F 102/1101

УСТАВЪ ВОЕННО-СУДЕБНЫЙ,

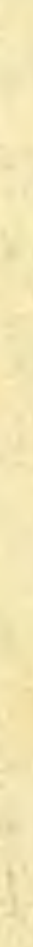
(I, II, III и IV разделы, Высочайше утвержденные 8 марта 1883 г., 13 марта 1884 г. и 9 іюля 1885 г.)

РАЗЪЯСНЕННЫЙ И ДОПОЛНЕННЫЙ:

МОТИВАМИ, ПОСЛУЖИВШИМИ ЕГО ОСНОВАНІЕМЪ И ВЫЗВАВШИМИ ЕГО ПОСЛѢДУЮЩІЯ ИЗМѢНЕНІЯ, ВСѢМИ ПОЗДНѢЙШИМИ УЗАКОНЕНІЯМИ, РѢШЕНІЯМИ ГЛАВНАГО ВОЕННАГО СУДА, ПРИКАЗАМИ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ И ЦИРКУЛЯРАМИ ГЛАВНАГО ШТАБА СЪ 1867 ГОДА ПО 1 ЯНВАРЯ 1889 ГОДА.

СОСТАВИЛЪ
БЫВШІЙ ПОМОЩНИКЪ ВОЕННАГО ПРОКУРОРА
Н. МАРТЫНОВЪ.

ПЯТОЕ ИЗДАНІЕ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1889.

(1575)

Цѣль настоящаго труда—облегчить примѣненіе постановленій Военно-Судебнаго Устава при помощи такого изданія, которое, вмѣстѣ съ текстомъ закона, давало бы полный сводъ: 1) всѣхъ послѣдующихъ, изданныхъ въ дополненіе или отмѣну его, законодательныхъ постановленій, 2) обязательныхъ къ руководству приказаній по военному вѣдомству и 3) матеріаловъ, способствующихъ къ уразумѣнію точнаго смысла его постановленій, т.-е. тѣхъ соображеній, которыя имѣлъ въ виду законодатель, вводя въ законъ то или другое правило, и тѣхъ истолкованій и объясненій, которыя содержатся въ рѣшеніяхъ Главнаго Военнаго Суда, публикуемыхъ для обязательнаго руководства къ единообразному исполненію и примѣненію этого закона.

Практическое удобство въ пользованіи такимъ сборникомъ достаточно опредѣлилось полнымъ расходомъ предъидущихъ изданій и рекомендаціею ихъ въ циркулярахъ Главнаго Штаба и приказаніяхъ по войскамъ военныхъ округовъ. Предлагаемое пятое изданіе, кромѣ матеріала, содержавшагося въ прежнихъ выпускахъ, заключаетъ въ себѣ: 1) новую редакцію статей, со всѣми измѣненіями, дополненіями и разъясненіями до послѣдняго времени, т.-е. по 1 января 1889 г.; 2) болѣе систематическое, по указаніямъ опыта, распредѣленіе, подъ текстомъ закона, разъясненій и возможно болѣе удобную для чтенія группировку этого матеріала; и 3) ссылки на помѣщенное въ одномъ мѣстѣ разъясненіе—подъ всѣми статьями, сколько-нибудь соприкасающимися съ тѣмъ разъясненіемъ, что, при подстатейномъ распредѣленіи разъясненій, значительно облегчаетъ отысканіе требуемаго положенія.

Всѣ разъясненія и дополненія за прежнее время строго согласованы съ текстомъ новаго закона и позднѣйшею его нумераціею. Разъясненія и дополненія, появившіяся во время печатанія, т.-е. въ исходѣ 1888 г., изложены особо, въ подстатейномъ порядкѣ.

Въ видахъ возможно большей полноты матеріала предлагаемой книги, какъ практическаго руководства, въ отдѣлѣ приложеній помѣщены: инструкція полковымъ судамъ (приказъ по воен. вѣд. 1884 г. № 323) и инструкція для дѣлопроизводства и внутренняго распорядка въ военно-окружныхъ судахъ (приказъ по воен. вѣд. 1886 г. № 161).

Н. Мартыновъ.

УКАЗАТЕЛЬ СОКРАЩЕНІЙ.

Напечатано:	*Слѣдуетъ читать:*
У. В. С. или Уставъ	Уставъ Военно-Судебный.
В. Уст. о нак.	Воинскій Уставъ о наказаніяхъ.
Дисц. Уст.	Дисциплинарный Уставъ.
Г. В. Судъ	Главный Военный Судъ.
в.-окр. судъ	Военно-Окружный Судъ.
полк. судъ	Полковой судъ.
воен. или гражд.	военный, или гражданскій.
ниж. чинъ	нижній чинъ.
врем. воен. судъ	временный военный судъ.
(87/25)	рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1887 г. № 25.
(прик. 85/34)	Приказъ по военному вѣдомству 1885 г. № 34.
(цирк. 83/15)	Циркуляръ Главнаго Штаба 1883 г. № 15.
(стр. 15—17)	Сборникъ законодательныхъ работъ, страница 15 до 17.
Коммиссія	Коммиссія, составлявшая проектъ основныхъ положеній по военно-судебной части.
Соед. присутствіе	Соединенное Присутствіе Военнаго и Морскаго Генералъ-Аудиторіатовъ.
Комитетъ	Высочайше утвержденный Комитетъ для разсмотрѣнія подробнаго проекта Военно-Судебнаго Устава.
Существ. нарушеніе	Нарушеніе существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства.
Уст. Угол. Судопр.	Уставъ Уголовнаго Судопроизводства (Судебные Уставы Императора Александра II).
Улож.	Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.
Мир. Уставъ	Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.
разъясн. Угол. Кас. Деп.	разъясненіе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената.
Прав. Сенатъ	Правительствующій Сенатъ.
Зап. Гл. В. Прок.	Записка Главнаго Военнаго Прокурора по пересмотру Устава въ 1882 г.
Проектъ, стр. 3.	Проектъ измѣненій I раздѣла устава.
Объясн. зап.	Объяснительная записка по пересмотру II и III раздѣловъ.
журн. засѣд.	Журналъ засѣданій Коммиссіи по пересмотру Устава.

Извлеченія изъ рѣшеній Главнаго Военнаго Суда за время съ 17 ноября 1888 г. до конца года (отъ № 164 до 199).

Ст. 218. Къ п. 2 подтвержденіе (88/178).

253 и 260. Дѣянія, означ. въ п. *а* и *б* ст. 280 XXII, подсудны полковому суду (88/168).

561. Къ п. 2 *ограниченіе*. Приведенное въ этомъ пунктѣ рѣшеніе Г. В. Суда 88/72 относится лишь до случаевъ оскорбленія младшими старшихъ, а не подчиненными начальниковъ. Поэтому, напр. дѣяніе, предусмотрѣнное 98 и 2 ч. 100 ст. В. У. о нак. и совершенное содержащимся въ воен. тюрмѣ ниж. чиномъ по отношенію къ врачу той же тюрьмы при исполненіи послѣднимъ обязанностей службы, подлежитъ разсмотрѣнію по срокамъ воен. времени, согл. 561 и 1022 ст., такъ какъ 2 ч. 100 ст. В. У. о нак. не имѣетъ самостоятельнаго значенія и является лишь дополненіемъ къ 96—99 ст., опредѣляющимъ понятіе начальника въ отношеніи нижнихъ воинскихъ чиновъ, при нарушеніи ими чинопочитанія противъ офицеровъ вообще или гражд. чиновниковъ воен. вѣд. (88/164).

668 и 680. Сс. на 973 ст. (88/165).

701. Къ п. 5 подтвержденіе (88/182).

827. Къ п. 14. Отказъ прокурору въ прочтеніи показанія врача, спрошеннаго на предв. слѣдствіи въ качествѣ свидѣтеля и не вызваннаго въ судеб. засѣданіе, признанъ правильнымъ (88/167).

848. Къ п. 2 подтвержденіе (88/171).

894. Къ п. 17. Согл. 894 ст. судъ обязанъ ставить на свое разрѣшеніе вопросы о виновности, а не о наказаніи подсудимаго. Поэтому, при пересмотрѣ дѣла полк. суда не по существу, а только по предмету примѣненія закона о наказаніи, безъ вызова подсудимаго и свидѣтелей, для суда необязательна постановка вопросовъ (88/196).

896. Къ п. 14 и 22 примѣр. рѣш. По обвиненію рядоваго въ нанесеніи ударовъ раздѣтому въ банѣ унтеръ-офицеру Б. судъ отвергъ это обвиненіе, поставивъ слѣдующій вопросъ: доказано-ли, что подсудимый ударилъ въ банѣ раздѣтаго ун.-оф. Б., а затѣмъ, послѣ замѣчанія фельдфебеля „какъ ты смѣешь бить старшаго унтеръ-офицера“, отвѣчалъ: „мнѣ все равно, кто бы онъ ни былъ“, и послѣ того нанесъ Б. еще 2 удара, причемъ на этотъ вопросъ послѣдовалъ отвѣтъ суда: „доказано, но не разслышалъ предупрежденія фельдфебеля о томъ, что Б. не рядовой, а унтеръ-офицеръ. Въ данномъ дѣлѣ признано существ. нарушеніе 896 и 1 п. 931 ст., такъ какъ во 1-хъ) въ виду сомнѣнія о вмѣненіи дѣянія въ вину—судъ долженъ былъ разрѣшить отдѣльно вопросы о совершеніи преступнаго дѣянія и о наличности причины, уничтожающей вмѣняемость; во 2-хъ) отвѣтъ на предложенный вопросъ противорѣчитъ признанному судомъ обстоятельству, что подсудимый сказалъ „мнѣ все равно, кто бы онъ ни былъ“ (88/166).

897. Къ п. 3 подтвержденіе (88/177).

906. Обстоятельство, что подсудимый, въ виду преданія его суду, лишился возможности быть произведеннымъ въ чинъ, является прямымъ послѣдствіемъ совершеннаго имъ проступка и не можетъ быть указано въ числѣ уменьшающихъ вину подсудимаго основаній (88/181).

931. 1) Къ п. 1 *примѣр. рѣшеніе*. Существ. нарушеніе ст. 931 усмотрѣно въ признанной судомъ виновности подсудимаго по 127 ст. XXII и изложенной въ приговорѣ въ слѣд. формѣ: К., „желая избавиться отъ воен. службы, умышленно ввелъ въ оба уха куски стеблей отъ сѣна, съ цѣлью причинить поврежденіе въ ушахъ и чрезъ то сдѣлаться неспособнымъ къ воен. службѣ“, причемъ судъ не установилъ въ приговорѣ, причинилъ-ли подсудимый, введеніемъ стеблей, важное или неважное поврежденіе своему здоровью и тѣмъ лишилъ возможности судить о правильности примѣненія къ этому дѣянію 127 ст. XXII (88/195).

2) Къ п. 9 подтвержденіе (88/177).

3) Сс. на 896 ст. (88/166).

962—973. Сс. на 894 ст. (88/196).

973. При пересмотрѣ дѣла полк. суда по существу, вслѣдствіе представленія полк. командира, в.-окр. судъ можетъ понизить подсудимому наказаніе въ степеняхъ или въ случаѣ признанія уменьшающихъ вину его обстоятельствъ, или же въ виду просьбы о томъ командира полка, ходатайство же полк. суда предъ полк. командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія не обязываетъ в.-окр. судъ къ такому смягченію, если самимъ в.-окр. судомъ не признаны уменьшающія вину подсудимаго обстоятельства и полк. командиръ въ представленіи своемъ не указалъ на необходимость такого смягченія (88/165).

1107. Разрѣшая, согл. 1107 ст., затрудненіе, возникшее при исполненіи приговора, въ виду произвольной замѣны начальствомъ опредѣленнаго подсудимому ареста на

хлѣбѣ и водѣ поставленіемъ подъ ружье въ полной походной аммуниціи, судъ не имѣетъ основанія зачесть подсудимому неправильно отбытое имъ наказаніе и обстоятельство это можетъ служить лишь поводомъ къ ходатайству объ облегченіи участи осужденнаго (88/174).

1022. Сс. па ст. 561 (88/164).

Приложеніе къ ст. 112. Къ п. 2 подтвержденіе (88/183).

Къ § 75 Инструкціи для дѣлопр. и внутр. распорядка въ в.-окр. судахъ. § 75 обязываетъ распорядительныя засѣданія, при докладѣ дѣлъ, обращать вниманіе, между прочимъ, и на то, не было-ли допущено при производствѣ дознанія медленности, нарушенія формъ и обрядовъ или иныхъ упущеній со стороны военно-начальств. лицъ, причемъ въ постановленія суда по этимъ предметамъ, очевидно, должны входить лишь такія обстоятельства, которыя, являясь дѣйствительными упущеніями, оказали вліяніе или могли оказать таковое на скорое и правильное направленіе и рѣшеніе дѣла. Противное этому толкованіе 75 § повлекло бы за собою, безъ всякой существен. пользы для дѣла, лишь крайнее обремененіе воен. начальства разборомъ такихъ незначит. отступленій отъ буквы закона, которыя не повлекли и не могли повлечь за собою какихъ-либо послѣдствій. По этимъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ В. С. Уставѣ не содержится указанія о томъ, чтобы распоряженія воен. начальниковъ о назначеніи ими дознанія облекались непремѣнно въ письменную форму, Г. В. Судъ отмѣнилъ состоявшееся въ распоряд. засѣданіи в.-окр. суда постановленіе о сообщеніи, чрезъ воен. прокурора, подлежащему начальству: что въ дѣлѣ не оказалось никакихъ письменныхъ резолюцій и распоряженій начальства о производствѣ дознанія и что самое дознаніе произведено не полно, безъ точнаго указанія данныхъ свидѣтелями показаній и т. п. Отступленія въ данномъ случаѣ не могли имѣть вліянія еще и потому, что за дознаніемъ послѣдовало производство предв. слѣдствія (88/199).

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА.

СТРАН.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

хода законодательныхъ работъ по составленію Устава и система его изложенія.

Въ январѣ 1862 г. Военнымъ Министромъ былъ представленъ всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ выражена мысль о необходимости коренного преобразованія военнаго судопроизводства и о принятіи, при начертаніи проекта, слѣдующихъ главныхъ основаній:

1) Учредить въ центральныхъ мѣстахъ расположенія войскъ постоянные суды.

2) Для наблюденія за правильнымъ производствомъ дѣлъ и для предварительнаго подготовленія ихъ къ слушанію—учредить при судахъ прокуроровъ.

3) Предоставить судамъ полную самостоятельность, изъявъ приговоры ихъ отъ вліянія воинскихъ начальниковъ и подвергая ихъ ревизіи только въ случаѣ протеста прокурора или принесенія подсудимымъ жалобы на несоблюденіе судомъ формъ при производствѣ дѣла или на неправильное примѣненіе законовъ.

4) Въ случаѣ уничтоженія рѣшенія передавать дѣло для производства въ другой судъ.

5) Для обезпеченія участи подсудимыхъ предоставить имъ право представлять свои оправданія предъ судомъ лично или чрезъ защитниковъ и за неприисканіемъ ими послѣднихъ назначать имъ ихъ по распоряженію суда и

6) По возможности сократить письменное производство слѣдствій, замѣнивъ его гласнымъ и публичнымъ производствомъ въ присутствіи суда.

Послѣ Высочайшаго утвержденія основныхъ положеній преобразованія судебной части для начертанія главныхъ основаній новаго военнаго и морского судопроизводства была образована особая коммисія подъ предсѣдательствомъ ген.-адъют. Крыжановскаго изъ лицъ военнаго и морского вѣдомствъ.

Коммиссія эта, приступивъ къ занятіямъ въ ноябрѣ 1862 г., составила къ апрѣлю 1863 г. проектъ основныхъ положеній преобразованія военно-судебной части, изложивъ въ особой объяснительной запискѣ всѣ тѣ соображенія, которыми она руководствовалась.

Составленный Коммиссіею проектъ былъ разсмотрѣнъ въ присутствіи особо приглашенныхъ какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ лицъ, извѣстныхъ служебною опытностью или юридическими познаніями, и вслѣдъ затѣмъ, удостоясь въ общихъ чертахъ Высочайшаго одобренія, препровожденъ на заключеніе главныхъ военныхъ начальниковъ и опубликованъ въ Военномъ Сборникѣ.

Изъ полученныхъ замѣчаній начальниковъ и другихъ лицъ былъ составленъ подробный сводъ и затѣмъ составленный Коммиссіею проектъ, вмѣстѣ съ поступившими на него замѣчаніями, внесенъ, для окончательнаго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ, въ Соединенное Присутствіе Военнаго и Морского Генералъ-Аудиторіатовъ.

По разсмотрѣніи въ Соединенномъ Присутствіи, проектъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Государя Императора, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ. Въ докладѣ этомъ были изложены разныя соображенія по нѣкоторымъ основаніямъ проекта и мнѣнія о предметахъ, возбудившихъ разногласіе въ Соединенномъ Присутствіи. 25 октября 1865 г. докладъ былъ Высочайше утвержденъ, причемъ составленіе подробнаго проекта Устава поручено въ военно-сухопутномъ вѣ-

домствѣ Генералъ-Аудитору Тайному Совѣтнику Философову, а въ морскомъ Тайному Совѣтнику Глѣбову, съ тѣмъ, чтобы лица эти дѣйствовали по взаимному между собою соглашенію и подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала, Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ.

Составленный такимъ образомъ подробный проектъ, при участіи особо приглашенныхъ лицъ, сначала былъ внесенъ на разсмотрѣніе Соединеннаго Присутствія, а потомъ въ особый Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, и затѣмъ Высочайше утвержденъ 15 мая 1867 г.

При разсмотрѣніи проекта Устава въ Комитетѣ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, правильна ли принятая въ проектѣ система изложенія, по которой въ немъ повторяются со всею подробностью и буквально всѣ тѣ статьи Судебныхъ Уставовъ, которыя обязательны и для военныхъ судовъ, и не удобнѣе ли ограничиться помѣщеніемъ въ него лишь тѣхъ правилъ, которыя составляютъ изъятіе изъ общаго порядка судопроизводства.

По обсужденіи этого вопроса, Комитетъ нашелъ, что при той тѣсной связи, которая должна существовать между общею въ государствѣ юстиціею и военною, изложенныя въ проектѣ правила о производствѣ предварительнаго и судебнаго слѣдствій хотя и кажутся тождественными съ постановленіями Судебныхъ Уставовъ, но, взятыя въ цѣльномъ ихъ видѣ, представляютъ тотъ особый характеръ, который обусловливается требованіями военной службы и истекающими изъ нихъ особыми отношеніями между различными органами военно-преслѣдовательной власти. При послѣдовательномъ изложеніи статей вполнѣ уясняются правила о порядкѣ дѣйствій, пространствѣ власти и отношеніяхъ разныхъ должностныхъ лицъ и учрежденій военно-судебнаго вѣдомства. Напротивъ того, при ограниченіи изложенія Устава одними указаніями на исключенія изъ существующаго по гражданскому вѣдомству порядка утратилась бы необходимая связь между отдѣльными частями проекта, который долженъ заключать въ себѣ, по возможности, полное и ясное очертаніе круга дѣйствій военныхъ начальниковъ и военно-судебныхъ чиновъ. Если же въ проектѣ и находятся немногія исключенія изъ этого общаго правила, состоящія въ ссылкахъ на Судебные Уставы, то ссылки эти относятся исключительно къ отдѣльнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ и касаются преимущественно лицъ гражданскаго вѣдомства. Вслѣдствіе этихъ соображеній и въ виду практической необходимости облегчить военно-судебныхъ чиновъ и начальниковъ сосредоточеніемъ въ одномъ Уставѣ главныхъ, относящихся къ нимъ, постановленій, Комитетъ призналъ болѣе удобнымъ остановиться на той системѣ изложенія, которая принята при составленіи проекта. (Стр. 784 и слѣд.)

Въ началѣ 1882 г., съ Высочайшаго соизволенія, въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи приступлено было, подъ непосредственнымъ руководствомъ Главнаго Военнаго Прокурора, къ пересмотру и частью измѣненію Военно-Судебнаго Устава, въ видахъ возможно большаго согласованія, по указаніямъ опыта,—военно-уголовнаго правосудія съ потребностями военной службы и дисциплины, въ интересахъ ускоренія производства дѣлъ въ военныхъ судахъ и для болѣе удобнаго пользованія уставомъ особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда военные начальники обязаны дѣйствовать самостоятельно, безъ помощи военно-судебныхъ чиновъ.

Составленныя съ этою цѣлью соображенія были сообщены военно-начальствующимъ лицамъ и чинамъ военно-судебнаго вѣдомства, по разсмотрѣніи же полученныхъ такимъ путемъ замѣчаній выработаны были общія положенія предполагаемыхъ измѣненій и затѣмъ приступлено къ составленію проекта, который, по Высочайшему повелѣнію, внесенъ былъ на окончательное обсужденіе особой Коммиссіи изъ членовъ Главнаго Военнаго Суда и военныхъ начальниковъ, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Адъютанта Гурко. Всеподданнѣйшіе доклады удостоены были Высочайшаго утвержденія: по первому раздѣлу Военно-Судебнаго Устава 8 марта 1883 г., по второму и третьему раздѣламъ 13 марта 1884 г. и по четвертому раздѣлу 9 іюля 1885 г.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О ВОЕННО-СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

Ст. 1. Власть судебная въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ:
Полковымъ судамъ,
Военно-окружнымъ судамъ и
Главному Военному Суду, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

Организація военныхъ судовъ должна удовлетворять одновременно многимъ условіямъ, отвѣчающимъ требованіямъ какъ общегосударственнымъ, такъ и спеціально-военнымъ. Еслибы оба эти требованія сходились во всѣхъ точкахъ, то вопросъ объ устройствѣ военныхъ судовъ разрѣшился бы принятіемъ для войскъ того же устройства, какое принято въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Но такъ какъ въ дѣйствительности требованія военныя суть нерѣдко слѣдствія правилъ и отношеній, далеко несходныхъ съ общежитейскими условіями и отношеніями, и такъ какъ существованіе подобныхъ требованій поддерживается только искуственно, а между тѣмъ строгое поддержаніе ихъ составляетъ жизненный вопросъ для арміи, то принятіе для спеціально-военныхъ судовъ безъ измѣненія общегражданскихъ судилищъ совершенно невозможно. Такая необходимость вынуждаетъ положить въ основаніе при обсужденіи устройства военныхъ судовъ слѣдующія два требованія:

1) Устройство военныхъ судовъ возможно ближе уподобить устройству общихъ судовъ государства.

2) Изъ законовъ объ общихъ гражданскихъ судахъ принять всѣ тѣ, которые не противорѣчатъ спеціально-военнымъ требованіямъ.

Главнѣйшія военныя требованія, которыя должны быть сохранены ненарушимо, могутъ быть вкратцѣ выражены въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Не только сохраненіе, но, если можно, и усиленіе воинской дисциплины и чинопочитанія.

2) Оставленіе за непосредственными военными начальниками не только надзора, но и отвѣтственности за соблюденіе въ частяхъ должнаго порядка и повиновенія.

3) Обезпеченіе личности каждаго отъ произвола и несправедливости высшихъ и съ другой стороны обезпеченіе послѣднихъ отъ происковъ подчиненныхъ.

4) Невмѣшательство лицъ посторонняго вѣдомства въ служебныя отношенія и въ самую жизнь военныхъ.

Ко всѣмъ этимъ требованіямъ общегосударственнымъ и военнымъ, слѣдуетъ прибавить требованія особенныя, а именно:

1) Система судоустройства должна стоить государству не слишкомъ дорого.

2) Она должна быть приспособлена, по возможности, къ средствамъ, которыми военное вѣдомство можетъ располагать.

3) Она должна быть примѣнена безъ особыхъ затрудненій къ военному времени.

Основныя начала преобразованія гражданской судебной части опредѣляютъ для общей уголовной юрисдикціи суды 3 видовъ:

а) Судъ мировой—единоличный съ апелляціею въ мировой съѣздъ.

б) Окружной уголовный судъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей и съ жалобами на рѣшенія его въ судебную палату; уголовный судъ съ участіемъ присяжныхъ.

в) Судъ кассаціонный.

Суды всѣхъ трехъ видовъ отдѣлены отъ администр. власти, начиная съ производства слѣдствія до приведенія въ исполненіе приговора суда, исключая дѣлъ о преступленіяхъ по должности, когда и слѣдствіе, и преданіе суду производятся самимъ начальствомъ.

Примѣненіе этихъ главныхъ основаній къ военнымъ судамъ оказывается возможнымъ, но съ нѣкоторыми измѣненіями, вынужденными тѣми спеціальными военными требованіями, о которыхъ сказано выше.

Общественное положеніе и условія жизни военнослужащаго не могутъ и не должны быть уподоблены условіямъ жизни гражданина. Безпрекословное повиновеніе подчиненныхъ начальнику, а съ другой стороны постоянный бдительный и строгій надзоръ начальника надъ подчиненными не только въ отношеніи служебной исполнительности, но и въ отношеніи нравственности и образа жизни должны сковать всѣ элементы, составляющіе армію, въ одну цѣпь, звенья которой, несмотря на различную степень развитія каждаго, никогда не должны отрываться другъ отъ друга. Иначе въ тѣ трудныя для государства минуты, когда единодушное напряженіе всѣхъ силъ должно быть обращено волею одного начальника къ одной общей цѣли, достиженіе успѣха будетъ невозможно.

На этомъ основаніи въ войскахъ рѣшеніе дѣлъ маловажныхъ возложено на непосредственныхъ военныхъ начальниковъ. За самые маловажные проступки налагаются дисциплинарныя взысканія, безъ производства слѣдствія и суда самими начальниками въ предѣлахъ, опредѣленныхъ закономъ. Затѣмъ прочіе, выходящіе изъ предѣловъ дисциплинарной власти начальниковъ, проступки и преступленія, совершаемыя нижними чинами, раздѣлены на двѣ категоріи, изъ которыхъ одна подчинена вѣдомству полковыхъ и равныхъ имъ судовъ, а другая —военно-окружныхъ судовъ (граница, отдѣляющая эти категоріи опредѣлена въ ст. 252, 253 и 260 ст. Устава).

Полковые суды должны быть устроены при полкахъ, артиллерійскихъ бригадахъ, отдѣльныхъ баталіонахъ и вообще при тѣхъ частяхъ, начальники которыхъ пользуются правами полк. командировъ, и могутъ быть называемы полковыми, бригадными, баталіонными и т. п. Суды эти должны быть учрежденіями постоянными и составлять, такимъ образомъ, необходимую принадлежность всякаго полка и другой равной ему части войска (стр. 13—16).

При обсужденіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли примѣнить къ воен. вѣдомству *кассаціонный порядокъ* судопроизводства, *или ревизіонный*, признано, что сохраненіе ревизіи судебныхъ приговоровъ высшею инстанціею или начальствующими лицами было бы совершенно несовмѣстно съ новымъ порядкомъ производства суда, такъ какъ съ введеніемъ въ воен. суды словеснаго, вмѣсто письменнаго, производства дѣлъ, судъ не иначе можетъ постановить приговоръ, какъ по выслушаніи подсудимаго, свидѣтелей и экспертовъ, вызовъ которыхъ снова въ ревизіонное судебное мѣсто представляется рѣшительно невозможнымъ. Слѣдовательно, при установленіи ревизіоннаго порядка, т.-е. обязательнаго переноса военно-судныхъ дѣлъ изъ одной инстанціи въ другую, для повѣрки правильности рѣшеній о виновности подсудимаго, все, что обезпечиваетъ справедливость судебнаго приговора, утратило бы всякое значеніе и приговоръ суда былъ бы лишенъ самостоятельности. Подобный порядокъ имѣлъ бы, кромѣ того, невыгодную сторону и потому еще, что члены военныхъ судовъ, зная, что приговоры ихъ могутъ быть измѣняемы, не будутъ смотрѣть на исполненіе судейскихъ обязанностей столь же свято, какъ тогда, когда знаютъ, что приговоръ ихъ о винѣ или невинности подсудимаго составляетъ послѣднее слово; къ тому же трудно предположить, чтобы члены высшаго суда могли постановить приговоръ правильнѣе первой инстанціи, такъ какъ они лишены возможности изучить всѣ обстоятельства дѣла по словеснымъ объясненіямъ подсудимаго и свидѣтелей, а должны будутъ основывать свой приговоръ на одномъ письменномъ производствѣ. Что же касается подчиненія приговоровъ военныхъ судовъ ревизіи начальствующихъ лицъ, то ревизія эта, кромѣ всѣхъ исчисленныхъ неудобствъ, неизбѣжно соединяется еще и съ тѣмъ недостаткомъ нашего дѣйствовавшаго судопроизводства, по которому участь подсудимаго находилась не рѣдко во власти того начальника, который предаетъ обвиняемаго суду и постановляетъ о немъ окончательную конфирмацію. Съ военной же точки зрѣнія нѣтъ никакого основанія опасаться, чтобы кассаціонный порядокъ, относящійся исключительно къ формѣ судопроизводства, могъ имѣть какое-либо вредное вліяніе на военную дисциплину, такъ какъ онъ не составляетъ такого рода нововведенія, котораго бы мы не встрѣчали въ другихъ арміяхъ Европы.

По вышеизложеннымъ соображеніямъ признано необходимымъ, введя въ военномъ судопроизводствѣ кассаціонный порядокъ, учредить для этой цѣли въ С.-Петербургѣ *Главный Военный Судъ*, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, разсматривающаго судебные приговоры по жалобамъ и протестамъ на нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства и неправильное примѣненіе законовъ (стр. 757—758 и 776—778).

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ сосредоточить въ Гл. В. Судѣ всю кассаціонную судебную власть, исключивъ изъ ст. 1 постановленіе объ учрежденіи двухъ отдѣленій означеннаго суда для Кавказскаго и Сибирскаго края. Долголѣтній опытъ дѣятельности новыхъ военно-судебныхъ учрежденій въ Кавказскомъ военномъ округѣ показалъ, что въ открытіи такихъ отдѣленій нѣтъ необходимости. При развитіи желѣзно-дорожной сѣти, пересылка дѣлъ въ Петербургъ не вызоветъ значительной медленности въ движеніи дѣлъ. Въ случаяхъ, требующихъ особой быстроты, могутъ быть открываемы особыя присутствія, согласно 58 (прежде 60) ст. По существу обязанностей кассаціонной инстанціи, мѣстный характеръ преступленій не можетъ вліять на необходимость учрежденія мѣстнаго же кассаціоннаго суда. Наконецъ, при существованіи одного кассаціоннаго суда для всей Имперіи, достигается единство надзора за направленіемъ дѣлъ въ военныхъ судахъ, единообразіе въ примѣненіи и толкованіи законовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаются издержки казны (Проектъ, стр. 1—2).

Задача военнаго суда обусловливается непремѣнною и прямою обязанностью оцѣнки значенія каждаго изъ разсматриваемыхъ преступленій преимущественно съ точки зрѣнія интерессовъ воен. службы и дисциплины (83/39).

2. Всѣ суды военнаго вѣдомства суть установленія коллегіальныя.

3. Вѣдомство полковыхъ судовъ простирается на тѣ полки и части войскъ, при которыхъ суды сіи учреждены. Вѣдомство каждаго военно-окружнаго суда простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ томъ военномъ округѣ, въ которомъ учреждается судъ. Вѣдомство Главнаго Военнаго Суда распространяется на всѣ военно-окружные суды въ Имперіи.

4. Полковые и военно-окружные суды разсматриваютъ дѣла по существу, а Главный Военный Судъ, не рѣшая дѣлъ по существу о винѣ или невиновности подсудимаго, наблюдаетъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ военными судами.

1) Усмотрѣвъ въ приговорѣ неправильное примѣненіе закона о наказаніи или нарушеніе формъ судопр., хотя бы на это и не было представлено протеста или жалобы, Г. В. Судъ, въ виду лежащей на немъ обязанности наблюдать за охраненіемъ воен. судами точной силы закона, указываетъ на такое нарушеніе, а въ особенно важныхъ случаяхъ отмѣняетъ или исправляетъ приговоръ, или постановляетъ новый, если такое исправленіе или постановленіе новаго приговора не усиливаетъ наказанія виновнаго (67/7, 68/14, 70/185, 71/189 и др.).

2) *Г. В. Судъ* не входитъ въ разбирательство обстоятельствъ событія, а *ограничивается сопоставленіемъ обстоятельствъ дѣла, признанныхъ судомъ доказанными, съ смысломъ примѣненнаго къ нимъ закона* (71/116).

3) См. разъясн. ст. 558, 701, 931 и 1002.

5. Для производства слѣдствій, въ опредѣленныхъ симъ уставомъ случаяхъ, состоятъ военные слѣдователи.

6. Для прокурорскаго надзора при военныхъ судахъ состоятъ: Главный Военный Прокуроръ, Помощникъ его, Военные Прокуроры и помощники ихъ.

7. При военно-судебныхъ установленіяхъ находятся:

1) канцеляріи и

2) кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О военныхъ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О полковыхъ судахъ.

8. Полковые суды учреждаются при каждомъ полку и другихъ частяхъ войскъ, начальники коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ. Суды эти носятъ названіе той части войскъ, при которой они состоятъ.

9. Полковой судъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ.

10. Предсѣдатель полковаго суда назначается изъ баталіонныхъ, дивизіонныхъ командировъ и младшихъ штабъ-офицеровъ. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи предсѣдателемъ полковаго суда баталіоннаго и дивизіоннаго командира или младшаго штабъ-офицера, то въ эту должность можетъ быть назначенъ одинъ изъ старшихъ ротныхъ и эскадронныхъ командировъ.

11. Члены полковаго суда назначаются изъ ротныхъ и эскадронныхъ командировъ. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи членами полковаго суда ротныхъ и эскадронныхъ командировъ, то одинъ членъ полковаго суда можетъ быть назначенъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ, не командующихъ частью [1]).

12. Предсѣдатель бригаднаго суда въ полевой артиллеріи назначается изъ старшихъ офицеровъ батарей, а члены—изъ офицеровъ, находящихся въ строевой службѣ не менѣе четырехъ лѣтъ [2]).

13. Предсѣдателемъ и членами полковаго суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ.

Успѣхъ судебной реформы зависитъ отъ степени достоинства и благонадежности дѣятелей по судебному вѣдомству. Поэтому казалось бы необходимымъ распространить на должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства тѣ же строгія условія, которыя опредѣлены для судебныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

Въ ст. 13, 30 и 149 Устава, въ которыхъ опредѣлены эти условія, встрѣчаются нѣкоторыя отступленія отъ установленныхъ судебными уставами правилъ, вызываемыя особенностями военной службы. Существенное отличіе состоитъ въ сдѣланномъ въ этихъ статьяхъ добавленіи, что правило о недопущеніи къ отправленію судебныхъ должностей и обязанностей лицъ, наказанныхъ за преступленія и неоправданныхъ по суду, не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ. Это добавленіе признано необходимымъ въ виду существующаго по военному вѣдомству правила, по которому получившіе прощеніе штрафа пользуются всѣми правами и преимуществами наравнѣ съ безпорочно-служившими. Хотя по гражданскому вѣдомству, которое не нашло необходимымъ дѣлать исключеніе для лицъ, воспользовавшихся прощеніемъ штрафа, и существуетъ правило о прощеніи штрафовъ, но оно имѣетъ иное, чѣмъ въ военномъ вѣдомствѣ, значеніе. Въ военномъ вѣдомствѣ лица, подвергавшіяся штрафамъ за проступки, не содержащіе въ себѣ чего-либо постыднаго, оставляются на службѣ и потому число этихъ лицъ въ войскѣ довольно значительно. Между тѣмъ недостатокъ въ людяхъ, подготовленныхъ къ занятію должностей по судебной части, безъ сомнѣнія будетъ болѣе ощутителенъ въ военномъ, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ; случаи опредѣленія взысканій за преступленія, не заключающія въ себѣ чего-либо позорнаго, но не соотвѣтствующія требованіямъ службы, между военно-служащими будутъ не рѣдки, по особенностямъ военной службы, болѣе строгой и требовательной, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Такимъ образомъ, если устранить отъ исполненія обязанностей службы по военно-судебной

---

[1]) При пересмотрѣ Устава въ 1882 г. проектируемо было назначеніе въ составъ полковаго суда исключительно лицъ, командующихъ частями, но предложеніе это не могло быть принято безусловно, какъ по недостатку офицеровъ, командующихъ частями, такъ и въ виду возможнаго вреда интересамъ строевой службы — отвлеченіемъ значительнаго числа такихъ лицъ въ составъ полковыхъ и военно-окружныхъ судовъ, почему и признано необходимымъ допустить въ составъ полковаго суда и старшихъ оберъ-офицеровъ, не командующихъ частью (Проектъ, стр. 3).

[2]) Особое опредѣленіе состава бригадныхъ судовъ вызывается непримѣнимостью въ артиллерійскихъ частяхъ тѣхъ условій, которымъ должны удовлетворять предсѣдатель и члены полковаго суда (Проектъ, стр. 4).

части всѣхъ тѣхъ офицеровъ, которые хотя и были наказаны по суду, но воспользовались уже прощеніемъ штрафовъ, то мѣра эта можетъ невыгодно отозваться на военномъ вѣдомствѣ. Съ одной стороны, она можетъ затруднить военное начальство въ назначеніи офицеровъ для исполненія обязанностей членовъ въ полковыхъ судахъ и временныхъ членовъ въ военныхъ судахъ, а съ другой, она преградитъ доступъ къ судебной карьерѣ такимъ офицерамъ, которые вполнѣ къ ней способны, но имѣли несчастіе подвергнуться суду за такого рода нарушеніе, которое само по себѣ не безнравственно и не безчестно, но требуетъ кары въ интересахъ военной службы или въ видахъ охраненія дисциплины. Наконецъ, едва ли справедливо и послѣдовательно съ дарованіемъ военно-служащему прощенія, которое открываетъ ему путь къ занятію важныхъ степеней въ военной іерархіи, закрыть возможность къ занятію военно-судебныхъ должностей, между тѣмъ какъ интересы военной службы не могутъ стоять ниже судейскихъ обязанностей. Въ виду этихъ соображеній признано полезнымъ сохранить въ Уставѣ добавленіе о допущеніи къ исполненію обязанностей предсѣдателя и членовъ полкового суда и временныхъ членовъ военнаго суда тѣхъ изъ офицеровъ, которые хотя и подверглись штрафамъ по суду, но которымъ они прощены установленнымъ порядкомъ.

При обсужденіи другого отступленія, которое состоитъ въ томъ, что въ 13 и 30 ст. не включены условія, упоминаемыя въ 149 ст., изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ предсѣдатели и члены полковыхъ судовъ и во временные члены военныхъ судовъ могутъ быть назначаемы исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, объявленные несостоятельными должниками и состоящіе подъ опекою за расточительность—признано, что это различіе въ исчисленіи нравственныхъ качествъ въ помянутыхъ статьяхъ имѣетъ свое справедливое основаніе. Ст. 13 и 30, какъ спеціальныя, относятся только къ офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ, а ст. 149 опредѣляющая условія, требуемыя отъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, — къ лицамъ, опредѣляемымъ къ постояннымъ должностямъ по военно-судебной части, т.-е. не только къ состоящимъ на военной службѣ, но и отставнымъ и къ лицамъ гражданскаго вѣдомства.

Независимо отъ приведеннаго различія, неблаговидно вносить въ законъ правило, указывающее на возможность предположенія, что въ военной службѣ могутъ быть терпимы лица съ качествами, не дозволяющими имъ исполнять военно-судебныя обязанности. Съ другой стороны, нельзя предполагать, чтобы военное начальство, при назначеніи офицеровъ въ полковой судъ или временныхъ членовъ въ военный судъ, не сообразовалось съ нравственными качествами этихъ лицъ, еслибы въ войскѣ оказались офицеры, не удовлетворяющіе требуемымъ условіямъ.

Если же требованія военной службы не будутъ препятствовать оставленію подобныхъ офицеровъ на службѣ, то не имѣется основаній изъять ихъ и отъ исполненія обязанностей временныхъ членовъ военныхъ судовъ и членовъ полковыхъ судовъ, такъ какъ исполненіе этихъ должностей входитъ въ кругъ ихъ служебныхъ обязанностей. До тѣхъ поръ, пока офицеръ не исключенъ изъ службы и состоитъ въ ней, на него не должны быть распространяемы изъятія такого рода, которыя дѣлаютъ его какъ бы недостойнымъ исполненія служебныхъ обязанностей, хотя и по судебной части. Оставленіе такихъ лицъ въ войскѣ составитъ всегда болѣе или менѣе рѣдкое исключеніе, а потому и нельзя опасаться вреднаго вліянія ихъ на дѣло правосудія. Въ полковомъ судѣ голосъ члена не болѣе, какъ совѣщательный, а въ военномъ судѣ обязанности временныхъ членовъ хотя и одинаковы съ постоянными членами и число временныхъ членовъ хотя и превышаетъ число постоянныхъ, но по малочисленности такихъ личностей въ войскѣ, они всегда составятъ меньшинство, а такъ какъ, сверхъ того, обязанности членовъ полкового суда и временныхъ членовъ суть временныя, то и устраняются всѣ опасенія о вредномъ вліяніи, которое они могли бы имѣть на правильность рѣшенія военносудныхъ дѣлъ. Если же и можно ожидать, что одни члены будутъ имѣть вліяніе на другихъ, то подобное вліяніе вѣроятнѣе можно ожидать со стороны постоянныхъ членовъ, какъ лицъ, болѣе свѣдущихъ въ судебномъ дѣлѣ. Послѣдніе же всегда будутъ удовлетворять тѣмъ строгимъ условіямъ, которыя должны служить ручательствомъ беспристрастныхъ дѣйствій ихъ на судѣ.

Въ виду приведенныхъ соображеній признано необходимымъ не дѣлать къ 13 и 30 ст. добавленій, упоминаемыхъ въ 149 ст. (стр. 730 до 734).

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ выразить въ ст. 13 опредѣленно, что содержаніе на гауптвахтѣ касается только тѣхъ степеней, которыя соединены съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ. Отсутствіе этого указанія вызывало недоразумѣнія въ практикѣ. Между тѣмъ содержаніе на гауптвахтѣ по низшей степени (отъ 1 до 3 мѣс.) не влечетъ означенныхъ ограниченій, не составляетъ штрафа, вносимаго въ штрафную графу послужнаго списка и не вызываетъ необходимости предварительнаго прощенія его въ установленномъ порядкѣ для дальнѣйшаго прохожденія службы наравнѣ съ безпорочно-служащими. То же поясненіе сдѣлано и въ тождественной ст. 30 (Проектъ, стр. 4).

14. Предсѣдатель и члены полковаго суда назначаются начальникомъ той части войскъ, при которой судъ учрежденъ: предсѣдатель на одинъ годъ, а члены—на шесть мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди.

Подобный порядокъ назначенія членовъ полковыхъ судовъ властью начальника той части войска, при которой судъ состоитъ, признанъ самымъ правильнымъ и удобнымъ. Выборное начало едва ли примѣнимо въ военномъ быту и не согласуется вполнѣ съ условіями военной службы, какъ это доказывается и опытомъ; притомъ если даже допустить выборное начало при назначеніи членовъ полковыхъ судовъ, предназначаемыхъ собственно для разбора дѣлъ о нижнихъ чинахъ, то справедливость требовала бы допустить къ выбору и послѣднихъ. Предоставить же нижнимъ чинамъ право избирать офицеровъ такъ явно противорѣчитъ основаніямъ военной дисциплины и соединено съ такими практическими неудобствами, что признано излишнимъ останавливаться на этой мысли. Точно также назначеніе полковыхъ судей по установленной очереди представляетъ болѣе или менѣе важныя неудобства. Не говоря уже о томъ, какъ трудно обезпечить строгое соблюденіе очереди, при томъ вліяніи, которое имѣетъ и должно имѣть начальство во всемъ, что касается ввѣренныхъ ему частей, легко можетъ случиться, что очередь падетъ на офицера, который будетъ въ это время находиться въ командировкѣ и такъ какъ наступленіе очереди ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ исполненію прямыхъ обязанностей его по службѣ, то этимъ самымъ очередь будетъ безпрерывно нарушаться. Кромѣ того, при существованіи очереди членами полковыхъ судовъ могутъ быть офицеры, недостаточно подготовленные къ этому званію и даже по какимъ либо причинамъ, всего лучше извѣстнымъ непосредственному ихъ начальству, совершенно неспособные къ исполненію подобныхъ обязанностей. По этимъ причинамъ остается только одинъ *способъ назначенія членовъ* полковыхъ судовъ, а именно *по усмотрѣнію непосредственнаго начальства*, которое, не имѣя при выборѣ этихъ лицъ никакого личнаго интереса, всего лучше будетъ знать, кто именно изъ подчиненныхъ болѣе соотвѣтствуетъ назначенію судей, руководствуясь въ этомъ отношеніи только пользою службы и лежащею на немъ отвѣтственностью за всякій безпорядокъ во ввѣренной части (стр. 17—18).

См. разъясн. ст. 28 и 158 п. 1.

15. О назначенныхъ въ составъ полковаго суда офицерахъ полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ, предписывая вмѣстѣ съ тѣмъ полковому командиру, чтобы онъ замѣнилъ ихъ другими офицерами, удовлетворяющими условіямъ, постановленнымъ въ 10—13 статьяхъ.

16. Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять свои обязанности по симъ званіямъ и по истеченіи опредѣленнаго въ статьѣ 14 срока, впредь до прибытія новыхъ членовъ.

17. Въ случаѣ болѣзни, командировки, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя или членовъ полковаго суда, исполненіе обязанностей отсутствующаго возлагается полковымъ командиромъ на одного изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 10—13 статьяхъ.

18. Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ въ той части, въ которой они состоятъ, если полковой командиръ не встрѣтитъ къ тому особо уважительныхъ препятствій.

19. Для дѣлопроизводства въ полковомъ судѣ избирается полковымъ командиромъ одинъ изъ оберъ-офицеровъ, на основаніи правилъ, установленныхъ для избранія чиновъ полковаго штаба (прик. по воен. вѣдом. 14-го января 1882 г. № 14). Дѣлопроизводитель полковаго суда, въ свободное отъ занятій время, можетъ быть назначаемъ, по усмотрѣнію полковаго командира, для несенія обязанностей строевыхъ офицеровъ.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводитель полковаго суда получаетъ столовыя деньги наравнѣ съ чинами полковаго штаба.

При неизвѣстности, какъ великъ можетъ быть кругъ обязанностей дѣлопроизводителей въ полковыхъ судахъ и насколько занятія ихъ будутъ одинаковы, нельзя установлять правила о безусловномъ освобожденіи ихъ отъ обязанностей по строевой службѣ, тѣмъ болѣе, что такое освобожденіе отъ строевыхъ обязанностей можетъ имѣть вредное вліяніе на ихъ служебную карьеру, такъ какъ, отвыкнувъ отъ строевой службы и не имѣя требуемыхъ условій для занятія высшихъ должностей по военно-судебн. вѣдомству, они будутъ поставлены въ невыгодное положеніе сравнительно съ своими товарищами. По этимъ соображеніямъ освобожденіе отъ прямыхъ обязанностей по службѣ, также и срокъ оставленія въ должности дѣлопроизводителя предоставлены усмотрѣнію полкового командира (стр. 276).

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ нѣкоторое улучшеніе матеріальнаго положенія дѣлопроизводителя въ видахъ привлеченія къ исполненію этой должности лучшихъ и способнѣйшихъ офицеровъ, что весьма важно для успѣшной дѣятельности полкового суда (Проектъ, стр. 5).

Назначеніе оберъ-офицеровъ дѣлопроизводителями полковыхъ судовъ должно быть вносимо въ послужной списокъ (цирк. 69/112).

20. Въ нестроевыхъ командахъ, равно и въ тѣхъ строевыхъ частяхъ войскъ, начальники коихъ не пользуются властію полковыхъ командировъ или въ коихъ состоитъ незначительное число офицеровъ, — полковые суды не учреждаются.

21. Изъ означенныхъ въ предшедшей 20 статьѣ частей войскъ дѣла передаются на разсмотрѣніе полковаго суда ближайшей части войскъ.

22. Опредѣленіе частей войскъ, въ которыхъ не могутъ быть учреждены полковые суды, равно назначеніе полковыхъ судовъ, въ которые должны быть передаваемы дѣла изъ помянутыхъ въ 20 статьѣ частей войскъ,—зависитъ отъ усмотрѣнія Главнаго Начальника военнаго округа.

23. Все, постановляемое въ настоящей главѣ о полковыхъ судахъ, относится и до судовъ, учреждаемыхъ на основаніи 8 статьи при другихъ частяхъ войскъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О военно-окружныхъ судахъ.

24. Въ каждомъ военномъ округѣ учреждается военно-окружный судъ, носящій названіе того округа, въ которомъ находится.

Примѣчаніе. Въ Финляндскомъ военномъ округѣ особаго военно-окружнаго суда не полагается и войска сего округа по дѣламъ, подсуднымъ таковому суду, подлежатъ вѣдомству Петербургскаго военно-окружнаго суда.

Система устройства военныхъ судовъ при штабахъ дивизій сопряжена съ слѣдующими важными неудобствами: состоя постоянно при штабѣ дивизіи, судъ дѣлается какъ бы принадлежностью штаба, невольно подчиняется вліянію начальника и потому можетъ утратить ту независимость, которая составляетъ одинъ изъ главныхъ принциповъ новаго судоустройства. Самое названіе суда такой-то дивизіи указываетъ на мысль о зависимости суда отъ начальника дивизіи. Слѣдуя за всѣми передвиженіями штаба, судъ лишенъ возможности пользоваться удобнымъ для публичнаго судопроизводства помѣщеніемъ, а съ другой стороны, необходимостью перевозить архивъ свой съ мѣста на мѣсто, а также потребностью въ отводѣ квартиры какъ для членовъ суда, такъ и для засѣданій его, не мало затруднитъ дивизію, при переходахъ и расквартированіи. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, напр. Петербургѣ, гдѣ сосредоточено нѣсколько дивизіонныхъ штабовъ, окажется очень много судовъ; въ другихъ же, гдѣ одна дивизія занимаетъ нѣсколько губерній, одного суда будетъ недостаточно. Легко можетъ случиться, что какая нибудь команда вынуждена будетъ отправлять подсудимыхъ по этапамъ верстъ за 300, чтобы представить ихъ въ судъ своей дивизіи, въ то время, какъ судъ другой дивизіи удаленъ отъ команды не болѣе, какъ на 20 верстъ. Всѣ эти причины заставили отказаться отъ мысли учреждать суды при штабахъ дивизій и привели къ убѣжденію въ необходимости учрежденія ихъ *въ городахъ, служащихъ центрами расположенія войскъ* (стр. 24—26).

См. разъясн. ст. 262 п. 2.

25. Военно-окружный судъ состоитъ изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ.

26. Къ составу постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда принадлежатъ: предсѣдатель суда и военные судьи въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ.

27. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя военно-окружнаго суда, обязанности его исполняетъ старшій изъ военныхъ судей.

Измѣненіе 27 (прежде 34) ст. вызвано упраздненіемъ военныхъ судей изъ гражданскихъ чиновниковъ и затѣмъ самымъ значеніемъ этой статьи, такъ какъ въ ней говорится о предсѣдателѣ *судебнаго установленія*, а не о предсѣдательствующемъ въ засѣданіи (Проектъ, стр. 6).

Предсѣдатель воен.-окружн. суда не имѣетъ права собственною властью отмѣнять сдѣланное предсѣдательствовавшимъ по какому либо дѣлу членомъ воен. суда распоряженіе по этому дѣлу и такое право принадлежитъ только Г. В. Суду. (71/144).

28. Временные члены въ составъ военно-окружнаго суда назначаются отъ войскъ въ числѣ двухъ штабъ и двухъ оберъ-офицеровъ, на четырехмѣсячный срокъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые два мѣсяца выбывали два члена по очереди, одинъ штабъ и одинъ оберъ-офицеръ.

Уменьшеніе числа временныхъ членовъ признано возможнымъ въ виду увеличенія въ то же время служебнаго ценза этихъ лицъ (ст. 29), причемъ принята также въ соображеніе необходимость устранить вредное на практикѣ преобладаніе мнѣнія младшихъ (оберъ-офицеровъ), надъ мнѣніемъ старшихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сократить до 4-хъ мѣсяцевъ срокъ назначенія временныхъ членовъ въ в. окр. суды, чтобы не отвлекать на долгое время этихъ лицъ отъ исполненія ихъ прямыхъ обязанностей и не затруднить военныхъ начальниковъ назначеніемъ временными членами самыхъ лучшихъ изъ числа подвѣдомственныхъ имъ командировъ частей (Зап. Гл. В. Прок. № 2).

Назначеніе штабъ и оберъ-офицеровъ предсѣдателями и членами полк. судовъ и времен. членами военно-окруж. судовъ должно быть вносимо въ графу послужного списка, въ которой, по закону, излагается вообще все прохожденіе службы. Отмѣтки же вышеупомянутыхъ назначеній въ именныхъ спискахъ, прилагаемыхъ къ мѣсячнымъ отчетамъ, должны быть дѣлаемы только объ офицерахъ, командированныхъ времен. членами въ военно-окруж. суды, а о штабъ и оберъ-офицерахъ, состоящихъ предсѣдателями и членами полк. судовъ, отмѣтокъ этихъ дѣлать не слѣдуетъ, такъ какъ, на основаніи 18 ст., офицеры эти, оставаясь въ своихъ частяхъ, продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ (цирк. 67/228).

См. разъясн. ст. 158 п. 1.

29. Временными членами военно-окружныхъ судовъ могутъ быть только находящіеся не менѣе четырехъ лѣтъ въ строевой службѣ ротные и эскадронные командиры, командующіе частями на законномъ основаніи не менѣе двухъ лѣтъ, и старшіе офицеры батарей, младшіе штабъ-офицеры, командовавшіе не менѣе двухъ лѣтъ ротою, баталіонные и дивизіонные командиры.

Увеличеніе служебнаго ценза установлено въ виду большихъ гарантій опытности офицеровъ, назначаемыхъ временными членами (Зап. Гл. В. Прок. № 2 и проектъ).

30. Временными членами не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ.

1) См. разъясн. 13 ст.

2) Участіе въ составѣ суда, въ качествѣ времен. члена, лица, состоящаго подъ судомъ, составляетъ существ. нарушеніе, лишающее приговоръ суда силы судеб. рѣшенія (81/176).

3) Преданіе суду общества офицеровъ не указано въ числѣ обстоятельствъ, воспрещающихъ назначеніе врем. членами офицеровъ, указанныхъ въ ст. 30, говорящей лишь о состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ за преступленія и проступки, подлежащіе дѣйствію *уголовныхъ* законовъ, слѣдовательно, не подвѣдомые суду общества офицеровъ (82/156).

31. Временные члены назначаются въ военно-окружный судъ по распоряженію Главнаго Начальника военнаго округа въ указанные 28 статьею сроки.

Назначеніе временныхъ членовъ по выбору или по установленнымъ очереднымъ спискамъ признано неудобнымъ по тѣмъ же соображеніямъ, которыя изложены по этому предмету о порядкѣ назначенія членовъ полковыхъ судовъ (см. разъясн. 14 ст.).

32. Для сего у корпусныхъ командировъ и начальниковъ частей войскъ, не входящихъ въ составъ корпуса, ведутся списки офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 29 и 30 статьяхъ. Списки эти представляются Главному Начальнику военнаго округа одинъ разъ въ годъ, причемъ о всѣхъ перемѣнахъ, послѣдовавшихъ за представленіемъ списковъ и

вызывающихъ исправленія въ нихъ, сообщается своевременно въ штабъ округа.

33. Временные члены назначаются предпочтительно изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту учрежденія суда и по возможности разныхъ родовъ оружія, сообразно порядку, въ которомъ они внесены въ списки, представленные Главному Начальнику военнаго округа, который можетъ и не стѣсняться послѣднимъ условіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда офицеры, подлежащіе назначенію, будутъ заняты исполненіемъ особыхъ возложенныхъ на нихъ начальствомъ порученій, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній и при встрѣчающемся затрудненіи замѣнить ихъ другими офицерами.

Комплектованіе суда офицерами разныхъ родовъ оружія имѣетъ цѣлью образовать составъ суда по возможности изъ представителей различныхъ частей военнаго дѣла (стр. 281).

Измѣненіе 38, 39 и 41 ст. и исключеніе 40 ст. прежняго Устава вызвано слѣдующими соображеніями: для того, чтобы Главный Начальникъ округа могъ знать о перемѣнахъ въ назначеніи временныхъ членовъ по списку, достаточно правила, установленнаго въ ст. 32; соблюденіе строгой очереди при назначеніи временныхъ членовъ—немыслимо и потому составленіе общаго списка по старшинству чиновъ излишне; назначеніе временныхъ членовъ прямо по представляемымъ Главному Начальнику спискамъ болѣе удобно, такъ какъ при этомъ возможнѣе соблюсти при назначеніи очередь и въ то же время выполнить условія, указанныя въ ст. 31 и 33; наконецъ—составленіе этихъ списковъ не можетъ обременять корпусныхъ командировъ, которые во всякомъ случаѣ должны имѣть у себя списки для назначенія временныхъ членовъ во временные военные суды (Проектъ, стр. 7 и 8).

1) Изложенное въ 33 ст. правило о назначеніи въ составъ времен. членовъ офицеровъ разнаго рода оружія, по самому смыслу этой статьи, должно быть соблюдаемо *по возможности.* (72/267, 80/18 и 26, 82/136 и др.).

2) На этомъ основаніи, заявленія въ жалобахъ и протестахъ о томъ, что а) въ составъ времен. членовъ назначены были офицеры одного полка, хотя въ мѣстѣ нахожденія суда расположены части войскъ разнаго рода оружія (77/27, 82/302), или б) всѣ времен. члены въ составѣ суда принадлежали къ кавалеріи (77/143)—Г. В. Судъ не нашелъ законными поводами къ отмѣнѣ приговоровъ, но призналъ лишь необходимымъ указанныя въ протестахъ обстоятельства сообщить по принадлежности на усмотрѣніе командующихъ войсками въ округахъ.

3) Въ законѣ не содержится воспрещенія о томъ, чтобы времен. членами не назначались лица, состоящія между собою въ отношеніяхъ подчиненности (72/267).

34. При назначеніи временными членами, офицеры считаются во временной командировкѣ, и исправленіе ихъ должностей поручается другимъ офицерамъ.

35. Вмѣстѣ съ назначеніемъ временныхъ членовъ, по распоряженію Главнаго Начальника военнаго округа назначается предпочтительно изъ войскъ, расположенныхъ въ мѣстѣ нахожденія суда, одинъ запасный членъ изъ баталіонныхъ и дивизіонныхъ командировъ, или младшихъ штабъ-офицеровъ на случай отвода, болѣзни или отсутствія по другимъ причинамъ кого либо изъ временныхъ членовъ.

Соотвѣтственно уменьшенію числа временныхъ членовъ (см. мотивы подъ ст. 28), признано возможнымъ, при пересмотрѣ Устава въ 1882 г., назначеніе одного запаснаго члена изъ штабъ-офицеровъ, который могъ бы замѣнить, въ случаѣ отсутствія, и временныхъ членовъ изъ оберъ-офицеровъ (Зап. Гл. В. Прок. № 2).

36. Запасный членъ въ дни судебныхъ засѣданій присутствуетъ въ судѣ, но не включается въ составъ присутствія. Предсѣдательствующій въ засѣданіи имѣетъ право, по своему усмотрѣнію, уволить запаснаго члена отъ присутствованія въ засѣданіи.

37. Запасный членъ, во время состоянія въ семъ званіи, освобождается отъ другихъ обязанностей по службѣ только въ дни судебныхъ засѣданій военно-окружнаго суда.

38. Офицеры, пробывшіе установленный четырехмѣсячный срокъ въ званіи временныхъ и запаснаго членовъ, могутъ быть вновь назначаемы вре-

менными и запаснымъ членами не прежде, какъ по истеченіи двухъ лѣтъ послѣ выбытія ихъ изъ сего званія.

См. разъясн. ст. 28 и 158.

39. Временные и запасный члены продолжаютъ исполнять свои обязанности по симъ званіямъ и по истеченіи опредѣленнаго 28 статьею четырехмѣсячнаго срока, впредь до прибытія назначенныхъ вновь членовъ.

40. О назначенныхъ въ составъ военно-окружнаго суда временныхъ и запасномъ членахъ Главный Начальникъ военнаго округа объявляетъ въ приказѣ по округу.

41. Въ случаѣ суда надъ штабъ-офицерами, вмѣсто двухъ оберъ-офицеровъ постояннаго состава временныхъ членовъ, назначаются временными членами, по распоряженію Главнаго Начальника военнаго округа, два штабъ-офицера [1]).

42. Въ случаѣ суда надъ полковыми командирами (за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ) и начальниками частей войскъ, пользующихся правами полковыхъ командировъ, временные члены въ числѣ четырехъ назначаются, по распоряженію Главнаго Начальника военнаго округа, изъ генераловъ или изъ полковыхъ командировъ и начальниковъ отдѣльныхъ частей, пользующихся правами полковаго командира.

43. Въ случаѣ суда надъ генералами и гражданскими чиновниками военнаго вѣдомства соотвѣтственныхъ классовъ по чину и должности, назначаются: Предсѣдателемъ съ Высочайшаго соизволенія одинъ изъ постоянныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда и притомъ изъ состоящихъ въ военныхъ чинахъ, а членами—предсѣдатель военно-окружнаго суда и четыре генерала: два по распоряженію Военнаго Министра и два по распоряженію Главнаго Начальника военнаго округа.

44. Въ случаяхъ, указанныхъ въ предыдущихъ 42 и 43 статьяхъ, запасный членъ назначается по распоряженію Главнаго Начальника военнаго округа и долженъ удовлетворять тѣмъ же условіямъ, которыя установлены въ этихъ случахъ для временныхъ членовъ.

Составъ лицъ, участвующихъ въ присутствіяхъ военныхъ судовъ долженъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ подлежать измѣненію сообразно чину подсудимаго, такъ какъ противно принципу дисциплины, чтобы въ военныхъ судахъ младшіе судили старшихъ, поставленныхъ значительно выше въ военной іерархіи. Это начало несудимости младшимъ старшаго соблюдается почти во всѣхъ иностран. законодательствахъ. Такъ какъ нашъ законъ различаетъ три категоріи офиц. чиновъ, т.-е. генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ (ст. 51 Дисц. Уст.), то сообразно этому подраздѣленію признано необходимымъ установить особый составъ суда надъ генералами и равными имъ по власти лицами и штабъ-офицерами. Вмѣстѣ съ тѣмъ особый составъ суда установленъ для дѣлъ о штабъ-офицерахъ, командующихъ отдѣльными частями на правахъ полковыхъ командировъ, въ виду высокаго служебнаго положенія этихъ лицъ, пользующихся въ нѣкоторыхъ случаяхъ (ст. 36 Дисц. Уст.) одинаковыми правами съ генералами, а также и потому, что безъ генераловъ или командировъ отдѣльныхъ частей военный судъ не можетъ считаться вполнѣ компетентнымъ для разсмотрѣнія дѣлъ о командирахъ отдѣльныхъ частей (Зап. Гл. В. Прок. № 2).

---

[1]) а) Штабъ-офицерскій составъ суда полагается только въ случаѣ суда надъ штабъ-офицеромъ, получившимъ этотъ чинъ на службѣ, хотя бы съ увольненіемъ въ отставку. Но правило это не можетъ быть распространяемо на случаи увольненія оберъ-офицеровъ въ отставку, съ награжденіемъ слѣдующимъ штабъ-офицерскимъ чиномъ, такъ какъ этимъ чиномъ они пользуются только въ отставкѣ и поступаютъ вновь на службу прежнимъ оберъ-офицерскимъ чиномъ (86/54).

б) Правило, изложенное въ 41 ст., какъ видно изъ сопоставленія ея съ 43 ст., относится исключительно до подсудимыхъ, состоящихъ въ воен. чинахъ, и не касается до гражд. чиновниковъ воен. вѣдомства (86/193).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О временныхъ военныхъ судахъ.

45. Для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ того города, гдѣ учрежденъ военно-окружной судъ, открываются временные военные суды.

Однимъ изъ главныхъ основаній судебной реформы является введеніе обвинительнаго процесса, при которомъ публично допрашиваются на судѣ какъ подсудимый, такъ и свидѣтели и всѣ лица, показанія которыхъ могутъ имѣть значеніе для разрѣшенія вопроса о винѣ или невинности. Подобный порядокъ производства дѣлъ требуетъ, чтобы судъ былъ учрежденъ вблизи того мѣста, гдѣ совершилось преступленіе, иначе доставленіе туда большого числа свидѣтелей затруднительно, а иногда рѣшительно невозможно. Сообразно этому и въ виду того, что войска наши расположены по всему пространству Имперіи, для образованія въ средѣ ихъ правильнаго судоотправленія необходимо было бы открыть военные суды въ весьма многихъ мѣстностяхъ, а это потребовало бы огромнаго расхода на содержаніе постоянныхъ военныхъ судовъ; сверхъ того, многочисленность военныхъ судовъ затруднила бы начальство и въ самомъ замѣщеніи слишкомъ большого числа должностей по военно-судной части. Съ повсемѣстнымъ введеніемъ судебной реформы число военно-судныхъ дѣлъ должно значительно уменьшиться, вслѣдствіе изъятія изъ военной подсудности весьма многихъ лицъ. Поэтому, если съ одной стороны необходимость требуетъ учрежденія значительнаго числа судовъ для правильнаго отправленія правосудія, то съ другой—члены этихъ судовъ при незначительномъ количествѣ производящихся въ нихъ дѣлъ имѣли бы весьма мало занятій. Если же ограничиться учрежденіемъ небольшого числа военныхъ судовъ, то самыя основныя правила новаго судопроизводства въ весьма многихъ случаяхъ остались бы безъ исполненія, такъ какъ невозможно даже предположить, чтобы свидѣтели были требуемы для допроса за нѣсколько сотъ, а иногда и за тысячи верстъ.

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ, признано полезнымъ и необходимымъ допустить открытіе *временныхъ* военныхъ судовъ, учреждая *постоянные* военные суды лишь въ главныхъ городахъ военныхъ округовъ. Такимъ образомъ съ учрежденіемъ постоянныхъ судовъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся окружные штабы, не потребуется слишкомъ большого расхода на содержаніе нѣсколькихъ военныхъ судей, прокуроровъ и секретарей съ ихъ помощниками, а вмѣстѣ съ тѣмъ судъ можетъ производиться одновременно въ разныхъ мѣстахъ, а именно: въ центральномъ пунктѣ судъ можетъ дѣйствовать постоянно, а въ другіе города и мѣстности, сообразно расположенію войскъ, могутъ быть, по распоряженію начальника военнаго округа, командируемы для открытія суда по одному судьѣ съ помощниками прокурора и секретаря. Вмѣстѣ съ командированіемъ куда-либо постоянныхъ членовъ суда должно дѣлаться распоряженіе и о назначеніи отъ войскъ временныхъ членовъ (стр. 155 и слѣд.).

Измѣненіе 45 (прежде 28) ст. обусловлено періодическимъ открытіемъ временныхъ военныхъ судовъ, независимо отъ количества возникающихъ дѣлъ (Проектъ, стр. 9).

1) Соблюденіе 45 ст. о разсмотрѣніи дѣла во временномъ воен. судѣ особенно необходимо, когда въ числѣ свидѣтелей вызываются лица гражд. вѣдомства (71/46).

2) Однако разсмотрѣніе дѣла, вмѣсто временнаго, въ военно-окружн. судѣ само по себѣ не составляетъ существеннаго нарушенія (72/255) и хотя 45 ст. разрѣшаетъ, для разсмотрѣнія дѣлъ въ мѣстахъ отдаленныхъ, открывать времен. воен. суды, тѣмъ не менѣе Уставъ не стѣсняетъ воен. начальство въ правѣ сдѣлать распоряженіе о разсмотрѣніи извѣстнаго дѣла, по тѣмъ или другимъ причинамъ, въ воен. окр. судѣ (85/56).

3) См. разъясн. ст. 46 и 262 п. 2.

46. По Высочайшему повелѣнію 30-го мая 1887 г. (прик. по воен. вѣд. 87/119) ст. 46 изложена слѣдующимъ образомъ:

Ст. 46. Временные военные суды открываются Главнымъ Начальникомъ военнаго округа, въ опредѣленныхъ, смотря по расположенію войскъ, мѣстахъ округа, не менѣе двухъ разъ въ годъ въ каждомъ пунктѣ, и притомъ последовательно чрезъ каждые шесть мѣсяцевъ, независимо отъ количества готовыхъ къ тому времени для разсмотрѣнія дѣлъ. Кромѣ сего, временные суды открываются, по усмотрѣнію Главнаго Начальника военнаго округа, и внѣ очереди, для безотлагательнаго, въ особенно важныхъ случаяхъ, рѣшенія дѣлъ о преступленіяхъ противъ военной дисциплины.

Примѣчаніе. Опредѣленіе мѣстностей, въ которыхъ по значительной отдаленности ихъ отъ военно-окружнаго суда или по затруднительности сообщенія, временные военные суды могутъ быть открываемы

одинъ и не болѣе какъ два раза въ годъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Военнаго Министра.

1) Врем. воен. суды учреждаются лишь для разсмотрѣнія *военно-судныхъ дѣлъ, а не частныхъ жалобъ* по дѣламъ судебной администраціи, а потому они не могутъ ни отмѣнять постановленій воен. слѣдователей, ни принимать къ своему разсмотрѣнію жалобъ на такія постановленія, такъ какъ подобныя жалобы, на основаніи 523 и 529 ст., подаются въ воен. окр. суды (71/233).

2) Точно также врем. воен. суды не вправѣ, вопреки 75 п. инструкціи для дѣлопроизводства и внутренняго распорядка въ воен. окр. судахъ, входить вновь въ обсужденіе вопроса относительно правильности движенія дѣла, если вопросъ этотъ разрѣшенъ утвердительно въ распорядительномъ засѣданіи воен. окр. суда, въ порядкѣ приготовительныхъ къ суду распоряженій. Допуская провѣрку основательности постановленія воен. окр. суда, врем. воен. судъ превышаетъ тѣмъ свою власть (88/65).

3) Временные военные суды открываются главными начальниками военныхъ округовъ для рѣшенія дѣлъ, готовыхъ къ разсмотрѣнію ко времени прибытія судовъ на мѣсто и не могутъ принимать къ своему разсмотрѣнію другихъ дѣлъ, кромѣ указанныхъ въ первоначальномъ распоряженіи объ ихъ открытіи, или пересланныхъ въ оные по дополнительнымъ распоряженіямъ. Поэтому: временный судъ не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію отъ командира полка дѣло по несогласію его съ приговоромъ полкового суда (80/153); точно также военно окружный судъ не вправѣ собственною властью передать дѣло на разсмотрѣніе временнаго суда (73/224), и если предсѣдатель суда найдетъ болѣе удобнымъ разсмотрѣніе дѣла во временномъ судѣ, то долженъ представить вопросъ о томъ на усмотрѣніе главнаго начальника военнаго округа, а не предлагать его на разрѣшеніе суда (74/61).

4) Распоряженіе о разсмотрѣніи дѣла во временномъ судѣ, какъ распоряженіе *административное*, не можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ (74/242, 84/39).

47. Временный военный судъ состоитъ изъ одного постояннаго члена, въ качествѣ предсѣдательствующаго, и изъ временныхъ членовъ.

Командированіе одного, а не двухъ или болѣе постоян. членовъ въ составъ временнаго суда вызвано сбереженіемъ расходовъ, а также и тѣмъ соображеніемъ, что болѣе сложныя дѣла разсматриваются преимущественно въ в. окр. судѣ (Проектъ, стр. 10).

48. Постоянный членъ командируется изъ наличнаго состава военно-окружнаго суда, по избранію предсѣдателя.

Примѣчаніе. При назначеніи постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда въ составъ временныхъ судовъ, должна быть по возможности соблюдаема между ними очередь.

49. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ учрежденіи временнаго военнаго суда, Главный Начальникъ военнаго округа увѣдомляетъ командира корпуса и подлежащихъ начальниковъ частей войскъ, не входящихъ въ составъ корпуса, о времени и мѣстѣ открытія суда и о назначенныхъ въ оный судебно-должностныхъ лицахъ.

50. Временные и запасный члены назначаются во временный военный судъ корпуснымъ командиромъ и упомянутыми въ предшедшей 49 статьѣ начальниками изъ войскъ, ближайшихъ къ мѣсту открытія суда, въ томъ же числѣ и съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, какія опредѣлены для назначенія временныхъ и запасныхъ членовъ въ военно-окружные суды (28—30, 33—37 и 39 ст.).

51. О назначенныхъ временныхъ и запасномъ членахъ командиръ корпуса и начальники частей войскъ, не входящихъ въ составъ корпусовъ, доносятъ Главному Начальнику военнаго округа и сообщаютъ постоянному члену, предсѣдательствующему во временномъ судѣ.

52. Присутствіе временнаго суда для сужденія генераловъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства соотвѣтственныхъ классовъ по чину и должности, полковыхъ командировъ и начальниковъ частей войскъ, пользующихся одинаковыми съ ними правами, а равно штабъ-офицеровъ вообще,

составляется на томъ же основанiи, какъ опредѣлено выше въ 41—44 статьяхъ, но съ тѣмъ лишь, что два временные члена изъ штабъ-офицеровъ (ст. 41) назначаются порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 50.

ОТДѢЛЕНIЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О Главномъ Военномъ Судѣ.

53. Для высшаго завѣдыванiя военно-судною частью, въ качествѣ верховнаго кассацiоннаго суда, установляется Главный Военный Судъ.

54. Главный Военный Судъ состоитъ изъ Предсѣдателя, постоянныхъ и временныхъ членовъ. Число постоянныхъ членовъ опредѣляется штатомъ.

55. Временные члены Главнаго Военнаго Суда назначаются съ Высочайшаго соизволенiя, по представленiю Военнаго Министра, въ числѣ двухъ генераловъ изъ командующихъ частями войскъ, расположенныхъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, или изъ состоящихъ на службѣ въ штабахъ означенныхъ войскъ на шестимѣсячный срокъ, съ тѣмъ, чтобы черезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди.

При разсмотрѣнiи въ кассац. порядкѣ приговоровъ военныхъ судовъ по воинскимъ преступленiямъ и при рѣшенiи дѣлъ о преданiи суду Г. В. Судъ нерѣдко долженъ обсуждать вопросы, имѣющiе тѣсную связь съ исключительными условiями военной службы и бытовою стороною войскъ, съ ихъ порядкомъ и особенностями войсковаго хозяйства. Одно изученiе законовъ и постановленiй по этимъ предметамъ представляется недостаточнымъ, необходимо при этомъ знать, какъ они примѣняются, какiе порядки установлены въ этомъ отношенiи практикою. Такое знанiе прiобрѣтается опытомъ и оно доступно только лицамъ, состоящимъ болѣе или менѣе продолжительное время на службѣ въ войскахъ, изучившимъ хорошо военный бытъ, условiя и порядокъ службы не только вообще, но и въ данное время. Постоянный составъ Г. В. Суда образованъ изъ юристовъ, вполнѣ компетентныхъ въ разрѣшенiи юридич. вопросовъ, но недостаточно знакомыхъ съ бытовою стороною, внутр. порядкомъ и хозяйствомъ войскъ. По всѣмъ этимъ соображенiямъ, въ видахъ возможно болѣе успѣшнаго выполненiя Г. В. Судомъ своей задачи, признано полезнымъ участiе въ немъ строеваго элемента въ лицѣ временныхъ членовъ изъ числа генераловъ, командующихъ частями войскъ или состоящихъ на службѣ въ войсковыхъ штабахъ, причемъ участiе означенныхъ лицъ должно имѣть большое значенiе и при обсужденiи законодательныхъ вопросовъ по военно-уголовной части (Зап. Гл. В. Прок.). По соображенiямъ коммиссiи, участiе строеваго элемента въ составѣ Г. В. Суда, устанавливая живую связь съ войскомъ, не представляетъ никакого исключительнаго явленiя, потому что связь эта существуетъ уже въ организацiи полковыхъ и воен. окружныхъ судовъ, притомъ соединенiе въ высшемъ военно-кассацiонномъ судѣ юридическаго и строеваго элементовъ практикуется въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ, какъ напр. во Францiи, Италiи и Швейцарiи (Журн. засѣд. № 2).

56. Вмѣстѣ съ назначенiемъ временныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда, назначается тѣмъ же порядкомъ и съ соблюденiемъ тѣхъ же условiй, которыя указаны въ предыдущей 55 статьѣ, одинъ генералъ запаснымъ членомъ на случай болѣзни, исполненiя не терпящихъ отлагательства прямыхъ обязанностей по службѣ, или отсутствiя кого либо изъ временныхъ членовъ.

Примѣчанiе. Генералы, пробывшiе установленный шестимѣсячный срокъ въ званiи временныхъ и запаснаго членовъ Главнаго Военнаго Суда, могутъ быть вновь назначаемы временными и запаснымъ членами не прежде, какъ по истеченiи трехъ лѣтъ послѣ выбытiя ихъ изъ сего званiя.

57. О назначенныхъ въ составъ Главнаго Военнаго Суда временныхъ и запасномъ членахъ Военный Министръ сообщаетъ Главному Начальнику военнаго округа и Предсѣдателю Главнаго Военнаго Суда.

58. Въ особенно-важныхъ случаяхъ нарушенiя военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанiя виновныхъ, можетъ быть учреждаемо, по усмотрѣнiю Главнаго Начальника военнаго округа, въ мѣстѣ нахожденiя

военно-окружнаго суда особое присутствіе, для разсмотрѣнія могущихъ возникнуть по дѣламъ сего рода протестовъ прокуроровъ, а равно жалобъ подсудимыхъ на рѣшенія военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ. Объ учрежденіи особаго присутствія Главный Начальникъ военнаго округа доводитъ до свѣдѣнія Военнаго Министра.

59. Присутствіе сіе составляется изъ двухъ наличныхъ старшихъ постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда, не исключая и предсѣдателя онаго, и двухъ генераловъ или командующихъ отдѣльными частями войскъ штабъ-офицеровъ, по назначенію Главнаго Начальника военнаго округа. Предсѣдательствуетъ членъ присутствія старшій по чину, при равенствѣ чиновъ,—старшій по производству и притомъ не иначе, какъ изъ генераловъ.

60. Означенному присутствію, въ порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія протестовъ и жалобъ, предоставляется та же степень власти, какая принадлежитъ въ судебныхъ дѣлахъ Главному Военному Суду.

Учрежденіе этихъ присутствій вызвано было соображеніями, что въ военномъ вѣдомствѣ могутъ встрѣтиться дѣла, которыя по особенной ихъ важности требуютъ быстраго производства суда надъ виновными и немедленнаго, для пресѣченія зла и охраненія дисциплины, исполненія судебнаго приговора. Для такихъ особенно важныхъ случаевъ общій установленный порядокъ обжалованія дѣйствій и постановленій суда Г. В. Суду оказывается неудобнымъ, такъ какъ онъ отдаляетъ исполненіе приговора.

При составленіи проекта 58 ст. признано невозможнымъ перечислить, хотя бы въ болѣе общихъ выраженіяхъ, всѣ тѣ случаи, которые могутъ служить основательными поводами къ открытію особыхъ присутствій. Нельзя предусмотрѣть въ законѣ всѣ тѣ различнаго рода воинскія преступленія, которыя въ извѣстной мѣстности и при данныхъ обстоятельствахъ могутъ имѣть особенную важность и въ видахъ охраненія дисциплины требуютъ не только строгаго взысканія, но и немедленнаго исполненія приговора. Съ другой стороны, требованія военной службы не могутъ быть всегда поставлены въ ту строгую зависимость отъ закона, который ограждаетъ права частнаго лица; бываютъ случаи, въ которыхъ для поддержанія дисциплины необходимо предоставить военному начальству большую власть. Случаи, вызвавшіе необходимость допущенія особыхъ присутствій, должны быть отнесены къ такимъ исключеніямъ, которыя могутъ быть оправданы только потребностями военной службы. Важность случая, къ которому долженъ быть примѣненъ этотъ исключительный порядокъ, всего ближе можетъ оцѣнить военный начальникъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ оказать довѣріе военному начальнику въ правильномъ пониманіи имъ требованій военной службы. Наконецъ, нельзя предполагать, чтобы военные начальники стали часто прибѣгать къ этой мѣрѣ (стр. 286 и 287).

При пересмотрѣ Устава признано возможнымъ предоставить Глав. Начальнику округа учреждать особыя присутствія безъ предварительнаго испрошенія Высочайшаго повелѣнія, съ тѣмъ однако, чтобы, въ виду важности такого уклоненія отъ общаго порядка разсмотрѣнія кассац. жалобъ и протестовъ, каждый разъ доведено было о томъ до свѣдѣнія Военнаго Министра.

Что же касается измѣненія состава особаго присутствія, то это измѣненіе основано на слѣд. соображеніи: По существу обязанностей, въ составѣ присутствія неудобно назначеніе воен. прокурора, который нерѣдко является лицомъ, непосредственно участвовавшимъ въ разсмотрѣніи по существу дѣла, поступающаго въ особое присутствіе, его иниціатива въ дѣйствіяхъ прокур. надзора вообще несомнѣнна во всякомъ случаѣ, такъ какъ подъ его руководствомъ дѣйствуютъ его помощники. Такимъ образомъ, входя въ составъ присутствія, прокуроръ является судьею въ собствен. дѣлѣ (Проектъ, стр. 12 и 13).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О военныхъ слѣдователяхъ.

61. Военные слѣдователи назначаются на каждый военный округъ въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ, и распредѣляются по разнымъ мѣстамъ расположенія войскъ.

62. Распредѣленіе военныхъ слѣдователей зависитъ отъ Главнаго Начальника военнаго округа, а личное назначеніе слѣдователей по означенному

распредѣленію дѣлается Главнымъ Начальникомъ военнаго округа, по докладу предсѣдателя военно-окружнаго суда.

См. разъяс. ст. 378.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О лицахъ прокурорскаго надзора.

63. Прокурорскій надзоръ ввѣряется Главному Военному Прокурору, его помощнику, военнымъ прокурорамъ и ихъ помощникамъ подъ высшимъ наблюденіемъ Военнаго Министра и сосредоточивается въ лицѣ Главнаго Военнаго Прокурора, который подчиняется Военному Министру.

64. При Главномъ Военномъ Судѣ состоитъ Главный Военный Прокуроръ съ помощникомъ, а при каждомъ военно-окружномъ судѣ—военный прокуроръ и опредѣленное штатами число помощниковъ его.

65. Помощникъ Главнаго Военнаго Прокурора дѣйствуетъ подъ руководствомъ Главнаго Военнаго Прокурора. Помощники военныхъ прокуроровъ дѣйствуютъ подъ руководствомъ тѣхъ прокуроровъ, при коихъ они состоятъ, а сіи послѣдніе подчиняются Главному Военному Прокурору.

66. При заявленіи своихъ по дѣламъ заключеній, лица прокурорскаго надзора дѣйствуютъ единственно на основаніи своего убѣжденія и существующихъ законовъ.

67. По всякому дѣлу, производящемуся въ военно-окружномъ, во временномъ или въ Главномъ Военномъ Судахъ прокуроръ можетъ замѣнить своего помощника, принявъ то дѣло на свою отвѣтственность.

1) Согласно 67 ст. прокуроръ вправѣ предложить суду о возстановленіи срока на подачу протеста по дѣлу, по которому обвиненіе поддерживалъ не онъ, а его помощникъ (79/257).

2) По существу лежащихъ на прокурорѣ обязанностей, при исполненіи которыхъ нерѣдко встрѣчается необходимость въ сообщеніи справокъ и свѣдѣній, онъ вправѣ во время судебнаго засѣданія входить въ объясненія съ своимъ помощникомъ (69/66).

3) См. разъясн. ст. 760, п. 4.

68. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Главнаго Военнаго Прокурора, обязанность его исполняетъ его помощникъ, а въ случаѣ болѣзни, отсутствія или устраненія военныхъ прокуроровъ, должности ихъ исправляютъ ихъ помощники всегда по старшинству чиновъ.

69. Прокурорскія обязанности во временныхъ военныхъ судахъ исполняются или прокурорами военно-окружныхъ судовъ, или, по ихъ назначенію, помощниками ихъ.

70. Прокурорскую обязанность въ особомъ присутствіи (ст. 58) исполняетъ военный прокуроръ, или одинъ изъ наличныхъ помощниковъ по его назначенію.

71. Главный Военный Прокуроръ завѣдываетъ на правахъ Начальника Главнаго Управленія и перепискою Военнаго Министра по военно-судной части.

72. Предметы занятій лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ, ограничиваются дѣлами военно-судебнаго вѣдомства.

73. Если при рѣшеніи дѣла судомъ обнаружена неполнота закона и военный прокуроръ признаетъ необходимымъ возбудить законодательный вопросъ, то независимо отъ рѣшенія дѣла судомъ на основаніи существую-

щаго закона, доноситъ о замѣченной неполнотѣ закона Главному Военному Прокурору, отъ коего зависитъ представить возбужденный вопросъ, съ разрѣшенія Военнаго Министра, въ Главный Военный Судъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О канцеляріяхъ военно-судебныхъ установленій.

74. Письмоводство полковаго суда сосредоточивается въ канцеляріи той части, при которой полковой судъ находится.

75. Канцеляріи военно-окружныхъ судовъ состоятъ изъ секретарей [1]) и ихъ помощниковъ, въ числѣ, штатомъ опредѣленномъ.

76. Съ должностію помощника секретаря военно-окружнаго суда могутъ быть соединяемы обязанности архиваріуса и приходорасходчика.

77. Исполненіе обязанностей секретарей во временныхъ военныхъ судахъ и въ учреждаемыхъ для чрезвычайныхъ случаевъ особыхъ присутствіяхъ возлагается, по назначенію предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, на секретарей сихъ судовъ или помощниковъ ихъ.

78. Для переписки бумагъ состоятъ въ канцеляріяхъ военно-окружныхъ судовъ писаря, на содержаніе коихъ, равно и на канцелярскіе расходы отпускается по штатамъ особая сумма; для переписки же бумагъ во временныхъ судахъ командируются писаря изъ ближайшихъ частей войскъ, по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства.

79. Дѣлопроизводство по Главному Военному Суду сосредоточивается въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи.

80. При военныхъ прокурорахъ состоятъ секретари, на содержаніе коихъ, равно писарей и канцелярскіе расходы, отпускается опредѣленная штатами сумма.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О кандидатахъ на должности по военно-судебному вѣдомству.

81. Кандидатами на должности по военно-судебному вѣдомству могутъ быть назначаемы: 1) тѣ офицеры пѣхоты и кавалеріи, которые, до окончанія курса военно-юридическихъ наукъ или по окончаніи таковаго, командовали ротою или эскадрономъ на законномъ основаніи не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) тѣ офицеры полевой артиллеріи, которые до прохожденія курса военно-юридическихъ наукъ занимали должность старшаго офицера въ батареѣ не менѣе двухъ лѣтъ или же прослужили, по окончаніи курса этихъ наукъ, въ строю въ полевой артиллеріи не менѣе трехъ лѣтъ. Сверхъ того всѣ означенные офицеры удостоиваются къ зачисленію въ кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству только лишь послѣ годичнаго, непосредственно по окончаніи курса военно-юридическихъ наукъ, прикомандированія къ военно-окружнымъ судамъ [2]).

См. подъ 150 ст. приказъ по воен. вѣд. 83/84.

---

[1]) Должность секретаря В. Окр. Суда по чинопроизводству перечислена въ VI классъ (прик. по воен. вѣд. 87/187).

[2]) Въ приказѣ по воен. вѣд. 87/290 объявлено слѣдующее Высочайшее повелѣніе:

Въ отмѣну пп. 3 и 4 приказа по воен. вѣд. 1883 г. № 84 и приказа 1884 г. № 149: во 1-хъ, Прекратить допущенное, въ видѣ временной мѣры, назначеніе гражданскихъ чиновниковъ кандидатами на военно-судебныя должности.

82. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству опредѣляются въ это званіе Военнымъ Министромъ и распредѣляются по военнымъ судамъ или назначаются къ военнымъ прокурорамъ.

83. Число кандидатовъ на должности по военно-судебному вѣдомству опредѣляется штатомъ.

84. Кандидаты числятся по военно-судебному вѣдомству. Они полагаются только въ оберъ-офицерскихъ чинахъ и пользуются правомъ производства въ чины на общемъ для чиновъ военно-судебнаго вѣдомства основаніи.

См. подъ 81 ст. прик. по воен. вѣд. 87/290.

85. Кандидаты занимаются въ военно-окружныхъ судахъ и у лицъ прокурорскаго надзора по распоряженію и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя или прокурора, къ коему они назначены.

86. Въ свободное отъ занятій время кандидаты обязаны посѣщать засѣданія тѣхъ военно-окружныхъ судовъ, при которыхъ они состоятъ.

87. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству могутъ, въ случаѣ недостатка военныхъ слѣдователей и крайней въ томъ надобности, быть командируемы, по распоряженію предсѣдателя суда, для производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ. При исполненіи сихъ порученій, они дѣйствуютъ на правахъ военныхъ слѣдователей.

Назначеніе кандидата на военно-судебныя должности для производства слѣдствія должно быть строго сообразовано со свойствомъ дѣла и степенью опытности, пріобрѣтенной кандидатомъ (82/62; см. разъясн. ст. 165).

88. Въ опредѣленномъ 673 ст. случаѣ на кандидатовъ возлагается предсѣдателемъ суда и защита подсудимыхъ.

89. Кандидаты, успѣшно занимавшіеся службою въ семъ званіи, опредѣляются на открывающіяся вакансіи военныхъ слѣдователей и помощниковъ военныхъ прокуроровъ.

См. прик. по воен. вѣд. 87/290 подъ ст. 81 и 83/84 подъ ст. 150.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О внутреннемъ устройствѣ военныхъ судовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О засѣданіяхъ военныхъ судовъ.

90. Засѣданія полковаго суда происходятъ при полковомъ штабѣ, но въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ.

во 2-хъ, Установить, впредь до минованія усиленной потребности, назначеніе офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ 81 ст. Военно-Судебнаго Устава, кандидатами на военно-судебныя должности, безъ предварительнаго годичнаго прикомандированія ихъ въ Военно-Окружнымъ судамъ.

въ 3-хъ, Допустить къ назначенію кандидатами на военно-судебныя должности, съ переводомъ въ военно-судебное вѣдомство и съ правомъ на дальнѣйшее движеніе по службѣ въ ономъ и такихъ офицеровъ, которые не удовлетворяютъ условіямъ служебнаго ценза, но съ тѣмъ: а) чтобы назначеніе этихъ офицеровъ кандидатами допускалось лишь при неимѣніи достаточнаго числа офицеровъ, удовлетворившихъ всѣмъ условіямъ ст. 81 Военно-Судебнаго Устава и притомъ не иначе, какъ по отбытіи ими годичнаго срока прикомандированія къ Военно-Окружнымъ Судамъ и б) чтобы эти офицеры, состоя въ званіи кандидатовъ, получали лишь то содержаніе, которое опредѣлено нынѣ для гражданскихъ чиновниковъ, состоящихъ въ этихъ званіяхъ.

и въ 4-хъ, Прекратить допущенное временно назначеніе офицеровъ прямо на должности Помощниковъ Военныхъ Прокуроровъ и Военныхъ Слѣдователей съ тѣмъ, чтобы означенныя должности замѣщались исключительно кандидатами, упоминаемыми въ предыдущихъ пунктахъ.

91. Военно-окружные суды и Главный Военный Судъ имѣютъ засѣданія въ назначенныхъ для сего зданіяхъ.

См. разъясн. ст. 24.

92. Засѣданія временныхъ военныхъ судовъ открываются въ мѣстахъ ихъ назначенія, въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства, которое, при неимѣніи таковыхъ, входитъ въ сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ [1]).

Обязанность по отводу помѣщенія для врем. воен. судовъ должна лежать исключительно на мѣстномъ воен. начальствѣ, которое въ случаѣ надобности и должно входить по этому предмету въ сношеніе съ мѣстными гражд. властями (Проектъ, стр. 16).

93. Въ присутственной комнатѣ военнаго суда посторонніе лица помѣщаются отдѣльно.

94. Засѣданія военныхъ судовъ суть или распорядительныя, или судебныя, за исключеніемъ полковыхъ судовъ, засѣданія которыхъ суть только судебныя.

95. Распорядительныя засѣданія составляются:

1) Для выслушанія постановленій, касающихся какого либо военно-судебнаго установленія или военно-судебныхъ установленій вообще.

2) Для опредѣленія, кто изъ постоянныхъ членовъ военныхъ судовъ можетъ воспользоваться вакантнымъ временемъ (ст. 132 и 133).

3) Для постановленія рѣшеній по дѣламъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ военно-судебнаго вѣдомства (ст. 199 и 202).

4) Для разсмотрѣнія ежегодныхъ отчетовъ о движеніи военно-судныхъ дѣлъ и для выслушанія отчетовъ временныхъ военныхъ судовъ (ст. 125).

5) Для совѣщанія по дѣламъ, касающимся управленія военно-судебною частью, и

6) Для разрѣшенія такихъ дѣлъ и вопросовъ, которые настоящимъ уставомъ отнесены къ разсмотрѣнію распорядительныхъ засѣданій суда.

1) Замѣна опредѣленнаго воен. окр. судомъ тѣлеснаго наказанія, по представленію военнаго начальника и чрезъ военнаго прокурора, разрѣшается военнымъ судомъ не въ судебномъ, *а въ распорядительномъ* его засѣданіи (71/41).

2) Согласно 723 ст. вопросъ о разсмотрѣніи дѣла при закрытыхъ или открытыхъ дверяхъ разрѣшается въ распорядительномъ засѣданіи воен. окр. суда (72/155).

3) Судъ не вправѣ постановлять о задержаніи на неопредѣленное время на службѣ нижнихъ чиновъ, подлежащихъ увольненію въ запасъ, впредь до разсмотрѣнія дѣла, по которому они являются свидѣтелями (78/190).

4) Требованіе 804 ст. устава о непрерывности засѣданія касается *судебныхъ засѣданій*, а отнюдь не *распорядительныхъ*, имѣющихъ своимъ предметомъ обыкновенно

[1]) Помѣщенія для врем. воен. судовъ не могутъ быть отводимы или нанимаемы по правиламъ Положенія 8-го іюня 1874 года. При неимѣніи означенныхъ помѣщеній, отводимыхъ по распоряженію мѣстнаго воен. начальства, какъ въ казенныхъ или нанятыхъ казною зданіяхъ, такъ и въ зданіяхъ, занятыхъ уже частями войскъ, предоставленіе таковыхъ въ свободныхъ казенныхъ зданіяхъ гражд. вѣдомства должно относиться, согласно прим. 2 къ ст. 340 Устава о земскихъ повинностяхъ (Прод. 1876 г.), къ обязанности мѣстнаго гражд. начальства, и лишь въ случаѣ совершенной невозможности отвести безплатное помѣщеніе для времен. воен. судовъ въ какихъ либо зданіяхъ воен. или гражд. вѣдомства, наемъ для нихъ помѣщеній долженъ производиться на счетъ смѣтныхъ суммъ Воен. Министерства. Притомъ въ видахъ огражденія интересовъ казны: 1) наемъ помѣщеній для времен. воен. судовъ долженъ быть производимъ лишь при совершенной невозможности отвести подобныя помѣщенія безплатно въ свободныхъ зданіяхъ какъ воен., такъ и гражд. вѣдомствъ, и 2) при наймѣ помѣщеній для врем. воен. судовъ въ частныхъ зданіяхъ, размѣръ сихъ помѣщеній долженъ ограничиваться лишь тѣмъ числомъ комнатъ, которыя безусловно необходимы для судебныхъ засѣданій, особенно въ зимнее время, какъ, напр., одной комнаты для публичнаго разбирательства дѣлъ судомъ, другой для совѣщанія судей, третьей для свидѣтелей и четвертой для канцелярскихъ занятій и, хотя не большимъ, отдѣльнымъ помѣщеніемъ, въ которомъ до открытія судебнаго засѣданія и во время перерыва онаго могъ бы находиться подсудимый, состоящій подъ стражею, а равно находящіеся при подсудимомъ конвойные чины (Цирк. 83/174).

лишь отдѣльныя распоряженія по дѣламъ, не требующія особой сосредоточенности со стороны судей и не отвлекающія ихъ вниманія отъ разсмотрѣннаго въ судеб. порядкѣ дѣла (83/28).

96. Распорядительныя засѣданія происходятъ при закрытыхъ дверяхъ и должны состоять не менѣе какъ изъ трехъ постоянныхъ членовъ, въ случаѣ же недостатка сихъ членовъ, для пополненія требуемаго числа приглашаются старшіе изъ временныхъ членовъ.

97. Судебныя засѣданія для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ происходятъ публично. Случаи ограниченія публичности судебныхъ засѣданій опредѣляются настоящимъ уставомъ.

98. Засѣданія полковаго суда состоятъ изъ предсѣдателя и обоихъ членовъ. Въ засѣданіи долженъ находиться дѣлопроизводитель.

99. Судебныя засѣданія военнаго суда, какъ окружнаго, такъ и временнаго, состоятъ изъ одного постояннаго и четырехъ временныхъ членовъ суда. Въ засѣданіи долженъ находиться секретарь или его помощникъ.

Измѣненіе 99 (прежде 89) ст. относительно числа постоян. членовъ вызвано: 1) установленіемъ болѣе частаго открытія времен. судовъ, 2) предполагаемымъ уменьшеніемъ штатнаго числа воен. судей, 3) ограниченіемъ и въ прежнее время на практикѣ состава судеб. засѣданій въ большей части случаевъ однимъ постоян. членомъ предсѣдательствующимъ. О назначеніи же двухъ или нѣсколькихъ членовъ въ составъ присутствія в. окр. суда по дѣламъ болѣе важнымъ и сложнымъ признано болѣе умѣстнымъ оговорить въ наказѣ воен. судамъ (Проектъ, стр. 17 и 18).

99 ст., опредѣляя составъ засѣданія воен. суда, какъ окружнаго, такъ и временнаго, ставитъ непремѣннымъ условіемъ участіе въ засѣданіи одного постояннаго и четырехъ времен. членовъ. Устанавливая такой составъ судеб. засѣданія, законъ очевидно имѣетъ въ виду лишь краткій предѣлъ того числа постоянныхъ и врем. членовъ, которое онъ находитъ необходимымъ, въ обыкновенномъ ходѣ дѣла, для гарантіи правильнаго отправленія правосудія. Допуская противное сему толкованіе, пришлось бы придти къ выводу, что усиленіе юридическаго элемента въ составѣ засѣданія суда не соотвѣтствуетъ цѣлямъ правосудія, чего конечно законъ не могъ имѣть въ виду. На основаніи изложеннаго, участіе въ судеб. засѣданіи, напр., двухъ постоянныхъ членовъ воен. окр. суда, кромѣ четырехъ временныхъ, не составляетъ нарушенія 99 ст. (84/103).

100. Судебныя засѣданія Главнаго Военнаго Суда должны состоять не менѣе какъ изъ трехъ постоянныхъ членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя, и двухъ временныхъ членовъ. Въ засѣданіи долженъ находиться дѣлопроизводитель.

Примѣчаніе. Въ теченіе вакантнаго времени судебныя засѣданія Главнаго Военнаго Суда могутъ быть составляемы изъ двухъ постоянныхъ членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя, и одного временнаго члена.

101. Въ одномъ и томъ же засѣданіи не могутъ присутствовать члены, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до четвертой и въ свойствѣ до второй степени включительно.

Редакціонное измѣненіе 101 (прежде 98) ст. вызвано необходимостью, примѣняясь къ 273 ст. Учр. Суд. Уст., пояснить, что 101 ст. касается лишь даннаго состава присутствія, а не вообще судеб. учрежденія, почему вмѣсто „судѣ“ указано „засѣданіи“ (Журн. засѣд. № 3).

Участіе въ судеб. засѣданіи врем. членовъ, состоящихъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, какъ напр. женатыхъ на родныхъ сестрахъ, признано *существ. нарушеніемъ* (87/134).

102. Въ засѣданіи Главнаго Военнаго Суда долженъ присутствовать Главный Военный Прокуроръ или его помощникъ, а въ засѣданіи военно-окружнаго или временнаго военнаго суда—состоящій при судѣ военный прокуроръ или его помощникъ.

103. При разсмотрѣніи дѣлъ, по коимъ не требуются предваритель-

ныя заключенія прокуроровъ, присутствіе чиновъ прокурорскаго надзора въ засѣданіи зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія.

104. При совѣщаніи членовъ военныхъ судовъ о постановленіи по дѣламъ рѣшеній, чины прокурорскаго надзора находиться не могутъ.

105. Къ судебнымъ засѣданіямъ военныхъ судовъ, за исключеніемъ полковыхъ, наряжается почетный караулъ, опредѣленіе размѣра котораго предоставляется ближайшему усмотрѣнію военнаго начальства, а размѣщеніе въ судѣ производится по указанію предсѣдательствующаго въ засѣданіи.

Правило это заимствовано изъ прежняго закона, соблюдавшагося при производствѣ полеваго воен. суда; распространеніе этого правила на новые суды признано полезнымъ въ видахъ возвышенія значенія воен. суда и доставленія возможности поддержать нарушенный порядокъ, въ случаѣ безуспѣшности обыкновенныхъ мѣръ (стр. 294).

106. Для исполненія распоряженій предсѣдателя по охраненію порядка въ засѣданіи военнаго суда, за исключеніемъ полковаго, назначается особый офицеръ, по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства.

107. Засѣданіе открывается и закрывается предсѣдателемъ. Въ небытность предсѣдателя въ военно-окружномъ или временномъ военномъ судѣ, мѣсто предсѣдателя, со всѣми его обязанностями и правами, занимаетъ предсѣдательствующій военный судья, а въ Главномъ Военномъ Судѣ старшій изъ присутствующихъ постоянныхъ членовъ и притомъ въ военныхъ чинахъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательствующій въ засѣданіи военно-окружнаго или временнаго военнаго суда долженъ быть всегда старше чиномъ подсудимаго или хотя въ одинаковомъ чинѣ, но старше его по производству.

108. Предсѣдатель управляетъ дѣйствіями присутствія, наблюдая за охраненіемъ благочинія въ засѣданіяхъ военнаго суда, а также порядка, установленнаго для слушанія и рѣшенія дѣлъ. Къ нему обращаются всѣ, имѣющіе право участвовать въ объясненіяхъ по разсматриваемому дѣлу.

109. Всѣ, находящіеся въ публичномъ засѣданіи военнаго суда, обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно подчиняясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

1) Власть, предоставляемая закономъ (ст. 108, 109 и 782) предсѣдателю, въ интересахъ благочинія и порядка въ судѣ, примѣняется только въ случаяхъ необходимости, причемъ самая форма осуществленія этой власти должна соотвѣтствовать достоинству предсѣдателя и самаго суда (84/32; см. разъясн. ст. 782).

2) Согл. 112 ст. предсѣдатель, имѣя право дѣлать виновному въ нарушеніи порядка предостереженіе и объявлять выговоръ, съ предвареніемъ о возможности удаленія его изъ присутствія, въ случаѣ повторенія тѣхъ же нарушеній, обязанъ дѣлать подобное предостереженіе въ формѣ закономъ указанной, употребленіе же предсѣдателемъ въ замѣчаніи защитнику словъ: „я прикажу вывести васъ вонъ изъ залы“, не соотвѣтствуя требованію закона, даетъ возможность предполагать, что защита подобными неумѣстными выраженіями была стѣснена въ дальнѣйшихъ своихъ на судѣ дѣйствіяхъ (75/1).

110. Если въ нарушеніи правилъ означенныхъ въ предшедшей 109 ст. окажется виновнымъ находящееся въ засѣданіи суда постороннее лицо, то предсѣдатель можетъ остановить нарушителя напоминаніемъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ удаляетъ его изъ присутствія, причемъ, если признаетъ нужнымъ, о поступкахъ военно-служащихъ сообщаетъ ихъ начальству, а лицъ гражданскаго вѣдомства предсѣдатель полковаго суда можетъ подвергнуть денежному взысканію отъ 25 коп. до 3 руб., смотря по ихъ средствамъ, а предсѣдатели прочихъ военныхъ судовъ могутъ распорядиться о задержаніи подъ стражею, однако не болѣе какъ на двадцать четыре часа.

111. Въ крайнихъ случаяхъ, когда невозможно различить виновныхъ въ произведенномъ въ судебномъ засѣданіи безпорядкѣ, предсѣдатель воен-

наго суда, при безуспѣшности сдѣланнаго имъ внушенія, можетъ удалить изъ залы засѣданія всѣхъ постороннихъ.

112. За нарушеніе постановленій, означенныхъ въ 109 статьѣ, во время разсмотрѣнія дѣла обвиняемымъ или его защитникомъ, частнымъ обвинителемъ, гражданскимъ истцемъ или ихъ повѣренными, предсѣдатель вправѣ сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что, въ случаѣ повторенія сего, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его словесныхъ объясненій. Затѣмъ, при повтореніи тѣхъ же нарушеній, виновный можетъ быть удаленъ изъ присутствія.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, когда подсудимый нижній чинъ осмѣлится произнести оскорбительныя выраженія противъ присутствія полковаго суда или одного изъ членовъ онаго, или дозволитъ себѣ неприличное и дерзкое съ ними обращеніе, а также если подобное преступленіе совершено будетъ подсудимымъ нижнимъ чиномъ противъ присутствія военно-окружнаго суда, одного изъ членовъ онаго или лица военно-прокурорскаго надзора, соблюдаются относительно порядка сужденія и наказанія за такое преступленіе особыя правила, при семъ прилагаемыя.

1) См. разъясн. ст. 109 п. 2.

2) Виновность ниж. чина въ томъ, что онъ, по прочтеніи ему приговора полк. суда, произнесъ, обращаясь къ присутствію суда: „вамъ, гг. судьи, не солдатъ судить, а ракловъ“ (по мѣстному нарѣчію означаетъ воровъ не изъ военнаго званія) составляетъ оскорбленіе словами присутствія суда, наказуемое по 2 ч. 282 ст. Улож. (85/165).

113. Правила, постановленныя въ предшедшей 112 статьѣ, наблюдаются и въ случаѣ, когда указанныя въ этой статьѣ лица, находясь при разсмотрѣніи дѣла, нарушатъ вообще порядокъ, установленный при производствѣ дѣлъ, въ судебныхъ засѣданіяхъ (714, 717, 813 и 814 ст.).

114. Предсѣдатель можетъ, для возстановленія порядка въ засѣданіи и для огражденія свободы и безопасности суда, требовать содѣйствія караула, а въ крайнихъ случаяхъ и ближайшей военной команды. Сіи требованія должны быть исполняемы въ точности и безотлагательно.

115. Въ засѣданіяхъ военныхъ судовъ дѣла разрѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ дѣло рѣшается по тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдателемъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 828 статьѣ.

116. О каждомъ засѣданіи военнаго суда составляется общій журналъ, въ коемъ означаются:

1) годъ, мѣсяцъ, число и часъ начатія засѣданія;

2) кто изъ членовъ въ ономъ присутствовалъ;

3) какія дѣла въ то засѣданіе разсмотрѣны и рѣшены и

4) какія дѣла отложены, до какого времени и по какимъ причинамъ.

Сей журналъ, по разсмотрѣніи членами присутствія, подписывается предсѣдателемъ не позже слѣдующаго затѣмъ присутствія и скрѣпляется секретаремъ или дѣлопроизводителемъ.

117. Независимо отъ общаго журнала, по каждому дѣлу составляется особый протоколъ, по правиламъ, изложеннымъ въ настоящемъ уставѣ. Къ симъ протоколамъ пріобщаются предлагавшіеся на разрѣшеніе суда вопросы, если таковые были изложены письменно, съ отмѣченными по онымъ резолюціями суда, а равно и особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были представлены.

Для удостовѣренія и подтвержденія допущенныхъ судомъ нарушеній какъ прокуроръ, такъ и подсудимый или его защитникъ нерѣдко встрѣчаютъ надобность въ разсмотрѣніи подлинныхъ военно-судныхъ дѣлъ. Поэтому отказъ сторонамъ въ предъ-

явленіи имъ *вопроснаго листа* или *подлиннаго дѣла* противорѣчитъ правиламъ, установленнымъ 175, 743 и 999 ст. (71/104, 142 и 175).

См. разъясн. ст. 894—901 и 943—950.

118. Правила, изложенныя въ предшедшихъ 116 и 117 статьяхъ, не касаются полковаго суда.

Веденіе общаго журнала засѣданія полк. суда на практикѣ не имѣетъ никакого значенія, а между тѣмъ вызывало необходимость совершенно лишняго письмен. производства, особые же протоколы по каждому дѣлу въ полк. судѣ замѣняются журналами, согласно ст. 677 (Проектъ, ст. 20).

119. О дѣлахъ, производившихся въ военныхъ судахъ, безъ ограниченія публичности засѣданій, дозволяется печатать для всеобщаго свѣдѣнія единственно въ указанныхъ для этого правительствомъ журналахъ, безъ всякаго, однако, обсужденія рѣшеній военныхъ судовъ. Всѣ прочія повременныя изданія имѣютъ право только перепечатывать такіе отчеты, но безъ всякихъ измѣненій, сокращеній или дополненій, а равнымъ образомъ не допуская никакихъ по этому предмету разсужденій.

Хотя Судеб. Уставы допускаютъ критическій разборъ судеб. приговоровъ, но правило это не совмѣстно съ особеннымъ бытомъ военно-служащихъ и требованіями воин. дисциплины, при которой не только приговоръ воен. суда, но и всякое приказаніе начальства не должно подлежать обсужденію, и потому признано невозможнымъ распространить означ. право относительно рѣшеній воен. судовъ (стр. 183).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О наказѣ военнымъ судамъ.

120. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ военныхъ судахъ, опредѣляются при семъ приложеннымъ общимъ для всѣхъ военныхъ судовъ наказомъ.

121. Общій наказъ военнымъ судамъ можетъ быть измѣняемъ не иначе, какъ порядкомъ законодательнымъ.

Судеб. Уставы дѣлятъ наказы на *общій* для всѣхъ судеб. мѣстъ и на *особые*, касающіеся какого либо одного суда, но дѣленіе это непримѣнимо къ воен. вѣдомству. По устройству воен. судовъ, изъ которыхъ одни постоянныя учрежденія, а другіе—временныя, нельзя предоставить послѣднимъ права опредѣлять самимъ для себя правила дѣлопроизводства. Напротивъ того необходимо, чтобы эти правила были опредѣлены заранѣе по всему воен. вѣдомству. По этимъ основаніямъ въ Уставъ введены только постановленія, касающіяся общаго наказа (стр. 295 и 296).

См. наказъ и разъясненія къ нему въ концѣ книги.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству.

122. Въ полковомъ судѣ составляется ежегодно предсѣдателемъ суда отчетъ о движеніи дѣлъ за прошлый годъ. Отчетъ этотъ представляется, въ назначенные сроки, по командѣ, установленнымъ порядкомъ, Военному Министру. Сверхъ того полковой командиръ представляетъ начальнику дивизіи по установленной формѣ, вѣдомость о движеніи дѣлъ въ полковомъ судѣ по прошествіи каждой трети.

123. Въ началѣ каждаго года, въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи сосредоточиваются отчеты всѣхъ военно-судебныхъ установленій и лицъ прокурорскаго надзора о движеніи дѣлъ и о подсудимыхъ за истекшій годъ. Сіи отчеты составляются по формамъ, установляемымъ Главнымъ Военно-Суднымъ Управленіемъ, и въ назначенные имъ сроки.

Отчеты о движеніи дѣлъ въ судахъ содѣйствуютъ наблюденію за правильностью и успѣшностью отправленія правосудія и полезны для разныхъ соображеній административныхъ и науч-

ныхъ. Для того, чтобы отчеты по судеб. части могли принести дѣйствительную пользу, необходимо, чтобы они составлялись не только судеб. мѣстами, но и лицами прокурор. надзора и содержали въ себѣ главныя о судеб. дѣятельности этихъ мѣстъ и лицъ статистическія свѣдѣнія, которыя пополнялись бы сравнительнымъ выводомъ и надлежащими объясненіями, и чтобы всѣ эти отчеты сосредоточивались въ одномъ мѣстѣ (стр. 297).

124. Отчеты составляются: по военно-окружнымъ судамъ—предсѣдателями оныхъ вмѣстѣ съ состоящими при этихъ судахъ военными прокурорами, а по Главному Военному Суду—Предсѣдателемъ онаго, по соглашенію съ Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ.

125. Отчеты временныхъ военныхъ судовъ входятъ въ отчетъ подлежащаго военно-окружнаго суда, представляемый Военному Министру.

126. Изъ отчетовъ по прокурорскому надзору при военно-окружномъ судѣ и при временныхъ военныхъ судахъ составляется военнымъ прокуроромъ общій отчетъ, который представляется имъ Главному Военному Прокурору.

127. Каждое военно судебное установленіе, при представленіи своего отчета, излагаетъ всѣ нужныя, не могущія войти въ самый отчетъ, объясненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сравненіе съ отчетомъ за послѣдній годъ.

128. Если по отчету окажется значительное уменьшеніе или увеличеніе количества дѣлъ какого либо рода, или же дѣлъ вообще, то въ представленіи означаются по возможности причины, отъ коихъ произошло увеличеніе или уменьшеніе дѣлъ и ускореніе или замедленіе въ ихъ ходѣ.

129. Общій отчетъ по судебной части всего военнаго вѣдомства составляется въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и представляется Военнымъ Министромъ на Высочайшее усмотрѣніе.

130. Отчеты военно-судебныхъ установленій публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О вакантномъ времени въ Главномъ Военномъ и военно-окружныхъ судахъ.

131. По Высочайшему повелѣнію 30-го мая 1887 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 87/119, ст. 131 изложена слѣдующимъ образомъ:

Предсѣдатель и постоянные члены Главнаго Военнаго Суда, а также предсѣдатели и военные судьи военно-окружныхъ судовъ, имѣютъ ежегодно три мѣсяца вакантнаго времени. Предсѣдатель и постоянные члены Главнаго Военнаго Суда, каждый порознь, могутъ воспользоваться половиною означеннаго срока, если между ними не послѣдуетъ особаго по сему предмету соглашенія, а предсѣдатели и военные судьи военно-окружныхъ судовъ, каждый порознь, только однимъ мѣсяцемъ вакантнаго времени, если между ними не состоится особаго соглашенія.

Примѣчаніе. Означеннымъ въ настоящей статьѣ лицамъ во все вакантное время производится получаемое ими содержаніе, не исключая квартирныхъ денегъ.

132. Главный Военный Судъ и каждый изъ военно-окружныхъ судовъ, предъ наступленіемъ вакантнаго времени, сами опредѣляютъ, кто изъ принадлежащихъ къ составу ихъ лицъ можетъ воспользоваться въ томъ году вакантнымъ временемъ, и затѣмъ изъ остальныхъ членовъ составляется присутствіе для рѣшенія дѣлъ въ теченіе сего времени.

133. Распредѣленіе вакантнаго времени въ военно-окружныхъ судахъ производится съ такимъ расчетомъ, чтобы оно не препятствовало періодическимъ командировкамъ временныхъ военныхъ судовъ, а также чтобы въ мѣстѣ пребыванія военно-окружнаго суда оставалось не менѣе трехъ постоянныхъ членовъ.

134. По распредѣленіи вакантнаго времени въ военно-окружномъ судѣ, предсѣдатель онаго докладываетъ объ этомъ Главному Начальнику военнаго округа, который въ чрезвычайныхъ случаяхъ, могущихъ потребовать присутствія всего постояннаго состава суда въ округѣ, входитъ съ представленіемъ къ Военному Министру, или о совершенномъ пріостановленіи вакантнаго времени, или о перенесеніи его на другое время года, свободное отъ періодическихъ выѣздовъ временныхъ военныхъ судовъ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О порядкѣ сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства [1]).

135. Полковые суды между собою, съ мировыми судьями, мѣстными полицейскими управленіями и лицами, а равно съ начальниками отдѣльныхъ частей не выше полковаго командира, сносятся непосредственно; со всѣми же другими присутственными мѣстами и начальствующими лицами—не иначе, какъ отъ лица полковаго командира [2]).

136. Военно окружные и временные военные суды сносятся какъ между собою, такъ и съ мѣстами и лицами другихъ вѣдомствъ непосредственно, кромѣ случаевъ, въ слѣдующихъ статьяхъ указанныхъ.

137. Сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими присутственными мѣстами или должностными лицами Великаго Княжества Финляндскаго производятся посредствомъ Военнаго Министра. Но сношенія судовъ и лицъ пограничныхъ уѣздовъ и губерній, о выдачѣ бѣжавшихъ преступниковъ и въ другихъ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, дѣлаются непосредственно съ мѣстными властями и лицами.

138. Сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими мѣстами иностранныхъ государствъ производятся посредствомъ Военнаго Министра чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

139. Въ случаѣ необходимости полученія какихъ либо свѣдѣній изъ Правительствующаго Сената, военные суды и должностныя лица входятъ съ представленіями о семъ къ Военному Министру.

140. Всѣ сношенія Главнаго Военнаго Суда съ военными судами и должностными лицами, а равно съ мѣстами и лицами постороннихъ вѣдомствъ, производятся чрезъ Главное Военно-Судное Управленіе.

141. Военно-окружные и временные военные суды, какъ между собою,

---

[1]) Въ С.-Петербургѣ высшія и низшія правительственныя и судебныя мѣста и власти по всѣмъ предметамъ, не состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи управленія градоначальника, должны обращаться съ требованіями своими прямо въ подлежащія мѣстныя установленія, т.-е. въ управленія участковъ (цирк. 80/261).

[2]) По дѣламъ, по которымъ признается необходимымъ сдѣлать сношенія съ Правит. Сенатомъ или съ Министрами или Министерствами, воинскіе начальники обязаны дѣлать представленія по порядку подчиненности, къ своимъ главнымъ начальникамъ, которые и относятся о томъ въ Воен. Министерство, исключая тѣхъ случаевъ, въ законѣ именно означенныхъ, когда подлежащимъ воинс. начальникамъ предоставляется право входить въ прямыя сношенія съ названными выше учрежденіями не военнаго вѣдомства. Виновные въ нарушеніи указанныхъ правилъ подвергаются строгой отвѣтственности (Цирк. 67/175 и 82/223).

См. цирк. 35/82 подъ 700 ст.

такъ и съ посторонними мѣстами и лицами, сносятся сообщеніями, а къ Военному Министру и Главному Начальнику военнаго округа входятъ съ донесеніями.

142. Военнымъ слѣдователямъ и слѣдственнымъ коммисіямъ военно-окружные и временные военные суды даютъ предписанія, а отъ нихъ получаютъ представленія.

143. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства сносятся какъ между собою, такъ и съ другими лицами военнаго вѣдомства общимъ установленнымъ въ семъ послѣднемъ вѣдомствѣ порядкомъ, при чемъ военные слѣдователи доносятъ рапортами всѣмъ лицамъ, пользующимся правами полковаго командира.

Воен. прокуроры должны сноситься съ начальниками дивизій и лицами, пользующимися одинаковыми съ ними правами, въ формѣ рапортовъ (цирк. 70/295).

144. Лица прокурорскаго надзора сносятся съ тѣми военными судами, при которыхъ они состоятъ, предложеніями, а отъ нихъ получаютъ сообщенія, съ другими же военными судами они сносятся посредствомъ находящихся при сихъ судахъ чиновъ прокурорскаго надзора.

145. Всѣ воинскіе начальники сносятся съ военными судами чрезъ ихъ предсѣдателей, а съ лицами прокурорскаго надзора и военными слѣдователями непосредственно.

На основаніи ст. 192 предсѣдателямъ воен. окр. судовъ, въ дисциплин. отношеніи, предоставлена власть начальника дивизіи. Поэтому и согл. 145 ст. всѣ сношенія съ воен. окружн. судами должны дѣлаться не иначе, какъ черезъ ихъ предсѣдателей, причемъ тѣ воинскіе начальники, кои пользуются низшею противъ предсѣдателей властью, должны входить съ представленіями въ формѣ рапортовъ; мѣста же и лица, между которыми нельзя провести соотношенія въ порядкѣ подчиненности, должны сноситься отношеніями (Цирк. 68/274; 71/265).

146. Каждое военно судебное или иное установленіе и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго установленія или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому установленію или лицу.

147. Учрежденія и лица, не получившія по военно-суднымъ и слѣдственнымъ дѣламъ своевременно увѣдомленій объ исполненіи законныхъ ихъ требованій, сообщаютъ о томъ надлежащему военному прокурору.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

148. Въ должности по военно-судебному вѣдомству могутъ быть опредѣляемы только русскіе подданные.

149. Въ должности по военно-судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы:

1) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ или содержанію на гауптвахтѣ, или иному болѣе строгому наказанію и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за пре-

ступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные изъ службы по суду или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды общества и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

3) объявленные несостоятельными должниками, и

4) состоящіе подъ опекою за расточительность.

См. разъясн. ст. 13.

150. Должности предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, военныхъ судей, военныхъ слѣдователей, военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ замѣщаются исключительно военными чинами изъ лицъ, получившихъ военно-юридическое образованіе; должности же секретарей и ихъ помощниковъ замѣщаются исключительно гражданскими чинами изъ лицъ, получившихъ общее юридическое образованіе или кончившихъ съ успѣхомъ курсъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній [1]).

Замѣщеніе должностей воен. судей, воен. слѣдователей и лицъ военно-прокур. надзора исключительно офицерами, а не гражд. чиновниками—вызвано слѣд. соображеніями: воен. судъ имѣетъ сословный характеръ и сохраняетъ свое значеніе лишь при замѣщеніи въ немъ должностей лицами военными, обладающими не только юридическою подготовкою, но и живымъ пониманіемъ требованій воен. службы, дисциплины, порядка и особенностей воен. быта, потому что воен. правосудіе на каждомъ шагу сталкивается съ разрѣшеніемъ вопросовъ, относящихся къ этимъ предметамъ. Тѣ же основанія должны быть примѣнены и къ кандидатамъ на воен. суд. должности, потому что они предназначаются для подготовки къ замѣщенію должностей воен. слѣдователей и помощ. воен. прокуроровъ. Должности же секретарей и ихъ помощниковъ предположено замѣщать исключительно гражд. чиновниками, чтобы не отвлекать, безъ всякой въ томъ необходимости, изъ строя офицеровъ (зап. Гл. В. Прок. № 9).

151. Въ должности по военно-судебному вѣдомству избираются:

Въ должность Предсѣдателя Главнаго Военнаго Суда—постоянные члены сего суда.

Въ должности постоянныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда—предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ, помощникъ Главнаго Военнаго Прокурора и военные прокуроры.

Въ должности предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ—военные судьи и военные прокуроры.

Въ должности военныхъ судей—военные слѣдователи, помощники военныхъ прокуроровъ и военные чины Главнаго Военно-Суднаго Управленія.

Въ должности секретарей военно-окружныхъ судовъ и при военныхъ прокурорахъ—помощники секретарей военно-окружныхъ судовъ.

152. Предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ и Главнаго Военнаго Суда замѣщаются изъ военно-служащихъ въ генеральскихъ чинахъ.

---

[1]) Въ п. 5 приказа по воен. вѣд 83/84 объявлено слѣдующее Высочайшее повелѣніе: Постановленія 81 и 150 ст. I раздѣла В. С. Устава о замѣщеніи воен. прокуроровъ, ихъ помощниковъ, военныхъ слѣдователей и кандидатовъ на должности по военно-судебному вѣдомству исключительно офицерами, получившими военно-юридическое образованіе, примѣнить на слѣдующихъ основаніяхъ: а) замѣщеніе тѣхъ воен. прокуроровъ, ихъ помощниковъ и воен. слѣдователей, изъ гражд. чиновниковъ, которые уже выслужили установленный законами срокъ на полученіе пенсіи полнаго оклада, начать съ 1 іюля 1883 года, если въ этомъ усмотритъ надобность начальникъ Главнаго Военно-Суднаго Управленія; б) прочихъ гражд. чиновниковъ, занимающихъ въ настоящее время должности воен прокуроровъ, ихъ помощниковъ и воен. слѣдователей замѣщать постепенно, по мѣрѣ убыли ихъ выходомъ въ отставку, переходомъ въ другой родъ службы и проч., въ видахъ предоставленія имъ возможности пріобрѣсти тѣ права и преимущества, которыми они могутъ воспользоваться при выходѣ въ отставку, если пожелаютъ продолжать службу на занимаемыхъ ими въ настоящее время должностяхъ и в) кандидатовъ на должности по военно-судеб. вѣдомству, изъ гражд. чиновниковъ, замѣщать при первой же возможности офицерами, удовлетворяющими условіямъ, опредѣленнымъ для поступленія въ военно-судеб. вѣдомство (ст. 81).

См. подъ 81 ст. приказъ по воен. вѣд. 87/290.

153. Постоянные члены Главнаго Военнаго Суда замѣщаются какъ изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи, такъ и изъ гражданскихъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства соотвѣтствующихъ классовъ, но число членовъ изъ военныхъ чиновъ всегда должно превышать число членовъ изъ гражданскихъ чиновъ.

154. Предсѣдатель и члены Главнаго Военнаго Суда назначаются Высочайшими именными указами, по непосредственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества, а предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ, и военные судьи, равно какъ и военные слѣдователи, избираются Военнымъ Министромъ и назначаются Высочайшимъ приказомъ.

155. Главный Военный Прокуроръ избирается изъ военныхъ чиновъ въ генеральскомъ званіи, помощники его какъ изъ военныхъ, такъ и гражданскихъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства. Главный Военный Прокуроръ назначается по представленію Военнаго Министра Высочайшимъ именнымъ указомъ, а всѣ прочіе чины прокурорскаго надзора—по представленію Главнаго Военнаго Прокурора, порядкомъ, для чиновъ военнаго министерства установленнымъ.

156. Секретари военно-окружныхъ судовъ и ихъ помощники избираются предсѣдателями судовъ, секретари при военныхъ прокурорахъ—сими послѣдними, и какъ тѣ, такъ и другіе опредѣляются Начальникомъ Главнаго Военно-Суднаго Управленія.

157. Полагаемые по штатамъ переводчики при Кавказскомъ и Варшавскомъ военно-окружныхъ судахъ избираются предсѣдателями судовъ, а полагаемые при прокурорѣ Варшавскаго военно-окружнаго суда—прокуроромъ изъ гражданскихъ чиновъ и опредѣляются Начальникомъ Главнаго Военно-Суднаго Управленія.

158. Каждый, назначенный въ первый разъ въ должность судьи, приводится къ особой на это званіе присягѣ духовнымъ лицомъ своего вѣроисповѣданія, въ публичномъ засѣданіи того суда, въ который поступаетъ, по прилагаемой у сего формѣ.

1) Правило о приводѣ судей къ присягѣ *при первомъ* назначеніи въ должность, очевидно, имѣетъ въ виду только постоянныхъ воен. судей, а не времен. членовъ и не членовъ полк. судовъ, такъ какъ тѣ и другіе, по смыслу ст. 14, 16, 28 и 38 назначаются для исполненія судейскихъ обязанностей на опредѣленный срокъ, по минованіи котораго слагаютъ съ себя обязанности судьи и возвращаются въ тѣ части, откуда были командированы, а потому, при новомъ назначеніи ихъ врем. членами суда, находятся въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и вступающіе въ это званіе въ первый разъ, слѣдовательно должны быть приводимы къ присягѣ (83/156).

2) Непринятіе судейской присяги врем. членомъ суда, по недоразумѣнію, не составляетъ существ. нарушенія, если жалующаяся по этому поводу сторона не озаботилась своевременно собрать надлежащія свѣдѣнія и не просила судъ объ исполненіи 158 ст. (85/136).

3) Точно также не составляетъ повода для кассаціи приведеніе къ судейской присягѣ врем. члена изъ магометанъ не по формѣ, установленной для воен. судей, а по формѣ присяги, установленной для лицъ означ. вѣроисповѣданія при опредѣленіи ихъ на службу,—если стороны не предъявили своевременно противъ этого врем. члена отвода, согл. 772 ст. (75/178 и 182; см. разъясн. ст. 772).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

159. Увольненіе отъ службы должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства зависитъ отъ той власти, которою они опредѣлены къ должностямъ, а перемѣщеніе ихъ въ другія военно-судебныя установленія или на другія

должности—отъ той власти, которой принадлежитъ назначеніе въ эти новыя должности.

160. Предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ и военные судьи могутъ быть переводимы изъ одного суда въ другой по распоряженію Военнаго Министра.

161. Увольненіе въ отпускъ, сверхъ вакантнаго времени, предсѣдателя и постоянныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда зависитъ отъ Высочайшаго разрѣшенія, а увольненіе въ отпускъ прочихъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, сверхъ вакантнаго времени, производится по правиламъ, для чиновъ военнаго министерства постановленнымъ, съ тѣмъ, что отпускъ на срокъ не болѣе двадцати-восьми дней зависитъ: предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ—отъ Военнаго Министра, военнымъ судьямъ и военнымъ слѣдователямъ—отъ предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, при коихъ они состоятъ, военнымъ прокурорамъ—отъ Главнаго Военнаго Прокурора, а всѣмъ прочимъ лицамъ военно-судебнаго вѣдомства—отъ непосредственнаго ихъ начальства.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

162. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, занимающіе штатныя должности по военно-судебной части, составляютъ особое спеціальное вѣдомство и пользуются преимуществами въ чинѣ, наравнѣ съ офицерами спеціальныхъ родовъ войскъ. Офицеры, пріобрѣвшіе право на переходъ въ военно-судебное вѣдомство, переводятся: 1) офицеры арміи, прослужившіе въ послѣднемъ чинѣ три года, тѣмъ же чиномъ, со старшинствомъ со дня перевода; не прослужившіе въ чинѣ трехъ лѣтъ — съ пониженіемъ одного чина и со старшинствомъ со дня производства въ прежній чинъ арміи; 2) офицеры артиллеріи и прочихъ частей, имѣющихъ, преимущество одного чина противъ офицеровъ арміи, тѣми же чинами, со старшинствомъ со дня производства въ сіи чины, и 3) офицеры гвардіи—съ повышеніемъ чина и со старшинствомъ въ семъ чинѣ со дня производства въ прежній чинъ гвардіи. Офицеры военно-судебнаго вѣдомства производятся два раза въ годъ, по представленію Начальника Главнаго Военно-Суднаго Управленія, по выслугѣ въ чинахъ не менѣе двухъ лѣтъ для повышенія въ оберъ-офицерскіе и не менѣе трехъ лѣтъ—для производства въ штабъ-офицерскіе чины, при чемъ производство капитановъ въ подполковники допускается не иначе, какъ занимающихъ штабъ-офицерскія должности или назначаемыхъ на эти должности вмѣстѣ съ производствомъ.

Примѣчаніе. Общіе списки офицеровъ, служащихъ въ военно-судебномъ вѣдомствѣ, ведутся въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи.

163. Гражданскіе чины военно-судебнаго вѣдомства, находясь въ составѣ военнаго министерства, пользуются правами и преимуществами, предоставленными всѣмъ вообще чинамъ сего министерства, и носятъ присвоенную имъ форму.

164. Оклады содержанія должностныхъ лицъ военно судебнаго вѣдомства, классы должностей и разряды пенсій опредѣляются штатами.

165. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, при командировкахъ по дѣламъ службы получаютъ прогонныя деньги въ оба пути, а также

суточныя и квартирныя деньги, на основаніи существующихъ о семъ по военному вѣдомству правилъ.

а) Впредь до утвержденія общихъ правилъ о путевыхъ пособіяхъ военно-служащимъ, временно, въ видѣ опыта, постановлено: 1) Должностныя лица военно-судеб. вѣд., при командировкахъ по службѣ и воен. слѣдователи, при разъѣздахъ въ раіонѣ ихъ участковъ для производства слѣдствій и вообще исполненія слѣдств. дѣйствій, получаютъ, по смѣтѣ Глав. Интенд. Управленія, квартирныя и суточныя деньги, а также прогоны на проѣздъ въ оба пути. Квартир. и суточ. деньги отпускаются при всякой служеб. командировкѣ за все время, со дня выѣзда изъ мѣста постояннаго пребыванія на службѣ по день возвращенія обратно: первыя—въ размѣрѣ, въ какомъ онѣ производятся имъ въ мѣстахъ постоян. ихъ служенія, а послѣднія въ слѣдующемъ размѣрѣ: состоящимъ въ генеральскихъ чинахъ по 3 р., въ штабъ-офицерскихъ по 2 р. 25 к., а въ оберъ-офицерскихъ по 1 р. 50 к. въ сутки. Отпускъ прогон. денегъ чинамъ военно-судеб. вѣд. при разъѣздахъ на лошадяхъ, производится въ порядкѣ и размѣрѣ, опредѣленныхъ существующими по воен. вѣд. правилами. Но въ случаяхъ, когда командируемымъ лицамъ предстоитъ совершать переѣзды не по однимъ только грунтовымъ, а также по желѣзн. дорогамъ имъ взамѣнъ прогонныхъ денегъ на почтовыхъ лошадей отпускаются, при проѣздахъ по жел. дорогамъ, суммы, необходимыя для уплаты за мѣста и провозъ багажа, состоящимъ: въ генеральскихъ чинахъ—въ вагонахъ 1 класса и за 5 пудовъ багажа, въ штабъ и оберъ-офицерскихъ — въ вагонахъ 2 кл. и первымъ за 4 пуда, а вторымъ за 3 пуда багажа; при проѣздахъ же по воднымъ путямъ всѣмъ чинамъ военно-судеб. вѣд., безъ различія чиновъ, деньги отпускаются въ размѣрѣ стоимости билета 1-го класса для проѣзда на пароходахъ и деньги на уплату по существующему тарифу за провозъ на пароходѣ багажа въ указанномъ выше количествѣ: генералу на 5 пудовъ, штабъ-офицеру на 4, а оберъ-офицеру на 3 пуда. 2) Врем. и запас. члены воен. судовъ, командируемые въ воен. судъ внѣ постояннаго мѣста пребыванія той части войскъ, въ которой они состоятъ, получаютъ квартир. и суточ. деньги, а также прогоны на проѣздъ въ оба пути. Суточ. и прогон. деньги отпускаются имъ въ размѣрѣ и порядкомъ, указан. въ предыдущей статьѣ, наравнѣ съ лицами военно-судеб. вѣд., а квартир. деньги въ томъ порядкѣ, какой установленъ вообще для служащихъ въ войсковыхъ частяхъ, при времен. отлучкахъ ихъ изъ мѣстъ постояннаго квартированія. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда командируемое лицо беретъ съ собою казен. прислугу, отпускать на послѣднюю необходимыя суммы, какъ для проѣзда въ вагонѣ 3 класса, такъ и равно на суточное довольствіе по 16 коп. въ день, по разсчету за все время командировки (прик. 84/78).

б) Правила этого приказа (84/78), о путевомъ довольствіи должностныхъ лицъ военно-судеб. вѣдомства, распространены и на офицеровъ, командируемыхъ на слѣдствія внѣ мѣстъ постояннаго ихъ пребыванія (прик. 86/148 и рѣш. 87/169).

в) Воен. слѣдователи, при разъѣздахъ по дѣламъ службы въ раіонѣ ихъ участковъ, получаютъ прогон. деньги въ оба пути соотвѣтственно классу занимаемой ими должности, на три лошади, безъ различія притомъ, въ какомъ бы чинѣ они ни состояли (прик. 82/58).

г) Начальники частей войскъ и воен. управленій, при сообщеніи слѣдователямъ о производствѣ слѣдствій, въ то же время снабжаютъ ихъ прогон. и суточ. деньгами въ потребныхъ размѣрахъ, требуя впослѣдствіи отпущенную сумму въ возвратъ отъ интендантства (прик. 69/393).

д) Если при сообщеніи воен. слѣдователямъ о производствѣ слѣдствій нельзя заранѣе опредѣлить размѣра причитающихся имъ суточ. денегъ, то онѣ могутъ быть отпускаемы тѣмъ порядкомъ, какой установленъ для подобныхъ случаевъ при выдачѣ денегъ изъ окружныхъ интендантскихъ управленій, т.-е. въ примѣрныхъ количествахъ, съ тѣмъ, чтобы воен. слѣдователи, по окончаніи командировки, представляли отчеты въ израсходованіи отпущенныхъ имъ денегъ. Расходъ на пересылку по почтѣ прогон. и суточ. денегъ воен. слѣдователямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по дѣлу не окажется виновнаго, долженъ быть относимъ на счетъ казны и удовлетворяемъ изъ того самаго источника, изъ котораго производится слѣдователямъ отпускъ прогон. и суточ. денегъ (цирк. 70/305).

е) Постановленное въ ст. 494 Устава о земск. повинностяхъ, по Прод. 1871 г., правило о снабженіи чиновъ воен. вѣдомства открытыми листами на взиманіе, при разъѣздахъ по дѣламъ службы, обывательскихъ подводъ, за указные прогоны, распространяется на воен. слѣдователей (прик. 68/400).

1) Прик. 82/58, по буквальному его смыслу, имѣетъ въ виду исключительно воен. слѣдователей, т.-е. лицъ, занимающихъ штатныя должности слѣдователей, а не тѣхъ, которые, по распоряженію предсѣдателя суда, командируются для производства отдѣльныхъ слѣдствій или къ временному исправленію обязанности слѣдователя. Эти послѣднія лица, согласно ст. 165, должны удовлетворяться прогонными деньгами *не по должности, а по чину* (83/154)

2) Въ воен. вѣдомствѣ относительно прогон., суточ. и квартир. денегъ дѣйствуютъ правила двухъ родовъ, *спеціально* касающіяся чиновъ военно-судеб. вѣдомства (прик. 82/58 и 84/78) и *общія* для всего воен. вѣдомства (ч. IV, кн. III, С. В. П. 1859 г.). Прик 82/58 опредѣляетъ размѣръ прогон. денегъ воен. слѣдователямъ при разъѣздахъ ихъ по дѣламъ службы въ раіонѣ ихъ участковъ; прик. же 84/78 опредѣляетъ размѣръ

квартир. и суточ. денегъ всѣмъ чинамъ военно-судеб. вѣд., командированнымъ по дѣламъ службы, а также размѣръ прогоновъ при такихъ командировкахъ, при которыхъ командированнымъ лицамъ предстоитъ совершать переѣзды по желѣз. дорогамъ и водянымъ путямъ сообщенія. Относительно же отпуска прогонныхъ денегъ командируемымъ чинамъ военно-судеб. вѣдомства, при переѣздахъ на лошадяхъ, означеннымъ приказомъ прямо предписывается руководствоваться правилами, существующими на сей предметъ по воен. вѣдомству. Точный смыслъ приведенныхъ приказовъ и постановленій не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что, при командировкахъ по дѣламъ службы по грунтовымъ дорогамъ, всѣ чины военно-судеб. вѣд., *за исключеніемъ воен. слѣдователей*, при поѣздкахъ ихъ въ районѣ своихъ участковъ, должны получать прогонныя деньги на основаніи положеній ч. IV, кн. III, С. В. П. 1859 г. По силѣ же ст. 471 и 473 означенной книги, гражд. чиновники воен. вѣдомства получаютъ прогон. деньги по чинамъ соотвѣтственно чинамъ воинскимъ, при чемъ чиновники, состоящіе въ чинѣ пятаго класса, получаютъ прогоны на шесть лошадей на всякое разстояніе (84/157).

3) По точному смыслу приказа 84/78, квартир. и суточ. деньги отпускаются чинамъ военно-судеб. вѣдомства при служеб. командировкахъ за время со дня выѣзда по день возвращенія обратно, слѣдовательно *за день возвращенія* ни квартирныхъ, ни суточныхъ не полагается (87/105).

4) Суточное и путевое довольствіе, установленное приказомъ 84/78, для лицъ военно-судеб. вѣдомства относится также и *до кандидатовъ* на военно-судеб. должности, такъ какъ кандидаты состоятъ въ штатѣ военно-судеб. установленій (85/71).

5) Кандидаты на должности по военно-судеб. вѣдомству, назначаемые или въ помощь воен. слѣдователямъ или для исправленія вакантной должности слѣдователя, съ производствомъ всего присвоеннаго воен. слѣдователю содержанія, при разъѣздахъ въ районѣ слѣдственнаго участка, удовлетворяются путевымъ довольствіемъ по правиламъ приказа 84/78, причемъ квартирныя деньги во время разъѣздовъ получаютъ не по должности воен. слѣдователя, а по занимаемой ими должности въ мѣстѣ постояннаго служенія, т. е. какъ кандидаты, потому что чины военно-судеб. вѣдомства, при служеб. командировкахъ, удовлетворяются квартир. деньгами въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ въ мѣстахъ *постояннаго* служенія (87/82).

6) Кандидатъ, командированный для исправленія обязанностей воен. слѣдователя, удовлетворяется квартир. и суточ. деньгами за время своей командировки, согласно приказа 84/78, и затѣмъ уже, при отдѣльныхъ разъѣздахъ по участку,—имѣетъ право на полученіе только прогонныхъ денегъ въ оба пути (85/174).

7) Особыя правила объ отпускѣ прогон. денегъ въ двойномъ количествѣ лицамъ, командируемымъ въ степь и др. мѣста Туркестанскаго воен. округа, не распространяются на тѣхъ лицъ воен. вѣдомства, которыя совершаютъ поѣздки по прямымъ своимъ обязанностямъ, въ томъ числѣ и на воен. слѣдователей, которые въ этихъ случаяхъ не удовлетворяются ни пособіями, ни двойными прогонами, а получаютъ путевое довольствіе на основаніи приказа 84/78 (86/15, 167).

8) Высочайше утвержден. правила 26 іюля 1870 г. и 28 апрѣля 1887 г. (прик. 87/100) о производствѣ прогонныхъ денегъ лицамъ, проѣзжающимъ по желѣзнымъ дорогамъ по дѣламъ службы, составляютъ законъ общій и не касаются тѣхъ случаевъ переѣздовъ, въ которыхъ проѣзжающіе снабжаются, взамѣнъ прогоновъ, какими либо другими видами путевыхъ средствъ, а такъ какъ Высочайше утверд. 10 марта 1884 г. положеніемъ Воен. Совѣта (приказъ 84/78) установлены особыя правила для производства путеваго довольствія должностнымъ чинамъ военно-судеб. вѣдомства при ихъ командировкахъ, а также врем. и запас. членамъ, то лица эти удовлетворяются путевымъ довольствіемъ согласно *спеціальному* закону, объявленному въ приказѣ 84/78 (88/20).

9) Предоставленная § 14 правилъ, приложенныхъ къ почтовому дорожнику, для проѣзжающихъ по дорогамъ Царства Польскаго, льгота пользоваться почтовыми лошадьми и при проѣздахъ по частнымъ трактамъ, не даетъ основанія къ исчисленію прогоновъ въ послѣднемъ случаѣ вопреки общему правилу, требующему, чтобы прогоны по проселочнымъ дорогамъ исчисляемы были по дѣйствительному разстоянію, согласно маршрутамъ, засвидѣтельствованнымъ земскою полиціею (88/19).

10) Согласно 544 ст., ч. IV, к. III С. В. П. 1859 г. и разъясн. Глав. Интенд. Управленія отъ 16 ноября 1885 г. за № 2589, прогон. деньги лицамъ воен. вѣд., въ томъ числѣ и воен. слѣдователямъ, за переѣзды по грунтовымъ дорогамъ, какъ проселочнымъ, такъ и почтовымъ, должны быть исчисляемы по *дѣйствительному* числу верстъ (88/112).

166. Означенное въ предшедшей 165 статьѣ правило распространяется и на тѣхъ изъ временныхъ членовъ военныхъ судовъ, которые командируются въ военный судъ, учрежденный внѣ постояннаго мѣстопребыванія той части войскъ, въ которой они состоятъ.

167. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, въ случаѣ перемѣщенія безъ ихъ просьбы изъ одной мѣстности въ другую, получаютъ, сверхъ прогоновъ, несмотря на разстояніе, пособіе въ количествѣ отъ стапятидесяти до пятисотъ рублей, по назначенію Военнаго Министра.

Примѣчаніе. Установленное сею статьею пособіе выдается чинамъ военно-судебнаго вѣдомства, при перемѣщеніяхъ ихъ безъ просьбъ только въ такія мѣстности, переводъ въ которыя сопряженъ съ полученіемъ однихъ прогоновъ; при перемѣщеніи же безъ прошеній въ привилегированныя мѣстности, выдается имъ или пособіе, установленное общими законами при переводѣ въ такія мѣстности, или пособіе, опредѣленное сею 167 статьею, смотря по тому, которое больше.

168. Предсѣдатель и постоянные члены Главнаго Военнаго Суда удостоиваются наградъ единственно по личному усмотрѣнію Императорскаго Величества.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О надзорѣ за военно-судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О надзорѣ за военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства.

169. Надзоръ за безостановочнымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, за точнымъ исполненіемъ предсѣдателемъ, членами и дѣлопроизводителемъ сего суда своихъ обязанностей, а равно разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія полковаго суда, принадлежитъ полковому командиру.

Полк. судъ, какъ учрежденіе, входящее въ составъ полка и состоящее изъ лицъ, непосредственно подчиненныхъ полк. командиру, безъ ослабленія его власти не можетъ быть изъятъ отъ надзора полк. командира, какъ полнаго хозяина всѣхъ частей полка, отвѣтствующаго за всѣ безпорядки, которые въ немъ могутъ обнаружиться. Полк. командиръ обязанъ наблюдать за безостановочнымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полк. судѣ, а также входить въ разсмотрѣніе жалобъ, которыя могутъ быть приносимы на судъ (стр. 790).

1) Правильность производства дѣла въ полк. судахъ, въ порядкѣ *внѣ судебномъ*, изъемлется изъ вѣдѣнія и надзора какъ воен. окружнаго, такъ и Г. В. судовъ и подчиняется исключительно вѣдѣнію полк. командира и высшихъ начальниковъ (ст. 169, 170 и 122). Дѣйствія полк. судовъ подлежатъ контролю воен. окр. судовъ *въ порядкѣ судопроизводства*, лишь по жалобамъ потерпѣвшихъ на непринятіе отъ нихъ отзыва (ст. 695), а въ отношеніи правильности опредѣленія уголов. отвѣтственности подсудимыхъ, лишь по представленіямъ полк. командировъ (ст. 680), при чемъ въ этомъ случаѣ самое разсмотрѣніе дѣла воен. окр. судомъ не можетъ выходить изъ предѣловъ, полк. командиромъ указанныхъ (ст. 973); если же ст. 687 допускаетъ въ дѣлахъ о личныхъ обидахъ принесеніе отзыва потерпѣвшимъ и въ отношеніи уголов. отвѣтственности подсудимаго, то это постановленіе не устраняетъ значенія изложенныхъ общихъ началъ Устава; точно также не опровергаетъ этихъ началъ и допускаемое закономъ обжалованіе и опротестованіе приговоровъ воен. окр. суда, постановленныхъ по представленіямъ полк. командировъ, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ предметомъ протеста или жалобы, а слѣдовательно и производства Г. В. С., является дѣйствіе военно-окружнаго, но отнюдь не полк. суда. Указанный выше смыслъ постановленій, относящихся до полк. судовъ, подтверждается и законодательными работами по составленію Устава, изъ которыхъ видно, что законъ предусматривалъ возможность не правильныхъ и ошибочныхъ приговоровъ полк. судовъ, но въ то же время призналъ необходимымъ устранить обычные способы исправленія этихъ неправильностей, въ интересахъ охраненія значенія и авторитета полк. командира и его власти надъ непосредственно подвѣдомыми ему чинами (82/68).

2) См. разъясн. ст. 700, 701 и 973.

170. Высшій надзоръ за скорымъ движеніемъ, а равно за правильнымъ производствомъ и рѣшеніемъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ принадлежитъ старшимъ строевымъ начальникамъ, которые для сего при инспекторскихъ смотрахъ и въ другихъ случаяхъ производятъ ревизію полковыхъ судовъ.

171. Надзоръ за военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора (ст. 174), принадлежитъ: 1) Главному Военному Суду — за всѣми военно-окружными и временными военными судами, а также должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, и 2) военно-окружнымъ судамъ—за должностными лицами, принадлежащими къ симъ судамъ и при нихъ состоящими, а въ нѣкоторыхъ, закономъ опредѣленныхъ, случаяхъ и за полковыми судами (ст. 364. 373 и 638 *).

1) Медленность въ движеніи дѣла можетъ происходить отъ разнообразныхъ причинъ и нерѣдко стоитъ внѣ всякой зависимости отъ неправильныхъ дѣйствій, безпорядковъ или злоупотребленій со стороны того или другаго лица, тѣмъ не менѣе воен. окр. суды обязаны, въ порядкѣ надзора, входить въ обсужденіе причинъ, замедляющихъ правильное и быстрое движеніе дѣлъ, принимать соотвѣтствующія мѣры для устраненія ихъ на будущее время, обращать должное вниманіе на скорое и правильное движеніе дѣлъ у воен. слѣдователей, принимать мѣры къ устраненію медленности со стороны ихъ въ производствѣ предварит. слѣдствій, а воен. судьи, докладывающіе въ распорядительныхъ засѣданіяхъ внесенныя въ судъ съ обвин. актами дѣла, — излагать въ подробности движеніе ихъ, при чемъ, въ случаѣ замѣченной медленности, судъ обязанъ входить въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ ея и дѣлать по сему предмету соотвѣтствующія постановленія (84/18).

2) Надзоръ судовъ за дѣйствіями воен. слѣдователей по производству ими предв. слѣдствій долженъ заключаться въ провѣркѣ соблюденія ими требованій закона, а не въ установленіи такихъ мѣръ, которыя возлагали бы на воен. слѣдователей новыя, не предусмотрѣнныя Уставомъ обязанности, клонящіяся только къ облегченію суду надзора за ихъ дѣйствіями (84/107).

3) Если во время производства слѣдствія, при отсутствіи заявленія со стороны прокурорскаго надзора, суду не представляется возможность удостовѣриться въ правильности и быстротѣ производства дѣла, то, со внесеніемъ обвинит. акта, судъ не только можетъ, но и обязанъ, въ порядкѣ надзора, по силѣ п. 2 ст. 171, обсудить, насколько вообще медленность эта стояла въ зависимости отъ упущеній и принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію ея на будущее время (84/30).

4) При обнаруженіи медленности въ движеніи дѣлъ у воен. слѣдователя и усматривая оставленіе дѣла воен. начальствомъ безъ движенія, судъ обязанъ сдѣлать соотвѣтствующее по сему предмету постановленіе и сообщить оное воен. начальству (84/42).

5) Хотя медленность въ движеніи дѣла у воен. слѣдователя можетъ происходить отъ различныхъ причинъ, стоящихъ внѣ всякой зависимости отъ слѣдователя, но это послѣднее обстоятельство не освобождаетъ судъ отъ обязанности принять такія мѣры, которыя могли бы способствовать устраненію препятствій къ безостановочному производству порученныхъ воен. слѣдователямъ предварит. слѣдствій (84/42).

6) Замѣтивъ медленность производства слѣдствія по дѣлу о тяжкихъ нарушеніяхъ воин. дисциплины, судъ обязанъ сдѣлать постановленіе по сему предмету и принять мѣры, чтобы на будущее время слѣдствія по подобнымъ дѣламъ производились немедленно, т.-е. не въ очередь, и со всевозможною быстротою, такъ какъ въ противномъ случаѣ примѣненіе къ нѣкоторымъ дѣламъ сроковъ воен. времени не окажетъ вліянія на быстроту разрѣшенія этихъ дѣлъ, а только напрасно стѣснитъ права какъ подсудимаго, такъ вообще и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ (84/3).

7) Надзоръ за должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства принадлежитъ не военнымъ судьямъ, а военно-окружнымъ судамъ, въ виду чего воен. судья не имѣетъ права входить въ обсужденіе причинъ медленности производства предварит. слѣдствія и затѣмъ единично разрѣшить вопросъ объ уважительности или неуважительности ихъ, а также и о томъ, кто вообще является виновникомъ медленнаго производства слѣдствія и подлежитъ ли онъ за это взысканію, но обязанъ доложить объ этомъ обстоятельствѣ распорядительному засѣданію воен. окр. суда (84/24; сравн. прим. рѣш. подъ 919 ст. п. 7 лит. *д*).

---

[1] *Примѣчаніе издателя.* Въ оффиціальной редакціи 171 ст. вкралась ошибка въ ссылкѣ на ст. 364, 373 и 638. Статьи эти, очевидно, заимствованы изъ прежней нумераціи XXIV кн. С. В. П., изд. 1879 г. и въ настоящее время соотвѣтствуютъ ст. 680, 692 и 261 II и III раздѣловъ Устава военно-судебнаго, изд. 1884 г.

8) На основаніи ст. 366, наблюденіе за производствомъ воен. слѣдователями предварит. слѣдствій всецѣло возложено на обязанность военно-прокур. надзора, права котораго по этому предмету опредѣлены въ ст. 366—374, затѣмъ, въ силу ст. 171 воен. окр. судамъ принадлежитъ надзоръ за дѣйствіями воен. слѣдователей, а слѣдовательно за правильнымъ и безостановочнымъ производствомъ ими предварит. слѣдствій, по осуществленію этого надзора, какъ это указано въ циркулярномъ предписаніи 10-го октября 1883 г., № 6384, предсѣдателямъ в. окр. судовъ, долженъ предшествовать одинъ изъ означенныхъ въ законѣ поводовъ, а именно: 1) жалобы на дѣйствія воен. слѣдователя участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, свидѣтелей, свѣдущихъ людей, поручителей, понятыхъ и другихъ, призываемыхъ къ слѣдствію лицъ (ст. 521—522), 2) представленіе воен. начальника (ст. 344); 3) сообщеніе чиновъ военно-прокур. надзора (ст. 175); 4) представленіе самихъ слѣдователей относительно производства предв. слѣдствій (п. 2 ст. 261), и 5) заявленіе постоянныхъ членовъ суда о всѣхъ упущеніяхъ или неправильныхъ дѣйствіяхъ, замѣченныхъ ими при ревизіи дѣлопроизводства воен. слѣдователей, или при разсмотрѣніи дѣлъ, поступающихъ въ судъ съ обвинит. актами, а также и въ другихъ, опредѣленныхъ въ законѣ случаяхъ. Такимъ образомъ очевидно, что всѣ дѣйствія воен. судовъ по надзору за воен. слѣдователями должны вызываться однимъ изъ вышеуказанныхъ поводовъ, равно какъ и очевидно, что всѣ распоряженія по этому надзору должны быть основаны на точной силѣ постановленій Устава и отнюдь не умалять предоставленныхъ тѣмъ же закономъ правъ самихъ слѣдователей (84/107).

9) См. разъясн. ст. 186, 723 п. 10 и 11 и 919 п. 7 лит. *д*, п. 9 лит. *б*.

172. Военный судъ, обнаружившій неправильное дѣйствіе или какіе либо безпорядки или злоупотребленія подвѣдомаго ему суда или должностнаго лица военно-судебнаго вѣдомства, принимаетъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка, а когда признаетъ нужнымъ, то и подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ. Военно-окружный судъ, обнаружившій неправильныя дѣйствія полковаго суда, сообщаетъ о нихъ на зависящее распоряженіе непосредственному начальнику той части войскъ, при которой учрежденъ судъ.

Военный слѣдователь вправѣ, въ видахъ ускоренія движенія дѣла заключить произведенное имъ слѣдствіе и препроводить таковое къ воен. прокурору, не ожидая полученія затребованнаго предварительно отъ подлежащаго учрежденія увольнительнаго билета обвиняемаго, а потому неправильно постановленіе суда о назначеніи по этому поводу обсужденія, въ порядкѣ 172 ст., какъ объ упущеніи со стороны воен. слѣдователя (85/94).

См. разъясн. ст. 186.

173. Въ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судахъ, а также и въ Главномъ Военномъ Судѣ, ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ и за точнымъ исполненіемъ должностными лицами своихъ обязанностей принадлежитъ предсѣдателю, который, замѣтивъ какіе либо безпорядки, принимаетъ мѣры къ отвращенію ихъ. На семъ же основаніи ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ возлагается на предсѣдателя сего суда.

174. Ни военные суды, ни предсѣдатели оныхъ не входятъ въ обсужденіе дѣйствій лицъ прокурорскаго надзора, но о неправильныхъ или противузаконныхъ ихъ поступкахъ сообщаютъ высшимъ чинамъ сего надзора по принадлежности, или доводятъ до свѣдѣнія Военнаго Министра.

1) Воен. окр. судъ не только вправѣ, но и обязанъ постановить о сообщеніи, въ порядкѣ 174 ст., обнаруженной имъ въ распорядительномъ засѣданіи медленности въ движеніи дѣла со стороны военно-прокурорскаго надзора (86/141).

2) Постановленіе суда, состоявшееся на основ. 174 ст., о представленіи на усмотрѣніе Глав. Воен. Прокурора дѣйствій воен. прокур. надзора, не подлежитъ опротестованію по существу приведенныхъ въ постановленіи фактовъ, такъ какъ оцѣнка основательности или неосновательности послѣднихъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія Главн. Воен. Прокурора (88/136).

3) См. разъясн. ст. 46 п. 2, 919 п. 7 лит. *д* и п. 10 (прим. рѣш.).

175. Чины прокурорскаго надзора, по праву наблюденія за охраненіемъ законовъ о всѣхъ замѣченныхъ ими упущеніяхъ военныхъ судовъ или

должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, смотря по важности случая, или сообщаютъ предсѣдателямъ сихъ судовъ, или же доносятъ, въ порядкѣ подчиненности, для доведенія до свѣдѣнія Военнаго Министра.

Прокурорскій надзоръ *о замѣченной имъ медленности* въ производствѣ судомъ дѣла обязанъ доносить въ порядкѣ подчиненности, для доведенія до свѣдѣнія Воен. Министра, а *не излагать въ протестахъ* подлежащихъ разсмотрѣнію Глав. Воен. Суда (71/55; см. разъясн. ст. 919 п. 7 лит. *д*).

176. Общій надзоръ за военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ Военнаго Министра, который, имѣя въ своемъ непосредственномъ подчиненіи Главнаго Военнаго Прокурора, дѣйствуетъ въ предѣлахъ, настоящимъ уставомъ указанныхъ.

См. разъясн. ст. 186.

177. Военный Министръ можетъ производить ревизію военно-судебныхъ установленій лично, или чрезъ кого либо изъ военно-судебныхъ должностныхъ лицъ.

178. Главному Начальнику военнаго округа принадлежитъ надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ во всѣхъ военно-судебныхъ установленіяхъ въ округѣ. Для сего Главный Начальникъ военнаго округа вправѣ требовать отъ предсѣдателя и прокурора военно-окружнаго суда личнаго доклада или представленія необходимыхъ свѣдѣній о положеніи и движеніи дѣлъ, находящихся въ производствѣ у военныхъ слѣдователей, въ прокурорскомъ надзорѣ и въ судѣ, и о замѣченныхъ въ предѣлахъ предоставленнаго ему надзора упущеніяхъ доводить до свѣдѣнія Военнаго Министра. Главному Начальнику военнаго округа принадлежитъ также право надзора за соблюденіемъ въ военно-судебныхъ установленіяхъ въ округѣ общихъ требованій порядка службы.

179. Предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ и военные судьи непосредственно подчинены Военному Министру. Канцеляріи военныхъ судовъ, какъ окружныхъ, такъ и временныхъ, состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ предсѣдателей сихъ судовъ, а ближайшій надзоръ за дѣлопроизводствомъ въ сихъ канцеляріяхъ принадлежитъ секретарямъ судовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

180. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства подвергаются отвѣтственности или въ порядкѣ дисциплинарномъ, или по приговорамъ уголовнаго суда.

181. Порядокъ производства уголовнаго суда надъ означенными лицами опредѣленъ въ слѣдующихъ раздѣлахъ сего устава.

182. Взысканія дисциплинарныя налагаются на лицъ военно-судебнаго вѣдомства на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ дисциплинарнымъ уставомъ. Изъятія изъ сего опредѣлены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

183. Предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ, военные судьи и военные слѣдователи могутъ подлежать, безъ преданія суду, слѣдующимъ взысканіямъ:

1) замѣчаніямъ и выговорамъ, дѣлаемымъ словесно или въ предписаніи;
2) выговорамъ, объявляемымъ въ присутствіи суда;
3) удаленію отъ должности и
4) увольненію отъ службы.

Въ число означенныхъ въ 183 ст. взысканій не введенъ арестъ, такъ какъ взысканіе это несовмѣстно съ значеніемъ званія судьи и потому, что аресту безъ суда не подвергаются полк. командиры и вообще лица, занимающія высшія воен. должности (стр. 315).

Хотя ни въ 183, ни въ 187 ст. не указанъ порядокъ наложенія воен. окр. судомъ на воен. слѣдователей, за упущенія ихъ по должности, дисципл. взысканій, но изъ сопоставленія означ. статей со ст. 186 и 197 видно, что наложеніе воен. окр. судомъ означ. взысканій на воен. слѣдователей возможно только *въ порядкѣ дисципл. производства*. Еслибы воен. окр. судамъ было предоставлено право наложенія на воен. слѣдователей дисципл. взысканій безъ возбужденія дисципл. производства, то такое право несомнѣнно было бы оговорено въ самомъ законѣ, подобно тому, какъ это оговорено въ ст. 186 по отношенію къ Глав. Воен. Суду, который обязывается только въ случаяхъ удаленія отъ должности и увольненія отъ службы, составлять по сему предмету соотвѣтствующія постановленія (84/79).

184. Военные слѣдователи, сверхъ дисциплинарныхъ взысканій, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, за проступки, не касающіеся нарушеній по должности, могутъ быть подвергаемы замѣчаніямъ и выговорамъ, объявляемымъ въ приказѣ.

Ограниченіе круга дисципл. взысканій, налагаемыхъ на слѣдователей, вызвано исключительностью ихъ положенія, а также и свойствомъ исполняемыхъ ими обязанностей, причемъ, однако, признано необходимымъ допустить замѣчанія и выговоры въ приказѣ, потому что выговоры, объявляемые въ присутствіи суда, по отношенію къ слѣдователямъ не имѣютъ того значенія, какъ по отношенію къ судьямъ (Проектъ, стр. 32).

185. Право объявлять замѣчаніе или выговоръ военному суду въ цѣломъ его составѣ, или въ составѣ присутствія, принадлежитъ Главному Военному Суду.

186. Право объявлять замѣчанія и выговоры предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ, военнымъ судьямъ и временнымъ членамъ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ, за всѣ упущенія и проступки противъ судейскихъ обязанностей, а также удалять отъ должности и увольнять отъ службы, за означенныя упущенія и проступки, предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ и военныхъ судей принадлежитъ Главному Военному Суду, причемъ удаленіе отъ должности и увольненіе отъ службы можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію сего суда (ст. 196).

По поводу постановленія воен. окр. суда о взысканіи денегъ, излишне выданныхъ свидѣтелямъ по дѣлу, въ равныхъ частяхъ съ предсѣдательствовавшаго по этому дѣлу военнаго судьи и помощника секретаря, Глав. Воен. Судъ, руководствуясь 186 ст., разъяснилъ, что: а) возложеніе на воен. судей уплаты излишне перерасходованныхъ ими денегъ по производству дѣла, какъ послѣдствіе упущеній по исполненію прямыхъ обязанностей службы, выходитъ изъ предѣловъ власти воен. окр. судовъ, которые въ такихъ случаяхъ должны только постановить опредѣленіе о невзысканіи излишне перерасходованныхъ денегъ съ осужденнаго, а также о непринятіи этихъ денегъ, при несостоятельности осужденнаго, на счетъ казны и копію съ этого опредѣленія представить, на основ. 176 ст., на усмотрѣніе Военнаго Министра и б) взысканіе въ данномъ случаѣ не могло быть обращено на помощ. секретаря, который, являясь лишь исполнителемъ распоряженій воен. судьи, не можетъ отвѣчать за сдѣланныя послѣднимъ упущенія (87/186).

См. разъясн. ст. 183 и 189.

187. Право объявлять замѣчанія и выговоры военнымъ слѣдователямъ, за упущенія и проступки ихъ по должности, принадлежитъ военно-окружнымъ судамъ. Удаленіе же ихъ отъ должности и увольненіе отъ службы, за означенныя нарушенія, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію Главнаго Военнаго Суда.

См. разъясн. ст. 183 и 919 п. 7 лит. *д*.

188. Право объявлять замѣчанія и выговоры предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ, военнымъ судьямъ и военнымъ слѣдователямъ, за упущенія и проступки ихъ, не касающіеся нарушеній судейскихъ или должностныхъ обязанностей, принадлежитъ Военному Министру и Главному Начальнику военнаго округа.

См. мотивы подъ ст. 189.

189. Право удалять отъ должности предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, военныхъ судей и военныхъ слѣдователей, за упущенія и проступки, не касающіеся нарушенія судейскихъ или должностныхъ обязанностей, принадлежитъ Военному Министру, который при этомъ по отношенію къ предсѣдателямъ военно-окружныхъ судовъ руководствуется 3 п. 48 и 50 ст. С. В. П. 1869 г. XXIII кн. изд. 2.

При пересмотрѣ Устава въ 1882 г. приняты во вниманіе слѣд. соображенія: Предсѣдатели воен. судовъ, воен. судьи и воен. слѣдователи, по существу лежащихъ на нихъ обязанностей, должны быть поставлены въ исключительное, сравнительно съ прочими военно-служащими, положеніе и самостоятельность ихъ является лучшею гарантіею правильнаго отправленія правосудія. Но на ряду съ этимъ нельзя упускать изъ виду не только требованія воен. службы и дисциплины, но и особенности воен. корпораціи, чуждыя гражд. быту вообще и служебному въ частности. Многіе изъ поступковъ офицеровъ, не составляя нарушеній уголов. закона, настолько несовмѣстны съ понятіями воен. чести, доблести офиц. званія, правилами нравственности и благородства, что подвергаютъ виновныхъ увольненію отъ службы порядкомъ, указан. Дисц. Уставомъ. Поэтому, сохраняя самостоятельность предсѣдателей, воен. судей и воен. слѣдователей въ отношеніи дѣйствій ихъ по должности и подчиняя эти дѣйствія контролю спеціальныхъ учрежденій, какъ-то: Гл. Военному и в.-окр. судамъ, признано необходимымъ подчинить означ. лицъ за проступки, не касающіеся судейскихъ или должностныхъ обязанностей, порядку, указан. 188 и 189 ст. (Зап. Гл. В. Прок., № 4). При этомъ въ проектѣ пояснено, что понятіе общеслужеб. порядка, въ примѣненіи къ военно-судеб. установленіямъ, заключается: въ своевременномъ, въ назнач. часы и дни открытіи судеб. засѣданій, въ соблюденіи должн. лицами установл. формы въ одеждѣ, недопущеніи во время засѣданій и вообще при отправленіи должности какихъ-либо дѣйствій и поступковъ, не соотвѣтствующихъ требованіямъ воинск. дисциплины и чинопочитанія и т. п. случаяхъ, въ отношеніи которыхъ устанавливается надзоръ со стороны глав. начальника воен. округа (Проектъ, стр. 31).

190. На временныхъ членовъ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ дисциплинарныя взысканія за упущенія и проступки, не составляющіе нарушенія судейскихъ обязанностей, налагаются военнымъ начальствомъ на общемъ основаніи.

191. Лица прокурорскаго надзора подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и чины военнаго министерства. Военному прокурору предоставляется дисциплинарная власть полковаго командира, а Главному Военному Прокурору — власть, предоставленная начальникамъ главныхъ управленій Военнаго Министерства.

192. Чины канцелярій военно-окружныхъ судовъ подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ по усмотрѣнію предсѣдателей сихъ судовъ, пользующихся дисциплинарною властію начальника дивизіи. Секретари военныхъ прокуроровъ подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ по усмотрѣнію прокуроровъ, при которыхъ они состоятъ.

193. Кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ по усмотрѣнію предсѣдателей и прокуроровъ, при коихъ они состоятъ, и, въ случаѣ безуспѣшности наложенныхъ на нихъ взысканій, исключаются изъ числа кандидатовъ съ разрѣшенія Военнаго Министра. При командированіи кандидатовъ для производства слѣдствія (ст. 87), они за всѣ упущенія и проступки по должности слѣдователя подлежатъ дисциплинарной отвѣтственности на основаніи 183 и 187 статей.

194. Относительно указанныхъ въ предшедшихъ 191, 192 и 193 статьяхъ должностныхъ лицъ военно судебнаго вѣдомства въ округѣ за упущенія и проступки ихъ, не касающіеся нарушеній по должности, Главный Начальникъ военнаго округа пользуется дисциплинарными правами на общемъ основаніи въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти.

195. Правила, изложенныя въ семъ уставѣ, объ отвѣтственности долж-

ностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, не измѣняютъ въ отношеніи ихъ дѣйствія 56 ст. С. В. П. 1869 г. XXIII кн. изд. 2.

196. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи предыдущихъ статей, взысканіе дисциплинарное можетъ быть наложено не иначе, какъ по постановленію Главнаго Военнаго или военно-окружнаго судовъ,—оно опредѣляется по предварительному разсмотрѣнію дѣла въ особомъ порядкѣ дисциплинарнаго производства.

197. Дисциплинарное производство возбуждается:

1) относительно предсѣдателей военно-окружныхъ судовъ, военныхъ судей и временныхъ членовъ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ — опредѣленіями Главнаго Военнаго Суда или предложеніями Военнаго Министра и

2) относительно военныхъ слѣдователей — тѣмъ же порядкомъ, или опредѣленіями военно-окружнаго суда, или же предложеніями предсѣдателя сего суда.

См. разъясн. ст. 183.

198. Дисциплинарное производство не можетъ быть возбуждено по истеченіи одного года со времени учиненія дѣйствія или упущенія, подлежащаго дисциплинарному взысканію.

199. О поводахъ къ начатію дисциплинарнаго производства, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ сему бумагами и свѣдѣніями, предсѣдатель того суда, которому подвѣдомо дѣло, предлагаетъ на предварительное обсужденіе въ распорядительномъ засѣданіи суда.

200. Дисциплинарное производство, начатое вслѣдствіе разсмотрѣнія жалобы частнаго лица, не можетъ быть прекращено, хотя бы это лицо и просило потомъ объ оставленіи его жалобы безъ послѣдствій.

201. При предварительномъ обсужденіи дисциплинарнаго дѣла, судъ собираетъ необходимыя по дѣлу справки и требуетъ объясненій отъ обвиняемаго должностнаго лица, которое имѣетъ право представить оныя словесно или письменно.

1) Согласно 201 ст., объясненіе отъ обвиняемаго должностнаго лица требуется только при предварительномъ обсужденіи дисциплинарнаго о немъ дѣла (85/150, 88/45).

2) Поэтому воен. окр. судъ вправѣ, не возбуждая дисциплинарнаго производства и безъ предварительнаго объясненія со стороны воен. слѣдователя, *обратить его вниманіе* на несоблюденіе имъ требованій закона, какъ *напр.* 455 ст. устава (88/45) и предложить слѣдователю, чтобы онъ точно руководствовался въ отношеніи слѣдствен. дѣйствій постановленіями устава (85/150).

202. По надлежащемъ объясненіи дѣла, оно вносится на разсмотрѣніе и рѣшеніе суда, въ распорядительное его засѣданіе, но въ присутствіи всѣхъ наличныхъ постоянныхъ членовъ сего суда, при недостаткѣ коихъ соблюдается правило, изложенное въ 96 статьѣ.

203. О времени разсмотрѣнія дѣла въ судѣ извѣщается наличный обвиняемый, который имѣетъ право явиться къ этому времени въ судъ для личныхъ объясненій. Сверхъ того судъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, потребовать и отсутствующаго обвиняемаго къ назначенному сроку, посредствомъ письменнаго вызова. Неявка вызываемаго въ срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла. Присылка вмѣсто себя повѣреннаго въ судъ не дозволяется.

204. Въ дѣлахъ дисциплинарныхъ устраненіе судей допускается на общемъ основаніи.

205. При разсмотрѣніи дисциплинарныхъ дѣлъ, судъ не подчиняется никакимъ особеннымъ формамъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшихъ 199—

204 статьяхъ, и порядокъ объясненія дѣла зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія суда; но предъ постановленіемъ рѣшенія судъ выслушиваетъ заключеніе военнаго прокурора или Главнаго Военнаго Прокурора по принадлежности, и затѣмъ окончательныя объясненія подсудимаго.

206. Если при дисциплинарномъ производствѣ обнаружится какое либо другое нарушеніе или упущеніе обвиняемаго, то судъ, смотря по обстоятельствамъ, или рѣшаетъ оба дѣла совокупно, или же даетъ новому дѣлу особый ходъ, порядкомъ, указаннымъ выше сего, въ статьяхъ 197 и 199.

207. Рѣшеніе суда объявляется наличному подсудимому немедленно. Для выслушанія рѣшенія, постановленнаго въ отсутствіи подсудимаго, онъ требуется въ судъ, а если находится на службѣ въ судѣ другаго округа, то рѣшеніе объявляется ему въ собраніи сего послѣдняго суда, при закрытыхъ дверяхъ.

208. Рѣшенія, коими положено сдѣлать военнымъ слѣдователямъ замѣчаніе или выговоръ, могутъ, по усмотрѣнію суда, быть объявляемы имъ и въ мѣстѣ ихъ жительства.

209. О всякомъ рѣшеніи суда, состоявшемся въ дисциплинарномъ порядкѣ, представляется Военному Министру для свѣдѣнія.

210. Если при разсмотрѣніи дѣла дисциплинарнымъ порядкомъ будутъ обнаружены такія обстоятельства, по коимъ виновный подлежитъ суду уголовному, то дисциплинарное производство прекращается, и подсудимый предается уголовному суду, по правиламъ, изложеннымъ въ слѣдующихъ раздѣлахъ сего устава.

211. Когда военный судья, за преступленіе или проступокъ, не относящіеся къ службѣ, будетъ въ уголовномъ порядкѣ подвергнутъ какому либо взысканію или наказанію, хотя бы и не соединенному съ потерею права на службу, то обстоятельство это передается на усмотрѣніе Военнаго Министра, который, истребовавъ объясненіе отъ сего судьи, можетъ, смотря по обстоятельствамъ, сдѣлать распоряженіе объ удаленіи его отъ должности.

Измѣненіе 211 (прежде 197) ст. обусловлено признанною необходимостью увеличить дисципл. власть Воен. Министра, предоставленіемъ ему права удалять воен. судей отъ должности за проступки, не касающіеся судейскихъ обязанностей (Проектъ, стр. 35; см. также разъясн. ст. 189).

212. Правила предшедшей 211 статьи распространяются также на военныхъ судей, подвергшихся личному задержанію за долги или же объявленныхъ, въ установленномъ порядкѣ, несостоятельными должниками.

Порядокъ дисципл. производства представляетъ весьма важную гарантію въ правильности взысканій и имѣетъ своею цѣлью придать возможно большую самостоятельность званію воен. судьи. Порядокъ этотъ заимствованъ изъ Судеб. Уставовъ, причемъ допущены слѣдующія отъ нихъ отступленія:

1) Порядокъ дисципл. производства не распространенъ вовсе на взысканія, налагаемыя безъ суда, на лицъ прокурор. надзора и на чиновъ канцелярій военно-судеб. мѣстъ. Лица эти, по самому свойству ихъ обязанностей, должны находиться въ полномъ подчиненіи и зависимости отъ непосредственныхъ своихъ начальниковъ, и какъ непризываемыя къ исполненію судейскихъ обязанностей, не могутъ пользоваться и тѣми правами и преимуществами, которыя соединены съ званіемъ судьи. 2) Отсутствующему обвиняемому не предоставлено право являться лично въ судеб. мѣсто ко времени разсмотрѣнія о немъ дѣла. Такое право при огромности разстояній и сосредоточеніи въ Г. В. Судѣ большинства дѣлъ, разсматриваемыхъ въ порядкѣ дисципл. производства, могло бы отвлечь должностное лицо на продолжительное время отъ исполненія своихъ обязанностей. Въ замѣнъ этого предоставлено самому судеб. мѣсту требовать для личныхъ объясненій отсутствующаго обвиняемаго, если въ томъ встрѣтится необходимость. 3) Не допущена публичность засѣданій по дисципл. дѣламъ, хотя бы этого и требовалъ самъ обвиняемый, и въ связи съ этимъ не дозволена вовсе защита обвиняемыхъ чрезъ повѣренныхъ, по непримѣнимости въ воен. вѣдомствѣ этихъ началъ къ дисципл. дѣламъ (стр. 316—318).

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ВЪ ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

213. Никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего Устава.

Примѣчаніе 1. Къ судебному преслѣдованію не относятся мѣры, принимаемыя военно-начальствующими лицами, полицейскими и другими административными властями, для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ въ порядкѣ, установленномъ законами, а также и наложеніе военно-начальствующими лицами взысканій на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

Примѣчаніе 2. Постановленія сего устава примѣняются къ войскамъ Финляндскаго и бывшихъ Рижскаго и Оренбургскаго военныхъ округовъ, съ соблюденіемъ въ каждой изъ сихъ мѣстностей особыхъ правилъ, при семъ приложенныхъ.

1) Уголовнымъ порядкомъ производится судеб. преслѣдованіе преступленій или проступковъ, всякій же споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ рѣшенію судеб. установленій въ порядкѣ гражд. суда, причемъ, если при производствѣ дѣла будетъ усмотрѣно дѣяніе, подвергающее военнослужащаго уголов. преслѣдованію, то оно можетъ быть передано на разсмотрѣніе воен. суда. Исключеніе изъ этого правила составляютъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ. Иски эти, согл. 217 и 218 ст., могутъ быть предъявляемы въ воен. судѣ, при производствѣ въ немъ дѣла или въ судѣ гражданскомъ, послѣ окончанія уголовнаго дѣла въ воен. судѣ (85/63).

2) См. разъясн. ст. 214 п. 1, 572 и 895 п. 2.

214. Судебное преслѣдованіе въ военномъ вѣдомствѣ возбуждается военно-начальствующими лицами. Въ тѣхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ военно-начальствующимъ лицамъ.

Вмѣсто основнаго правила Судеб. Уставовъ, что судеб. преслѣдованіе возбуждается какъ должностными, такъ и частными лицами, въ В.-С. Уставѣ опредѣлено, что оно возбуждается

воен. начальниками. Это существенное различіе въ одномъ изъ основныхъ правилъ порядка уголов. преслѣдованія проистекаетъ изъ тѣхъ особенныхъ условій воен. службы, въ виду которыхъ невозможно, безъ потрясенія порядка службы и дисциплины, предоставить на волю каждаго начинать въ воен. вѣдомствѣ судеб. преслѣдованіе безъ вѣдома и дозволенія начальства, и въ виду чего постановлено, что воен. слѣдователь приступаетъ къ изслѣдованію не иначе, какъ по требованію воен. начальства, а также и воен. прокуроръ не можетъ возбуждать собственною властью слѣдствен. производства. Согласно съ этимъ пояснено, что и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ судеб. преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ воен. начальникамъ. Эти основныя правила, совершенно противоположныя принятымъ въ гражд. вѣдомствѣ, проведены послѣдовательно въ развитіи всѣхъ постановленій Устава о производствѣ слѣдствія и суда, чѣмъ ограждены интересы службы и военно-служащихъ (стр. 325).

1) Ошибочное неуказаніе въ приказѣ о преданіи полк. суду ниж. чина объ одномъ изъ совершенныхъ имъ противозаконныхъ дѣяній и признаніе затѣмъ подсудимаго виновнымъ въ этомъ дѣяніи, не составляетъ существ. нарушенія 213 и 214 ст., если это дѣяніе было предметомъ дознанія и приговоръ суда былъ утвержденъ полк. командиромъ (87/69).

2) Въ 214 ст. не сдѣлано разграниченія правъ начальниковъ, какое установлено въ отношеніи преданія суду, а потому распоряженіе о производствѣ предв. слѣдствія принадлежитъ непосредственному начальнику обвиняемаго (74/103).

3) См. разъясн. ст. 213, 280 п. 3, 317, 334, 676 п. 3 и 4 и 895 п. 2.

215. По уголовнымъ дѣламъ, поступающимъ на разсмотрѣніе полковыхъ судовъ, обязанность полнаго разъясненія обстоятельствъ возлагается на сіи же суды, и сверхъ того—въ обличеніи обвиняемыхъ предъ судомъ могутъ принимать участіе потерпѣвшія отъ преступныхъ дѣйствій частныя лица, а также полицейскія и другія должностныя лица, если дѣло началось по сообщеніямъ ихъ.

Уставъ не возлагаетъ на частн. лицъ, по жалобѣ которыхъ могло возникнуть судеб. производство, или на полицейскихъ и другихъ должностныхъ лицъ, по заявленію которыхъ могло обнаружиться преступленіе, непремѣнной обязанности обличать обвиняемаго на судѣ, не слагаетъ ея съ установляемыхъ закономъ властей для преслѣдованія и наказанія преступленій, но, въ интересахъ истины, открываетъ возможность разъясненія дѣла для всѣхъ, кто можетъ быть въ немъ заинтересованъ (стр. 326).

См. разъясн. ст. 216 п. 3.

216. По уголовнымъ дѣламъ, производящимся въ военно-окружныхъ судахъ, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ возлагается на военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ. По тѣмъ изъ числа означенныхъ въ предшедшей статьѣ дѣлъ, которыя дозволяется прекращать примиреніемъ, въ обличеніи обвиняемыхъ предъ судомъ могутъ принимать участіе и частные обвинители.

1) Такъ какъ на основ. 276 ст. В. Уст. о наказ. дѣла о нанесеніи ранъ во всякомъ случаѣ начинаются въ воен. вѣдомствѣ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго и не допускаютъ примиренія (ст. 157 Улож.), то судъ вправѣ устранить такого потерпѣвшаго отъ участія въ дѣлѣ въ качествѣ частнаго обвинителя (77/223).

2) Основныя начала уголов. судопроизводства не допускаютъ вмѣшательства прокурорскаго надзора въ разрѣшеніе вопроса по существу гражд. иска, до выясненія личной отвѣтственности подсудимаго (82/14).

3) Установленное 5 ст. Уст. Уг. Судопр. общее правило, по которому въ дѣлахъ, прекращаемыхъ примиреніемъ, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставляется исключительно частнымъ обвинителямъ, непримѣнимо къ воен. судамъ. Дѣла поступаютъ въ воен. судъ не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія подлежащей воен. власти и обличеніе обвиняемыхъ въ окр. судѣ возложено всецѣло на военно-прокурорскій надзоръ. Хотя В. С. Уставъ и допускаетъ участіе частныхъ лицъ и полиціи въ обличеніи обвиняемыхъ предъ воен. судами настолько, насколько это признается полезнымъ для всесторонняго обслѣдованія преступныхъ дѣяній, но не возлагаетъ на этихъ лицъ и учрежденія непремѣнной обязанности являться въ судъ въ качествѣ обвинителей, такъ какъ обязанность эта въ полк. судахъ возложена на сіи послѣдніе, а въ в. окр. судахъ на прокурорскій надзоръ (87/92).

4) Поэтому и согласно 716 и 744 ст. по дѣламъ, которыя дозволяется прекращать примиреніемъ, воен. прокуроръ во все время приготовительныхъ къ суду распоряженій, не лишенъ права вызова свидѣтелей, указанныхъ частнымъ обвинителемъ (87/92).

5) См. разъясн. ст. 217, 303, 662, 716, 764 и 877.

217. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, но не пользующееся правами частнаго обвинителя, въ случаѣ заявленія иска о вознагражденіи во время производства уголовнаго дѣла, признается участвующимъ въ дѣлѣ гражданскимъ истцемъ.

1) Изъ сопоставленія 216 и 217 ст. видно, что по дѣлу, которое дозволяется прекращать миромъ, не всякій потерпѣвшій можетъ быть признанъ частнымъ обвинителемъ, а только тотъ, кто заявилъ желаніе принять участіе въ обличеніи обвиняемаго, причемъ такое лицо, вмѣстѣ съ просьбою о признаніи его частнымъ обвинителемъ, можетъ заявить искъ и о вознагражденіи за вредъ и убытки. Затѣмъ всѣ другіе потерпѣвшіе отъ преступленія вредъ или убытки, т.-е. какъ могущіе вступить въ дѣло въ качествѣ частнаго обвинителя, такъ и лишенные сего права, въ случаѣ заявленія въ установленномъ порядкѣ иска о вознагражденіи, признаются участвующими въ дѣлѣ гражданскими истцами (87/92).

2) Поэтому, при категорическомъ заявленіи потерпѣвшаго лица о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражд. истца, распоряженіе предсѣдателя, по личному его усмотрѣнію и безъ просьбы потерпѣвшаго, о допущеніи послѣдняго къ участію въ дѣлѣ съ правами частнаго обвинителя—составляетъ нарушеніе 216 ст. (87/92).

3) Но нарушеніе это несущественно, если потерпѣвшее лицо само отказалось отъ правъ частнаго обвинителя и, въ качествѣ таковаго, не принимало участія въ дальнѣйшемъ ходѣ процесса (87/92).

4) По разъясн. Уг. Кас. Деп. (67/64, 68/956 и др.) гражд. истецъ въ уголовномъ дѣлѣ пользуется всѣми правами, присвоенными сторонамъ, т.-е. онъ можетъ представлять доказательства совершенія преступленія и для этого, между прочимъ, ходатайствовать о вызовѣ свидѣтелей, отводить какъ свидѣтелей, такъ и экспертовъ, возражать противъ показаній свидѣтелей, дѣлать замѣчанія на вопросы суда и вообще принимать участіе во всѣхъ судебныхъ дѣйствіяхъ наравнѣ съ обвинителемъ и защитникомъ, причемъ всякое стѣсненіе гражд. истца въ пользованіи этими правами влечетъ тѣ же послѣдствія, какъ и стѣсненіе прокурора и защитника. Все *различіе между гражд. истцемъ* въ угол. дѣлѣ и *частн. обвинителемъ* состоитъ лишь въ томъ, что во 1-хъ) послѣдній участвуетъ лишь въ дѣлахъ, начинаемыхъ по жалобѣ и прекращаемыхъ за примиреніемъ и во 2-хъ) что при заключительныхъ преніяхъ гражд. истецъ не долженъ касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго (ст. 884), тогда какъ частн. обвинитель въ этомъ отношеніи принимаетъ одинаковое участіе съ прокуроромъ, по ст. 883 (87/92).

5) Уголов. судъ разрѣшаетъ гражд. искъ только въ томъ случаѣ, если этотъ искъ имѣетъ *связь съ преступленіемъ* подсудимаго, былъ его *послѣдствіемъ* и заявленъ съ соблюденіемъ общихъ правилъ заявленія исковъ въ порядкѣ гражд. судопроизводства, т.-е. съ указаніемъ обстоятельствъ дѣла, изъ которыхъ проистекаетъ искъ, и доказательствъ, на которыхъ онъ основанъ (рѣш. Угол. Кас. Деп. 69/577 и 72/655). Поэтому заявленіе, сдѣланное въ рапортѣ на имя предсѣдателя, свидѣтелемъ (по дѣлу о растратѣ суммъ) съ просьбою возвратить ему хранящіеся въ полков. ящикѣ билеты,—не содержитъ въ себѣ существ. требованій заявленія гражд. иска (75/8).

6) Точно также по дѣлу объ убійствѣ жены заявленіе отца убитой о взысканіи съ виновнаго денегъ, данныхъ ему въ приданое, не можетъ быть признано искомъ, прямо вытекающимъ изъ преступленія (80/184).

7) См. разъясн. ст. 213, 216 п. 2, 764, 884 и 918 п. 6—10.

218. Гражданскій истецъ, не заявившій иска о вознагражденіи до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, теряетъ право начинать искъ въ военномъ судѣ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ послѣ окончательнаго рѣшенія уголов. дѣла.

1) На основ. 218 и 764 ст. судъ, по неимѣнію въ виду гражд. иска, не вправѣ входить въ разсмотрѣніе этого иска и обращать отобранныя у подсудимаго деньги на вознагражденіе лицъ, потерпѣвшихъ отъ его преступленія убытки, тѣмъ болѣе, если эти убытки не приведены въ положительную извѣстность, но, согласно 918 ст., можетъ лишь постановить опредѣленіе о правѣ потерпѣвшаго на полученіе вознагражденія въ порядкѣ гражд. суда (72/216).

2) По смыслу рѣш. Угол. Кас. Деп. 76/42, потерпѣвшее отъ преступленія лицо въ такомъ только случаѣ можетъ пользоваться на судѣ правами, предоставленными закономъ гражд. истцамъ, когда о своемъ желаніи участвовать въ дѣлѣ въ качествѣ гражд. истца оно заявило еще во время предв. слѣдствія и во всякомъ случаѣ до открытія судеб. засѣданія (77/223).

3) Примѣняясь къ этому рѣшенію Г. В. Судъ разъяснилъ, что просьба потерпѣвшаго, обращенная къ слѣдователю, о взысканіи съ подсудимаго причиненныхъ престу-

пленіемъ убытковъ не составляетъ заявленія о желаніи участвовать въ дѣлѣ въ качествѣ гражд. истца (77/223, 80/184).

4) По ст. 218 вознагражденіе вреда или убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, составляетъ предметъ судеб. разбирательства и приговора только въ томъ случаѣ, когда искъ о такомъ вознагражденіи опредѣлительно заявленъ установленнымъ для того порядкомъ, причемъ смыслъ ст. 1253 показываетъ, что означ. правило, составляя общее положеніе, имѣетъ одинаковое примѣненіе ко всѣмъ случаямъ исковъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и казны (82/101).

5) См. разъясн. ст. 217, 226, 240, 764, 884 и 918 п. 2, 6—10.

219. Каждый изъ военныхъ начальниковъ обязанъ наблюдать въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ ему частей и управленія, чтобы никто не задерживался подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ и въ порядкѣ, законами опредѣленныхъ. По удостовѣреніи въ неправильномъ задержаніи кого-либо, военный начальникъ, если задержаніе послѣдовало по распоряженію лица ему подчиненнаго, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы; въ прочихъ же случаяхъ сообщаетъ о замѣченной неправильности подлежащему начальству.

220. Та же обязанность наблюденія возлагается на военныхъ прокуроровъ по дѣламъ, производящимся у военныхъ слѣдователей, а равно поступившимъ на разсмотрѣніе военно-окружныхъ судовъ.

221. Всѣ военные суды обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

1) Если въ одномъ преступномъ дѣяніи совмѣщаются признаки, подходящіе подъ опредѣленіе нѣсколькихъ преступленій, то судъ долженъ подвести это преступное дѣяніе подъ тотъ уголовн. законъ, которымъ назначается строжайшее наказаніе (79/269, 80/86, 82/36).

2) Основной принципъ уголовн. судопроизводства не дозволяетъ давать закону распространительное толкованіе (82/37).

222. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за противозаконное бездѣйствіе власти.

См. разъясн. ст. 221.

223. Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе на основаніи законовъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу.

Приговоры судовъ, по дѣламъ имъ неподсуднымъ, хотя бы и были приведены въ исполненіе, не освобождаютъ осужденнаго отъ преданія вновь надлежащему суду, который однако, при постановленіи новаго рѣшенія, обязанъ принять въ соображеніе понесенное уже подсудимымъ наказаніе (69/97, 71/106, 72/200, 73/214, 74/27, 76/11, 77/72, 75 и др.).

См. разъясн. ст. 700—702 и 1056.

224. Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ, по существующимъ въ законахъ постановленіямъ, военные начальники подлежатъ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія своихъ подчиненныхъ. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступленіемъ или проступкомъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

Возвышеніе наказанія за кражу *для примѣра другимъ и въ виду того, что ниж. чины часто совершаютъ кражи* Г. В. Судъ нашелъ неправильнымъ и несогласнымъ съ 224 ст., на основаніи которой въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя (72/211).

225. Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

1) за смертію обвиняемаго;

2) за истеченіемъ давности;

3) за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, и

4) за Высочайшимъ повелѣніемъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе, или же повелѣніемъ Главнокомандующаго, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ.

1) Подъ давностью, отмѣняющею наказаніе, разумѣется извѣстный, закономъ опредѣленный промежутокъ времени, въ теченіе котораго или преступленіе не сдѣлалось гласнымъ, или виновный, несмотря на произведенное слѣдствіе, не былъ обнаруженъ. Поэтому давность прерывается всякимъ слѣдственнымъ дѣйствіемъ, направленнымъ къ обнаруженію виновнаго (рѣш. Угол. Кас. Деп. 70/1449), а такъ какъ дознаніе входитъ въ составъ предварит. слѣдствія и по воинскимъ преступленіямъ нерѣдко замѣняетъ собою предв. слѣдствіе, то давность должна считаться прерванною производствомъ дознанія (87/94).

2) Теченіе давности прерывается не только съ момента привлеченія къ слѣдствію обвиняемаго, но и обнаруженіемъ виновнаго при дознаніи, а потому, въ случаѣ возобновленія дознанія, началомъ для исчисленія срока давности является послѣдній актъ позднѣйшаго дознанія (87/94).

3) Порядокъ прекращенія или пріостановленія слѣдствій по 424 и 363 ст. существенно различенъ отъ прекращенія судеб. преслѣдованія по 225 ст. Пріостановленное преслѣдованіе можетъ быть возобновлено, прекращенное же по 225 ст. не подлежитъ возобновленію. Для пріостановленія требуется оцѣнка всѣхъ данныхъ дѣла со стороны ихъ достаточности, для прекращенія же достаточно обнаруженія одной изъ причинъ, указанныхъ въ 225 ст. и оцѣнка ея со стороны законности (83/168).

226. При прекращеніи судебнаго преслѣдованія вслѣдствіе означенныхъ въ статьѣ 225 причинъ, начатые въ военныхъ судахъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, разрѣшаются тѣми же судами (ст. 918).

1) Для законности разсмотрѣнія уголов. судомъ гражданскаго иска казны, по поводу преступленія, совершеннаго умершимъ впослѣдствіи подсудимымъ, требуется, во 1) заявленіе объ этомъ искѣ до открытія судебнаго по дѣлу засѣданія, и во 2) поддержка этого иска прокуроромъ на судѣ (84/4).

2) Постановленіе суда о прекращеніи судеб. преслѣдованія противъ умершаго подсудимаго и объ оставленіи безъ обсужденія имущественной его отвѣтственности, впредь до поступленія иска казны, составляетъ нарушеніе ст. 227 (84/4).

3) См. разъясн. ст. 217, 218, 240, 764, 884 и 918.

227. Въ случаѣ прекращенія судебнаго преслѣдованія до начатія въ уголовномъ порядкѣ иска о вознагражденіи потерпѣвшаго отъ преступленія лица искъ сей можетъ быть обращенъ къ обвиняемому, а за смертію его, къ его наслѣдникамъ, не иначе, какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ порядкѣ гражданскаго суда.

См. разъясн. ст. 225 и 226.

228. Отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, производство дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не прекращается.

229. Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается съ тѣмъ вмѣстѣ за отреченіе отъ вознагражденія, если обиженный не оставилъ за собою права на искъ гражданскій.

См. разъясн. ст. 217, 303, 662, 716, 764 и 877.

230. Оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по

тому же самому преступленію, если бы даже открылись къ его изобличенію новыя обстоятельства.

Означенное правило, придающее твердое значеніе оправдательнымъ судеб. приговорамъ, составляетъ важную гарантію спокойствія и безопасности лицъ, подвергшихся судеб. преслѣдованію и признанныхъ по суду невинными, и принадлежитъ къ главнымъ кореннымъ основаніямъ новаго порядка суда и измѣненіе его не вызывается особыми потребностями воен. службы (стр. 821).

См. разъясн. ст. 701 п. 2 и 1056.

231. Присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію или взысканію не можетъ быть вновь судимъ по тому же дѣлу, хотя бы впослѣдствіи были обнаружены обстоятельства, увеличивающія его вину.

1) Обнаруженіе неправильностей производства и приговора полк. суда путемъ ревизіи не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, во вредъ подсудимому (82/144).

2) По смыслу 231 ст. не подлежитъ отмѣнѣ постановленный, съ нарушеніемъ предѣловъ подсудности, приговоръ полк. суда, если подсудимый оправданъ въ преступленіи, не подсудномъ полк. суду и признанъ виновнымъ въ другихъ проступкахъ, подлежащихъ вѣдѣнію этого суда (82/139).

3) Дѣйствіе ст. 231 не можетъ быть распространяемо на тотъ случай, когда по отношенію къ осужденному будутъ впослѣдствіи обнаружены обстоятельства, указывающія на совершеніе имъ другаго, болѣе важнаго преступленія, хотя бы это послѣднее преступленіе и находилось въ фактической связи съ прежде совершеннымъ преступленіемъ, которое было уже предметомъ разсмотрѣнія подлежащаго суда (82/313).

4) См. разъясн. ст. 701 и 1056.

232. Правила, постановленныя въ ст. 230 и 231, не распространяются на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или инаго преступленія.

233. Обвиняемый, дѣло о которомъ прекращено въ установленномъ порядкѣ, безъ постановленія судебнаго приговора, можетъ быть привлеченъ въ порядкѣ, указанномъ 571 статьею, если прежде истеченія срока давности будутъ обнаружены къ его изобличенію новыя обстоятельства.

См. разъясн. ст. 225.

234. Открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, признается законнымъ поводомъ къ возобновленію о немъ дѣла въ установленномъ на то порядкѣ (ст. 1056—1064).

235. Возстановленіе чести и правъ невинно осужденнаго допускается во всякое время, несмотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

236. Если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе военнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ.

237. Обнаруженіе преступленія или проступка, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ военно-начальствующихъ лицъ отъ обязанности возбудить уголовное преслѣдованіе въ установленномъ порядкѣ, а военный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

238. Окончательное рѣшеніе гражданскимъ судомъ подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ обязательно для военнаго суда только въ отношеніи дѣйствительности и свойства событія или дѣянія, а не въ отношеніи виновности подсудимаго.

239. Окончательное рѣшеніе военнаго суда по вопросамъ: совершилось

ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе—обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ военнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

240. Непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ.

1) По ст. 240, только *непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе* подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ, когда же по приговору, оправдывающему подсудимаго, признается *недоказаннымъ самый фактъ* преступленія, то тѣмъ самымъ уничтожается и право отыскивать съ него вознагражденіе (82/131).

2) Въ дѣлахъ о растратѣ казен. имущества въ требованіи воен. начальства о преданіи обвиняемаго суду заключается и требованіе объ удовлетвореніи казны за причиненные ей убытки, а потому судъ, *не вмѣнивъ* подсудимому въ вину его дѣяніе, вправѣ однако присудить его къ вознагражденію убытковъ казны, хотя къ подсудимому не было предъявляемо казною иска (73/173).

3) См. разъясн. ст. 217, 218, 226, 668 п. 6, 764, 884, 915 п. 15 и 918.

241. Оправданный рѣшеніемъ военнаго суда имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ общимъ Уставомъ Уголовнаго Судопроизводства (ст. 779—783), на вознагражденіе съ частныхъ лицъ, а равно съ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

1) Оправданный рѣшеніемъ суда можетъ отыскивать вознагражденіе своихъ судеб. издержекъ лишь въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 242 (80/120).

2) Оправданные подсудимые не имѣютъ права на вознагражденіе за явку ихъ къ слѣдствію или суду (81/188).

3) См. разъясн. ст. 242 и 243.

242. Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія съ лицъ военнаго и военно-судебнаго вѣдомства, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

Непризнаніе судомъ, по внутр. убѣжденію, дѣйствительности совершенія подсудимымъ преступленія не можетъ подвергать отвѣтственности начальника, возбудившаго противъ него преслѣдованіе (71/154, 74/211 и 258). См. разъясн. ст. 241 и 243.

243. Жалобы въ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ подаются, въ установленномъ порядкѣ, начальству обжалуемаго лица. Въ случаѣ признанія жалобы основательною и преданія виновнаго, на общемъ основаніи, военному суду, сей послѣдній постановляетъ, по обще установленнымъ правиламъ, надлежащее опредѣленіе по предъявленному иску о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки.

Жалоба на должностное лицо со стороны оправданнаго можетъ возникнуть лишь тогда, когда она подкрѣпляется очевидными доказательствами о пристрастныхъ или недобросовѣстныхъ дѣйствіяхъ должностнаго лица, а такъ какъ случаи подобнаго обвиненія столь важны сами по себѣ, что несовмѣстно было бы съ требованіями правосудія и съ достоинствомъ воен. суда и воен. службы оставлять тѣхъ, которые навлекають на себя основательное въ этомъ подозрѣніе, безъ немедленнаго законнаго преслѣдованія, то признано было необходимымъ обратить означенныя жалобы къ общему порядку преслѣдованія преступленій по воен. вѣдомству (331 стр.). См. разъясн. ст. 241 и 242.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О подсудности.

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ болѣе систематически сгруппировать во 2 главѣ всѣ постановленія о подсудности и пререканіяхъ, чтобы не затруднить пользованіе этою частью Устава вообще и въ частности воен. начальниками въ тотъ именно періодъ судопроизводства, когда они обязаны дѣйствовать безъ всякой помощи военно-судебныхъ чиновъ (Объясн. зап., стр. 4).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О подсудности военному суду вообще.

244. Воинскіе чины сухопутнаго вѣдомства, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненные *во время состоянія на дѣйствительной службѣ*, подлежатъ военному суду (Уст. Угол. Судопр. ст. 219).

а) Ниж. чины, уволенные для поправленія здоровья въ годовой отпускъ, за преступленія и проступки, совершенные во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, подлежатъ воен. суду (прик. 83/306; см. подъ 245 ст. прик. 84/79).

б) Ниж. чины изъ туркменъ за проступки и преступленія, не касающіеся ихъ служебныхъ обязанностей, подвергаются отвѣтственности и наказанію наравнѣ съ прочими туземцами области. За проступки же и преступленія противъ обязанностей службы подвергаются наказаніямъ на основаніи Устава Дисц. или же, въ важныхъ случаяхъ, предаются воен. суду (Полож. Турк. Мил., п. 6).

1) Начало срока службы лица, поступившаго въ оную по призыву, считается со времени прочтенія, подлежащимъ по воинской повинности присутствіемъ, списка принятыхъ на службу въ постоянныя войска, а не день прибытія и зачисленія новобранцевъ въ ту или другую часть войскъ (84/147).

2) Вопросъ о правильности или неправильности принятія подсудимаго на воен. службу не подлежитъ разсмотрѣнію Г. В. С.; фактъ нахожденія лица на службѣ обусловливаетъ подсудность его воен. суду за всѣ преступленія, совершенныя послѣ поступленія на службу и до исключенія изъ воен. вѣдомства, независимо отъ того, правильно или неправильно было принято оно на службу (82/276).

3) Подсудность воен. суду чиновъ всѣхъ частей корпуса жандармовъ, а слѣдовательно и чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, должна опредѣляться, по самому положенію ихъ, какъ воинскихъ чиновъ сухопутнаго вѣдомства, существующими для этихъ послѣднихъ общими правилами, изложенными въ ст. 244 (84/133).

4) Военно-служащіе подлежатъ воен. суду, если распоряженіе о преданіи ихъ этому суду послѣдовало до полученія оффиціальнаго увѣдомленія объ ихъ увольненіи отъ службы (81/173).

5) На основаніи § 3 Полож. объ увольн. въ запасъ (прик. 76/205) ниж. чины, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, не подлежатъ увольненію въ запасъ, впредь до окончанія о нихъ дѣлъ. Поэтому увольненіе въ запасъ ниж. чина въ то время, когда совершенное имъ нарушеніе дисциплины было извѣстно начальству и сдѣлано было распоряженіе о производствѣ дознанія,—вызываетъ необходимость исправленія этой ошибки и возвращенія уволеннаго на дѣйствительную службу, впредь до окончанія дѣла, причемъ неисполненіе сего не лишаетъ судъ права опредѣлить подсудимому наказаніе, какъ лицу, состоящему на дѣйствительной службѣ (87/168).

6) Воен. суду подлежатъ только воинскіе чины за преступленія, совершенныя ими уже по вступленіи на службу. Правило это, какъ основное, должно быть примѣняемо и къ случаямъ нарушенія законовъ по отбыванію воинской повинности (ст. 212—218 и 220 Уст. о воинс. пов.; ст. 506—512 Улож.), съ соблюденіемъ изъятій, указанныхъ въ этихъ законахъ. Поэтому дѣянія, предусмотрѣнныя 212, 213, 217 и 218 ст. Уст. о воинс. повин. и совершаемыя только *до пріема* виновныхъ въ воен. службу, подлежатъ суду гражд. вѣдомства, съ назначеніемъ взысканій, установленныхъ для военно-служащихъ, въ случаѣ зачисленія виновныхъ на службу (85/59, 86/19).

7) По правиламъ Военно-Морскаго Судеб. Устава, дѣла о преступленіяхъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ ниж. чинами морск. вѣдомства, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ портовъ, подлежатъ вѣдѣнію судовъ военно-сухопутнаго вѣдомства только тогда, когда преступленія эти не выходятъ изъ предѣловъ вѣдомства экипажныхъ или *полковыхъ* судовъ, преступленія же, подсудныя военно-морскому суду, подлежатъ разсмотрѣнію сего послѣдняго, а не военно-окружнаго суда (72/128).

8) Преступленія, совершенныя чинами морскаго вѣдомства во время нахожденія ихъ временно въ учебн. пѣхот. части, подсудны морскому суду (74/183).

9) См. разъясн. ст. 245, 246, 248, 260 и 1181 (прик. 86/103).

245. Чины запаса арміи подлежатъ военному суду: а) за неявку по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ; б) за преступленія и проступки, совершенные во время сихъ сборовъ, и в) за нарушенія обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной военной одежды.

Примѣчаніе. Изложенныя въ этой статьѣ правила распростра-

няются на нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ безсрочный и временный отпуски на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до изданія новаго устава о воинской повинности.

а) Перечисленіе въ запасъ и увольненіе во врем. отпускъ ниж. чиновъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, слѣдуетъ производить лишь по окончаніи слѣдствія, если только они не будутъ подлежать преданію воен. суду,—въ противномъ же случаѣ—не ранѣе исполненія надъ ними судеб. приговоровъ (Цирк. 76/48) [1]).

б) Уволенные въ запасъ нижніе чины, впредь до роспуска ихъ Уѣзд. Воинс. Начальниками на мѣста жительства, считаются на дѣйствит. службѣ и за всѣ преступленія и проступки, содѣянные ими какъ въ пути слѣдованія, такъ и во время пребыванія въ распоряженіи Уѣзд. Воинс. Начальниковъ, подвергаются отвѣтственности на основ. военно-угол. и дисцип. Уставовъ (ст. 20 положенія объ увольненіи ниж. чиновъ въ запасъ—прик. 76/205).

в) Призванные на дѣйствительную службу ниж. чины запаса считаются поступившими на нее со дня явки на сборные пункты (Прав. объ учетѣ и приз. на дѣйств. сл. н. ч. зап., ст. 54).

г) Чины военнаго и военно-морскаго запаса, въ случаѣ нарушенія ими обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія, во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, подлежатъ воен. суду (Прик. 84/79).

1) Кратковременный домашній отпускъ не подходитъ подъ понятіе временнаго или безсрочнаго отпуска, упоминаемыхъ въ прим. къ ст. 245 и измѣняющихъ подсудность за общія преступленія (80/170, 81/39).

2) Преступленіе военно-служащаго, прикомандированнаго къ воинской командѣ впредь до увольненія въ запасъ или по неспособности на родину — подсудно воен. суду (79/154).

3) Неправильное увольненіе въ запасъ ниж. чина, противъ котораго возбуждено было обвиненіе, хотя и *въ общемъ* преступленіи—не освобождаетъ виновнаго отъ подсудности воен. суду (79/242; см. п. 5 ст. 244).

4) Лица, поименованныя въ 245 ст. за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія подлежатъ воен. суду въ тѣхъ случаяхъ, когда эти преступленія совершены во время ношенія виновными *форменной воен.* одежды. Форма эта установлена приказомъ 76/104. Поэтому, оскорбленіе офицера ниж. чиномъ, состоящимъ въ запасѣ и находящимся въ формѣ, присвоенной чинамъ рѣчной полиціи, составляетъ проступокъ, подсудный гражд. суду (77/24).

5) Оскорбленіе часоваго запаснымъ или отпускнымъ ниж. чиномъ подсудно гражд. суду, какъ дѣяніе, предусм. 286 ст. Улож. (74/215, 79/187).

6) Ниж. чины, означенные въ 245 ст., за самовольную отлучку съ постояннаго или избраннаго ими мѣста жительства—подсудны гражд. суду (73/38, 79/84, и 188, 86/28) и отвѣчаютъ по 29 ст. Миров. Устава (88/39).

7) Напротивъ, неявка въ срокъ по призыву на службу военно-служащаго, уволеннаго въ безсрочный отпускъ или въ запасъ—наказуема по 110 ст. В. У. о нак. и подсудна воен. суду (79/188, 88/39).

8) Но неявка по призыву на службу подсудна воен. суду лишь въ томъ случаѣ, если виновному дѣйствительно было объявлено о призывѣ его, согл. § 90 врем. положенія о призывѣ отпускныхъ ниж. чиновъ на службу, если же такого личнаго объявленія не было сдѣлано, напр. потому, что виновный находился въ отлучкѣ, то онъ подлежитъ лишь отвѣтственности за самов. отлучку съ мѣста жительства, что не подсудно воен. суду (78/168).

9) Зачисленіе законно уволеннаго въ запасъ ниж. чина на дѣйствительную службу, согласно приказу 84/222, допускается только при необходимости привести войска въ усиленный противъ мирнаго штата составъ и совершается не иначе, какъ на основаніи Высоч. указа. Поэтому наказаніе, опредѣленное воен. судомъ запасному ниж. чину за неявку къ учебнымъ сборамъ или нарушеніе дисциплины или чинопочитанія, во время ношенія форменной воен. одежды, подлежитъ замѣнѣ соотвѣтствующимъ наказаніемъ по улож. или миров. уставу, согл. прилож. къ ст. 8 В. Уст. о нак., такъ какъ опредѣленныя этимъ послѣднимъ Уставомъ наказанія установлены исключительно для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной воен. службѣ (87/56, 88/39).

10) Точно также подвергаются окончательному наказанію по Улож. или Миров. Уставу, безъ замѣны таковыхъ наказаній соотвѣтствующими по В. У. о нак., осужден-

---

[1]) Циркуляромъ Гл. Штаба 80/28 вновь подтверждено о неуклонномъ исполненіи ст. 3 Положенія объ увольненіи ниж. чиновъ въ запасъ (объявленнаго въ приказѣ по воен. вѣдомству 76/205), на основаніи которой ниж. чины, находящіеся подъ слѣдствіемъ и судомъ, не увольняются въ запасъ впредь до окончанія производящихся о нихъ слѣдственныхъ и судныхъ дѣлъ.

ные воен. судами чины запаса арміи за совершенныя ими *общія* преступленія во время состоянія на дѣйствительной воен. службѣ (82/249, 85/105, 88/5).

11) См. разъясн. ст. 95, 244, 246—249, 931 п. 30 и 31.

246. Лица войсковаго сословія всѣхъ вообще казачьихъ войскъ предаются военному суду тамъ, гдѣ есть общіе уголовные суды, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда преступныя дѣянія учинены или въ бытность ихъ въ строевыхъ частяхъ, или на службѣ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ, или когда преступленія ихъ, учиненныя во время состоянія на льготѣ или на внутренней службѣ, составляютъ прямое нарушеніе обязанностей военной службы (Уст. Угол. Судопр. ст. 223).

Примѣчаніе. Въ казачьихъ войскахъ, въ коихъ не учреждено судовъ гражданскаго вѣдомства, дѣла по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ лицъ войсковаго сословія подлежатъ военному суду, который при постановленіи приговоровъ по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію гражданскаго уголовнаго суда, руководствуется общими уголовными законами (Уст. Угол. Судопр., примѣч. къ 223 ст.).

1) Служба внутренно-служащихъ казаковъ состоитъ въ караулахъ и въ прислугѣ при войсковыхъ учрежденіяхъ (80/78). Поэтому подсудны воен. суду и наказуемы по военно-уголов. законамъ:

а) Вооруженное нападеніе находящагося въ составѣ караула на начальника этого караула (77/84).

б) Нарушеніе обязанностей караульной или конвойной службы урядникомъ, состоящимъ на внутр. службѣ въ должности атамана (76/164)

в) Растрата войсковаго лѣса казакомъ, состоящимъ на внутр. службѣ въ должности лѣснаго сторожа, хотя бы войсковой лѣсъ находился въ вѣдѣніи гражд. учрежденія (80/78).

г) Нарушеніе обязанностей службы нестроевымъ ниж. чиномъ войсковаго сословія, во время состоянія на внутренней службѣ, по случаю неспособности къ строевой службѣ (86/37).

2) На основ. § 6 и 22 Устава о воинс. повин., служилые казаки какъ строеваго, такъ и запаснаго разрядовъ, нечислящіеся на дѣйствит. службѣ, за нарушенія дисциплины и чинопочитанія при обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся воен. службы, подсудны воен. суду (80/185 и 235, 75/291).

3) Казаки, совершившіе общеуголов. преступленіе во время слѣдованія на льготу въ общей командѣ, подъ начальствомъ воен. власти, какъ не возвратившіеся окончательно со службы, подлежатъ воен. суду (75/239).

4) Не подчиняются военно-угол. законамъ и подлежатъ гражд. суду:

а) Преступленія, совершенныя станичнымъ писаремъ, состоящимъ въ запасномъ разрядѣ, такъ какъ, согл. 20 ст. полож. о нестроевыхъ ниж. чинахъ Войска Донскаго (прик. 77/428), состояніе въ запасномъ разрядѣ не засчитывается въ дѣйствит. службу (85/130).

б) Заочное произнесеніе состоящимъ на льготѣ казакомъ, въ присутствіи должностныхъ лицъ станичнаго правленія, оскорбительныхъ выраженій противъ офицера, съ которымъ виновный не имѣлъ служебныхъ отношеній. Дѣяніе это подведено подъ понятіе о неуваженіи къ присутственному мѣсту, предусм. 1 ч., ст. 282 Улож., такъ какъ состоящіе на льготѣ казаки подлежатъ воен. суду за нарушеніе правилъ воинс. дисциплины лишь *при обязательныхъ сношеніяхъ* съ начальниками по службѣ (86/44).

в) Оскорбленіе, нанесенное уряднику, исполняющему полицейскія обязанности, казакомъ, предназначеннымъ къ зачисленію на дѣйствит. службу, но еще не зачисленнымъ на эту службу (88/16).

г) Общее преступленіе, напр. кража, совершенное казакомъ, состоящимъ на льготѣ (76/11).

5) Казаки, состоящіе уже на льготѣ, за общія преступленія, совершенныя на дѣйствит. службѣ, подвергаются общимъ наказаніямъ, безъ замѣны таковыхъ по В. У. о нак. (81/11).

6) См. разъясн. ст. 245 п. 9, 10 и 247.

247. Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ-то: состоящіе по вѣдомствамъ государственнаго коннозаводства, межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному, карантинному и проч., а равно нижніе чины, состоящіе въ полицейскихъ и пожарныхъ командахъ, подлежатъ военному суду за всѣ преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обя-

занностей военной службы (Уст. Угол. Судопр. ст. 224). Воинскіе чины, занимающіе должности по гражданской или общественной службѣ, или состоящіе въ частныхъ должностяхъ, и вообще не состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, подлежатъ военному суду токмо за преступныя дѣянія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы [1]).

1) Состоящіе по роду оружія или числящіеся въ иррегулярныхъ войскахъ — по войску, въ томъ числѣ офицеры милиціи,—хотя и не несущіе никакой службы и не получающіе содержанія, — по смыслу 1851 ст., ч. II, кн. I и примѣч. къ 4282 ст., ч. I, кн. II, Св. В. П. 1859 г., впредь до увольненія въ отставку, считаются въ вѣдѣніи и распоряженіи воен. начальства и за нарушенія воинс. дисциплины подсудны воен. суду (80/217 и 235).

2) См. разъясн. ст. 244 п. 3, 245 и 246.

248. По увольненіи въ отставку, воинскіе чины предаются суду военному только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы (Уст. Угол. Судопр., ст. 220).

Примѣчаніе. Войсковые чины служилаго разряда, уволенные въ отставку, подлежатъ военному суду только за тѣ изъ совершенныхъ, во время строевой или внутренней службы и льготы, преступныхъ дѣяній, которыя соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы.

1) Распоряженіе о преданіи воинс. чина, за совершенное на службѣ общеугол. преступленіе, воен. суду, послѣдовавшее, на основ. 244 ст., въ то время, когда обвиняемый еще состоялъ на дѣйствит. воен. службѣ, уже не можетъ подлежать отмѣнѣ, за послѣдовавшимъ затѣмъ увольненіемъ его отъ службы, такъ какъ противное этому толкованіе предоставляло бы всякому подсудимому возможность избирать по своему произволу тотъ или другой порядокъ судопр., который ему покажется предпочтительнымъ (75/24, 80/40)

2) Общее преступленіе, совершенное военно-служащимъ на дѣйст. воен. службѣ, но подлежащее разсмотрѣнію воен. суда по увольненіи виновнаго въ отставку, наказуемо по общимъ законамъ, а не по В. Уст. о наказ. и въ этомъ случаѣ циркуляръ 76/48, воспрещающій увольненіе въ запасъ состоящихъ подъ слѣдствіемъ ниж. чиновъ, не можетъ имѣть примѣненія (79/82).

3) Общее преступленіе, совершенное уволеннымъ въ ополченіе, но не поступившимъ еще въ распоряженіе гражд. начальства, подсудно воен. суду (80/240). См. разъясн. ст. 245 п. 9 и 10.

249. Состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины и въ томъ числѣ служащіе по военнымъ войсковымъ установленіямъ подлежатъ военному суду только за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины (Уст. Угол. Судопр., ст. 225) [2]).

1) Въ виду 212 ст. В. У. о нак., къ числу должностныхъ преступленій, за которыя гражд. чиновники воен. вѣдомства подлежатъ воен. суду,—должны быть отнесены всѣ вообще, совершенныя по службѣ, преступленія общія военно-служащимъ съ чинами гражд. вѣдомства (85/169, 88/94).

2) Поэтому напр. лихоимство, какъ преступленіе по должности, совершенное воен. врачемъ, подсудно воен. суду (80/91, 88/94).

250. Лица гражданскаго вѣдомства, сверхъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 1262, предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ (Уст. Угол. Судопр., ст. 226).

---

[1]) Менониты, отбывающіе обязательную службу въ лѣсныхъ командахъ, за всѣ преступленія и проступки, какъ не сопряженные съ нарушеніемъ обязанностей службы, такъ и относящіеся до нарушенія сихъ обязанностей, судятся уголов. судомъ гражд. вѣдомства (Собр. Узак. 1885 г., № 70, ст. 581).

[2]) Изъятіе относительно гражд. чиновниковъ воен. вѣдомства см. во 2 п. прилож. къ ст. 213 (примѣч. 2).

1) На основ. § 17 Высоч. утвержденнаго 14 августа 1881 г. положенія о мѣрахъ къ охраненію Государств. порядка и обществ. спокойствія, передача на рѣшеніе воен. судовъ дѣлъ, означенныхъ въ этомъ §, обусловливается исключительною ихъ важностью, требующею принятія чрезвычайной мѣры для сужденія виновныхъ со всей строгости законовъ. Помѣщенное въ § 17 выраженіе „для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени" — совмѣщаетъ понятіе не только о судопроизводственныхъ формахъ, но и о *карательномъ законѣ* и расширяетъ кругъ преступленій, облагаемыхъ наказаніемъ по 279 ст. В. Уст. о наказ. (87/117).

2) Туземцы Закаспійскаго края, за убійство своихъ соплеменниковъ согл. 35 § времен. положенія объ управленіи Закаспійскимъ краемъ, подлежатъ народному, а не военному суду (87/111) [1].

251. Военноплѣнные, за преступленія и проступки, совершенные ими до обращенія ихъ въ вѣдомство гражданскаго начальства, подлежатъ военному суду (Уст. Угол. Судопр., ст. 227).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О подсудности полковымъ и военно-окружнымъ судамъ.

252. Вѣдомству *полковыхъ судовъ* подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ, въ случаѣ содѣянія ими преступленій или проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ.

При пересмотрѣ Устава подсудность полковыхъ судовъ оставлена по прежнему (ст. 264) въ отношеніи *общихъ* преступленій, но въ то же время признано возможнымъ расширить эту подсудность въ отношеніи нѣкоторыхъ *воинскихъ* преступленій. Главнымъ основаніемъ къ такому расширенію была необходимость достигнуть наибольшей быстроты въ судопроизводствѣ по тѣмъ воинск. преступленіямъ, которыя, представляясь крайне важными, по своему значенію, въ воен. быту, въ то же время несложны по сопровождающимъ ихъ обстоятельствамъ. Разсмотрѣніе такихъ дѣлъ на мѣстѣ ихъ возникновенія, при частяхъ войскъ, должно принести несомнѣнную пользу охраненію интересовъ службы и вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаетъ в.-окр. суды отъ значительнаго количества маловажныхъ, съ юридич. точки зрѣнія, и несложныхъ дѣлъ, что въ свою очередь вліяетъ на уменьшеніе постояннаго состава в.-окр. судовъ. Не вполнѣ удовлетворительное вообще состояніе полк. судовъ не можетъ служить серьезнымъ препятствіемъ къ расширенію подсудности, такъ какъ: 1) всѣ наиболѣе важныя по значенію своему въ воен. быту преступленія, хотя и влекущія отдачу въ дисц. баталіоны или роты, изъяты, согл. 253 ст., изъ подсудности полк. судамъ; 2) въ главахъ 3 и 5 Устава приведенъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію порядка разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ въ полк. судахъ, и 3) одновременно съ расширеніемъ подсудности полк. судамъ предположено измѣнить послѣдствія отдачи въ дисц. баталіоны или роты собственно за воинс. преступленія, ограничивъ эти послѣдствія потерею нѣкоторыхъ правъ и преим. по службѣ, однородной съ одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ (Объясн. зап., стр. 6 и 7) [2].

См. разъясн. ст. 253, 260, 271, 663, 701 и 1056.

253. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства полковыхъ судовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда нижніе чины обвиняются въ преступленіяхъ или проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 97, 99, 101 п. *в.*, 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII изд. 2, С. В. П. 1869 г.;

2) когда въ совершеніи преступленія или проступка, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военнослужащими обвиняются лица гражданскаго вѣдомства; означенныя въ семъ пунктѣ дѣла, по общимъ правиламъ подсудности, подлежатъ разбору или мироваго судьи, или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства;

3) когда въ совершеніи преступленія или проступка, относящагося до

---

[1] Правила о подсудности туземцевъ Туркестанскаго края изложены въ приказѣ 88/62.

[2] Праволишенія эти изложены въ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ по воен. вѣд. 84/83.

Перечень преступленій, подсудныхъ полк. суду, см. въ прик. по воен. вѣд. 84/323.

нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства;

4) когда вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ свыше *ста пятидесяти рублей* о вознагражденіи за вредъ или убытки, происшедшіе отъ того преступленія или проступка, и

5) когда за преступленіе или проступокъ опредѣлено въ законахъ о наказаніяхъ, въ видѣ штрафа, денежное взысканіе свыше *ста пятидесяти рублей*.

Примѣчаніе. Дѣла, означенныя въ 1, 3, 4 и 5 п., подлежатъ вѣдѣнію военно-окружныхъ судовъ.

Лица гражд. вѣдомства могутъ участвовать въ такихъ нарушеніяхъ ниж. чинами законовъ дисциплины и воен. службы, которыя, по ихъ маловажности, подлежатъ разсмотрѣнію полк. суда. Участіе въ этихъ нарушеніяхъ влечетъ, по 1236 ст. Уст. Угол. Судопр., подсудность гражд. лицъ воен. суду, но распространить дѣйствіе этого правила въ такой силѣ, чтобы гражд. лица судились въ полк. судѣ, признано невозможнымъ потому, что при производствѣ дѣлъ въ полк. судахъ не допускается для подсудимыхъ ни защита чрезъ повѣреннаго, ни право принесенія апелляц. отзыва или кассац. жалобы; при отсутствіи же отношеній подчиненности между частн. лицомъ и воен. начальниками и въ виду того, что офицеры изъяты изъ вѣдомства полк. судовъ, нѣтъ основаній къ лишенію частн. лицъ тѣхъ главныхъ гарантій на судѣ, которыя принадлежатъ имъ по общему закону для защиты себя отъ неправильныхъ обвиненій.

По Судеб. Уставамъ судъ обязанъ, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ виновному наказанія, постановить опредѣленіе относительно вознагражденія за ущербъ отъ преступленія. Такое же правило должно быть принято и въ воен. судѣ, такъ какъ на немъ лежатъ одинаковыя общія обязанности съ судомъ гражд. вѣдомства, но съ принятіемъ этого правила нельзя предоставить полк. суду разрѣшеніе всѣхъ дѣлъ о маловаж. преступленіяхъ, съ которыми соединяется денежная отвѣтственность и по которымъ представляются, иногда, довольно сложные вопросы о вознагражденіи за вредъ и убытки, вопросы, требующіе знанія не только однихъ уголов., но и гражд. законовъ. Въ виду того, что составъ полк. суда ограничивается одними воен. офицерами и что при рѣшеніи дѣлъ въ полк. судахъ не принимаютъ участія лица прокурорскаго надзора, отъ которыхъ, по ихъ спеціальности, можно ожидать правильныхъ и полезныхъ указаній въ разрѣшеніи сомнительныхъ случаевъ, имѣющихъ характеръ гражданско-уголовный, признано необходимымъ отнести разсмотрѣніе болѣе важныхъ дѣлъ этого рода къ обязанности воен. судовъ (339—341 стр.).

При пересмотрѣ Устава, по соображеніямъ, приведеннымъ подъ 252 ст., одновременно съ расширеніемъ подсудности полк. судовъ, признано необходимымъ изъять изъ вѣдомства этихъ судовъ такія преступленія и проступки, которые хотя и влекутъ за собою отдачу въ дисц. баталіоны или роты, тѣмъ не менѣе по характеру своему и сложности требуютъ особеннаго вниманія ихъ разсмотрѣнія. Къ числу такихъ преступленій, перечисленныхъ въ проектѣ, Коммиссія признала необходимымъ присоединить еще дѣянія, предусм. ст. 99, 108 и 186 В. У. о нак. по слѣдующимъ соображеніямъ: ст. 99 (вызовъ начальника на поединокъ) предусматриваетъ явленія весьма рѣдкія и требующія разрѣшенія вопросовъ юридич. свойства, что затруднило бы задачу полк. суда; ст. 108 (ропотъ) касается дѣяній, свидѣтельствующихъ о существованіи въ части безпорядковъ и потому требующихъ сужденія виновныхъ въ судѣ, независимомъ отъ войсковаго управленія; ст. 186 (нанесеніе подчиненному побоевъ) должна быть изъята изъ полков. подсудности именно для того, чтобы по возможности содѣйствовать искорененію нелегальной расправы съ нижн. чинами, такъ какъ полк. суды, будучи учрежденіями чисто войсковыми и находясь подъ вліяніемъ бытовыхъ условій войсковой жизни, неспособны стать проводниками стремленій высшей власти къ искорененію означ. злоупотребленія въ такой степени, какъ в. окр. суды, стоящіе внѣ бытовой жизни войскъ (Журн. засѣд., № 2). См. разъясненіе ст. 252, 260, 271, 701 и 1262.

254. Каждому полковому суду подсудны нижніе чины того полка или той части войскъ, при которыхъ полковой судъ учрежденъ. Нижніе же чины разныхъ командъ и частей войскъ, гдѣ не учреждены полковые суды (ст. 20 и 21), подсудны полковому суду ближайшей части войскъ.

255. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ нижними чинами, подлежатъ вѣдѣнію ближайшаго къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковаго суда.

По дѣлу о запасномъ ниж. чинѣ, привлеченномъ къ суду за неявку къ учебнымъ сборамъ, разъяснено, что такъ какъ подсудимый призывался изъ запаса Петерб. Уѣздн. Воинс. Начальникомъ и во все время уклоненія отъ учебнаго сбора проживалъ въ пре-

дълахъ С.-Петербургской губ., то сужденіе его однимъ изъ полк. судовъ Московскаго воен. округа не согласуется съ точнымъ смысломъ 255 и 256 ст. (88/58). См. разъясн. ст. 244 п. 7 и 8.

256. Изъ правила, изложеннаго въ предшедшей статьѣ, изъемлются дѣла о побѣгахъ нижнихъ чиновъ и совмѣстныхъ съ этимъ преступленіемъ утратахъ казеннаго обмундированія и аммуниціи; если бѣжавшій задержанъ въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ штаба его полка или части менѣе 300 верстъ, то дѣло о немъ разсматривается на общемъ основаніи въ полковомъ судѣ той команды, въ которой обвиняемый состоитъ на службѣ.

257. Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ во время побѣга другое кромѣ утраты казенныхъ вещей преступленіе, то дѣло о немъ разсматривается во всякомъ случаѣ, согласно 255 статьѣ, въ ближайшемъ къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковомъ судѣ.

При введеніи въ Уставъ 257, 258 и 259 ст. имѣлось въ виду предупредить затрудненіе въ вызовѣ свидѣтелей по другому преступленію, совершенному вмѣстѣ съ побѣгомъ, до побѣга или послѣ него (стр. 342).

258. То же правило примѣняется и къ тому случаю, когда бѣжавшій нижній чинъ совершилъ до побѣга преступное дѣяніе въ мѣстѣ расположенія своей команды.

259. Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ кромѣ побѣга два или нѣсколько преступленій одинаковой важности, то, по задержаніи, онъ судится въ ближайшемъ къ мѣсту послѣдняго преступнаго его дѣянія полковомъ судѣ.

260. *Военно-окружнымъ судамъ* подвѣдомственны дѣла:

1) о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ и чиновникахъ военнаго вѣдомства;

2) о нижнихъ чинахъ—по преступленіямъ и проступкамъ, предусмотрѣннымъ ст. 97, 99, 101 п. *в*, 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII С. В. П., а равно по всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ, влекущимъ за собою потерю всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ и другія болѣе тяжкія наказанія;

3) о всѣхъ вообще лицахъ, подлежащихъ военному суду,—по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, когда въ нарушеніи этомъ вмѣстѣ съ военно-служащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства, и

4) о всѣхъ вообще нижнихъ чинахъ, если вмѣстѣ съ обвиненіемъ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки свыше *ста пятидесяти рублей*, или когда за преступленіе и проступокъ опредѣлено въ законахъ, въ видѣ наказанія, денежное взысканіе свыше той же суммы.

1) Военно-служащій, совершившій преступленіе послѣ состоявшагося о немъ и вошедшаго въ закон. силу, но еще не приведеннаго въ исполненіе приговора воен. суда, опредѣлившаго ему наказаніе, соединенное съ исключеніемъ изъ воен. вѣдомства, подсуденъ воен. суду, если вновь совершенное имъ преступленіе подвергаетъ его наказанію болѣе тяжкому, нежели то, которое опредѣлено ему прежнимъ приговоромъ (69/20).

2) Такъ какъ за нанесеніе ранъ въ запальчивости и раздраженіи (1483 ст. Улож.) опредѣлены различныя, смотря по тяжести ранъ, наказанія, изъ коихъ одни опредѣляются в. окр. судомъ, а другія не выходятъ изъ предѣловъ власти полк. суда, самая же степень тяжести раны разрѣшается судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу (рѣш. 77/186), то дѣла этого рода подсудны в. окр. суду (85/143).

3) Въ числѣ другихъ изъяты изъ вѣдомства полк. судовъ и подсудны в. окр. суду:

а) Дѣянія, предусм. 169, 170, 177 ст. миров. уст. или 1656 улож. и совершенныя

лицомъ, пользующимся особен. правами по состоянію, какъ напр. происходящимъ изъ церковно-служительскихъ дѣтей (86/51, 88/98) [1].

б) Нанесеніе унтеръ-офицеромъ побоевъ рядовому своей роты, т.-е. дѣяніе предусм. 186 ст. В. Уст. о Нак. (86/30).

в) Покушеніе на кражу со взломомъ, предусм. 1647 ст. Улож. (86/40).

г) Ложная жалоба на начальника, предусм. 172 ст. В. У. о Нак. (88/102).

д) Дѣяніе, предусм. ст. 805 Улож. (88/144).

е) Дѣяніе, предусм. 232 ст. В. Уст. о наказ., напр. промотаніе ниж. чиномъ ввѣреннаго ему по службѣ сигнальнаго рожка (85/95), кража ротнымъ артельщикомъ имущества изъ сундука, находившагося по распоряженію начальства на ротномъ дворѣ, въ числѣ ротнаго имущества, въ вѣдѣніи обвиняемаго (86/24). Примѣр. рѣшенія объ отмѣнѣ приговоровъ полк. судовъ по поводу нарушенія ими предѣловъ подсудности см. подъ ст. 701.

4) См. мотивы подъ ст. 252, 253 и 271 и разъясн. ст. 269.

261. Сверхъ того военно-окружнымъ судамъ подвѣдомственны дѣла:

1) поступающія изъ полковыхъ судовъ, по несогласію полковаго командира съ приговоромъ полковаго суда и по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ, и

2) по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія и по предложеніямъ военныхъ прокуроровъ, а также представленіямъ военныхъ начальниковъ и военныхъ слѣдователей относительно производства предварительныхъ слѣдствій.

На основ. 2 п. 261 ст. вѣдомству в. окр. судовъ подлежатъ дѣла по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія только *военныхъ* слѣдователей (72/180).

262. Вѣдомству каждаго военно-окружнаго суда принадлежатъ дѣла по преступнымъ дѣяніямъ, совершеннымъ въ предѣлахъ того военнаго округа, въ коемъ сей судъ учрежденъ.

1) Разсмотрѣніе дѣла воен. судомъ того округа, въ которомъ обнаружены преступленія (удержаніе слѣдуемыхъ ниж. чинамъ денегъ и подлогъ по службѣ) и гдѣ находится обвиняемый, хотя бы преступленія эти и совершены были въ раіонѣ другаго воен. округа, — не составляетъ нарушенія 262 ст. и согласно съ требованіемъ 263 ст. (80/269).

2) Хотя по установившемуся въ воен. вѣдомствѣ порядку и допускается перенось дѣла изъ одного военно-окр. суда въ другой, но подобная передача дѣлъ совершается не иначе, какъ съ разрѣшенія Воен. Министра, по представленію предсѣдателя подлежащаго в. окр. суда или вслѣдствіе ходатайства Главнаго Начальника воен. округа. Поэтому не подлежитъ уваженію жалоба на неперенось дѣла въ тотъ округъ, гдѣ находятся свидѣтели по этому дѣлу, если къ разсмотрѣнію дѣла по мѣсту совершенія преступленія не встрѣтили препятствій ни в. окр. судъ, ни Главный Начальникъ воен. округа (87/94).

---

[1]) Кандидаты на классную должность причисляются къ категоріи ниж. чиновъ, пользующихся особен. правами состоянія и за кражу подсудны в.-окр. суду, потому что могутъ быть подвергнуты исключенію изъ службы (ст. 31 В. У. о нак.), но наказаніе имъ опредѣляется по Миров. Уставу, а не по 1656 ст. Улож. (88/118).

Дѣти церковно-служителей пользуются особ. правами состоянія по происхожденію, даже и по исключеніи ихъ изъ духовнаго званія (72/253, 73/294, 77/92, 182). Законныя *дѣти личнаго дворянина*, пріобрѣвшаго это званіе полученіемь въ гражд. службѣ чина IX класса, на основ. 52 ст. IX т. Св. Зак. гражд., причисляются къ потомств. почетн. гражданству, независимо отъ рожденія ихъ прежде или послѣ полученія отцомъ чина IX класса (72/213). Чиновники же отъ XIV до X класса включ., согл. 578 ст. IX т., пользуются лишь правами личнаго почетн. гражданства и дѣти такихъ гражданъ, кромѣ указанныхъ въ 576 ст. IX т. дѣтей чиновниковъ, пожалованныхъ орденомъ, приносящимъ дворянство, соглас. Высоч. повелѣнію 11 сент. 1861 г., не пользуются никакими особ. правами состоянія (73/91, 77/93, 78/121).

Ниж. чинъ, хотя и числящійся по послужному списку изъ дворянъ, но не утвержденный въ этомъ званіи Герольдіею и ни къ какому состоянію не приписанный, на основ. примѣч. къ 74 ст. п. 1 т. IX не пользуется особыми правами состоянія (76/147).

Личными дворянами, на основ. 3 п. 52 ст. IX т. Св. Зак., изд. 1876 г., признаются и тѣ, которые, по дѣйствовавшимъ до 11 іюня 1845 г. узаконеніямъ, пріобрѣли службою личное дворянство, а равно и получившіе чинъ XIV класса, хотя и послѣ обнародованія этого закона, но за выслугу до того времени опредѣленнаго срока, и дѣти такихъ лицъ принадлежатъ къ потомств. почетн. гражданству (88/73).

Личный почетн. гражданинъ пользуется правами по происхожденію (ст. 1656 Улож.), но эти права не распространяются на его потомство (88/98).

263. При совокупности преступныхъ дѣяній, учиненныхъ въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ разнымъ военно-окружнымъ судамъ, а также, когда преступное дѣяніе, начавшееся въ предѣлахъ вѣдомства одного военно-окружнаго суда, продолжалось въ предѣлахъ вѣдомства другаго, обвиняемый предается суду или въ томъ военно-окружномъ судѣ, въ предѣлахъ вѣдомства коего совершено важнѣйшее преступное дѣяніе, или въ томъ, который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго.

1) Преступное дѣяніе военно-служащаго, начавшееся въ предѣлахъ одного округа и кончившееся въ предѣлахъ другаго, если въ послѣднемъ состоитъ на службѣ обвиняемый, подсудно по мѣсту нахожденія и служенія обвиняемаго (87/63).

2) Точно также по мѣсту служенія и пребыванія обвиняемаго подсудны одинаковыя по наказуемости его дѣянія, если какое либо изъ этихъ дѣяній совершено въ предѣлахъ того округа, въ которомъ обвиняемый состоитъ на службѣ (87/63). См. разъясн. ст. 262.

264. Когда въ означенныхъ предшедшею статьею случаяхъ предварительныя слѣдствія производились разными слѣдователями, то слѣдственныя производства, при рѣшеніи вопроса о преданіи обвиняемаго суду, сосредоточиваются у военнаго прокурора, состоящаго при томъ военно-окружномъ судѣ, которому должно быть подвѣдомственно дѣло.

См. разъясн. ст. 262 и 263.

265. Когда нижніе чины подлежатъ за совершеніе побѣга преданію военно-окружному суду, то они передаются ближайшему къ мѣсту ихъ задержанія военному начальству, для сужденія въ судѣ того военнаго округа, гдѣ задержаны, если они, вмѣстѣ съ тѣмъ, не обвиняются въ совершеніи другихъ, кромѣ сноса и утраты казенныхъ вещей, преступленій.

266. Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который вправѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній.

267. Въ случаѣ обвиненія нижнихъ чиновъ въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію полковаго, а другіе военно-окружнаго суда, дѣло рѣшается военно-окружнымъ судомъ.

1) Если ниж. чинъ, во время производства о немъ дѣла, подлежащаго разрѣшенію в.-окруж. суда, совершитъ преступленіе, подсудное полк. суду, то за это послѣднее преступленіе онъ не можетъ быть преданъ полк. суду, но долженъ подлежать сужденію въ в.-окруж. судѣ по правиламъ о совокупности преступленій (70/87, 71/78, 76/232, 78/15 и др.).

2) Обвиненіе въ покушеніи на самоубійство, при наличности другихъ преступленій, подсудныхъ в.-окруж. суду—подлежитъ разсмотрѣнію этого суда (76/130).

3) Правило 267 ст. не примѣнимо въ томъ случаѣ, если ниж. чинъ, уже послѣ состоявшагося распоряженія о преданіи его полк. суду за дѣяніе, подсудное сему послѣднему суду, совершитъ болѣе важное преступленіе, подлежащее сужденію въ в. окр. судѣ. Въ этомъ случаѣ подсудность перваго дѣла не измѣняется, а лишь пріостанавливается исполненіе приговора полк. суда для постановленія о подсудимомъ въ в. окр. судѣ приговора по правиламъ о совокупности преступленій (88/3).

4) Сущность понятія о совокупности преступленій состоитъ не въ томъ, чтобы всѣ проступки одного и того же подсудимаго изслѣдовать совмѣстно, а въ томъ, чтобы за всѣ проступки, еще не наказанные, назначить одно наказаніе (80/115).

5) См. разъясн. ст. 270, 663 и 701.

268. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда, не можетъ быть обращено къ производству въ полковомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что, по существу обвиненія, дѣло относится къ вѣдѣнію полковаго суда.

Въ виду 268 ст. не можетъ быть уважена жалоба о томъ, что подсудимый, по роду наказанія, опредѣленнаго за его преступное дѣяніе, подлежалъ преданію полковому, а не в. окр. суду (76/210). См. разъясн. ст. 267 и 270.

269. Всѣ участники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ, коему подсудны главные виновные, или въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ. Но если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступкѣ подсудны военно-окружному, а другіе полковому суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію военно-окружнаго суда.

1) Хотя всѣ участники въ преступленіи, согласно 269 ст., судятся въ одномъ судѣ, но правило это, въ виду рѣш. Угол. Кас. Деп. 67/471 и 68/940, не исключаетъ возможности отдѣльно предавать суду тѣхъ участниковъ преступленія, обстоятельства дѣла о которыхъ приведены въ достаточную ясность, не ожидая разслѣдованія обстоятельствъ о прочихъ соучастникахъ (71/109).

2) См. разъясн. ст. 270 п. 2, 724 п. 8, 761 п. 4 и 1262.

270. Если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подлежащихъ вѣдѣнію разныхъ военныхъ судовъ, то, по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подвѣдомственнаго ему, по симъ преступнымъ дѣяніямъ, дѣла, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе.

1) Опредѣленіе наказанія по совокупности противозаконныхъ дѣяній. подлежащихъ обсужденію разныхъ судовъ, не освобождаетъ каждый изъ нихъ отъ обязанности назначить въ своемъ приговорѣ наказаніе подсудимому за тѣ изъ преступленій, которыя подлежатъ его обсужденію (74/253).

2) Полк. судъ, разсматривая подсудное ему дѣяніе нѣсколькихъ лицъ и находя, что одинъ изъ подсудимыхъ, сверхъ того, обвиняется въ преступленіи, подлежащемъ сужденію въ в. окр. судѣ, обязанъ постановить приговоръ обо всѣхъ подсудимыхъ въ отношеніи дѣянія, подсуднаго полк. суду и затѣмъ представить дѣло полк. командиру для направленія по 270 ст. (88/44). См. разъясн. ст. 267 п. 4.

271. Обвиняемый въ преступномъ дѣяніи, совершенномъ за границею и подлежащемъ вѣдѣнію военнаго суда, судится въ Россіи въ одномъ изъ военно-окружныхъ судовъ по распоряженію Военнаго Министра.

Такъ какъ при существующей организаціи полк. судовъ, очевидно, невозможно допустить подсудность преступленія, хотя и маловажнаго, совершеннаго за границею, полк. суду, то въ ст. 271 и 272 выраженіе: „воен. судъ“ замѣнено словомъ — „военно-окруж. судъ“ (Объясн. зап., стр. 8).

272. Когда военно-служащій, подлежащій сужденію въ Россіи за преступленіе или проступокъ, совершенные за границею, обвиняется, сверхъ того, и въ другомъ преступномъ дѣяніи, учиненномъ въ предѣлахъ Имперіи, то дѣло производится въ томъ военно-окружномъ судѣ, вѣдѣнію коего принадлежитъ сіе послѣднее дѣяніе.

См. разъясн. ст. 271.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

273. Пререканія о подсудности дѣлъ тому или другому военному суду разрѣшаются военнымъ начальствомъ, въ порядкѣ подчиненности, а въ случаѣ разногласія между главными начальниками военныхъ округовъ, возникшее между ними пререканіе разрѣшается Военнымъ Министромъ.

274. Пререканія о подсудности дѣлъ военнымъ судамъ или судамъ военно-морскаго вѣдомства разрѣшаются высшими, въ порядкѣ подчиненности, начальниками, по взаимному ихъ между собою соглашенію.

275. Въ случаѣ пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства, военные начальники обращаются съ своими требованіями: въ случаѣ пререканій съ мировымъ судьею—въ мировой съѣздъ того округа, которому онъ принадлежитъ:

съ судебнымъ слѣдователемъ—въ тотъ окружный судъ, при коемъ онъ состоитъ. Въ случаѣ же несогласія съ постановленіемъ мироваго съѣзда или окружнаго суда, военные начальники доносятъ о семъ, по командѣ, чрезъ главнаго начальника военнаго округа, Военному Министру.

276. Пререканія о подсудности между военнымъ начальствомъ и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются, по представленію Военнаго Министра, общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената [1]).

Пререканіе, возникшее между окруж. судомъ гражд. вѣдомства и воен. слѣдователемъ, разрѣшается порядкомъ, указаннымъ 276 ст. (72/42).

277. Пререканія между военными начальниками и лицами или мѣстами административнаго управленія гражданскаго вѣдомства (2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г., Уст. Угол. Суд., ст. 1149—1260) разрѣшаются мѣстнымъ окружнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

278. Въ случаѣ несогласія военнаго начальника съ послѣдовавшимъ въ окружномъ судѣ разрѣшеніемъ, онъ сообщаетъ свой отзывъ прокурору при томъ судѣ для дальнѣйшаго направленія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 242—245 статьяхъ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд.

Примѣчаніе. Въ учреждаемое по дѣламъ сего рода, на основаніи 243 статьи Устава Уголовнаго Судопроизводства, особое присутствіе судебной палаты приглашается мѣстный губернскій воинскій начальникъ.

279. Пререканія о подсудности, въ означенныхъ выше случаяхъ, не останавливаютъ начатаго производства, но къ преданію суду, а равно къ постановленію приговора, въ случаѣ сдѣланнаго уже распоряженія о производствѣ суда, можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса по означеннымъ пререканіямъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О предварительномъ производствѣ.

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ въ главѣ о предварительномъ производствѣ сгруппировать всѣ относящіяся къ нему постановленія и, притомъ, въ порядкѣ послѣдовательнаго движенія дѣла, облегчивъ тѣмъ возможность примѣненія Устава вообще и въ частности воен. начальниками, которые обязаны дѣйствовать въ періодъ возбужденія дѣла самостоятельно, безъ всякаго участія и помощи чиновъ военно-судеб. вѣдомства (Объясн. зап., стр. 9—15).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О законныхъ поводахъ къ начатію дѣлъ.

I. Общія правила о возбужденіи уголовныхъ дѣлъ.

280. Законными поводами къ начатію дѣлъ признаются:

1) непосредственное усмотрѣніе военнаго начальства и донесенія подчиненныхъ начальниковъ;

2) сообщенія полиціи, мировыхъ судей, судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ;

3) объявленія и жалобы частныхъ лицъ, и

4) явка съ повинною.

---

[1]) Относительно пререканій о подсудности въ Финляндскомъ воен. округѣ см. п. 5 прил. къ ст. 213 (примѣч. 2).

1) Жалоба лица, отъ имени котораго составленъ подлож. документъ, служитъ законнымъ поводомъ къ возбужденію уголов. преслѣдованія (80/296).

2) Заявленіе воен. начальника, сдѣланное отъ его имени, а также отъ имени подчиненнаго ему офицера прокурору окр. суда о нахожденіи у лица гражд. вѣдомства подложныхъ векселей за подписью одинъ—его, начальника, а другой—подчиненнаго ему, признается жалобою и служитъ законнымъ поводомъ къ начатію дѣла (85/191).

3) На основаніи 214 и 280 ст., возбужденіе судеб. преслѣдованія въ воен. вѣд. предоставлено военно-начальствующимъ лицамъ, причемъ въ законѣ не сдѣлано изъятія относительно привлеченія къ суду за лжесвидѣтельство,—поэтому не заслуживаетъ уваженія жалоба о томъ, будто судеб. преслѣдованіе за лжесвидѣтельство можетъ быть начато не по собственному усмотрѣнію воен. начальства, а въ томъ лишь случаѣ, когда о ложномъ показаніи свидѣтеля записано было въ протоколѣ судеб. засѣданія и сдѣлано судомъ постановленіе по этому предмету (76/129).

4) См. разъясн. ст. 334 п. 4 и 723 п. 9.

281. Правило возбужденія уголовныхъ дѣлъ, по непосредственному усмотрѣнію, принадлежитъ полковымъ командирамъ, а также лицамъ, пользующимся равною съ ними властью, и всѣмъ высшимъ военнымъ начальникамъ.

282. Начальники, не пользующіеся правомъ возбужденія уголовныхъ дѣлъ, о каждомъ совершенномъ ихъ подчиненными или вообще обнаруженномъ въ кругѣ ихъ вѣдѣнія преступленіи или проступкѣ доносятъ немедленно по начальству.

283. Полиція, о всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка со стороны военно-служащаго, сообщаетъ военному начальству, по принадлежности, немедленно, и никакъ не позже *сутокъ*, по полученіи о томъ свѣдѣнія.

284. Мировые судьи, судебныя и другія присутственныя мѣста и должностныя лица сообщаютъ военному начальству, по принадлежности, о всѣхъ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствія преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, подсудныхъ военному суду, увѣдомляя военное начальство о такихъ преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, которые подлежатъ разбирательству и рѣшенію судебныхъ властей гражданскаго вѣдомства.

285. Частныя лица съ объявленіями и жалобами по преступленіямъ и проступкамъ военнослужащихъ, подсуднымъ военному суду, обращаются къ начальству обвиняемыхъ, или же, на общемъ основаніи, въ полицію.

Примѣчаніе. Военнослужащіе, состоящіе на дѣйствительной службѣ, обращаются съ объявленіями и жалобами къ непосредственному своему начальству.

286. Объявленія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, признаются жалобами.

См. разъясн. ст. 280 п. 1 и 2 и 294.

287. Жалобы частныхъ лицъ приносятся военному начальству или самими потерпѣвшими вредъ или убытки, или тѣми, коимъ по закону предоставлено право ходатайства за нихъ, или же чрезъ повѣренныхъ, съ соблюденіемъ, въ отношеніи послѣднихъ, правилъ, изложенныхъ въ ст. 44—50 ч. 2 т. X Св. Зак. 1876 г., уст. гр. суд.

Мѣста и власти, принимая прошенія отъ частн. лицъ, въ столицѣ пребывающихъ, и сообщая по нимъ рѣшенія свои полиціи для объявленія, обязаны наблюдать за указаніемъ городскихъ частей, участковъ и нумеровъ тѣхъ домовъ, гдѣ просители живутъ, чтобы можно было полиціи своевременно находить ихъ для объявленія сихъ рѣшеній. Упущеніе сихъ указаній изъемлетъ полицію отъ отвѣтственности за медленность въ исполненіи (Цирк. 80/261).

288. Въ донесеніяхъ военныхъ начальниковъ (ст. 282), равно какъ

и въ сообщеніяхъ полиціи, мировыхъ судей, судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ должно быть означено:

1) когда и гдѣ преступное дѣяніе совершено;

2) на кого именно падаетъ подозрѣніе и какія на то есть доказательства, и

3) имѣются ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели и мѣстожительство послѣднихъ.

289. При сообщеніи мировыми судьями и полиціею военному начальству о преступномъ дѣйствіи нижняго чина, обвиняемый можетъ быть приводимъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда падаетъ на него подозрѣніе въ побѣгѣ;

2) когда есть поводъ опасаться, что обвиняемый скроется или уничтожитъ слѣды преступнаго дѣйствія, и

3) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія.

290. Объявленія и жалобы могутъ быть письменныя или словесныя и принимаются военнымъ начальствомъ во всякое время. Содержаніе словесныхъ объявленія или жалобы и время принесенія ихъ записывается въ особо составляемый для сего актъ, который прочитывается объявителю или жалобщику и подписывается имъ, если онъ грамотный.

Мужъ потерпѣвшей, доложившій начальству объ изнасилованіи его жены и просившій это заявленіе пріобщить къ дѣлу, тѣмъ самымъ выражаетъ желаніе о привлеченіи виновнаго къ отвѣтственности, вслѣдствіе чего начальство, получивъ подобную жалобу, обязано, согл. прим. къ ст. 1532 Улож., дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ (83/76).

291. Въ жалобѣ, какъ письменной, такъ и словесной, должны быть по возможности указаны:

1) имя, фамилія, званіе или прозвище и мѣстожительство жалобщика,

2) преступное дѣяніе, время и мѣсто его совершенія;

3) обвиняемое или подозрѣваемое лицо и мѣсто его пребыванія;

4) свидѣтели или иныя доказательства, которыми жалоба подтверждается;

5) понесенные жалобщикомъ вредъ или убытки, и

6) годъ, мѣсяцъ и число подачи.

292. По полученіи объявленія или жалобы, военный начальникъ или военно-должностное лицо немедленно расспрашиваетъ объявителя или жалобщика объ обстоятельствахъ происшествія, или объ извѣстныхъ ему признакахъ преступнаго дѣянія и, въ случаѣ явнаго обвиненія имъ кого либо въ преступленіи или проступкѣ, предупреждаетъ его о наказаніи за лживые доносы (ст. 940 улож. о наказ. уголовн. и испр.).

1) Доносъ есть *явное* обвиненіе кого-либо въ преступленіи, анонимное же обвиненіе, по самому существу своему, не можетъ быть явнымъ. Всякое обвиненіе немыслимо безъ обвинителя, а потому анонимное, неизвѣстно отъ кого исходящее, сообщеніе о преступленіи признается, на основ. 296 ст. пасквилемъ, подметнымъ письмомъ, а не доносомъ. Доносчикъ принимаетъ на себя починъ въ обвиненіи другаго и выступаетъ публично въ качествѣ обвинителя или открывателя преступленія. Доносъ вызываетъ обязательность производства разслѣдованія, пасквиль-же и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ началу дѣла ст. 94 т. XV ч. 2 (законы о судопр. по дѣламъ о прест. и прост.) прямо указываетъ, что письменные доносы должны быть подписаны доносителемъ. Ст. 292 обязываетъ воен. начальника, получившаго объявленіе или жалобу, разспросить объявителя объ обстоятельствахъ и признакахъ преступленія и предупреждать о наказаніи за лживые доносы. Поэтому написаніе безъименнаго письма, съ помѣщеніемъ въ немъ завѣдомо ложнаго обвиненія въ преступленіи, если притомъ не было соблюдено требованіе 292 ст.,— не влечетъ отвѣтственности по 940 ст. Улож. за ложный доносъ (87/124).

2) См. разъясн. ст. 287, 290, 294, 302 и 334 п. 4.

293. Подача объявленія или жалобы не налагаетъ обязанности доказы-

вать преступное дѣяніе, но подвергаетъ отвѣтственности за всякое ложное показаніе.

294. Объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ объявитель былъ очевидцемъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ начатію дѣла, хотя бы въ виду военнаго начальства и не было никакихъ другихъ уликъ.

Сообразно основному началу, что производство предварит. слѣдствія начинается въ воен. вѣдомствѣ не иначе, какъ по распоряженію воен. начальства, въ Уставъ не включено то правило изъ Уст. Угол. Судопр., по которому всякая жалоба потерпѣвшаго отъ преступленія считается достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, съ тѣмъ, что по такой жалобѣ ни прокуроръ, ни слѣдователь не могутъ отказать въ производствѣ слѣдствія. Допущеніе подобнаго правила по всѣмъ преступленіямъ, въ которыхъ могутъ обвиняться военно-служащіе, ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста по воен. вѣдомству. Если начатіе слѣдствія поставить исключительно въ зависимость отъ желанія принесшаго жалобу, съ совершеннымъ устраненіемъ въ этомъ случаѣ всякой со стороны отвѣтственнаго воен. начальника оцѣнки полученной жалобы, то этимъ открылся бы для многихъ легкій, благовидный поводъ, по самымъ ничтожнымъ и даже бездоказательнымъ причинамъ, объявлять, изъ непріязни, жалобы, для привлеченія къ подслѣдственной отвѣтственности, ставя чрезъ это военно-служащихъ, а особенно воен. начальниковъ въ самое непріятное, тяжелое положеніе. Дѣйствіе подобнаго постановленія въ войскахъ можетъ повести къ потрясенію дисциплины и къ ослабленію основнаго ея требованія—уваженія начальниковъ, а потому необходимо было при составленіи Устава заимствованіе изъ Судеб. Уставовъ лишь такихъ постановленій, которыя, обезпечивая право жалобщиковъ, не ослабляютъ обязанности и власти начальства—не давать хода пустымъ, неосноват. жалобамъ.

Постановленія ст. 294 и 295, не связывая воен. начальство безусловно, указываютъ, что законъ требуетъ оказывать полное содѣйствіе потерпѣвшимъ отъ преступленія, когда нѣтъ повода предполагать, что принесенная жалоба не имѣетъ вовсе надлежащаго основанія. Въ виду означ. постановленій каждый воен. начальникъ будетъ относиться съ крайнею осторожностью къ поступающимъ жалобамъ, а еслибы и могло случиться, что жалобщикъ не найдетъ должнаго удовлетворенія у начальника, къ которому обратился, то ему всегда принадлежитъ право обжаловать такое бездѣйствіе по начальству (стр. 366, 367, 302).

См. разъясн. ст. 292, 302 и 334 п. 4.

295. Обвиненіе кого либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ начатію дѣла, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія.

См разъясн. ст. 290, 292, 294 и 334 п. 4.

296. Безъименные пасквили и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ начатію дѣла; но если они заключаютъ въ себѣ указаніе на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, или на важныя злоупотребленія по военному хозяйству, то служатъ поводомъ къ розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе.

См. разъясн. ст. 292 и 294.

297. Оставленіе безъ послѣдствій предъявленнаго военному начальнику законнаго повода къ начатію дѣла допускается лишь въ случаѣ очевидной его неосновательности.

См. разъясн. ст. 290, 292, 294, 302 и 334 п. 4.

298. Если военный начальникъ оставитъ безъ послѣдствій полученныя имъ сообщенія полиціи и другихъ административныхъ властей о преступныхъ дѣяніяхъ подчиненныхъ ему лицъ, то высшіе въ городѣ или уѣздѣ полицейскіе чины, а также административныя должностныя лица могутъ, если признаютъ дѣйствія сіи неправильными, обращаться съ заявленіями къ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, военнымъ начальникамъ.

299. При оставленіи безъ послѣдствій жалобы частнаго лица военное начальство обязано увѣдомить о семъ жалобщика.

См. разъясн. ст. 287, 290, 294 и 302.

300. Если частное лицо, принесшее жалобу, будетъ просить о непре-

мѣнномъ производствѣ по оной разслѣдованія, то, при подсудности дѣла полковому суду, полковой командиръ дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ дознанія. При подсудности же дѣла военно-окружному суду производство предварительнаго слѣдствія назначается въ томъ только случаѣ, когда военное начальство признаетъ это необходимымъ по важности обвиненія.

Производство, по просьбѣ жалобщика, разслѣдованія не можетъ быть поручено полк. суду, при подсудности самаго дѣла означ. суду, такъ какъ это противорѣчило бы основному правилу о несовмѣстимости власти слѣдственной съ судебною. Поэтому въ такихъ случаяхъ должно быть произведено отдѣльное дознаніе (Журн. засѣд., № 3).

См. разъясн. ст. 290, 294, 302 и 334 п. 4.

301. По дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, частныя лица, въ случаѣ неполученія удовлетворенія по ихъ жалобамъ, или если произведенныя по просьбѣ ихъ дознанія не были переданы на разсмотрѣніе полковаго суда, для постановленія приговора, могутъ обращаться съ жалобами къ высшимъ начальникамъ, въ порядкѣ подчиненности, тѣхъ начальствующихъ лицъ, дѣйствіями коихъ они недовольны.

302. Недовольный отказомъ военнаго начальника въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, имѣетъ право принести жалобу на отказавшаго непосредственному его начальнику. Таковая жалоба, вмѣстѣ съ истребованными по оной свѣдѣніями, препровождается на заключеніе военнаго прокурора; когда военный начальникъ, коему принесена жалоба, согласится съ заключеніемъ прокурора, то дѣлаетъ соотвѣтствующее по жалобѣ распоряженіе, а при несогласіи—представляетъ дѣло по начальству для внесенія на разрѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По соображеніямъ, упомянутымъ при разъясн. 294 ст., Комитетъ нашелъ, что нѣтъ никакой возможности дать въ Уставѣ част. жалобамъ того широкаго значенія для возбужденія слѣдствій, какое дано имъ Судеб. Уставами, но тѣмъ не менѣе нельзя не установить въ самомъ законѣ и нѣкоторой гарантіи для частн. лицъ, въ томъ, что приносимыя ими на военно-служащихъ жалобы будутъ всегда подвергаться тщательному и основат. разсмотрѣнію и не могутъ быть, по произволу начальника, оставляемы безъ уваженія. Такую гарантію въ настоящемъ случаѣ можно установить предоставленіемъ военно-прок. надзору участія въ разсмотрѣніи жалобъ, на отказъ въ производствѣ слѣдствій. Подобное участіе воен. прокуроровъ въ разсмотрѣніи возникающихъ по жалобамъ сомнѣній и вопросовъ можетъ быть допущено безъ всякаго опасенія за потрясеніе власти воен. начальниковъ, а между тѣмъ послужитъ весьма важнымъ указаніемъ для всѣхъ и на заботливость воен. закона объ охраненіи правъ частныхъ лицъ (стр. 855).

Разсмотрѣніе и окончательное рѣшеніе дѣлъ по жалобамъ част. лицъ, согл. 302 ст., предоставлено исключительно воен. начальству въ порядкѣ подчиненности, разсмотрѣнію же Г. В. Суда такія дѣла подлежатъ лишь по представленіямъ воен. начальства вслѣдствіе разногласія онаго съ мнѣніемъ Воен. Прокурора. Поэтому жалоба част. лица на окончат. рѣшеніе воен начальства, согласное съ мнѣніемъ Воен. Прокурора, не подлежитъ разсмотрѣнію Г. В. Суда (77/36).

См. разъясн. ст. 290 и 294.

II. Особыя правила о дѣйствіяхъ военнаго начальства по дѣламъ, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобамъ и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ.

303. По дѣламъ уголовнымъ, которыя, на основаніи законовъ, не иначе могутъ быть возбуждаемы, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка лица, и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ (ст. 18 и 19 Уст. о Наказ., нал. Мир. Суд. и 157 Улож. о Наказ. Угол. и Испр., за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго 276 ст. С. В. П, 1869 г. кн. XXII изд. 2), жалобы приносятся тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ возбужденіе дѣла, и подвергаются имъ предвари-

тельному разбирательству собственно для склоненія сторонъ къ миру. Таковое разбирательство производится самимъ начальникомъ, или тѣмъ, кому онъ поручитъ.

Дѣла, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ вредъ или убытки и могутъ оканчиваться примиреніемъ, отнесены Судеб. Уставами къ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій. Въ воен. вѣдомствѣ нѣтъ особыхъ миров. установленій, но воен. начальники обязаны принимать по означ. жалобамъ зависящія отъ нихъ мѣры для склоненія сторонъ къ миру и вообще дѣла могутъ поступать въ судъ не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду подлежащимъ начальствомъ. Отступить отъ этого кореннаго правила признано невозможнымъ въ виду необходимости оградить военно-служащихъ и интересы воен. службы отъ возбужденія дѣлъ по несправедливымъ жалобамъ; но такъ какъ общій законъ даетъ въ дѣлахъ этого рода особенное значеніе частному праву обвиненія со стороны тѣхъ, кто потерпѣлъ вредъ или убытки, то, слѣдуя духу этихъ постановленій, въ 309 ст. опредѣлено, что если при разборѣ жалобы начальствомъ не достигнется примиренія и принесшій жалобу будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ предв. слѣдствія, то воен. начальникъ не можетъ отказать ему въ этомъ. Въ виду того, что каждое слѣдств. производство должно по окончаніи его поступать на разсмотрѣніе воен. прокурора и не иначе можетъ быть оставлено безъ производства суда, какъ по единогласному о томъ заключенію воен. прокурора и воен. начальника, означенное правило служитъ вполнѣ достаточнымъ ручательствомъ, что основательныя жалобы никогда не останутся безъ должнаго преслѣдованія. Для большаго же еще огражденія потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ по этимъ дѣламъ пояснено въ 311 ст., что принесшій жалобу, если недоволенъ распоряженіемъ начальника, имѣетъ право жаловаться высшему начальству, въ порядкѣ подчиненности (стр. 368—369).

1) Оскорбленіе чина караула, за исключеніемъ часоваго, нанесенное начальствующими надъ караулами, а также оскорбленіе одного изъ чиновъ караула другимъ, согл. 115 ст. В. Уст. о нак., подвергаетъ виновнаго опредѣленному (въ миров. уставѣ) за оскорбленіе наказанію, съ увеличеніемъ таковаго въ предѣлахъ 78 ст. В. У. о нак. Но ст. 115, устанавливая болѣе мягкія наказанія за оскорбленіе одного чина караула другимъ, не даетъ основанія считать это дѣяніе равносильнымъ съ личною обидою и ставить его поэтому въ зависимость отъ примирительнаго разбирательства. Поэтому, дѣянія, предусм. 115 ст. В. У. о нак., не могутъ быть направляемы въ порядкѣ примирит. разбирательства (87/88).

2) Точно также, согл. 303 ст. В. С. У., начинаются помимо жалобы и не допускаютъ примиренія дѣянія, предусм. 276 ст. В. У. о нак. (78/160, 81/51, 88/63).

3) Воен. слѣдователь обязанъ возвратить полученное имъ дознаніе для зависящаго распоряженія начальства, согл. 303—311 ст., если по существу обвиненія требуется примирит. разбирательство и таковое не было исполнено (84/42).

4) Равнымъ образомъ и судъ, за отсутствіемъ по дѣлу, которое можетъ быть окончено миромъ, примирит. разбирательства, не вправѣ постановлять приговора о наказаніи подсудимаго, но долженъ направить дѣло въ порядкѣ, указанномъ 303—311 ст. (84/167, 88/132).

5) См. разъясн. ст. 662, 676 п. 4, 877 и 910 п. 10.

304. Предварительное мировое разбирательство производится безотлагательно и должно оканчиваться не далѣе, какъ въ *три* дня; по совокупной же просьбѣ жалобщика и обвиняемаго разбирательство можетъ быть отсрочено, но не далѣе *одной недѣли*.

305. При мировомъ разбирательствѣ жалобъ военное начальство ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя жалобщикомъ и обвиняемымъ представлены и указаны.

306. Въ случаѣ примиренія сторонъ, составляется о семъ актъ, съ означеніемъ условій примиренія, на которыхъ оно послѣдовало. Актъ сей прочитывается согласившимися на примиреніе, исправляется по ихъ указанію и подписывается ими. Затѣмъ онъ утверждается подписью начальника, производившаго разбирательство, и хранится при дѣлахъ ввѣренной ему части. Примирившимся сторонамъ выдаются съ сего акта копіи, если они того пожелаютъ.

307. Дѣла, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

308. Если примиренія не послѣдовало, то военный начальникъ, въ случаѣ признанія имъ жалобы основательною, дѣлаетъ, согласно общимъ

правиламъ, распоряженіе или о надлежащемъ взысканіи съ виновнаго въ порядкѣ дисциплинарномъ, или о производствѣ дознанія, а по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду и предварительнаго слѣдствія, или о сужденіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ.

309. Въ случаѣ признанія жалобы неосновательною, если принесшій жалобу проситъ о непремѣнномъ производствѣ по оной разслѣдованія, то военный начальникъ не вправѣ отказать просящему въ производствѣ по дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, дознанія, а по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду и предварительнаго слѣдствія. Если же принесшій жалобу не проситъ о производствѣ по оной разслѣдованія, то жалоба оставляется безъ послѣдствій.

См. разъясн. ст. 303.

310. Объ оставленіи жалобы безъ послѣдствій, а также если по произведенному дознанію не будетъ достаточныхъ основаній для преданія обвиняемаго полковому суду, или если по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, предварительное слѣдствіе будетъ, по соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, прекращено въ дальнѣйшемъ законномъ его ходѣ, и вообще о всякомъ окончательномъ своемъ распоряженіи начальникъ обязанъ объявить принесшему жалобу, со взятіемъ отъ него въ семъ подписки, которая и пріобщается къ дѣлу.

См. разъясн. ст. 287 и 290.

311. Во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ, лица, принесшія жалобу, недовольныя распоряженіемъ начальника, имѣютъ право обращаться съ жалобою по начальству, въ порядкѣ подчиненности.

См. разъясн. ст. 303.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О дознаніи.

I. О назначеніи дознанія и о лицахъ, производящихъ его.

312. При наличности законнаго повода къ начатію дѣла (ст. 280) назначается дознаніе для собранія надлежащихъ свѣдѣній о преступленіяхъ и проступкахъ, а равно о происшествіяхъ, въ которыхъ можно подозрѣвать признаки преступнаго дѣянія.

См. разъясн. ст. 280, 313 и 334 п. 5.

313. Когда по свѣдѣніямъ, заключающимся въ сообщеніяхъ, донесеніяхъ, объявленіяхъ или жалобахъ (ст. 280) по преступнымъ дѣяніямъ, подсуднымъ полковому суду, обстоятельства виновности представляются достаточно разъясненными, то полковой командиръ, если по важности преступленія или проступка не признаетъ возможнымъ ограничиться дисциплинарнымъ взысканіемъ, можетъ предать обвиняемаго полковому суду и безъ производства дознанія, сообщая лишь въ предписаніи сему суду о всемъ томъ, за что обвиняемый отдается подъ судъ.

Г. В. Судъ отмѣнилъ постановленіе в. окр. суда относительно сообщенія подлежащему начальству о томъ, что командиръ полка предалъ ниж. чиновъ полк. суду безъ предварительнаго производства дознанія,—такъ какъ въ этихъ случаяхъ воен. начальники могутъ, но не обязаны дѣлать распоряженіе о производствѣ дознанія (80, 205).

314. Дознаніе производится военнымъ начальствомъ:

1) когда военно-служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, хотя бы въ этомъ нарушеніи участвовали лица гражданскаго вѣдомства, а равно когда преступленія или проступки военно-служащихъ, хотя не относятся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, но

учинены въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства;

2) когда преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, совершены хотя въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы, и

3) когда преступленія и проступки совершены лицами гражданскаго вѣдомства въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства.

См. разъясн. ст. 334 и 337.

315. Право назначенія дознанія принадлежитъ полковымъ командирамъ, лицамъ, пользующимся одинаковыми съ ними правами, и всѣмъ старшимъ, въ порядкѣ подчиненности, начальникамъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отдаленности расположенія какой либо части отъ мѣста пребыванія ближайшаго своего начальника, пользующагося правомъ назначенія дознанія,—собраніе безотлагательныхъ свѣдѣній о совершившемся преступномъ дѣяніи, а равно принятіе мѣръ къ предупрежденію сокрытія обвиняемаго или подозрѣваемаго, а также слѣдовъ преступленія возлагается на начальника части.

Согласно примѣч. къ 315 ст., партіонный начальникъ, сопровождающій уволенныхъ въ запасъ арміи ниж. чиновъ, обязанъ произвести дознаніе по обнаруженному имъ во время пути въ средѣ подчиненныхъ преступленію и донести о случившемся начальству виновнаго для возбужденія противъ него уголов. преслѣдованія. Неисполненіе сего считается упущеніемъ по службѣ (85/21). См. разъясн. ст. 214 п. 2 и 317.

316. Дознаніе производится по распоряженію того военнаго начальника, въ исключительномъ вѣдѣніи котораго находится мѣсто, гдѣ совершено преступное дѣяніе, а если оно учинено въ мѣстѣ, находящемся въ вѣдѣніи гражданскаго начальства,—по распоряженію того военнаго начальника въ вѣдѣніи котораго состоитъ обвиняемое или подозрѣваемое лицо.

317. Дознаніе о преступленіяхъ и проступкахъ противъ обязанностей военной службы и дисциплины, совершенныхъ военно-служащими до перехода ихъ изъ военнаго вѣдомства въ другое, или изъ одной части въ другую, производится по распоряженію того военнаго начальника, въ предѣлахъ вѣдомства котораго было совершено преступное дѣяніе, или въ вѣдѣніи котораго состоялъ обвиняемый во время совершенія имъ преступленія или проступка.

Ст. 317 и примѣч. къ 5 п. ст. 334 составляютъ исключеніе изъ общаго, установленнаго 339 ст., правила, по которому право распоряженія о производствѣ дознанія и предв. слѣдствія о преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ принадлежитъ тѣмъ начальникамъ, которымъ подчинены виновные. Поэтому распоряженіе о производствѣ дознанія и слѣдствія по поводу преступленія, совершеннаго военно-служащимъ послѣ перевода его въ другую часть, не можетъ быть сдѣлано начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоялъ на службѣ до перевода (87/63). См. разъясн. ст. 334.

318. Производство дознанія возлагается военными начальниками на подвѣдомственныхъ имъ офицеровъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) назначаемый для производства дознанія долженъ быть старше чиномъ того лица, о противозаконныхъ дѣяніяхъ котораго производится дознаніе, или хотя въ одинаковомъ чинѣ, но старше по производству, и

2) назначаемый для производства дознанія долженъ удовлетворять условіямъ, въ ст. 13 указаннымъ, и не состоять съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ отношеніяхъ, признаваемыхъ законными поводами къ отводу военныхъ слѣдователей и судей (ст. 771). При наличности указанныхъ отношеній военный начальникъ обязанъ замѣнить производящаго дознаніе другимъ лицомъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ военныхъ учрежденіяхъ, въ составѣ которыхъ не имѣется офицеровъ, производство дознанія можетъ быть возлагаемо на гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, съ соблюденіемъ условій, во 2 п. этой статьи указанныхъ.

319. При назначеніи дознанія, а равно во время его производства, военный начальникъ, въ случаѣ необходимости въ томъ, можетъ принять мѣры пресѣченія подозрѣваемому уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда, руководствуясь въ отношеніи военно-служащихъ постановленіями, изложенными въ ст. 470 — 474, а въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства ст. 329 и 477.

320. Военный начальникъ передаетъ назначенному для производства дознанія всѣ имѣющіяся по дѣлу свѣдѣнія и, если признаетъ нужнымъ, дѣлаетъ ему письменныя или словесныя указанія обстоятельствъ, подлежащихъ разслѣдованію.

321. Дознаніе о преступленіяхъ и проступкахъ, не касающихся нарушенія обязанностей военной службы и дисциплины, совершаемыхъ военнослужащими въ мѣстахъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, за исключеніемъ случая, упомянутаго во 2 п. 314 ст., производится полиціею.

II. О производствѣ дознанія полиціею.

322. Дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, въ указанномъ предшедшею статьею случаѣ, производятся полиціею по правиламъ, изложеннымъ во 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Судопр.

323. Полиція обязана сообщать военному начальству надлежащія свѣдѣнія, какъ о начатомъ ею дознаніи, такъ и о передачѣ ею произведеннаго дознанія судебному слѣдователю или мировому судьѣ (2 ч. XV т, Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд., ст. 255 и 1261). Дознаніе передается полиціею непосредственно военному начальству во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда противозаконныя дѣйствія военно-служащихъ не требуютъ производства предварительнаго слѣдствія судебнымъ слѣдователемъ и не подлежатъ разбору мировыхъ судей.

324. Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей по производству дознаній о военно-служащихъ по дѣламъ, подсуднымъ военному суду, или по собранію дополнительныхъ по симъ дѣламъ свѣдѣній, требуемыхъ военнымъ начальникомъ, послѣдній сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу.

III. О производствѣ дознанія офицерами и гражданскими чиновниками военнаго вѣдомства.

325. Производящій дознаніе собираетъ всѣ нужныя, для разъясненія дѣла, свѣдѣнія посредствомъ розысковъ, словесными разспросами, не дѣлая ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ.

326. Показанія каждаго лица записываются производящимъ дознаніе отдѣльно и, по возможности, собственными словами спрошеннаго, безъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. При этомъ должно быть означено съ точностью имя, отчество и фамилія или прозвище, званіе и мѣстожительство спрошеннаго лица, а равно и время разспроса.

Необходимость облекать свѣдѣнія, добытыя путемъ розысковъ и разспросовъ, въ извѣстныя формы, обезпечивающія правильность и точность обнаруженнаго на дознаніи, давно сознана практикою, опередившею въ этомъ отношеніи законъ. Между тѣмъ соблюденіе требова-

нія 326 ст. составляетъ спеціальную важность для воен. вѣдомства и притомъ не только по отношенію къ дѣламъ, подсуднымъ полк. суду, но главнымъ образомъ въ виду того, что на основаніи произведеннаго дознанія обвиняемые даже по важнѣйшимъ воинс. преступленіямъ могутъ быть непосредственно преданы в. окр. суду. Въ такихъ случаяхъ точность и опредѣлительность дознанія, замѣняющаго предв. слѣдствіе, является обстоятельствомъ первостепенной важности (Объясн. зап., стр. 18).

327. Производящій дознаніе принимаетъ мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія.

328. Въ случаѣ усмотрѣнной производящимъ дознаніе необходимости принять мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда, онъ представляетъ о семъ немедленно начальнику, назначившему дознаніе.

329. Мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда въ отношеніи подозрѣваемыхъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства принимаются военнымъ начальствомъ, при дознаніи, лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія;

2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо;

3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія;

4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому, или оказались при немъ;

5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время или послѣ побѣга, и

6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости.

330. За всѣ нарушенія по производству дознанія, производящій оное подлежитъ отвѣтственности какъ за нарушеніе по службѣ, на общемъ основаніи, или въ дисциплинарномъ порядкѣ, или по суду, смотря по свойству и важности нарушенія.

331. Жалобы на производящаго дознаніе приносятся начальнику, назначившему оное.

332. Непосредственное наблюденіе за правильностью и скоростью производства дознаній принадлежитъ военному начальнику, назначившему дознаніе, который разрѣшаетъ сомнѣнія, возникшія при означенномъ производствѣ, и жалобы, поданныя какъ обвиняемымъ или подозрѣваемымъ, такъ и другими лицами.

IV. О представленіи оконченныхъ дознаній и о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ по нимъ военнаго начальства.

333. Оконченное дознаніе представляется немедленно тому начальнику, по приказанію котораго оно производилось.

334. По разсмотрѣніи дознанія военный начальникъ, если признаетъ его произведеннымъ съ достаточною полнотою, дѣлаетъ слѣдующія распоряженія:

1) дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но не подсудныхъ военному суду, передаетъ подлежащимъ властямъ гражданскаго вѣдомства;

2) дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ полковому суду при недостаточности доказательствъ или уликъ противъ обвиняемаго, а равно при наличности законныхъ причинъ къ прекращенію дѣла,—прекращаетъ; въ противномъ же случаѣ производитъ разбирательство въ мѣрѣ власти, предоставленной ему дисциплинарнымъ уставомъ, или предаетъ обвиняемаго полковому суду;

3) дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ военному суду, по которымъ не обнаружено виновнаго, если они не влекутъ наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ потерею всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію или званію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, и дознанія о происшествіяхъ, въ коихъ не окажется признаковъ преступнаго дѣянія, прекращаетъ съ доведеніемъ о семъ, въ обоихъ случаяхъ, до свѣдѣнія того начальника, которому было донесено въ свое время о происшествіи;

4) по дознаніямъ о преступленіяхъ и проступкахъ, относящихся до нарушенія обязанностей военной службы, совершенныхъ военно-служащими безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства и подсудныхъ военно-окружному суду, въ тѣхъ случахъ, когда дѣло разъяснено съ достаточною полнотою, и преступленіе является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ производствѣ предварительнаго слѣдствія,—предаетъ обвиняемаго суду, а если это выходитъ изъ предѣловъ его власти, то представляетъ дознаніе тому начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду, и

5) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ дѣлаетъ, согласно ст. 337 и 338, сообщеніе судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства о производствѣ предварительнаго слѣдствія или распоряженія о начатіи таковаго военнымъ слѣдователемъ, хотя бы дознаніемъ и не было обнаружено обвиняемаго или подозрѣваемаго въ преступномъ дѣяніи.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 317, о наложеніи дисциплинарнаго взысканія или о преданіи обвиняемаго суду начальникъ, назначившій дознаніе, сообщаетъ тому начальнику, въ вѣдѣніи *котораго обвиняемый состоитъ, для соотвѣтствующихъ распоряженій.*

Въ отношенія болѣе важныхъ преступленій, требующихъ воен. суда, сдѣлано различіе между преступленіями по службѣ и общими, не касающимися интересовъ службы. Послѣднія и по сложности своей въ большей части случаевъ и сообразно правилу, принятому въ гражд. вѣдомствѣ, должны быть подвергаемы всегда предв. слѣдствію, а потому произведенныя по дѣламъ этого рода дознанія, или акты засвидѣтельствованія о преступленіяхъ, должны быть всегда передаваемы отъ начальниковъ слѣдователямъ для обслѣдованія по установленному порядку. Но въ преступленіяхъ по службѣ не представляется надобности требовать непремѣнно производства слѣдствія по каждому случаю; преступленіе по службѣ совершается иногда такъ очевидно и явно, что производство предварительнаго слѣдствія было бы напрасною формальностью, замедляющею лишь окончаніе дѣла; иногда собранныя начальствомъ на дознаніи свѣдѣнія о преступленіи по службѣ будутъ заключать въ себѣ вполнѣ достаточные матеріалы для производства слѣдствія на судѣ; но, иногда, по собраннымъ на дознаніи свѣдѣніямъ начальство можетъ только предполагать о виновности кого либо, не имѣя еще достаточнаго уясненія всѣхъ обстоятельствъ для окончательнаго заключенія, подлежитъ ли подозрѣваемый преданію за дѣйствія его суду. Въ послѣднемъ только случаѣ представляется полезнымъ назначеніе предв. слѣдствій. (стр. 60—62).

Дополненіе 334 ст. примѣчаніемъ вызвано слѣд. соображеніями:

Предоставляемое воен. начальству 214, 314 и 334 ст. право возбужденія судеб. преслѣдованія вытекаетъ изъ обязанности начальника слѣдить за поведеніемъ подчиненныхъ ему чиновъ и составляетъ лишь дальнѣйшее развитіе и крайній предѣлъ принадлежащей начальству дисципл. власти, которая можетъ принадлежать начальнику только въ отношеніи къ лицамъ, состоящимъ въ его вѣдѣніи, или по крайней мѣрѣ временно ему подчиненнымъ въ порядкѣ службы. Поэтому съ переходомъ подчиненнаго въ вѣдѣніе другаго начальства переходитъ къ послѣднему дисципл. власть надъ нимъ и право судеб. преслѣдованія. Но при той отдѣльности въ порядкѣ управленія, которая существуетъ между нѣкоторыми вѣдомствами, напр. пограничною стражею и воинс. чинами воен. вѣдом., примѣненіе подобнаго порядка можетъ встрѣтить практическія затрудненія, вслѣдствіе того, что, при невполнѣ однородныхъ обязанностяхъ

службы, въ каждомъ изъ этихъ вѣдомствъ, кромѣ дѣйствующихъ законовъ, существуютъ относительно порядка отправленія службы особыя инструкціи, которыя могутъ имѣть, при первонач. обозрѣніи служеб. проступка, весьма важное значеніе, а потому, въ видахъ устраненія неправильнаго взгляда на дѣло, признано необходимымъ установить особое для такихъ случаевъ правило, примѣняясь къ 1093 ст. Уст. Угол. Судопр. (изъ дѣлъ Главн. Воен.-Суд. Управл.).

1) По смыслу 334 ст. преданіе военно-служащихъ суду безъ предв. слѣдствія предоставлено воен. начальству только въ случаѣ совершенія преступленій *по службѣ* и, притомъ, столь очевидно, что не представляется надобности въ предв. разъясненіи обстоятельствъ преступленія; поэтому, если подсудимые, кромѣ обвиненія въ преступленіи по службѣ, обвиняются еще и въ совершеніи общихъ преступленій, то прокуроръ обязанъ, не приступая къ составленію обвинит. акта, возвратить дѣло о подсудимыхъ воен. начальству, для производства предв. слѣдствія (73/289).

2) Но если прокуроръ своевременно не воспользовался правомъ требовать производства предв. слѣдствія, то не можетъ затѣмъ возбуждать въ кассац. порядкѣ вопроса о нарушеніи 334 ст. (78/75).

3) Преданіе обвиняемаго суду за преступленіе по службѣ на основ. 334 ст. безъ произв. предв. слѣдствія,—не подлежитъ обжалованію сторонъ (78/215).

4) Оцѣнка поводовъ къ начатію предв. слѣдствія, по смыслу 334, 280 и 292 ст., предоставляется усмотрѣнію начальства (80/233; см. разъясн. ст. 294).

5) На основ. 492 ст. Улож. поставщики подвергаются наказанію только въ случаѣ умышленнаго обмана и для обнаруженія признаковъ подобнаго преступленія должно быть ранѣе приступа къ предв. слѣдствію произведено, согл. 312 ст., дознаніе, и слѣдствіе можетъ быть начато лишь по окончаніи дознанія (80/57).

6) Преданіе обвиняемыхъ въ преступленіяхъ по службѣ воен. суду, согл. 313 и 334 ст., безъ предв. слѣдствія допускается лишь въ томъ случаѣ, когда преступленіе совершено столь очевидно, что не представляется надобности въ предвар. разъясненіи обстоятельствъ преступнаго дѣянія. Но правило это не можетъ быть примѣнено къ дѣламъ сложнымъ, какъ напр. касающимся безпорядковъ по хозяйствен. управленію части. Въ этихъ случаяхъ внесенію обвин. акта въ судъ должно предшествовать производство предварит. слѣдствія, для разъясненія въ особенности такихъ обстоятельствъ, приведеніе въ извѣстность которыхъ представляется весьма затруднительнымъ для суда (81/74).

7) Производство предв. слѣдствія и по другимъ преступленіямъ по службѣ можетъ быть полезно, если собранныя на дознаніи свѣдѣнія не вполнѣ уясняютъ основанія для окончательнаго заключенія о преданіи обвиняемаго в. окр. суду (84/36).

8) По вопросу о необходимости производства предв. слѣдствія въ случаѣ обвиненія военно-служащаго *въ общемъ преступленіи*, Г. В. судъ прежде не признавалъ безусловно необходимымъ производство предв. слѣдствій, если обстоятельства дѣла достаточно обслѣдованы при предвар. производствѣ дѣла въ полк. судѣ (80/172). Впослѣдствіи однако разъяснено было, что разбирательство въ полк. судѣ не можетъ замѣнить собою предварит. слѣдствіе, такъ какъ законъ такой замѣны не предусматриваетъ, что быстрота въ движеніи военно-угол. дѣлъ хотя и желательна, но во всякомъ случаѣ безъ ущерба законности, что 663 ст. В. С. У. не измѣняетъ вовсе коренныхъ основаній въ направленіи военно-угол. дѣлъ, согл. 334 ст., допускающей исключеніе изъ общаго правила только въ случаяхъ, предусм. въ п. 4 и что поэтому преданіе обвиняемаго в. окр. суду по преступленію общему, безъ производства предв. слѣдствія, является существ. нарушеніемъ закона, хотя бы дѣло и было направлено въ порядкѣ 663 ст., т.-е. послѣ предварит. разбирательства его въ полк. судѣ (87/71).

9) См. разъясн. ст. 317 и 337.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Предварительное слѣдствіе.

I. О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ слѣдствія.

335. Предварительное слѣдствіе о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ военно-окружнымъ судамъ, производится военнымъ или судебнымъ слѣдователемъ, при содѣйствіи военнаго начальства или полиціи и при наблюденіи, по принадлежности, лицъ прокурорскаго надзора военнаго или гражданскаго вѣдомства.

См. разъясн. ст. 334 и 337.

336. Для производства предварительнаго слѣдствія о преступныхъ

дѣяніяхъ, до службы относящихся, въ случаѣ особой сложности дѣла, а также о важныхъ происшествіяхъ, случающихся въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, могутъ быть назначаемы, по распоряженію Военнаго Министра или главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ, особыя слѣдственныя коммисіи. Въ числѣ членовъ коммисіи должно находиться, по крайней мѣрѣ, одно лицо военно-судебнаго вѣдомства.

Примѣчаніе. Слѣдственныя коммисіи во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуются правилами, установленными для военныхъ слѣдователей.

Ст. 336 составляетъ нѣкоторое существенное измѣненіе 406 ст. прежняго Устава, причемъ ограничены случаи учрежденія особыхъ слѣдств. Коммисій и не иначе, какъ по распоряженію лицъ, означ. въ этой статьѣ. Только *чрезвычайные* случаи могутъ вызывать необходимость отступленія отъ общаго порядка. Въ составъ коммисіи вводится юридич. элементъ, безъ содѣйствія котораго, при существующихъ правилахъ судопроизводства, дѣйствія коммисіи едва ли могутъ быть успѣшны (объясн. зап., стр. 19).

337. Предварительное слѣдствіе въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 и 2 п. 314 статьи, производится военнымъ слѣдователемъ. При совмѣстномъ совершеніи преступнаго дѣянія лицами военнаго и морскаго вѣдомствъ, предварительное слѣдствіе производится военнымъ или военно-морскимъ слѣдователемъ, смотря по тому, въ вѣдѣніи военнаго или морскаго начальства находится мѣстность, въ которой учинено противозаконное дѣяніе.

Согл. 314, 335 и 337 ст. предв. слѣдствія о лицахъ гражд. вѣдомства производятся воен. слѣдователями лишь въ томъ случаѣ, когда эти лица обвиняются въ соучастіи съ военно-служащими въ нарушеніи послѣдними законовъ воен. службы и дисциплины и подлежатъ совмѣстному сужденію въ воен. судѣ. Поэтому воен. слѣдователь, приступивъ, по распоряженію начальства, къ производству предв. слѣдствія о пропажѣ казен. вещей изъ цейхгауза, *какъ о происшествіи*, и не обнаруживъ, чтобы пропажа произошла по винѣ кого-либо изъ военно-служащихъ, но придя къ заключенію изъ свидѣтельскихъ показаній, что является подозрѣніе на лицъ гражд. вѣдомства въ участіи ихъ съ кѣмъ-либо изъ военно-служащихъ въ похищеніи означ. вещей изъ цейхгауза, не имѣетъ основанія, при отсутствіи участниковъ изъ военно-служащихъ, а по одному лишь о томъ предположенію, продолжать производство слѣдствія, но обязанъ направить дѣло въ порядкѣ, указанномъ въ 347 ст. (85/166). См. разъясн. ст. 346.

338. Во всѣхъ прочихъ, не упомянутыхъ въ предъидущей статьѣ, случаяхъ совершенія военно-служащими общихъ преступныхъ дѣяній, подсудныхъ военно-окружному суду, предварительное слѣдствіе производится судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства [1]).

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: подписка о невыѣздѣ (уст. гражд. суд. ст. 652 и 1222) отбирается отъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ сухопутныхъ войскахъ, флотѣ или пограничной стражѣ, не иначе, какъ чрезъ непосредственное ихъ начальство. Служащій, обязанный отобранною отъ него симъ порядкомъ подпискою о невыѣздѣ, не можетъ пользоваться отпусками; въ случаѣ же предоставленія ему другаго назначенія или возложенія на него командировки, сопряженной съ отлучкою отъ своей части или судна, военное, морское или пограничной стражи начальство немедленно увѣдомляетъ о семъ подлежащее судебное мѣсто (прик. 85/125). См. разъясн. ст. 346.

А. Участіе военнаго начальства.

339. Право распоряженія о производствѣ предварительнаго слѣдствія принадлежитъ военнымъ начальникамъ, упомянутымъ въ статьѣ 315 по преступленіямъ и проступкамъ подчиненныхъ имъ лицъ, а равно и по происшествіямъ, случившимся въ кругѣ ихъ вѣдомства и заключающимъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, подсуднаго военно-окружному суду [2]).

См. разъясн. ст. 315 и 317.

---

[1]) О порядкѣ производства слѣдствій въ Финляндскомъ и быв. Рижскомъ воен. округахъ см. въ прилож. къ ст. 213 (примѣч. 2).

[2]) Прик. 83/44 опредѣлено: 1) генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, числящихся по роду оружія, или по роду службы и удаленныхъ отъ должностей по случаю преданія суду или

340. При участіи въ преступленіи нѣсколькихъ военно-служащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія дѣлается: если начальники, которымъ подчинены обвиняемые, пользуются равною властью—тѣмъ изъ нихъ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго совершено преступленіе, или которымъ было сдѣлано распоряженіе о производствѣ дознанія; въ противномъ случаѣ—старшимъ изъ нихъ.

341. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ о производствѣ предварительнаго слѣдствія, военный начальникъ препровождаетъ къ подлежащему военному или судебному слѣдователю, а въ случаѣ вызова военнаго слѣдователя, передаетъ ему, по прибытіи, все производство по дѣлу, копію съ послужнаго списка обвиняемаго изъ военно-служащихъ и выписку о немъ изъ штрафнаго журнала или журнала взысканій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, военный начальникъ увѣдомляетъ о назначеніи производства слѣдствія военнаго прокурора или подлежащее лицо прокурорскаго надзора гражданскаго вѣдомства, по принадлежности.

342. Если до начатія слѣдствія военнымъ слѣдователемъ слѣды преступленія или проступка могутъ изгладиться, то военный начальникъ, одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ слѣдователя для производства предварительнаго слѣдствія, поручаетъ лицу, производившему дознаніе, замѣнить военнаго слѣдователя, впредь до прибытія его, во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, не терпящихъ отлагательства, какъ-то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, но безъ формальныхъ допросовъ обвиняемымъ и свидѣтелямъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до начатія слѣдствія. При совершеніи означенныхъ дѣйствій соблюдаются во всей точности правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія.

343. По прибытіи военнаго слѣдователя, военный начальникъ дѣлаетъ немедленно распоряженіе о передачѣ ему всего производства и о прекращеніи дальнѣйшихъ слѣдственныхъ дѣйствій.

344. Военный начальникъ, по требованію коего производится слѣдствіе, можетъ освѣдомляться лично или чрезъ довѣренное лицо о положеніи слѣдствія и обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла. Въ случаѣ неуваженія военнымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, военный начальникъ относится о семъ, чрезъ военнаго прокурора, въ военно-окружный судъ.

Надзоръ за ходомъ слѣдствій со стороны воен. прокуроровъ не можетъ имѣть того живаго, дѣйствительнаго наблюденія, какое должно ожидать отъ прокурорс. надзора въ гражд

наряда слѣдствія, оставлять въ томъ же положеніи, т.-е. продолжать числить ихъ по роду оружія или службы, съ содержаніемъ, если оно опредѣлено закономъ и съ прикомандированіемъ сихъ лицъ къ комендантскимъ и другимъ мѣстнымъ управленіямъ по мѣсту производства слѣдствія или суда и по распоряженію главныхъ начальниковъ воен. округовъ, съ которыми лица, не подчиненныя симъ начальникамъ, обязаны сдѣлать предварит. сношенія по этому предмету; 2) всѣхъ классныхъ чиновниковъ воен. вѣдомства, по отчисленіи отъ должностей, прикомандировать къ мѣстнымъ управленіямъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ; 3) лицъ, занимающихъ старшія командныя въ войскахъ должности, включительно до командировъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, и не числящихся по роду оружія, одновременно съ удаленіемъ отъ должностей, зачислять по роду оружія и тоже прикомандировывать къ мѣстнымъ управленіямъ на изложенныхъ въ п. 1 основаніяхъ и по распоряженіямъ главныхъ начальниковъ воен. округовъ; 4) прикомандированіе къ мѣстнымъ управленіямъ лицъ, упомянутыхъ въ п.п. 1, 2 и 3, разрѣшать только до окончанія судныхъ или слѣдст. дѣлъ.—О прикомандированіи военно-служащихъ на время производства слѣдствія и суда къ другимъ частямъ или управленіямъ, какъ о всякой перемѣнѣ по службѣ, излагается въ послужномъ спискѣ безъ обозначенія причины, вызвавшей такое прикомандированіе (Цирк. 84/239).

вѣдомствѣ, такъ какъ воен. прокуроры въ большей части случаевъ отдалены на значит. разстояніе отъ мѣстъ, гдѣ производятся слѣдствія, а потому часто не имѣютъ возможности къ постепенному ознакомленію съ тѣмъ, что раскрывается по слѣдствію, поэтому не въ состояніи судить о правильности, или успѣшности дѣйствій слѣдователей. Число воен. судовъ незначительно, войска, приписанныя къ подвѣдомственности воен. суда, размѣщаются на протяженіи нѣсколькихъ губерній, слѣдовательно, надзирая за ходомъ слѣдств. дѣлъ на обширномъ пространствѣ, воен. прокуроръ не имѣетъ средствъ къ тому бдительному наблюденію, въ виду котораго весь надзоръ за производствомъ слѣдствій въ гражд. вѣдомствѣ, предоставленъ исключительно прокурорамъ. Если въ гражд. вѣдомствѣ, гдѣ слѣдователи находятся постоянно вблизи окруж. судовъ и гдѣ поэтому подслѣдственныя и прикосновенныя къ слѣдствію лица имѣютъ всегда возможность прибѣгать немедленно подъ защиту судовъ, признано необходимымъ, для обезпеченія правильнаго хода слѣдствій, установить прокурор. надзоръ въ той степени, что дано прокурорамъ право присутствовать по своему усмотрѣнію при всѣхъ слѣдств. дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное слѣдствіе, вмѣнено слѣдователямъ въ обязанность, по всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, исполнять требованія прокурора, то одно присвоеніе воен. прокурорамъ тѣхъ же правъ никакъ не можетъ служить достаточнымъ ручательствомъ за безостановочный и правильный ходъ слѣдствій по воен. вѣдомству, а необходимо установленіе въ этомъ отношеніи болѣе дѣйствительнаго мѣстнаго надзора. Съ другой стороны, воен. начальники не устраняются вовсе отъ участія въ разсмотрѣніи слѣдств. дѣлъ, но обязаны давать по нимъ заключеніе, слѣдуетъ ли предать обвиняемаго суду или нѣтъ, и по самому свойству этого права и этой обязанности воен. начальниковъ, нельзя лишить ихъ всякаго способа къ постепенному ознакомленію съ ходомъ слѣдств. дѣлъ и къ нѣкоторому по крайней мѣрѣ наблюденію за тѣмъ, чтобы на слѣдствіи собраны были всѣ тѣ доказательства, которыя необходимы для полнаго разъясненія преступленія (стр. 59 и 60).

См. разъясн. ст. 540 и 561.

345. При необходимости полученія какихъ либо свѣдѣній по дѣламъ, производимымъ судебными слѣдователями о военно-служащихъ, а равно въ случаѣ медленности производства сихъ дѣлъ, военный начальникъ, которому подчинены обвиняемые, обращается къ прокурору подлежащаго окружнаго суда.

Б. Существо обязанностей и степень власти военныхъ слѣдователей.

346. Военный слѣдователь приступаетъ къ предварительному слѣдствію не иначе, какъ по порученію военнаго начальника. О времени полученія требованія военнаго начальника о производствѣ слѣдствія, а равно и о начатіи онаго, военный слѣдователь немедленно увѣдомляетъ военнаго прокурора.

Вся преслѣдовательная власть за преступленія сосредоточивается въ гражд. вѣдомствѣ въ рукахъ слѣдователя и прокурора, которые могутъ вчинать слѣдствія по собственному ихъ усмотрѣнію, вслѣдствіе дошедшихъ до нихъ непосредственно свѣдѣній о преступленіи; къ нимъ же должны поступать и всѣ жалобы и открываемыя полиціею свѣдѣнія относительно преступленія, но въ воен. вѣд. не могутъ быть поставлены въ то же положеніе воен. прокуроръ и воен. слѣдователь. Воен. начальники обязаны блюсти въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ порядокъ и благочиніе, пресѣкать всякое зло, обнаруживать преступленія; для всего этого облечены они властью подвергать виновныхъ незначительнымъ наказаніямъ въ мѣрѣ, опредѣленной Дисц. Уставомъ. При такихъ обязанностяхъ и истекающей изъ этого отвѣтственности воен. начальниковъ, вопросъ объ отдѣленіи власти судебной отъ власти административной можетъ имѣть въ воен. вѣдомствѣ лишь то значеніе, чтобы въ дѣлахъ, получающихъ, по важности ихъ, судебное движеніе, начальники устранены были отъ вліянія на ходъ и рѣшеніе этихъ дѣлъ, но въ силу лежащей на нихъ обязанности первоначальнаго обнаруженія преступленій въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключит. ихъ вѣдѣніи, и въ виду власти воен. начальниковъ разбирать и рѣшать дѣла о маловаж. проступкахъ, никакъ не могутъ быть они поставлены къ органамъ военно-преслѣдовательной власти въ тѣ же отношенія, въ какихъ должны находиться въ гражд. вѣдомствѣ прокуроры и судеб. слѣдователи къ администр. и полиц. учрежденіямъ, т.-е. нельзя въ воен. вѣдомствѣ допустить непосредственнаго, безъ вѣдома начальниковъ, дѣйствія воен. прокурора и слѣдователя. Такое самостоятельное вмѣшательство прокурора и слѣдователя въ дѣла, подвѣдомственныя воен. начальникамъ, повело бы на практикѣ къ самымъ непріятнымъ столкновеніямъ между законными органами преслѣдовательной власти и воен. начальниками и могло бы имѣть самыя невыгодныя послѣдствія (стр. 54—56).

1) Распоряженіе о производствѣ предвар. слѣдствія дѣлается по непосредствен-

ному сношенію воен. начальника съ воен. слѣдователемъ, а не чрезъ посредство воен. прокурора (80/57).

2) См. разъясн. ст. 348.

347. Если военный слѣдователь найдетъ, что порученное ему военнымъ начальствомъ слѣдствіе не подлежитъ его производству, то возвращаетъ начальнику дѣло съ своимъ постановленіемъ и увѣдомляетъ о семъ военнаго прокурора. При несогласіи съ мнѣніемъ слѣдователя, начальникъ препровождаетъ дѣло къ военному прокурору, который обязанъ немедленно представить его, съ своимъ заключеніемъ, къ высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику, отъ коего и зависитъ окончательное разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дѣла.

См. разъясн. ст. 337.

348. Если при производствѣ слѣдствія объ одномъ преступленіи будутъ обнаружены признаки другаго, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ, то слѣдователь принимаетъ мѣры къ сохраненію сихъ признаковъ, а въ случаяхъ, закономъ указанныхъ, и къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, о чемъ и доводитъ немедленно до свѣдѣнія военнаго начальника и военнаго прокурора; изслѣдованіе же сего вновь открытаго преступленія начинается, на общемъ основаніи, не иначе, какъ по порученію военнаго начальника. Означенный порядокъ соблюдается и въ томъ случаѣ, когда слѣдствіемъ будетъ обнаружено участіе другаго лица, не привлеченнаго къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго.

Привлеченіе къ слѣдствію лицъ, противъ которыхъ военное начальство не возбуждало уголов. преслѣдованія, по личному распоряженію воен. слѣдователя, составляетъ прямое отступленіе отъ 348 ст. (85/166). См. разъясн. ст. 346.

349. Военный слѣдователь предпринимаетъ собственною властію всѣ мѣры, необходимыя для производства слѣдствія, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ власть его положительно ограничена закономъ.

См. разъясн. ст. 346, 347 и 353.

350. При производствѣ слѣдствія, военный слѣдователь обязанъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія.

351. Военный слѣдователь долженъ принимать своевременно мѣры, необходимыя для собранія доказательствъ, и въ особенности не допускать никакого промедленія въ обнаруженіи и сохраненіи такихъ слѣдовъ и признаковъ преступленія, которые могутъ изгладиться.

352. Къ выемкѣ и отобранію вещественныхъ доказательствъ преступленія или проступка, а также вещей, добытыхъ чрезъ преступное дѣяніе, военный слѣдователь приступаетъ при самомъ открытіи сихъ вещей.

353. Когда по обстоятельствамъ дѣла, военный слѣдователь удостовѣрится въ необходимости принять безотлагательно мѣры къ обезпеченію могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго взысканія, или иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіями, то о наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе обвиняемаго входитъ съ представленіемъ въ ближайшій окружный судъ (ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Судопр. ст. 268), увѣдомляя о семъ въ то же время начальство обвиняемаго, для принятія и со стороны его соотвѣтствующихъ мѣръ.

Такъ какъ мѣры эти, по свойству самаго предмета распоряженія о наложеніи ареста или запрещенія на имѣніе обвиняемаго, входятъ уже болѣе въ кругъ вѣдомства гражд. суда, то въ уставѣ постановлено, что воен. слѣдователь обязанъ, въ случаяхъ, требующихъ принятія означенныхъ мѣръ, входить съ представленіемъ не въ *военный*, а въ мѣстный *окружный* судъ гражд. вѣдомства. При этомъ объяснено, что, дѣлая такое представленіе, воен. слѣдователь долженъ въ то же время доводить объ этомъ до свѣдѣнія и воен. начальства, для принятія со стороны его соотвѣтств. мѣръ. Такое прибавленіе сдѣлано потому, что иногда могутъ

быть въ вѣдѣніи начальства обвиняемаго имущество его или слѣдующія къ выдачѣ ему денеж. суммы (стр. 370).

1) Наложенное, согл. 353 ст., запрещеніе на имущество обвиняемаго можетъ быть снято въ періодъ предв. слѣдствія лишь въ томъ случаѣ, когда будетъ признано, что послѣдующимъ слѣдствен. производствомъ обнаружены данныя, оправдывающія обвиняемаго (83/6).

2) Порядокъ наложенія ареста на имущество обвиняемаго установленъ 353 ст., а потому воен. слѣдователь не вправѣ собственною властью распорядиться объ описи имущества обвиняемаго чрезъ посредство полиціи (85/101).

354. Военный слѣдователь имѣетъ право повѣрять, дополнять и отмѣнять дѣйствія, произведенныя во время первоначальнаго изслѣдованія.

355. Законныя представленія и требованія военнаго слѣдователя исполняются какъ военнымъ начальствомъ, такъ и полиціею, присутственными мѣстами, должностными и частными лицами, безъ замедленія.

356. Военный слѣдователь можетъ обращаться какъ къ полиціи, такъ и къ военному начальству о доставленіи свѣдѣній и о собраніи справокъ, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ.

Ст. 356 касается лишь собранія свѣдѣній и справокъ, а не совершенія отдѣльныхъ слѣдствен. дѣйствій (Журн. зас., № 4). Сравн. разъясн. ст. 380.

357. Если при исполненіи своихъ обязанностей, военный слѣдователь встрѣтитъ сопротивленіе, то онъ имѣетъ право требовать содѣйствія какъ военнаго или гражданскаго начальства, такъ и окольныхъ людей.

358. Военный слѣдователь можетъ быть отводимъ, какъ обвиняемымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу судей (ст. 771). Отводъ военнаго слѣдователя предъявляется ему самому.

359. Независимо отъ сего, военный слѣдователь, когда ему извѣстна законная причина къ его отводу, обязанъ самъ себя устранить отъ производства слѣдствія и донести о томъ военно-окружному суду и тому начальнику, по распоряженію котораго началось слѣдствіе.

1) Основываясь на примѣч. къ 771 ст., воен. слѣдователь долженъ отвести себя отъ производства дѣла, если онъ имѣетъ съ обвиняемымъ какое-либо судебное разбирательство, хотя и не по имуществу (71/198).

2) См. разъясн. ст. 360, 378 п. 2 и 771.

360. Судъ, если признаетъ причины отвода уважительными, то передаетъ производство слѣдствія другому слѣдователю и увѣдомляетъ о семъ начальника, по распоряженію котораго производится слѣдствіе.

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ предоставить оцѣнку причинъ отвода суду, а не воен. начальнику (ст. 445—447 преж. Устава), такъ какъ возникающіе при этомъ вопросы, имѣя чисто юридич. значеніе, могутъ быть невѣрно поняты воен. начальникомъ, вызывая тѣмъ затруднительное и безвыходное положеніе слѣдователя, а также уничтоженіе всего производства по дѣлу, въ случаѣ непринятія законнаго повода къ отводу (Объясн. зап., стр. 22).

361. Военный слѣдователь, представляя предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе военно-окружнаго суда, не останавливается производствомъ слѣдствія. Но въ случаѣ устраненія имъ себя отъ производства слѣдствія, онъ ограничиваетъ свои дѣйствія, впредь до разрѣшенія отвода, только принятіемъ мѣръ, не терпящихъ отлагательства.

См разъясн. ст. 359 и 360.

362. Военный слѣдователь не останавливается въ производствѣ слѣдствія по тому случаю, что обвиняемый скрылся, или что нѣтъ въ виду подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія.

363. Когда военный слѣдователь усмотритъ законное основаніе къ пріостановленію или прекращенію слѣдствія, то, пріостановивъ производство,

отсылаетъ дѣло военному прокурору, который, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, препровождаетъ его къ начальнику, назначившему слѣдствіе. Если и военный начальникъ и военный прокуроръ найдутъ, что нѣтъ основаній къ дальнѣйшему производству слѣдствія, то оно прекращается, о чемъ доводится до свѣдѣнія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника. При несогласіи военнаго начальника или военнаго прокурора на прекращеніе слѣдствія, дѣло представляется на окончательное разрѣшеніе высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника. О прекращеніи слѣдствія, при несогласіи на то военнаго прокурора, послѣдній доноситъ Главному Военному Прокурору.

Примѣчаніе. Прекращенныя слѣдственныя производства хранятся при дѣлахъ той части, начальникомъ коей было назначено слѣдствіе.

363 ст. обязываетъ воен. прокурора дѣлать представленіе высшему начальству, когда онъ не соглашается съ заключеніемъ воен. слѣдователя и начальства о прекращеніи слѣдствія, но ст. эта неприменима въ томъ случаѣ, когда в. слѣдователь полагалъ прекратить дѣло, а воен. начальникъ, согласно съ мнѣніемъ в. прокурора,—требовалъ продолженія слѣдствія (77/134). См. разъясн. ст. 225 п. 3.

В. Существо обязанностей и степень власти судебныхъ слѣдователей и прокуроровъ гражданскаго вѣдомства по дѣламъ о военно-служащихъ, подсуднымъ военному суду.

364. Слѣдствія надъ нижними чинами, состоящими на дѣйствительной службѣ, подлежащія, въ означенныхъ законами случаяхъ, производству судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства, начинаются по правиламъ о возбужденіи слѣдствія, опредѣленнымъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства. Слѣдствіе надъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ офицеромъ судебный слѣдователь начинаетъ не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи съ подлежащимъ военнымъ начальникомъ, которому сообщаетъ о представляющихся къ возбужденію слѣдствія поводахъ [1]).

Въ В. С. Уставѣ выражено то основное начало, что слѣдств. производство въ воен. вѣдомствѣ можетъ начинаться не иначе, какъ по распоряженію воен. начальства; при этомъ, для возможнаго огражденія правъ частн. лицъ, заинтересованныхъ въ обнаруженіи или раскрытіи преступленія военно-служащаго, допущенъ извѣстный порядокъ принесенія жалобъ по начальству, въ случаѣ отказа со стороны воен. начальниковъ въ назначеніи слѣдствія, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлены, какъ участіе въ разсмотрѣніи такихъ жалобъ воен. прокурора, такъ и разрѣшеніе ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ воен. судомъ. Тѣ же требованія воен. организаціи и особенности положенія лицъ воен. званія въ обществѣ, которыми обусловливается означенное

[1]) На основаніи приказовъ по воен. вѣд. 66/113 и 114 и 67/228, состоящіе на дѣйств. службѣ ниж. чины, при вызовѣ ихъ чрезъ ближайшее начальство къ слѣдствію или суду судеб. слѣдователями, миров. судьями и другими судами *гражд. вѣдомства*, должны быть препровождаемы, кромѣ случаевъ, прямо указанныхъ въ законѣ, немедленно же по востребованію, установленнымъ по воен. вѣдомству для пересылаемыхъ ниж. чиновъ порядкомъ, т.-е. по желѣз. дорогамъ и на пароходахъ по мѣрѣ надобности, по пѣше-этапнымъ трактамъ въ установленные этапные дни, при общихъ партіяхъ, и въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ этапныхъ трактовъ,—одиночнымъ порядкомъ, или такъ называемымъ вольнымъ этапомъ, причемъ во всѣхъ этихъ случаяхъ препровожденіе ихъ арестованными должно происходить лишь тогда, когда по требованіямъ вызывающихъ ихъ судеб. мѣстъ и лицъ, они должны содержаться подъ стражею. Между тѣмъ, на практикѣ были случаи, когда вызывавшіеся миров. судьею для примиренія съ обвинителемъ, или по такимъ дѣламъ, по которымъ личная явка не безусловно обязательна (о чемъ и указывалось въ повѣсткахъ), ниж. воинскіе чины были отправляемы начальствомъ ихъ арестованными и даже въ кандалахъ, вслѣдствіе чего и мѣстное воен. начальство, въ вѣдѣніе котораго ниж. чины прибывали, считало своею обязанностью, до полученія отъ миров. судьи разъясненія, содержать такихъ обвиняемыхъ въ тюремномъ замкѣ (цирк. 81/292).

На основ. Уст. о воин. повин., ст. 25, ниж. чины, вызываемые въ гражд. суды въ качествѣ истцовъ или отвѣтчиковъ, могутъ принимать личное участіе въ производствѣ такихъ дѣлъ лишь при условіи полученія ими отъ подлежащаго начальства разрѣшенія на увольненіе въ кратковременный отпускъ, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; въ противномъ же случаѣ могутъ принимать участіе въ означ. дѣлахъ не иначе, какъ чрезъ повѣренныхъ (цирк. 85/63).

основное начало, не могутъ быть упущены изъ виду въ случаяхъ, когда слѣдствія надъ воен. начальниками должны быть производимы въ гражд. вѣдомствѣ. Положеніе ниж. чиновъ не вызываетъ необходимости установлять какія-либо особыя правила о порядкѣ начатія надъ ними слѣдствій судеб. слѣдователями, но привлеченіе офицеровъ къ слѣдствію, безъ всякой оцѣнки поводовъ къ тому ихъ начальниками, было бы несогласно съ дисциплиною и могло бы нерѣдко, вслѣдствіе различныхъ ихъ столкновеній, подвергнуть ихъ подслѣдственной отвѣтственности по однимъ бездоказательнымъ, предъявляемымъ изъ личной непріязни, жалобамъ.

Для обезпеченія, однако, интересовъ общаго въ государствѣ уголов. преслѣдованія, опредѣлено, что совершенный отказъ въ доставленіи подчиненнаго офицера къ слѣдствію можетъ послѣдовать со стороны воен. начальника не иначе, какъ по соглашенію съ гражд. прокуроромъ при окруж. судѣ; если же прокуроръ, какъ органъ общей преслѣдовательной власти въ государствѣ, признаетъ представленныя основанія отказа недостаточными, то дѣлаетъ во всякомъ случаѣ распоряженіе о производствѣ слѣдствія и по такому сообщенію прокурора обвиняемый офицеръ долженъ уже быть отправленъ къ слѣдствію. Военный же начальникъ, мнѣніе котораго по этому предмету не уважено прокуроромъ, можетъ обратиться съ жалобою на такое распоряженіе по своему начальству въ установленномъ порядкѣ. Такой порядокъ обезпечиваетъ вполнѣ интересы воен. службы и обвиняемыхъ офицеровъ, такъ какъ въ случаѣ неосновательнаго обвиненія высшіе воен. начальники не оставятъ, конечно, такого дѣла безъ вниманія, а доведутъ о немъ до свѣдѣнія Воен. Министра, который, чрезъ сношеніе съ Министромъ Юстиціи, можетъ всегда оказать должную защиту неправильно привлеченному къ слѣдствію и такимъ образомъ вполнѣ ограждаются съ одной стороны интересы воен. вѣдомства, а съ другой—безпрепятственное отправленіе уголов. правосудія (стр. 882).

365. Когда по полученіи означеннаго въ предшедшей статьѣ сообщенія военный начальникъ признаетъ, что есть достаточныя основанія къ начатію слѣдствія, то дѣлаетъ немедленно распоряженіе о явкѣ обвиняемаго къ слѣдствію, въ противномъ же случаѣ о причинахъ, по коимъ полагаетъ не подвергать подчиненнаго ему офицера слѣдствію, извѣщаетъ прокурора, состоящаго при окружномъ судѣ. Если прокуроръ согласенъ съ мнѣніемъ военнаго начальника, то сообщаетъ судебному слѣдователю о прекращеніи дѣла; при несогласіи же съ симъ мнѣніемъ дѣлаетъ распоряженіе о начатіи слѣдствія, извѣщая о томъ военнаго начальника, который обязанъ отправить обвиняемаго къ слѣдствію; но если и послѣ сообщенія прокурора—будетъ признавать производство слѣдствія надъ офицеромъ неправильнымъ, то доноситъ о семъ своему начальству въ установленномъ порядкѣ. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники, если признаютъ представленіе сіе заслуживающимъ уваженія, доводятъ объ ономъ до свѣдѣнія Военнаго Министра для сношенія его въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Юстиціи.

Въ случаяхъ несогласія съ судеб. слѣдователями по дѣламъ объ офицерахъ въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе Судеб. Уставы 20 Ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ, воен. начальники съ сообщеніями своими о причинахъ, по которымъ полагаютъ не подвергать подчиненныхъ имъ офицеровъ слѣдствію, должны обращаться къ мѣстнымъ губернс. прокурорамъ для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій въ предѣлахъ, предоставленныхъ 365 ст. прокурорамъ окруж. судовъ гражд. вѣд. (цирк. 7?/237).

См. разъясн. ст. 364.

Г. Существо обязанностей и степень власти военныхъ прокуроровъ и ихъ помощниковъ.

366 Военные прокуроры и ихъ помощники предварительныхъ слѣдствій сами не производятъ, но обязаны имѣть надзоръ за производствомъ военными слѣдователями и особыми слѣдственными коммисіями предварительныхъ слѣдствій.

367. Военные прокуроры и ихъ помощники имѣютъ право присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать на мѣстѣ подлинное производство, не останавливая однако хода слѣдствія.

368. По всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, военный слѣдователь исполняетъ законныя

требованія военнаго прокурора или его помощника, съ отмѣткою въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по его требованію.

Ст. 368 обязываетъ воен. слѣдователя исполнять законныя требованія воен. прокурора, касающіяся преступленія и собранія доказательствъ. Но законъ этотъ не предоставляетъ воен. прокурору права привлекать кого-либо въ качествѣ обвиняемаго помимо воен. начальства (85/166).

369. Если въ исполненіи требованія военнаго прокурора или его помощника встрѣтится препятствіе, то военный слѣдователь, принимая мѣры къ исполненію требуемаго, насколько это возможно, увѣдомляетъ о томъ предъявившаго требованіе.

370. При взятіи обвиняемаго подъ стражу, военный слѣдователь объ основаніяхъ такого распоряженія немедленно увѣдомляетъ ближайшее лицо прокурорскаго надзора, которое можетъ требовать, чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

См. разъясн. ст. 372 и 476.

371. Военный слѣдователь увѣдомляетъ военнаго прокурора или его помощника и о причинахъ, по которымъ не взятъ подъ стражу или освобожденъ изъ подъ стражи обвиняемый въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

См. разъясн. ст. 372 и 476.

372. Военный прокуроръ или его помощникъ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго слѣдователемъ на свободѣ, или освобожденнаго изъ подъ стражи. Если слѣдователь встрѣтитъ въ томъ препятствіе, потому что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то, не исполняя такого требованія, представляетъ о томъ военно-окружному суду.

Примѣчаніе Постановленныя въ предшедшихъ трехъ статьяхъ правила объ освобожденіи изъ подъ стражи относятся исключительно до обвиняемыхъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства, въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи послѣднія состоятъ подъ слѣдствіемъ по дѣламъ, производящимся у военныхъ слѣдователей.

Измѣненіе примѣчанія 372 ст. обусловливается новою редакціею постановленій о мѣрахъ пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда (Объясн. зап., стр. 24; см. ст. 469—477 и мотивы къ ст. 476).

См. разъясн. ст. 533.

373. Военный прокуроръ или его помощникъ можетъ требовать дополненія предварительнаго слѣдствія, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ, хотя бы военный слѣдователь и призналъ слѣдствіе конченнымъ.

374. По наблюденію за производствомъ слѣдствія, военный прокуроръ или его помощникъ не можетъ быть отводимъ отъ исполненія своихъ обязанностей; но если онъ находится съ обвиняемымъ или съ потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя служатъ поводомъ къ отводу судей (ст. 771), то обязанъ самъ себя устранить. Жалобы по этому предмету на лицъ прокурорскаго надзора подаются высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, лицамъ прокурорскаго надзора.

См. разъясн. ст. 359 и 771.

375. Военный прокуроръ, обнаруживъ при наблюденіи за производствомъ предварительнаго слѣдствія или при разсмотрѣніи поступившаго къ нему дѣла, признаки такого преступленія или проступка, подсуднаго воен-

ному суду, по коему еще не было возбуждаемо преслѣдованія, сообщаетъ объ обнаруженномъ имъ на распоряженіе надлежащаго военнаго начальника, а въ случаѣ оставленія послѣднимъ такого сообщенія безъ послѣдствій, доноситъ о семъ непосредственному высшему начальнику и Главному Военному Прокурору.

Коммиссія, принимая во вниманіе, что могутъ быть случаи, въ которыхъ преступленія дойдутъ до свѣдѣнія прокурора прежде, чѣмъ до воен. начальниковъ, или послѣдніе не обратятъ по какимъ-либо причинамъ надлежащаго вниманія на преступленіе, совершенное въ подвѣдомственной имъ части, а между тѣмъ оно сдѣлается извѣстнымъ воен. прокурору, и что пресѣченіе послѣднему всякой возможности къ возбужденію подобныхъ, остающихся въ безгласности, преступленій было бы несогласно съ интересами истины, нашла, что хотя неудобно предоставить воен. прокурорамъ безусловное право требовать производства слѣдствія, но полезно объяснить, что въ этихъ случаяхъ воен. прокуроры могутъ дѣлать представленія воен. начальникамъ и Гл. В. Прокурору. Нѣтъ сомнѣнія, что присвоеніе воен. прокурорамъ права непосредственнаго вмѣшательства во всѣ дѣла воен. начальниковъ было бы сопряжено съ весьма важными неудобствами, но, при зависимости воен. прокуроровъ отъ Г. В. Прокурора, а послѣдняго отъ Воен. Министра, не представляется никакихъ неудобствъ къ возложенію на обязанность ихъ доводить только до свѣдѣнія воен. начальниковъ о тѣхъ злоупотребленіяхъ по службѣ, которыя по важности ихъ не должны оставаться безъ вниманія. Опасаться излишняго въ этомъ отношеніи увлеченія со стороны прокуроровъ нельзя, потому что малоосновательныя, а тѣмъ болѣе придирчивыя представленія ихъ останутся безъ послѣдствій и заслужатъ порицаніе. Что касается порядка оглашенія остающихся безгласными преступленій, то Коммиссія полагала, что воен. прокурорамъ слѣдуетъ предоставить лишь право сообщать воен. начальникамъ о доходящихъ до свѣдѣнія ихъ безгласныхъ преступленіяхъ. Такое сообщеніе не обязываетъ начальника къ непремѣнному наряду слѣдствія; но если на сообщеніе прокурора не будетъ обращено вниманія, то онъ долженъ обращаться съ своимъ представленіемъ къ высшему начальнику и доносить Г. В. Прокурору. Порядокъ этотъ устраняетъ, такимъ образомъ, прямое вмѣшательство прокуроровъ въ дѣла воен. начальниковъ, нисколько не стѣсняетъ принадлежащей имъ власти преслѣдованія преступленій, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, открываетъ для высшаго начальства возможность къ обнаруженію такихъ преступленій, которыя иначе, къ вреду общественнаго порядка, могли бы остаться сокрытыми (стр. 56—58).

При пересмотрѣ Устава ст. 421 (прежней редакціи) измѣнена въ двухъ отношеніяхъ: 1) сообщенія воен. прокуроровъ *ограничены* исключительно случаями обнаруженія преступныхъ признаковъ при наблюденіи за производствомъ слѣдствій или при разсмотрѣніи вступившихъ дѣлъ; всѣ другія свѣдѣнія, дошедшія до прокуроровъ иными путями, сверхъ указанныхъ, не могутъ служить основаніемъ сообщеній и 2) сообщенія воен. прокуроровъ *расширены* распространеніемъ ихъ и на случаи обнаруженія *служеб.* преступленій. Оба измѣненія основаны на указаніяхъ практики. Съ одной стороны почти не встрѣчалось, чтобы учрежденія и лица, съ своими сообщеніями, заявленіями и жалобами обращались не къ начальству, а къ прокурору, почему и указаніе на этотъ источникъ сообщеній представляется излишнимъ, тѣмъ болѣе, что, по особенностямъ воен. судопроизводства, всѣ сообщенія, заявленія и жалобы на военно-служащихъ должны *непремѣнно* стекаться у воен. начальства. Съ другой стороны основаніемъ сообщеній, на практикѣ, служили именно обстоятельства, обнаруженныя при наблюденіи за производствомъ слѣдствій и при разсмотрѣніи поступающихъ въ прокуратуру дѣлъ. Въ этихъ случаяхъ сообщенія дѣлались по преступленіямъ, какъ относящимся, такъ и не относящимся до нарушенія обязанностей службы и воен. начальство, въ интересахъ самой службы, не усматривало въ томъ никакихъ неудобствъ. Такимъ образомъ измѣненія, вводимыя въ 375 ст., являются лишь законодательнымъ утвержденіемъ порядка, установившагося на практикѣ (Объясн. зап., стр. 24).

См. разъясн. ст. 368.

Д. Права лицъ, по жалобамъ которыхъ производится слѣдствіе.

376. Во время производства слѣдствія, принесшій жалобу имѣетъ право:

1) выставлять своихъ свидѣтелей;

2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ;

3) представлять, въ подкрѣпленіе своего иска, доказательства, и

4) требовать на свой счетъ выдачи копій со всѣхъ протоколовъ и постановленій.

377. Принесшій жалобу можетъ просить о принятіи мѣръ къ обезпе-

ченію отыскиваемаго имъ вознагражденія. Но военный слѣдователь дѣлаетъ распоряженіе о принятіи такихъ мѣръ, на основаніи статьи 353, лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ просьбу истца основательною.

II. Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія военными слѣдователями.

378. Производство предварительнаго слѣдствія поручается тому военному слѣдователю, въ предѣлахъ участка котораго находится часть войскъ или военное учрежденіе, къ которому принадлежитъ обвиняемый или совершено преступленіе.

1) Если воен. начальникъ, вопреки 378 ст., направитъ дѣло для производства слѣдствія не подлежащему воен. слѣдователю, то послѣдній не только лишенъ права принять оное къ своему производству, но и обязанъ возвратить дѣло обратно для передачи тому изъ военныхъ или судебныхъ слѣдователей, на обязанности котораго лежитъ производство даннаго слѣдствія (87/62).

2) То обстоятельство, что воен. слѣдователь, которому надлежало передать дѣло о растратѣ казен. суммъ, самъ принималъ участіе въ картежной игрѣ съ обвиняемымъ, не даетъ другому воен. слѣдователю права принимать къ производству неподвѣдомственное ему дѣло, такъ какъ въ законѣ не содержится указанія, чтобы воен. слѣдователь могъ быть отводимъ отъ производства слѣдствія другимъ воен. слѣдователемъ (87/62). См. разъясн. ст. 359 и 360.

379. Предварительныя слѣдствія должны быть производимы со всевозможною скоростью. Производство ихъ не останавливается и въ табельные или воскресные дни, если обстоятельства дѣла того требуютъ.

1) Ст. 379 не обязываетъ воен. слѣдователей объяснять въ особыхъ постановленіяхъ причины, вызвавшія пріостановку движенія того или другаго слѣдствен. производства (84/107).

2) Согл. циркулярнаго предписанія Воен. Министра 83/7574, воен. слѣдователи для производства предварит. слѣдствій, внѣ постояннаго мѣста своего пребыванія, обязываются выѣзжать *не позже недѣли* со дня полученія предложенія воен. начальника о производствѣ слѣдствія (84/109).

380. Если окажется необходимымъ допросить кого либо, или же произвесть иное слѣдственное дѣйствіе въ мѣстѣ, отдаленномъ отъ того, гдѣ слѣдствіе возникло, то исполненіе сихъ дѣйствій возлагается на другаго ближайшаго къ тому мѣсту военнаго или судебнаго слѣдователя. Для допроса военно-служащихъ, а также для производства слѣдственныхъ дѣйствій въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, военный слѣдователь можетъ, сверхъ того, обращаться и къ военному начальству. Во всѣхъ означенныхъ случаяхъ, показанія отбираются по допроснымъ пунктамъ, сообщеннымъ отъ слѣдователя, производящаго дѣло, а прочія слѣдственныя дѣйствія совершаются согласно съ сдѣланными имъ по предмету ихъ указаніями.

При пересмотрѣ Устава признано возможнымъ допустить совершеніе отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій чрезъ воен. начальство по указанію воен. слѣдователя. При ограниченномъ числѣ воен. слѣдователей и при отсутствіи дѣйствительныхъ мѣръ къ побужденію судеб. слѣдователей, требованія воен. слѣдователей о совершеніи отдѣльныхъ дѣйствій чрезвычайно замедляются и воен. слѣдователи нерѣдко предпочитали личное совершеніе этихъ дѣйствій даже въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ производства слѣдствія, что въ свою очередь вызывало медленность производства вообще и чрезмѣрные расходы казны. Между тѣмъ, совершеніе такихъ дѣйствій чрезъ воен. начальство, въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи послѣдняго, не представляетъ особенныхъ неудобствъ, какъ въ виду 342 ст., такъ и потому, что случаи этого рода не могутъ встрѣчаться слишкомъ часто. Притомъ, по отношенію къ полк. судамъ подобныя же дѣйствія возлагаются на полицію (ст. 577), которая въ воен. вѣдомствѣ отнюдь не можетъ пользоваться большимъ довѣріемъ, чѣмъ воен. начальство (Объяснит. зап., стр. 25). Сравн. разъясн. ст. 356.

381. Наблюденіе за слѣдственными дѣйствіями по дѣламъ, производимымъ военными слѣдователями, лежитъ на обязанности военнаго прокурора

или его помощника того военнаго округа, въ которомъ производятся означенныя слѣдственныя дѣйствія.

III. Объ изслѣдованіи событія преступленія.

1) Осмотръ и освидѣтельствованіе.

А. Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ военнаго слѣдователя.

382. Осмотръ и освидѣтельствованіе производятся въ присутствіи понятыхъ изъ лицъ военнаго или гражданскаго вѣдомства, или непосредственно военнымъ слѣдователемъ, или чрезъ свѣдущихъ людей, а въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, сверхъ того въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по распоряженію начальства.

383. При осмотрѣ и освидѣтельствованіи дозволяется присутствовать всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, но военный слѣдователь не обязанъ выжидать ихъ прибытія.

384. Осмотры и освидѣтельствованія, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

385. При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій, военный слѣдователь обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности, онъ дѣлаетъ надлежащія измѣренія, а если возможно, то и чертежи осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ.

386. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи военный слѣдователь составляетъ протоколъ, по возможности, на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось.

387. Понятыми къ осмотру или освидѣтельствованію приглашаются изъ ближайшихъ жителей: въ городахъ—хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также ихъ управляющіе и повѣренные; въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ—землевладѣльцы, волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, военный слѣдователь можетъ пригласить и другія лица, пользующіяся общественнымъ довѣріемъ.

388. Понятые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, назначаются по распоряженію военнаго начальства, когда оно не встрѣтитъ къ тому препятствія.

389. Число понятыхъ, приглашаемыхъ къ осмотру или освидѣтельствованію, не должно быть ни въ какомъ случаѣ менѣе двухъ.

390. Для осмотра и освидѣтельствованія лицъ женскаго пола приглашаются, въ качествѣ понятыхъ, замужнія женщины.

391. О понятыхъ изъ военно-служащихъ, не явившихся къ слѣдствію безъ уважительныхъ причинъ, военный слѣдователь сообщаетъ непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ взысканія.

См. разъясн. ст. 815.

392. За неявку къ слѣдствію безъ уважительныхъ причинъ понятые изъ гражданскихъ лицъ могутъ быть подвергнуты военнымъ слѣдователемъ денежному взысканію не свыше *двадцати пяти* рублей.

Хотя денежныя взысканія, налагаемыя опредѣленіями судебныхъ учрежденій, за неявку лицъ, вызываемыхъ къ слѣдствію и въ судъ, имѣютъ значеніе какъ бы приговоровъ о дисциплинарномъ наказаніи, въ особомъ порядкѣ назначаемомъ, тѣмъ не менѣе

подобные денеж. штрафы, какъ опредѣляемые дисциплинарною, а не судебною властію судовъ, и имѣющіе характеръ казен. взысканій, налагаемыхъ въ администр. порядкѣ, не могутъ быть приравниваемы къ денеж. штрафамъ, налагаемымъ въ порядкѣ уголовномъ, а потому и въ случаѣ несостоятельности лицъ къ платежу взыскиваемыхъ съ нихъ, за неявку въ судъ денегъ, подобныя взысканія не должны быть замѣняемы арестомъ на основаніи ст. 7 Уст. о нак., какъ объ этомъ положительно разъяснено въ циркулярѣ Министра Юстиціи отъ 10-го ноября 1881 г., № 21567 (81/229). См. разъясн. ст. 813 и 815.

393. Если понятой изъ гражданскихъ лицъ, подвергнутый за неявку къ слѣдствію денежному взысканію, представитъ въ двухъ-недѣльный срокъ, со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи, удостовѣреніе, что онъ явиться не могъ, то военный слѣдователь освобождаетъ его отъ взысканія.

См. разъясн. ст. 814.

Б. Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще.

394. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи.

См. разъясн. ст. 832 п. 7.

395. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: служащіе по спеціальнымъ частямъ военнаго вѣдомства, врачи, фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятіями по какой либо службѣ или части пріобрѣвшія особенную опытность.

396. Свѣдущіе люди, приглашаемые къ осмотру и освидѣтельствованію, должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей.

397. Свѣдущіе люди, по требованію военнаго слѣдователя, обязаны являться немедленно. За неявку къ слѣдствію, безъ уважительной причины, они могутъ быть подвергнуты той же отвѣтственности и тѣмъ же порядкомъ, какъ и понятые (статьи 391 и 392 сего Устава).

См. разъясн. ст. 392, 813 и 815.

398. Свѣдущіе люди изъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, вызываются чрезъ посредство ихъ начальства.

399. Предметамъ, подлежащимъ освидѣтельствованію и изслѣдованію чрезъ свѣдущихъ людей, военный слѣдователь производитъ предварительный внѣшній осмотръ и составляетъ протоколъ о видимыхъ признакахъ преступленія, если таковые окажутся, а равно о всѣхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ положеніи осматриваемыхъ предметовъ.

400. Освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей, когда къ тому не встрѣтится особыхъ препятствій, производится въ присутствіи слѣдователя и понятыхъ.

401. Военный слѣдователь обязанъ предложить свѣдущимъ людямъ словесно или письменно вопросы, подлежащіе ихъ разрѣшенію.

402. Свѣдущіе люди, производя освидѣтельствованіе, не должны упускать изъ виду и такихъ признаковъ, на которые военный слѣдователь не обратилъ вниманія, но изслѣдованіе коихъ можетъ привести къ открытію истины.

403. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности заключенія свѣдущихъ людей, или при разногласіи въ мнѣніи ихъ, военный слѣдователь требуетъ заключенія отъ другихъ свѣдущихъ людей, или о командированіи ихъ пред-

ставляетъ высшему специальному установленію, или же отправляетъ туда самый предметъ изслѣдованія, когда это возможно.

404. Оцѣнка имущества, добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ, производится чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, а при невозможности обратиться къ нимъ или произвести освидѣтельствованіе неотысканнаго или истребленнаго предмета, дѣлается чрезъ стороннихъ лицъ, имѣющихъ свѣдѣніе о стоимости сего предмета.

Примѣчаніе. Оцѣнка похищеннаго или поврежденнаго *казеннаго* имущества дѣлается согласно съ существующими на сей предметъ правилами, по сношенію съ надлежащимъ начальствомъ.

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда цѣнность похищенныхъ предметовъ имѣетъ вліяніе на опредѣленіе судовъ наказанія, непремѣнно должна быть производима оцѣнка ихъ на точномъ основаніи 404 ст.; несоблюденіе же этого правила можетъ повлечь за собою отмѣну судеб. приговора въ кассац. порядкѣ (68/12).

В. Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей.

405. Для осмотра и освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самого обвиняемаго, военный слѣдователь приглашаетъ врача.

406. Обязанности судебнаго врача возлагаются на ближайшаго врача военнаго вѣдомства, а въ случаѣ отсутствія его: въ уѣздахъ — на уѣзднаго, а въ городахъ—на городоваго или полицейскаго врача; но если по болѣзни или другой уважительной причинѣ, они явиться не могутъ, то, вмѣсто ихъ, слѣдователь приглашаетъ всякаго другаго гражданскаго или вольнопрактикующаго врача.

407. Въ важныхъ случаяхъ военный слѣдователь можетъ пригласить къ освидѣтельствованію мертваго тѣла не одного, а нѣсколькихъ врачей, не исключая того, который пользовалъ умершее лицо, если требуется объясненіе хода болѣзни и леченія.

408. Къ осмотру и освидѣтельствованію мертвыхъ тѣлъ священнослужителей и монашествующихъ приглашаются мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря по тому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лицо, умершее насильственною смертью.

409. До прибытія судебнаго врача къ мѣстонахожденію мертваго тѣла, военный слѣдователь:

1) при сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, принимаетъ мѣры къ оживленію умершаго, а въ противномъ случаѣ—къ сохраненію тѣла отъ порчи и случайныхъ поврежденій;

2) удостовѣряется въ тождествѣ мертваго тѣла съ лицомъ, о смерти коего производится слѣдствіе и

3) составляетъ о принятыхъ мѣрахъ протоколъ установленнымъ порядкомъ.

410. При производствѣ судебно-медицинскаго осмотра, военный слѣдователь сообщаетъ врачу, по его требованію, тѣ изъ имѣющихся о мертвомъ тѣлѣ свѣдѣнія, которыя могутъ служить указаніемъ, на что врачъ долженъ, при вскрытіи тѣла, обратить особенное вниманіе.

411. При изслѣдованіи судебный врачъ, руководствуясь правилами Устава Судебной Медицины, осматриваетъ поверхность мертваго тѣла, его углубленія и отверстія, суставы, цѣлость костей и состояніе внутреннихъ органовъ и, по возможности, разъясняетъ присутствующимъ значеніе всякаго

пятна, знака, раны, поврежденія и болѣзненныхъ измѣненій, опредѣляетъ степень гнилости и происшедшія отъ того явленія, и отвѣчаетъ на предлагаемые ему вопросы.

412. Военный слѣдователь и понятые, а также и другія приглашенныя къ осмотру мертваго тѣла лица, имѣютъ право заявлять свое мнѣніе о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача, которыя имъ покажутся сомнительными. Мнѣнія ихъ вносятся въ протоколъ.

413. Актъ осмотра, или свидѣтельство, передается отъ врача военному слѣдователю, если возможно, вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ и никакъ не позже *трехъ сутокъ*.

414. Въ случаѣ противорѣчія свидѣтельства съ обстоятельствами слѣдствія, или разногласія въ мнѣніи врачей, или сомнѣнія въ правильности истолкованія найденныхъ признаковъ, военный слѣдователь представляетъ копію съ свидѣтельства во врачебное отдѣленіе Губернскаго Правленія (2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд., ст. 345).

415. При переосвидѣтельствованіи мертваго тѣла, военный слѣдователь сообщаетъ приглашеннымъ врачамъ цѣль переосвидѣтельствованія, протоколъ и актъ первоначальнаго осмотра и сколько прошло времени пребыванія тѣла въ землѣ.

416. Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ, военный слѣдователь не приступаетъ до прибытія врача. Для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствованію приглашаются, если возможно, и врачъ, производившій первоначальный осмотръ.

417. Если предварительныя свѣдѣнія не обнаружатъ, кто былъ умершій, тѣло котораго подвергнуто изслѣдованію, то военный слѣдователь, описавъ съ точностію примѣты умершаго, мѣсто, гдѣ найдено его тѣло, и заключеніе врача о причинѣ смерти, сообщаетъ статью о томъ, кому слѣдуетъ, для припечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ или полицейскихъ вѣдомостяхъ.

418. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, членовредительства, оскопленія, изнасилованія, поврежденій въ здоровьѣ, преждевременнаго разрѣшенія отъ бремени, вслѣдствіе изгнанія плода или насилія и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній, судебный врачъ опредѣляетъ по возможности:

1) свойство поврежденія и вліянія его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства, употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно ли произведено поврежденіе или въ недавнее время.

419. Повивальныя бабки не приглашаются для самостоятельнаго судебно-медицинскаго освидѣтельствованія женщинъ, но могутъ быть призываемы въ качествѣ помощницъ судебнаго врача.

420. Военный слѣдователь не присутствуетъ при такомъ освидѣтельствованіи женщинъ, которое сопровождается обнаженіемъ скрытыхъ частей тѣла, если свидѣтельствуемыя потребуютъ, чтобы онъ при этомъ не находился.

421. Не допускается привлеченіе къ освидѣтельствованію другихъ лицъ женскаго пола, кромѣ тѣхъ, на кого падаетъ основательное подозрѣніе.

Г. Освидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ, безумнымъ или въ припадкѣ болѣзни, приводящемъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство [1]).

422. Если по слѣдствію окажется, что обвиняемый не имѣетъ здраваго разсудка, или страждетъ умственнымъ разстройствомъ, то военный слѣдователь, удостовѣрясь въ томъ, какъ чрезъ освидѣтельствованіе обвиняемаго судебнымъ врачемъ, такъ и чрезъ разспросъ самого обвиняемаго и тѣхъ лицъ, коимъ ближе извѣстенъ образъ его дѣйствій и сужденій, представляетъ все производство по этому предмету, съ мнѣніемъ врача о степени безумія или умственнаго разстройства обвиняемаго, въ ближайшій окружный судъ; о чемъ доноситъ военному прокурору и увѣдомляетъ военнаго начальника, по распоряженію коего производилось слѣдствіе.

Примѣчаніе. Правила, содержащіяся въ статьяхъ 422—424, примѣняются какъ къ случаямъ совершенія преступленій не въ здравомъ разсудкѣ или въ умственномъ разстройствѣ, такъ равно и тогда, когда обвиняемый впадетъ въ такое болѣзненное состояніе послѣ совершенія преступнаго дѣянія.

423. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ окружномъ судѣ на основаніи 355 статьи Уст. Угол. Судопр. и примѣчанія къ оной, но съ тѣмъ, что при такомъ освидѣтельствованіи долженъ находиться въ окружномъ судѣ, съ правомъ голоса, или самъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе, или одинъ изъ военныхъ чиновъ, по назначенію его.

423^{1}. Когда по предварительному слѣдствію откроются обстоятельства, дающія поводъ предполагать, что обвиняемый учинилъ преступное дѣйствіе въ припадкѣ болѣзни, приводящемъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, а также если признаки означенной болѣзни или умственнаго разстройства обвиняемаго окажутся послѣ заключенія предварительнаго слѣдствія, но прежде преданія суду, то обвиняемый подвергается освидѣтельствованію и дѣлу о немъ дается направленіе въ порядкѣ, опредѣленномъ статьями 422—424.

424. По производствѣ надлежащаго освидѣтельствованія (ст. 423), составленный объ этомъ актъ, со всѣмъ по сему предмету производствомъ, сообщается военному прокурору, который препровождаетъ его, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, подлежащему военному начальнику, и затѣмъ судебное преслѣдованіе, по взаимному ихъ соглашенію и съ соблюденіемъ установленныхъ на то правилъ, *или* вовсе прекращается, когда окажется, что преступное дѣйствіе учинено въ безуміи, сумасшествіи или припадкѣ болѣзни, приводящемъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, *или же* только пріостанавливается, если обвиняемый впалъ въ болѣзненное состояніе послѣ совершенія преступленія или проступка, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, назначается и необходимая мѣра пресѣченія упомянутому лицу способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда (ст. 470—477).

Примѣчаніе. Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей такихъ обвиняемыхъ, судебное преслѣдованіе коихъ пріостановлено на основаніи сей статьи, если лица эти получатъ впослѣдствіи выздоровленіе, производится порядкомъ, указаннымъ въ 423 статьѣ [2]).

---

[1]) *Примѣч. издателя.* Статьи 422—424, а равно предпосланный имъ заголовокъ, изложены въ новой редакціи, согласно Высоч. повелѣнію, послѣдовавшему 26 іюня 1888 г. и объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/149.

[2]) О порядкѣ освидѣтельствованія военно-служащихъ въ предѣлахъ Финляндскаго и быв. Рижскаго воен. округовъ постановлены особыя правила въ прилож. къ ст. 213 (примѣч. 2).

По обширности воен. округовъ, часто можетъ случаться, что *военный* судъ будетъ находиться въ значительномъ отдаленіи отъ мѣста производства слѣдствія, а потому, по вопросу о порядкѣ освидѣтельствованія тѣхъ изъ обвиняемыхъ, которые окажутся въ умственномъ разстройствѣ, признано болѣе удобнымъ, для избѣжанія пересылки ихъ и сопряженныхъ съ этимъ излишнихъ расходовъ, предоставить освидѣтельствованіе означенныхъ лицъ мѣст. окруж. суду на томъ же основаніи, на которомъ должны быть свидѣтельствуемы въ немъ одержимые сумасшествіемъ лица гражд. вѣдомства (стр. 376).

Новая редакція 422—424 ст. вызвана необходимостью согласовать эти постановленія съ Суд. Уст. Императора Александра II (Уст. Угол. Судопр., ст. 353—356).

1) Въ случаѣ сомнѣнія въ нормальномъ состояніи умств. способностей обвиняемаго, воен. слѣдователь, на основ. 422 ст., можетъ распорядиться лишь объ освидѣтельствованіи обвиняемаго, а не объ испытаніи его болѣе или менѣе продолжительное время въ подлежащемъ врачеб. учрежденіи (80/92).

2) Такое освидѣтельствованіе въ мѣстахъ, въ которыхъ не открыты еще окруж. суды, производится порядкомъ, установл. въ 117 ст. I кн. Военно-Угол. Устава 1859 г. (80/92).

3) Для предупрежденія противнаго интересамъ человѣколюбія и правосудія преданія суду лицъ, находящихся въ состояніи безумія или сумасшествія, ст. 422 вмѣняетъ воен. слѣдователю въ обязанность возбужденіе вопроса о состояніи умствен. способностей обвиняемаго, порядкомъ, для сего установленнымъ. То же право принадлежитъ и органамъ, участвующимъ въ разрѣшеніи вопроса о преданіи суду, а именно: воен. прокурору и начальству, въ томъ случаѣ, если ими будутъ усмотрѣны надлежащія къ тому основанія. Но кѣмъ бы ни былъ возбужденъ вопросъ о состояніи умствен. способностей обвиняемаго, установленное закономъ освидѣтельствованіе, въ виду точнаго смысла ст. 423, можетъ быть произведено лишь *въ окружномъ судѣ гражд. вѣдомства.* Хотя въ законодательныхъ работахъ по составленію Уст. Воен. Суд. и упоминается лишь о значительной отдаленности воен. судовъ, какъ мѣста производства слѣдствія, въ основаніе передачи обязанностей освидѣтельствованія безумныхъ и сумасшедшихъ въ окруж. суды гражд. вѣд., тѣмъ не менѣе есть поводъ предполагать и болѣе серьезныя основанія къ ограниченію въ этомъ отношеніи компетенціи воен. судовъ, а именно: бо́льшую опытность судовъ гражд. вѣдомства и большія удобства въ изслѣдованіи труднѣйшихъ вопросовъ уголов. процесса, каковыми безъ сомнѣнія представляются вопросы о психическомъ состояніи обвиняемаго, а затѣмъ и намѣреніе закона избѣжать противнаго началамъ уголов. процесса совмѣщенія въ одномъ и томъ же учрежденіи рѣшенія вопросовъ, обусловливающихъ преданіе суду, съ окончательнымъ осужденіемъ по тому же дѣлу (83/168).

4) По поводу ходатайства воен. начальства объ отмѣнѣ приговора полк. суда въ виду того, что подсудимый, до приведенія въ исполненіе этого приговора, отправленъ былъ на испытаніе въ отдѣленіе душевно-больныхъ, гдѣ оказался одержимымъ умств. разстройствомъ (эпилептическимъ головокруженіемъ) и признанъ подлежащимъ увольненію отъ службы, Г. В. Судъ разъяснилъ, что хотя признанная отдѣленіемъ душевно-больныхъ ненормальность умствен. способностей подсудимаго является законною причиною для пріостановленія исполненія надъ нимъ приговора суда, но обстоятельство это не можетъ еще служить достаточнымъ основаніемъ *къ отмѣнѣ* приговора, такъ какъ для освобожденія подсудимаго отъ наказанія по невмѣняемости, вслѣдствіе ненормальнаго состоянія умствен. способностей его, требуется освидѣтельствованіе больнаго въ мѣстномъ окруж. судѣ граж. вѣдомства (ст. 423). Поэтому Г. В. Судъ опредѣлилъ: не отмѣняя приговора полк. суда, препроводить дѣло къ воен. начальству для направленія въ порядкѣ, опредѣленномъ 423 ст., съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ признанія подлежащимъ окруж. судомъ совершенія подсудимымъ преступленій въ ненормальномъ состояніи умствен. способностей, воен. начальство вновь вошло съ представленіемъ объ отмѣнѣ означ. приговора полк. суда (87/157; дальнѣйшій ходъ того же дѣла см. въ примѣр. рѣш. 88/47, подъ 9 п. ст. 910).

5) См. разъясн. ст. 225 п. 3, 724 п. 17, 761 п. 5 и 832.

2) Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе.

А. Обыски и выемки въ домахъ.

425. Обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты: обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла.

426. Обыски и выемки производятся при понятыхъ и при хозяинѣ

квартиры или помѣщенія, а когда онъ въ отсутствіи, то при женѣ его, если онъ женатъ, или при какомъ либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ, а въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, сверхъ того, въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника или кого либо по распоряженію начальства.

427. При обыскѣ или выемкѣ могутъ присутствовать всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, но посторонніе лица ни въ чье жилище, безъ согласія хозяина, не допускаются.

428. Обыски и выемки въ помѣщеніи иностранныхъ министровъ производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

429. Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, въ зданіяхъ, занимаемыхъ присутственными мѣстами, учеными обществами, учебными или богоугодными заведеніями, военный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе.

430. Къ обыску въ дворцахъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ, или Члены Императорскаго дома, военный слѣдователь можетъ приступать лишь съ разрѣшенія надлежащаго придворнаго начальства; къ обыску же въ дворцахъ, не занятыхъ Высочайшими особами, военный слѣдователь приступаетъ непосредственно, приглашая, для бытности при этомъ, ближайшее дворцовое начальство.

Примѣчаніе. Въ 1866 году разъяснено, что употребленныя въ сей статьѣ слова: *„имѣютъ пребываніе“* должно разумѣть не въ тѣсномъ смыслѣ личнаго присутствія Августѣйшихъ Особъ въ занимаемыхъ ими дворцахъ, а обыкновенное, постоянное въ оныхъ жительство, а именно: Императорскіе и Великокняжескіе дворцы въ С.-Петербургѣ, Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Гатчинѣ, Роппіѣ, Павловскѣ, Стрѣльнѣ, Знаменскомъ, Михайловскомъ иОраніенбаумѣ, на коихъ сила сей статьи въ последнемъ смыслѣ распространяется *и въ то время, когда въ оныхъ нѣтъ Высочайшаго присутствія.*

431. Обыскъ и выемка производятся днемъ; но въ случаѣ необходимости, дозволяются и ночью, не иначе однако, какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ военнаго слѣдователя къ этой чрезвычайной мѣрѣ.

432. Какъ понятымъ, такъ и хозяину обыскиваемаго дома или помѣщенія, должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлію.

433. Въ случаѣ надобности, обыскиваемое мѣсто можетъ быть оцѣплено полицейскими служителями; за отсутствіемъ же ихъ, оно охраняется при пособіи частныхъ лицъ. Въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, обыскиваемое мѣсто, въ случаѣ надобности, оцѣпляется воинскою командою.

434. Слѣдователь имѣетъ право открывать запертое, когда хозяинъ не сдѣлаетъ того добровольно; но во всякомъ случаѣ онъ долженъ избѣгать напраснаго поврежденія осматриваемыхъ помѣщеній.

435. Обыскъ въ бумагахъ подозрѣваемаго лица доженъ быть производимъ съ крайнею осторожностію, безъ оглашенія обстоятельствъ, не относящихся къ слѣдствію. Отбирать и прилагать къ дѣлу слѣдуетъ только бумаги

необходимыя, которыя и предъявляются понятымъ и другимъ присутствующимъ при обыскѣ лицамъ.

436. Ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ отказываться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ или вещественныхъ доказательствъ.

437. Маклеры и нотаріусы обязаны, по требованію военнаго слѣдователя, показывать ему свои книги.

438. Если представится необходимость въ полученіи бумагъ, переданныхъ присяжному повѣренному, съ условіемъ сохранить ихъ въ тайнѣ, то военный слѣдователь разсматриваетъ ихъ вмѣстѣ съ присяжнымъ повѣреннымъ, соблюдая въ точности правило, постановленное въ статьѣ 435.

439. Въ случаѣ оказывающейся при производствѣ слѣдствія необходимости въ осмотрѣ и выемкѣ почтовой или телеграфной корреспонденціи, отправленной отъ имени или присланной на имя лица, противъ коего возбуждено уголовное преслѣдованіе, военный слѣдователь каждый разъ сообщаетъ о задержаніи корреспонденціи подлежащему почтовому или телеграфному учрежденію, по принадлежности, и вмѣстѣ съ тѣмъ безотлагательно входитъ съ представленіемъ въ военно-окружный судъ о разрѣшеніи ему осмотра или выемки.

440. Означенныя въ предшедшей статьѣ представленія разсматриваются военно-окружнымъ судомъ, въ распорядительномъ засѣданіи, внѣ очереди, причемъ, въ постановленіяхъ о разрѣшеніи осмотра или выемки, судъ долженъ съ точностію указать основанія, вызывающія необходимость этой мѣры.

441. Военно-окружный судъ, на основаніи состоявшагося по представленію военнаго слѣдователя постановленія, одновременно съ увѣдомленіемъ слѣдователя о разрѣшеніи или неразрѣшеніи испрашиваемой имъ мѣры, сообщаетъ о томъ же, съ указаніемъ дѣла, по которому состоялось постановленіе, губернскому почтовому или окружному телеграфному начальству, для поставленія въ извѣстность подлежащихъ почтовыхъ или телеграфныхъ учрежденій; въ столицахъ, увѣдомленія, касающіяся телеграфной корреспонденціи, препровождаются въ управленіе городскими телеграфами.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неразрѣшенія судомъ осмотра или выемки корреспонденціи, она немедленно отправляется по назначенію.

442. По полученіи разрѣшенія отъ военно-окружнаго суда, военный слѣдователь или сообщаетъ таковое подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, для доставленія ему требуемой корреспонденціи, или же увѣдомляетъ эти учрежденія о времени своего прибытія для производства осмотра и другихъ слѣдственныхъ дѣйствій, а по прибытіи предъявляетъ имѣющееся у него разрѣшеніе почтовому или телеграфному начальству.

443. Осмотры и выемки почтовой и телеграфной корреспонденціи производятся въ присутствіи должностнаго лица почтоваго или телеграфнаго вѣдомствъ, причемъ письма, посылки и телеграммы, не подлежащія задержанію, безотлагательно отправляются по назначенію.

444. Въ случаѣ необходимости какихъ либо свѣдѣній о корреспонденціи, полученной или отправленной лицомъ, привлеченнымъ къ уголовной отвѣтственности, военный слѣдователь обращается съ требованіемъ о доставленіи сихъ свѣдѣній къ подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, не испрашивая на то разрѣшенія военно-окружнаго суда.

Б. Собранiе и сохраненiе вещественныхъ доказательствъ.

445. Вещественныя доказательства, какъ-то: поличное, орудiе, коимъ совершено преступленiе, подложные документы, фальшивыя монеты, окровавленные или поврежденные предметы и вообще все, найденное при осмотрѣ мѣста, при обыскѣ или выемкѣ, и могущее служить къ обнаруженiю преступленiя и къ уликѣ преступника, должно быть подробно описано въ протоколѣ, съ указанiемъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ отысканiе и взятiе вещественныхъ доказательствъ.

446. Вещественныя доказательства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и прiобщены къ дѣлу.

447. Если вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены, напримѣръ: кровь на стѣнахъ зданiя, деревьяхъ и тому подобное, но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ свѣдущихъ людей, то слѣдователь обязанъ принять надлежащiя мѣры къ огражденiю слѣдовъ преступленiя отъ всякаго измѣненiя или же истребленiя и, буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленiя, и поручить опечатанное надзору полицiи или благонадежныхъ сосѣднихъ жителей, или же приставить стражу.

448. Предметы, подлежащiе химическому или микроскопическому изслѣдованiю, берутся только въ необходимомъ для изслѣдованiя количествѣ и укладываются врачемъ или фармацевтомъ такъ, чтобы не могли утратиться въ дорогѣ, воспринять посторонней примѣси, или образовать химическихъ съ посудой соединенiй.

449. Предметы, похищенные или отнятые, по отысканiи и оцѣнкѣ ихъ, возвращаются подъ росписку тѣмъ, у кого были похищены или отняты, если въ приложенiи этихъ предметовъ къ дѣлу не представляется особенной надобности.

Процентныя бумаги, заложенныя послѣ похищенiя въ банкѣ, не могутъ быть изъяты слѣдователемъ изъ банка, для возвращенiя по принадлежности прежнему владѣльцу, если въ особомъ уставѣ сего банка есть правило, по которому представленныя въ обезпеченiе всякаго рода процент. бумаги не могутъ быть подвержены секвестру ни по какимъ частн. и казен. взысканiямъ, до уплаты всей выданной подъ оныя банкомъ ссуды (75/242). См. разъясн. ст. 836.

450. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющiе вещественныя доказательства, военный слѣдователь обязанъ, по требованiю ихъ, дать въ томъ росписку.

IV. О представленiи обвиняемаго къ слѣдствiю и допросѣ его.

1) Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствiю.

451. Обвиняемые изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, призываются къ слѣдствiю чрезъ посредство ихъ начальства; о доставленiи къ слѣдствiю сихъ лицъ, уже подвергнутыхъ задержанiю, военный слѣдователь относится прямо къ начальнику или смотрителю мѣста заключенiя [1]).

452. Законными причинами неявки къ слѣдствiю признаются:

1) лишенiе обвиняемаго свободы;

2) прекращенiе сообщенiй во время заразы, нашествiя непрiятеля, необыкновеннаго разлитiя рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствiй;

---

[1]) О порядкѣ пересылки арестованныхъ офицеровъ и чиновниковъ воен. вѣдомства см. въ приказахъ по воен. вѣд. 67/59, 73/102, 76/268 и 78/197 и въ Цирк. Гл. Шт. 69/58.

3) внезапное раззореніе обвиняемаго отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь обвиняемаго, лишающая его возможности отлучиться изъ дому или препятствующая отправить его изъ мѣста содержанія подъ стражею, и

5) смерть или тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь родителей, жены или дѣтей обвиняемаго.

См. разъясн. ст. 587, 797 и 812.

453. Призывъ обвиняемыхъ изъ гражданскихъ лицъ къ слѣдствію и приводъ ихъ производится на основаніи 377—396 статей 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г.: Уст. Угол. Суд.

454. Когда по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, призываемый или подлежащій приводу не можетъ явиться къ слѣдствію, то военный слѣдователь, соображаясь съ большею или меньшею важностію дѣла, съ продолжительностію препятствій къ явкѣ и съ занятіями своими по другимъ дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, или отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія, или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явкѣ.

2) Допросъ обвиняемаго.

455. Военный слѣдователь обязанъ снять съ обвиняемаго первоначальный допросъ немедленно и никакъ не позже *сутокъ* послѣ явки или привода его.

Примѣчаніе. Съ лицъ, содержащихся *подъ стражею*, военный слѣдователь, по полученіи дѣла и прибытіи на мѣсто, обязанъ снять первоначальный допросъ немедленно.

1) Ст. 455, какъ это видно изъ 30 и 31 ст. основныхъ положеній преобразованія военно-судной части (сборн. законод. работъ по составленію В. С. У. ст. 106 и 379), обязываетъ воен. слѣдователя *непремѣнно* допросить въ теченіе сутокъ обвиняемаго, содержащагося подъ стражею въ мѣстѣ нахожденія воен. слѣдователя (85/150, 88/45).

2) Если же требованіе 455 ст. почему-либо не можетъ быть исполнено, какъ напр. по причинѣ поступленія къ воен. слѣдователю одновременно значительнаго числа дѣлъ о лицахъ, содержащихся подъ стражею, то воен. слѣдователь обязанъ сдѣлать по этому поводу соотвѣтствующее опредѣленіе (88/45).

456. Причины отсрочки допроса, если онъ не былъ сдѣланъ въ теченіе первыхъ *двѣнадцати часовъ* послѣ явки или привода, означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается обвиняемому, по его требованію.

457. Прежде допроса обвиняемаго, военный слѣдователь удостовѣряется въ его самоличности и объявляетъ ему, въ чемъ онъ обвиняется.

458. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны.

459. Слѣдователь не долженъ домогаться сознанія обвиняемаго ни обѣщаніями, ни ухищреніями, ни угрозами или тому подобными мѣрами вымогательства.

460. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколѣ, изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины.

461. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, съ принятіемъ мѣръ, чтобы подозрѣваемые въ одномъ и томъ же преступленіи не могли имѣть стачки между собою.

462. Грамотнымъ предоставляется самимъ вписывать въ протоколъ отвѣты, данные ими на словахъ.

463. Показанія обвиняемаго записываются въ первомъ лицѣ, собственными его словами безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова

и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, объясняются въ скобкахъ.

464. Къ допросу обвиняемаго, объясняющагося на языкѣ, непонятномъ для слѣдователя, приглашается лицо, свѣдущее въ этомъ языкѣ.

465. При слѣдствіи надъ нѣмыми и вообще лицами, не могущими передавать свои мысли на словахъ, наблюдаются слѣдующія правила:

1) если обвиняемые не могутъ дать показанія на письмѣ, то допросъ производится чрезъ посредство лицъ, привыкшихъ съ точностію понимать ихъ знаки;

2) при слѣдствіи о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, къ передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ не допускаются ближайшіе наслѣдники обвиняемаго;

3) если слѣдствіе производится въ городѣ, гдѣ есть заведеніе для воспитанія глухонѣмыхъ, то приглашается одинъ изъ наставниковъ сего заведенія, и

4) объясняющіеся съ глухонѣмымъ знаками должны вмѣстѣ съ тѣмъ произносить вслухъ то, что они объясняютъ ему.

466. Къ повторенію допросовъ военный слѣдователь не долженъ прибѣгать безъ особой въ томъ надобности.

467. Когда возрастъ обвиняемаго можетъ имѣть вліяніе на вмѣненіе ему содѣяннаго въ вину, или на опредѣленіе ему наказанія, то показаніе его о лѣтахъ повѣряется послужнымъ о службѣ его спискомъ, а въ случаѣ сомнѣнія—справкою изъ метрическихъ книгъ, или, за неимѣніемъ ихъ, изъ ревизскихъ сказокъ или другихъ документовъ; за невозможностію же сихъ справокъ, возрастъ обвиняемаго опредѣляется посредствомъ освидѣтельствованія его чрезъ судебнаго врача.

468. Не ограничиваясь показаніями самого обвиняемаго изъ гражданскихъ лицъ, слѣдователь своевременно собираетъ свѣдѣнія о званіи его и о томъ, не имѣетъ ли онъ какихъ либо особыхъ заслугъ и отличій, а также не находился ли прежде подъ судомъ и если находился, то какой постановленъ по его дѣлу приговоръ; но за неполученіемъ сихъ свѣдѣній дѣло не останавливается въ дальнѣйшемъ его ходѣ.

Въ 468 ст. вовсе не упомянуто относительно собранія свѣдѣній о званіи, лѣтахъ, заслугахъ, отличіяхъ, нахожденіи или ненахожденіи подъ судомъ обвиняемыхъ изъ *военно-служащихъ* въ томъ соображеніи, что воен. начальство должно препровождать слѣдователю копіи съ послужныхъ списковъ, въ которыхъ содержатся всѣ упомянутыя свѣдѣнія (стр. 379).

3) Пресѣченіе обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда.

469. Лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, не должны отлучаться, безъ разрѣшенія военнаго слѣдователя, изъ той мѣстности, гдѣ производится слѣдствіе.

470. Для воспрепятствованія обвиняемымъ изъ лицъ военнаго вѣдомства уклоняться отъ слѣдствія и суда, принимаются слѣдующія мѣры:

1) отдача подъ *ближайшій надзоръ* начальства;

2) *домашній арестъ*;

3) *арестъ въ мѣстахъ заключенія военнаго вѣдомства и содержаніе подъ стражею въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства.*

Примѣчаніе. Домашній арестъ примѣняется лишь къ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства и приводится въ исполненіе согласно 1 п. 80 ст. XXIII кн., изд. 2, С. В. П. 1869 г.

1) Несовершеннолѣтніе, обвиняемые въ преступленіяхъ, подвергающихъ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ или всѣхъ особ. правъ и преим., могутъ быть, для пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, заключены подъ стражу,

хотя, на основаніи 1 п. 140 ст. Улож., они не подвергаются лишенію правъ и преим. (71/140).

2) Содержаніе подъ стражею, какъ *высшая мѣра* пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, не должно быть безусловно примѣняемо во всѣхъ случаяхъ, когда обвиненіе возникло въ такомъ преступленіи, за которое лишь *въ особенно важныхъ случаяхъ* опредѣляется наказаніе, соединенное съ лишеніемъ правъ. Если же обстоятельства дѣла указываютъ, что по свойству дѣянія, вызвавшаго производство слѣдствія, нельзя приписывать ему особенной важности, которою только и обусловливается требованіе закона, то противъ обвиняемаго могутъ быть принимаемы и другія, низшія мѣры пресѣченія (71/198).

3) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ преступленіи, подвергающемъ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ или всѣхъ особ. правъ и преим., судъ можетъ оставить въ своей силѣ принятую противъ подсудимаго при слѣдствіи мѣру, для пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія—отдачу подъ надзоръ начальства, и вовсе не обязанъ замѣнить эту мѣру, при постановленіи приговора,—заключеніемъ подсудимаго подъ стражу (74/182).

4) По смыслу 719 ст. избраніе той или другой изъ указанныхъ въ законѣ мѣръ пресѣченія обвиняемому, состоящему подъ судомъ, способовъ уклоняться вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія того суда, которому подлежитъ разсмотрѣніе дѣла, и жалобы по этому предмету не допускаются (76/162, 78/42, 79/58).

5) Поэтому судъ имѣетъ право вслѣдъ за объявленіемъ по дѣлу резолюціи замѣнить принятую противъ подсудимаго мѣру пресѣченія—содержаніемъ подъ стражею (79/126, 201).

6) Такое измѣненіе мѣры пресѣченія можетъ состояться и помимо требованія военно-прокурорскаго надзора, причемъ не требуется составленія особаго постановленія, но достаточно включить состоявшееся распоряженіе суда въ протоколъ суд. засѣданія (80/215).

7) По тѣмъ же основаніямъ судъ имѣетъ право замѣнить арестъ—отдачею подъ надзоръ начальства или другою менѣе строгою мѣрою пресѣченія, несмотря на то, что по резолюціи подсудимый признанъ былъ виновнымъ и присужденъ къ лишенію всѣхъ особ. правъ и преим. и протестъ на нарушеніе 925 ст. не подлежитъ уваженію (80/195, 217, 251).

8) Денеж. поручительство, какъ мѣра пресѣченія способовъ уклоненія отъ слѣдствія и суда,—не допускается, по В. С. У. въ отношеніи военно-служащихъ (79/201).

9) Указанныя въ ст. 470 мѣры для воспрепятствованія обвиняемымъ изъ лицъ воен. вѣдомства, подсудныхъ воен. суду, уклоняться отъ слѣдствія и суда, могутъ быть примѣняемы исключительно только къ лицамъ, состоящимъ на дѣйствит. воен. службѣ; поэтому, напр., уволенный въ запасъ арміи ниж. чинъ, согласно Полож. объ увольн. въ зап. ст. 20, со времени отпуска на мѣсто жительства, не считается уже на дѣйствит. службѣ и, пока онъ не будетъ вновь возвращенъ на дѣйствит. службу, избраніе ему мѣръ пресѣченія дѣлается по ст. 477 (84/92).

10) См. разъясн. ст. 338, 474—477, 553, 719, 787 п. 4 и 910 п. 11.

471. При отдачѣ обвиняемаго подъ ближайшій надзоръ военнаго начальства, опредѣленіе самаго способа надзора предоставляется усмотрѣнію начальства.

472. Содержаніе военно-служащихъ подъ стражею въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства допускается только въ случаѣ невозможности подвергнуть ихъ, въ мѣстѣ производства слѣдствія, аресту въ мѣстахъ заключенія военнаго вѣдомства.

473. Противъ офицеровъ и состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ гражданскихъ чиновниковъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, какъ лично, такъ и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть *содержаніе подъ арестомъ или подъ стражею*; въ другихъ же случаяхъ они могутъ быть подвергаемы лишь отдачѣ подъ *ближайшій надзоръ* начальства.

См. разъясн. ст. 476.

474. При избраніи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, принимаются въ соображеніе не только строгость угрожающаго ему наказанія и свойство совершеннаго имъ преступленія.

но также сила представляющихся противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, возрастъ, служебное положеніе и другія обстоятельства.

Судъ имѣетъ право отказать подсудимому въ просьбѣ его о замѣнѣ ареста другою менѣе строгою мѣрою пресѣченія способовъ уклоненія отъ суда въ виду лишь *болѣзненнаго состоянія* подсудимаго, такъ какъ, въ случаѣ дѣйствительной болѣзни, виновный можетъ быть помѣщенъ въ госпиталѣ (79 201).

475. Постановленія военнаго слѣдователя о принятіи мѣръ пресѣченія обвиняемому изъ военно-служащихъ уклоняться отъ слѣдствія и суда или объ измѣненіи означенныхъ мѣръ приводятся въ дѣйствіе по распоряженію военнаго начальства [1]).

Если по важности преступленія и по другимъ какимъ-либо уваженіямъ, какъ-то: для скорѣйшаго раскрытія слѣдственнаго дѣла и т. п., признается необходимымъ отдѣльное содержаніе воен. арестанта, то онъ помѣщается въ особой, секретной камерѣ, если таковыя имѣются на гауптвахтахъ, или въ тюремныхъ замкахъ (Св. Зак. т. XIV, Уст. о содерж. подъ стражею, ст. 104); арестованные въ секретныхъ камерахъ не выпускаются для прогулокъ и постоянно находятся подъ замкомъ (Цирк. 69/88).

476. Если военный начальникъ, по распоряженію котораго производится слѣдствіе, признаетъ принятую военнымъ слѣдователемъ мѣру пресѣченія способовъ обвиняемому изъ военно-служащихъ уклоняться отъ слѣдствія и суда недостаточною, то можетъ, по своему усмотрѣнію, принять болѣе строгую, съ увѣдомленіемъ о семъ слѣдователя для свѣдѣнія. Если же военный начальникъ признаетъ, что принятая военнымъ слѣдователемъ мѣра не соотвѣтствуетъ, по своей строгости, условіямъ, указаннымъ въ 474 статьѣ, то, вмѣстѣ съ распоряженіемъ о приведеніи въ дѣйствіе означенной мѣры, препровождаетъ мнѣніе свое по сему предмету, а равно и копію постановленія слѣдователя, къ военному прокурору для внесенія на разрѣшеніе военно-окружнаго суда.

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ измѣнить прежній порядокъ въ отношеніи мѣръ пресѣченія, по которому воен. начальство являлось глав. образомъ въ качествѣ исполнителя постановленій слѣдователя, самое же опредѣленіе мѣръ пресѣченія въ отношеніи офицеровъ и чиновниковъ воен. вѣд. предоставлялось слѣдователю, подъ контролемъ прокурора, и только въ отношеніи ниж. чиновъ права начальника были расширены. Между тѣмъ, по характеру воен. службы, военно-служащіе находятся подъ постояннымъ наблюденіемъ непосредственнаго ихъ начальства, которому личное положеніе обвиняемаго извѣстно во всѣхъ подробностяхъ и гораздо лучше, чѣмъ кому либо изъ военно-судеб. чиновъ. Сверхъ того, принятіемъ несоотвѣтствующихъ мѣръ пресѣченія, на воен. начальство, помимо его воли, возлагается отвѣтственность за послѣдствія въ отношеніи такихъ лицъ, оставленіе которыхъ въ части воен. начальство можетъ признать неудобнымъ и даже вреднымъ въ интересахъ охраненія внутр. порядка. Так. обр., по особенностямъ воен. службы, наблюденіе воен. прокуратуры за правильностью принятія воен. слѣдователемъ мѣръ пресѣченія не составляетъ необходимаго условія и можетъ быть съ большею пользою замѣнено наблюденіемъ со стороны воен. начальства, съ тѣмъ, чтобы послѣднее, находя опредѣленную воен. слѣдователемъ мѣру пресѣченія недостаточною, имѣло право принять болѣе строгую мѣру, въ интересахъ охраненія порядка въ части. Но если принятая слѣдователемъ мѣра признается начальствомъ слишкомъ строгою, то въ этомъ случаѣ права начальника должны быть ограничены представленіемъ своего мнѣнія суду, безъ права непосредственнаго распоряженія, такъ какъ строгость мѣры, опредѣленной слѣдователемъ, можетъ вызываться такими обстоятельствами и соображеніями, которыя могутъ оставаться неизвѣстными, невѣрно понятыми и оцѣненными начальствомъ (объясн. зап., стр. 27).

477. Противъ лицъ гражданскаго вѣдомства, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, принимаются мѣры пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія, на основаніи 416—431 статей, 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Судопр.

1) Для пресѣченія обвиняемому гражд. лицу способовъ уклонятся отъ слѣдствія должна быть примѣняема только одна изъ мѣръ, указанныхъ въ 416 ст. Уст. Угол. Судопр. Соединеніе однако двухъ мѣръ пресѣченія, какъ напр. отдачи обвиняемаго подъ надзоръ полиціи и отобраніе отъ него подписки о невыѣздѣ изъ города,—не составляетъ

---

[1]) Порядокъ заключенія и содержанія подъ стражею изложенъ въ Цирк. Гл. Штаба 69/88, 72/7, 74/355.

существ. нарушенія на томъ основаніи, что, въ виду 415 ст. Уст., обвиняемый не вправѣ отлучаться безъ разрѣшенія слѣдователя и затѣмъ суда (79/21).

2) При избраніи мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія гражд. лицу, обвиняемому въ преступныхъ дѣйствіяхъ, причинившихъ убытокъ казнѣ на значительную сумму, слѣдователь не только вправѣ, но и обязанъ потребовать отъ него залога или поручительства на означ. сумму (80/233).

3) Отвѣтственность поручителя въ неуклоненіи подсудимаго отъ суда должна имѣть мѣсто до воспослѣдованія суда, т.-е. до произнесенія приговора о подсудимомъ (82/224).

4) См. разъясн. ст. 470 п. 9.

V. О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей.

478. Свидѣтели допрашиваются на мѣстѣ производства слѣдствія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по болѣзни или другимъ причинамъ, препятствующимъ явиться къ слѣдствію, представится необходимымъ (454 ст.) допросить ихъ на мѣстѣ жительства, или когда слѣдователь признаетъ это болѣе удобнымъ.

Примѣчаніе. Лица, указанныя въ ст. 589 и 751 въ случаѣ вызова ихъ къ слѣдствію, въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить военнаго слѣдователя, въ теченіе *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства.

479. Если нужно допросить многихъ свидѣтелей, находящихся въ одномъ околодкѣ, то допросъ производится во всякомъ случаѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся. Воспитанники и воспитанницы закрытыхъ учебныхъ заведеній допрашиваются въ сихъ заведеніяхъ.

480. Свидѣтели изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются къ слѣдствію чрезъ ихъ начальство; прочіе свидѣтели порядкомъ, указаннымъ въ 377—386 ст. 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд.

См. разъясн. ст. 587.

481. Лица военнаго вѣдомства, вызываемыя къ слѣдствію или въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей, высылаются туда немедленно, исключая тѣхъ случаевъ, когда по особымъ обстоятельствамъ встрѣтится невозможность замѣнить ихъ другими лицами, при исполненіи обязанностей службы.

482. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда воинскіе начальники признаютъ необходимымъ не увольнять требуемаго свидѣтеля, они обязаны доносить о семъ непосредственному своему начальству съ подробнымъ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ.

483. Въ военное время или при объявленіи извѣстной части войскъ на военномъ положеніи, при усмиреніи безпорядковъ или возмущеніи внутри Имперіи, вопросъ о возможности или невозможности увольненія свидѣтелей изъ военно-служащихъ къ слѣдствію или суду безусловно предоставляется усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства.

484. Для явки свидѣтелей назначается, по возможносcти, время, въ которое они свободны отъ занятій или обязанностей по службѣ.

485. О свидѣтелѣ изъ военно-служащихъ, не явившемся безъ представленія законныхъ причинъ, указанныхъ въ ст. 452, военный слѣдователь сообщаетъ непосредственному начальству неявившагося (391 и 397 ст.).

См. разъясн. ст. 815.

486. Въ случаѣ неявки свидѣтеля изъ гражданскихъ лицъ безъ представленія законныхъ причинъ, указанныхъ въ статьѣ 388 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Судопр., военный слѣдователь налагаетъ денежное

взысканіе не свыше *пятидесяти* рублей, и посылаетъ къ нему вторичную повѣстку. Если и затѣмъ свидѣтель изъ гражданскихъ лицъ не явится въ срокъ и не представитъ законныхъ къ тому причинъ, то онъ приводится къ слѣдствію.

См. разъясн. ст. 392, 587 и 813.

487. Если свидѣтель изъ гражданскихъ лицъ, подвергнутый за неявку къ слѣдствію денежному взысканію, представитъ въ *двухнедѣльный* срокъ, со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи, удостовѣреніе, что онъ не могъ явиться по уважительнымъ причинамъ, то военный слѣдователь освобождаетъ его отъ взысканія.

См. разъясн. ст. 814.

488. Свидѣтели допрашиваются немедленно по явкѣ ихъ. Въ случаѣ какого либо препятствія къ снятію допроса въ теченіе *двѣнадцати часовъ* послѣ явки, причины сего означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается свидѣтелю, по его требованію.

489. При предварительномъ слѣдствіи, свидѣтели приводятся къ присягѣ только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться;

2) когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностію его жизни, и

3) когда свидѣтель имѣетъ жительство въ такой отдаленности отъ мѣста производства суда, что ему, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно.

Въ губерніяхъ, въ которыхъ не введенъ въ дѣйствіе В. С. Уставъ, отъ свидѣтелей, допрашиваемыхъ по требованіямъ воен. слѣдователей, показанія отбираются безъ присяги; воен. же слѣдователи, въ случаѣ допроса свидѣтелей по дѣламъ, производящимся по прежнему порядку судопроизводства, должны приводить ихъ предварительно къ присягѣ (прик. 67/235).

490. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, военный слѣдователь не приводитъ свидѣтелей къ присягѣ, но предупреждаетъ ихъ, что въ судѣ они могутъ быть спрошены подъ присягою и внушаетъ имъ о необходимости показать всю правду, по чистой совѣсти.

491. При приводѣ свидѣтелей къ присягѣ и при отводѣ отъ допроса подъ присягою, а равно при освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ вовсе отъ свидѣтельства, слѣдователь руководствуется правилами о допросѣ свидѣтелей на судѣ (845—850 и 853—858 ст.).

492. Причины отвода приводятся слѣдователемъ въ ясность даже и въ томъ случаѣ, когда свидѣтель допрашивается безъ присяги, для принятія ихъ въ соображеніе при допросѣ на судѣ.

493. Свидѣтели допрашиваются порознь и, если окажется нужнымъ, то первоначально въ отсутствіи обвиняемыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ.

494. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны. Всякій свидѣтель спрашивается объ отношеніяхъ его къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

495. Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему. Обвиняемый имѣетъ право опровергать сдѣланныя противъ него показанія и просить слѣдователя о предложеніи свидѣтелю новыхъ вопросовъ.

496. Обстоятельства, приведенныя обвиняемымъ въ опроверженіе показаній свидѣтеля, должны быть изслѣдованы, если имѣютъ существенное въ дѣлѣ значеніе.

497. При допросѣ свидѣтелей, объясняющихся на языкѣ непонятномъ

для слѣдователя, а равно при снятіи показаній съ нѣмыхъ, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 464 и 465.

498. Въ случаѣ необходимости, слѣдователь можетъ передопросить свидѣтеля.

499. Очныя ставки даются свидѣтелямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это представляется необходимымъ для разъясненія противорѣчій въ ихъ показаніяхъ.

500. Очныя ставки не допускаются между начальниками и подчиненными офицерскаго званія, а также между офицерами и нижними чинами.

Статья эта введена въ интересахъ охраненія дисциплины, причемъ принято въ соображеніе, что воспрещеніе очной ставки между указанными въ 500 ст. лицами, по незначительному числу случаевъ, не исключаетъ возможности выясненія истины другими, означенными въ законѣ, способами (объясн. зап., стр. 28).

501. Показанія свидѣтелей излагаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и показанія обвиняемыхъ (ст. 462 и 463). Въ протоколѣ допроса каждаго свидѣтеля означается, какъ дано имъ показаніе: безъ присяги или подъ присягою.

VI. О дознаніи чрезъ окольныхъ людей.

502. Если окажется необходимымъ, для разъясненія дѣла, собрать свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго, или если сей послѣдній въ показаніяхъ своихъ по этимъ предметамъ сошлется на мѣстныхъ жителей, то военный слѣдователь производитъ особое на мѣстѣ дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

503. Дознаніе о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго изъ гражданскихъ лицъ или изъ военно-служащихъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, производится порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 456—466 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Судопр.

504. Свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, собираются чрезъ начальство обвиняемаго, а въ особенно нужныхъ случаяхъ—и чрезъ разспросъ мѣстныхъ жителей порядкомъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ; но о поведеніи и обстоятельствахъ, собственно до службы относящихся, слѣдуетъ ограничиваться отзывами начальства.

Содержащееся въ 504 ст. условіе, что о поведеніи обвиняемаго и обстоятельствахъ, собственно до службы относящихся. нужно ограничиваться отзывами начальства, не существуетъ въ Уст. Угол. Судопр. и вызвано (Сборн. законод. работъ, стр. 382), особенными условіями воен. службы. Всякое дѣйствіе, несогласное съ текстомъ 504 ст., противно требованіямъ какъ воен. службы. такъ и воинс. дисциплины. Хотя 504 ст. помѣщена въ главѣ о предварит. слѣдствіи, но она обязательна для воен. судовъ при производствѣ судеб. слѣдствія потому, что судеб. слѣдствіе. въ отличіе отъ предварительнаго, собирающаго свѣдѣнія о личности и поступкахъ обвиняемаго. имѣетъ своею задачею повѣрку дѣйствій этого послѣдняго, которыя, пока не признаны судомъ, могутъ быть опровергаемы, тогда какъ свѣдѣнія о поведеніи подсудимаго, удостовѣряемыя не свидѣтельскими показаніями, а исключительно отзывами начальства, не могутъ подлежать ни повѣркѣ, ни оспариванію сторонъ. Поэтому, дозволеніе защитнику допрашивать свидѣтелей—не только о поведеніи и нравственныхъ качествахъ подсудимаго, но и объ исправности его по службѣ, составляетъ существ. нарушеніе 504 ст. (74/59).

VII. О протоколахъ предварительнаго слѣдствія.

505. О каждомъ изъ главныхъ дѣйствій слѣдствія составляется отдѣльный протоколъ.

506. Протоколъ составляется такъ, чтобы изъ него ясно было видно: кѣмъ, когда, гдѣ и какія именно произведены были слѣдственныя дѣйствія,

кто при томъ находился въ качествѣ сторонъ, понятыхъ и свѣдущихъ людей, что этими дѣйствіями обнаружено, и какія были замѣчанія и возраженія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или понятыхъ.

507. Въ протоколѣ о допросѣ означаются:

1) лица допрошенныя, а также и находившіяся при допросѣ въ качествѣ сторонъ;

2) отвѣты допрошенныхъ лицъ, и

3) замѣчанія обвиняемаго или возраженія его при допросѣ свидѣтелей.

508. Протоколъ подписывается всѣми означенными въ заглавіи его лицами. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

509. Протоколъ прочитывается всѣмъ лицамъ, имѣющимъ подписать его. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ, или не можетъ подписать его, то причина сего объясняется въ протоколѣ.

510. Кромѣ случаевъ, именно означенныхъ въ семъ уставѣ, особыя постановленія слѣдователя составляются лишь тогда, когда это необходимо для объясненія хода слѣдствія или распоряженія слѣдователя.

511. Въ постановленіяхъ означаются какъ время ихъ составленія, такъ и законные поводы и основанія предпринимаемыхъ по слѣдствію дѣйствій.

512. Подчистки въ протоколѣ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются, но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія.

513. По просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, слѣдователь выдаетъ имъ копіи протоколовъ и постановленій: обвиняемому—безплатно, а частному обвинителю или гражданскому истцу—за установленную плату.

VIII. О заключеніи слѣдствія.

514. По окончаніи слѣдствія военный слѣдователь предъявляетъ обвиняемому слѣдственное производство. Если обвиняемый не находится въ мѣстѣ производства слѣдствія, то означенное предъявленіе дѣлается чрезъ ближайшаго къ мѣсту нахожденія его военнаго слѣдователя или чрезъ начальника, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоитъ. При предъявленіи слѣдственнаго производства обвиняемый спрашивается: не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе.

Измѣненіе 514 (прежде 599) ст. сдѣлано по соображенію удобствъ, выработанныхъ практикою, такъ какъ въ воен. вѣдомствѣ слѣдствіе заканчивается воен. слѣдователемъ нерѣдко на значительномъ разстояніи отъ мѣста нахожденія обвиняемаго, военно-слѣдственные участки велики и части войскъ составляютъ подвижныя единицы (объясн. зап., стр. 28). Изъ проекта 514 ст. коммиссія исключила слова: „если онъ о томъ просить будетъ", признавъ такимъ образомъ *обязательное* предъявленіе обвиняемому слѣдств. производства, составляющее весьма важную гарантію, которая даетъ нерѣдко обвиняемому возможность указывать на совершенно новыя, существенныя для дѣла обстоятельства, тѣмъ болѣе, что многіе обвиняемые, не зная этого права, не могли бы имъ воспользоваться своевременно (журн. засѣд. № 5). См. разъясн. ст. 172 и 724 п. 15.

515. Если обвиняемый укажетъ на какія либо новыя обстоятельства, то военный слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла.

516. Затѣмъ военный слѣдователь объявляетъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, что слѣдствіе заключено и отсылаетъ все производство къ военному прокурору.

Если окончаніе дѣла останавливается лишь за неприведеніемъ въ извѣстность количества вреда или ущерба, причиненнаго преступленіемъ, то слѣдствію можно дать дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ, такъ какъ денеж. начеты, на основаніи 918 ст. В. С. Уст., и 62 ст. В. У. о нак., могутъ быть опредѣляемы и послѣ окончанія дѣлъ о личной отвѣтственности обвиняемыхъ (69/5).

517. Судебный слѣдователь, по окончаніи предварительнаго слѣдствія о преступленіяхъ и проступкахъ военно-служащихъ, отсылаетъ слѣдственное производство, при неподвѣдомственности дѣла суду гражданскаго вѣдомства, къ военному прокурору или его помощнику.

518. Бумаги, относящіяся къ слѣдствію, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются за печатью военнаго слѣдователя. Бумагамъ симъ составляется опись съ указаніемъ, на какомъ листѣ дѣла каждая изъ нихъ находится.

IX. Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ, военно-должностныхъ лицъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ.

519. Судебные врачи гражданскаго вѣдомства, полицейскіе чины, волостные и сельскіе начальники, за упущенія и безпорядки по военно-слѣдственной части, подлежатъ той же отвѣтственности и въ томъ же порядкѣ, какъ опредѣлено въ 483—490 статьяхъ 2 ч. XV, т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Судопр. О всѣхъ таковыхъ упущеніяхъ и безпорядкахъ ихъ военный слѣдователь сообщаетъ прокурору, состоящему при мѣстномъ окружномъ судѣ.

520. О всѣхъ во время слѣдствія упущеніяхъ и безпорядкахъ со стороны военныхъ врачей и вообще военно-должностныхъ лицъ, военный слѣдователь сообщаетъ по принадлежности непосредственному ихъ начальству, которое, по истребованіи объясненія, дѣлаетъ зависящее распоряженіе или о взысканіи съ виновнаго въ дисциплинарномъ порядкѣ, или въ важныхъ случаяхъ, о преданіи его суду.

X. О порядкѣ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій вообще.

1. Порядокъ принесенія жалобъ.

521. Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить жалобы на всякое слѣдственное дѣйствіе, нарушающее или стѣсняющее ихъ права.

522. Свидѣтели, свѣдущіе люди, поручители, понятые и другія призываемыя къ слѣдствію лица могутъ приносить жалобы лишь на притѣсненія, коимъ они сами подверглись при слѣдствіи.

523. Жалобы на дѣйствія военнаго слѣдователя, какъ предпринятыя имъ собственною властью, такъ и по требованію военнаго прокурора или его помощника, приносятся военно-окружному суду.

1) Жалобы на слѣдствен. дѣйствія приносятся в. окр. суду, которому подсудно дѣло по существу и не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ (80/296, 85/16, 86/193, 88/99).

2) Жалоба на неправильное производство слѣдствія судебнымъ, а не военнымъ, слѣдователемъ подлежитъ удовлетворенію только въ томъ случаѣ, если такое нарушеніе своевременно обжаловано порядкомъ, указаннымъ въ ст. 533—544 (83/78).

3) На основ. ст. 214, судеб. преслѣдованіе въ воен. вѣдомствѣ возбуждается военно-начальствующими лицами, а не органами военно-судебной власти; воен. слѣдователи приступаютъ къ слѣдствію не иначе, какъ по сообщенію о томъ воен. начальства (ст. 346), а не собственною властью и не по предложенію воен. прокурора. Въ согласіи съ этимъ общимъ началомъ, ст. 523 ограничиваетъ кругъ жалобъ, приносимыхъ

по слѣдствію воен. суду, тѣми лишь дѣйствіями воен. слѣдователя, которыя предприняты имъ собственною властью или по требованію воен. прокурора (82/64).

4) См. разъясн. ст. 530, 536 и 836 п. 7.

524. Жалобы могутъ быть приносимы и до поступленія дѣла въ судъ.

525. Жалобы могутъ быть словесныя или письменныя. Словесныя жалобы вносятся въ протоколъ.

526. Обвиняемому, взятому подъ стражу, въ случаѣ заявленія имъ желанія подать жалобу, предоставляются всѣ необходимые къ тому способы.

527. Всякая жалоба, для представленія ея по принадлежности, подается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится.

528. Подающій жалобу можетъ требовать о выдачѣ ему, въ принятіи ея, росписки.

529. Поданная жалоба, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена въ военно-окружный судъ въ теченіе *трехъ дней* со времени ея подачи, когда жалоба приносится на медленность въ производствѣ слѣдствія или относительно обезпеченія иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, и въ теченіе *сутокъ*—когда жалоба приносится на лишеніе свободы.

530. По всѣмъ другимъ предметамъ, не означеннымъ въ предшедшей статьѣ, жалобы пріобщаются къ слѣдственному дѣлу. По каждой таковой жалобѣ военный слѣдователь или замѣняющее его лицо обязанъ составить немедленно надлежащее объясненіе, которое и прилагается къ ней. Всѣ пріобщенныя къ дѣлу жалобы разрѣшаются судомъ по окончаніи слѣдствія и по передачѣ онаго на его разсмотрѣніе. Жалобы по симъ дѣламъ разсматриваются и разрѣшаются или военно-окружнымъ, или временнымъ военнымъ судомъ, смотря по тому, въ которомъ изъ сихъ судовъ будетъ разсматриваться самое дѣло.

1) Оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія жалобы обвиняемаго на слѣдствен. дѣйствія составляетъ нарушеніе 530 ст., несущественное однако въ томъ случаѣ, если подсудимый оправданъ въ преступленіи, о которомъ производилось предв. слѣдствіе (79/192).

2) Жалоба на преданіе обвиняемаго суду за общее преступленіе, въ нарушеніе 334 ст., безъ производства предв. слѣдствія, — принадлежитъ къ категоріи жалобъ на неполноту слѣдствія и, въ виду 521—531 ст., представляется въ в. окр. судъ,—а не въ кассац. порядкѣ (80/172).

3) См. разъясн. ст. 46 п. 1, 523 и 334 п. 8.

531. Если по обстоятельствамъ, обнаружившимся на слѣдствіи, обвиняемый не будетъ преданъ военно-окружному суду, то, въ случаѣ прекращенія слѣдствія, слѣдственное производство, для разрѣшенія вступившихъ по оному жалобъ, сообщается военно-окружному суду; въ случаѣ же преданія обвиняемаго полковому суду,—слѣдственное производство, для разрѣшенія подобныхъ жалобъ, представляется въ военно-окружный судъ изъ полковаго суда по окончаніи въ немъ дѣла.

532. Принесеніе жалобы, впредь до ея разрѣшенія, не останавливаетъ ни въ какомъ случаѣ ни производства слѣдствія, ни исполненія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій.

2) Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ и представленій по производству предварительнаго слѣдствія.

533. Жалобы на слѣдственныя дѣйствія, поступающія отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла или же вмѣстѣ съ такимъ дѣломъ, которое не подлежитъ судебному производству въ военно-окружномъ или временномъ военномъ судѣ, разсматриваются въ распорядительномъ засѣданіи.

534. По полученіи жалобы отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, съ объ-

ясненіемъ по ней, судъ приступаетъ къ разрѣшенію ея не далѣе, какъ въ *первый присутственный день*.

535. Предметъ жалобы и всѣ относящіяся къ ней свѣдѣнія докладываются однимъ изъ постоянныхъ членовъ суда.

536. При разрѣшеніи жалобы, поступившей отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, истребованіе слѣдственныхъ актовъ допускается въ тѣхъ только крайнихъ случаяхъ, когда безъ этого невозможно обсудить принесенную жалобу.

Ст. 536 не обязываетъ воен. судъ, но лишь допускаетъ истребованіе слѣдствен. актовъ при разсмотрѣніи жалобы на слѣдств. дѣйствія (82/342).

537. Принесшіе жалобу допускаются къ словеснымъ на судѣ объясненіямъ, если находятся на лицо.

538. Предъ разрѣшеніемъ жалобы выслушивается заключеніе военнаго прокурора.

539. Послѣдовавшее по жалобѣ опредѣленіе вносится въ протоколъ, съ указаніемъ принятыхъ судомъ основаній къ ея разрѣшенію.

540. Если судъ по разсмотрѣніи жалобы, поступившей отдѣльно отъ слѣдственнаго дѣла, признаетъ необходимымъ передать начатое слѣдствіе другому военному слѣдователю, то въ опредѣленіи означаются, съ объясненіемъ причинъ, слѣдственныя дѣйствія, признанныя недѣйствительными и подлежащія возобновленію. Сверхъ того о передачѣ дѣла увѣдомляется начальникъ, назначившій слѣдствіе.

Дополненіе 540 ст. относительно увѣдомленія начальника о передачѣ дѣла признано существенно необходимымъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ воен. начальники, не зная о передачѣ дѣла, не имѣли ли бы возможности осуществить предоставленное имъ 344 ст. право наблюденія за производящимся слѣдствіемъ (объяс. зап., стр. 29).

541. Постановленное судомъ опредѣленіе объясняется принесшему жалобу и исполняется безотлагательно.

542. Принесшій жалобу можетъ просить о выдачѣ ему копіи съ опредѣленія. Просьба эта должна быть удовлетворена въ теченіе *трехъ дней*.

543. Жалобы, пріобщаемыя къ слѣдственному дѣлу, подлежащему судебному производству въ военно-окружномъ или временномъ военномъ судѣ, разрѣшаются судомъ вмѣстѣ съ приготовительными къ суду распоряженіями по сему дѣлу.

См. разъясн. ст. 523 п. 2 и 530.

544. Предложенія военныхъ прокуроровъ, а равно представленія военныхъ начальниковъ и военныхъ слѣдователей относительно производства предварительнаго слѣдствія разсматриваются судомъ, въ указанномъ выше порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ на слѣдственныя дѣйствія.

XI. О порядкѣ разсмотрѣнія слѣдствія.

545. Военный прокуроръ, получивъ предварительное слѣдствіе, обязанъ разсмотрѣть:

1) подлежитъ ли дѣло вѣдѣнію военно-судебной власти;

2) произведено ли слѣдствіе съ надлежащею полнотою, и

3) слѣдуетъ ли обвиняемаго предать суду, или же дѣло о немъ можетъ быть окончено въ дисциплинарномъ порядкѣ, или должно быть прекращено, или пріостановлено.

См. разъясн. ст. 225 п. 3.

546. Въ случаѣ очевидной неполноты произведеннаго слѣдствія, не представляющей возможности составить правильное заключеніе о существѣ

дѣла, военному прокурору предоставляется право, или потребовать дополнительныя свѣдѣнія, или обратить дѣло къ доследованію.

547. Когда обвиняемый предается военно-окружному суду на основаніи 4 п. 334 ст. безъ производства предварительнаго слѣдствія, то военный прокуроръ, равнымъ образомъ, имѣетъ право требовать необходимыя предварительныя свѣдѣнія, ежели окажутся недостаточными тѣ, по коимъ обвиняемый преданъ военнымъ начальникомъ суду (ст. 546).

548. Обнаруженныя, при изслѣдованіи какого либо преступленія или проступка, противозаконныя дѣйствія лицъ, не участвовавшихъ въ томъ преступленіи или проступкѣ, не могутъ быть поводомъ обращенія дѣла къ дополненію, но должны быть предметомъ особаго слѣдствія.

549. Воспрещается, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, останавливать теченіе дѣла, для пополненія слѣдствія свѣдѣніями несущественными.

550. Если, при совокупности преступленій обвиняемаго, важнѣйшее изъ нихъ уже вполнѣ изслѣдовано, а для обнаруженія обстоятельствъ преступнаго дѣянія менѣе важнаго необходимо продолжительное время, то оконченному по важнѣйшему преступленію слѣдствію можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, когда по дѣянію менѣе важному нѣтъ въ виду ни соучастниковъ обвиняемаго, ни гражданскаго иска о вознагражденіи.

Ст. 550 можетъ имѣть примѣненіе и въ томъ случаѣ, когда оконченное изслѣдованіемъ преступное дѣяніе подвергаетъ обвиняемаго тому же наказанію, какому онъ подлежалъ бы за преступленіе еще не обслѣдованное, если только по необслѣдованному дѣянію нѣтъ въ виду ни соучастниковъ обвиняемаго, ни гражданскаго иска о вознагражденіи (86/143).

551. Если преступное дѣяніе совершено нѣсколькими лицами, то хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ и не были еще извѣстны или отысканы, слѣдствію о тѣхъ обвиняемыхъ, относительно коихъ всѣ обстоятельства приведены въ ясность, можетъ быть дано дальнѣйшее направленіе.

552. Военный прокуроръ не можетъ собственною властію ни измѣнить порядка подсудности дѣла, хотя бы оно и получило незаконное направленіе, ни прекратить, или пріостановить слѣдствіе по неосновательности обвиненія, или другимъ законнымъ причинамъ, ни раздѣлять предметы изслѣдованія, имѣющіе между собою связь (ст. 550 и 551), но можетъ о всемъ этомъ излагать въ своемъ заключеніи, сообщаемомъ военному начальнику (ст. 553).

553. По полученіи слѣдствія, военный прокуроръ обязанъ, не позже какъ *чрезъ недѣлю*, препроводить слѣдственное производство съ своимъ заключеніемъ къ тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду, а если нѣтъ въ виду обвиняемаго, то къ тому начальству, по требованію коего производилось слѣдствіе. Въ заключеніи прокурора должно быть изложено мнѣніе его: или 1) о преданіи обвиняемаго суду въ военно-окружномъ или полковомъ судѣ, или 2) о возможности ограничиться съ обвиняемаго взысканіемъ дисциплинарнымъ, или 3) о прекращеніи или пріостановленіи слѣдствія, или 4) о неподсудности дѣла военному суду.

Власть воен. начальниковъ надъ подчиненными имъ лицами, истекая прямо изъ лежащихъ на нихъ обязанностей, не позволяетъ изъять изъ ихъ вѣдѣнія рѣшеніе вопроса о преданіи суду. Отвѣтственное положеніе начальниковъ не только за себя, но и за своихъ подчиненныхъ, обязываетъ законодателя облечь ихъ такою властью, въ силу которой они могли бы всегда требовать суда надъ подчиненными имъ лицами; власть эта проявляется какъ необходимое послѣдствіе обязанности начальниковъ слѣдить за порядкомъ во ввѣренныхъ имъ частяхъ и за поведеніемъ подчиненныхъ, предупреждать и пресѣкать всякое могущее возникнуть въ ихъ командахъ зло; она представляется также дальнѣйшимъ развитіемъ и крайнимъ предѣломъ принадлежащей начальникамъ дисципл. власти, по которой они разбираютъ всѣ случаю-

щіяся въ командахъ происшествія, какъ относящіяся къ службѣ, такъ и не имѣющія съ нею никакой связи. Военно-служащіе за всѣ преступленія должны быть предаваемы суду воен. начальствомъ, но при этомъ, въ видахъ огражденія интересовъ службы и ограниченія произвола, установлены нѣкоторые предѣлы этой власти: 1) относительно іерархическаго положенія военно-служащихъ, или значенія чина и званія въ воен. службѣ, и 2) по отношенію къ прокурор. власти. Въ послѣднемъ отношеніи принято во вниманіе, что начальники, имѣя право разбирать и оканчивать маловаж. дѣла своею властію, обращаются съ требованіемъ о производствѣ слѣдствій лишь въ случаяхъ болѣе важныхъ, а поэтому слѣдств. дѣла, какъ ведущія всегда къ предположенію о такихъ преступленіяхъ, которыя требуютъ строгаго законнаго разбора, неудобно оставить на окончательное рѣшеніе начальниковъ, безъ разсмотрѣнія и повѣрки ихъ лицами, не зависящими отъ мѣстной воен. администраціи и назначенными исключительно для преслѣдованія виновныхъ въ силу самого закона. Притомъ, право наряда слѣдствія и право оставленія оконченнаго слѣдствія внѣ всякаго контроля, безъ судеб. разсмотрѣнія, даетъ поводъ къ обширному произволу, а иногда, при обнаруженіи на слѣдствіи какихъ либо упущеній со стороны самихъ начальниковъ, можетъ повести и къ сокрытію преступленій, требующихъ суда въ интересахъ общества. Поэтому признано необходимымъ установить, что оконченное слѣдствіе должно быть препровождаемо къ прокурору, съ тѣмъ, чтобы онъ сообщалъ дѣло вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ подлежащему начальнику (стр. 62, 63, 199) См. мотивы подъ ст. 375, 476 и 558.

Въ промежутокъ времени отъ представленія слѣдств. производства на заключеніе военно-прокурор. надзора—до преданія обвиняемаго суду, вопросъ объ измѣненіи мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда — разрѣшается въ администр. порядкѣ по сношенію воен. прокурора съ воен. начальникомъ, отъ власти котораго зависитъ преданіе виновнаго суду (рѣш. Кас. Прис. Д. Арміи 79/4). См. разъясн. ст. 225 п. 3 и 561 п. 2.

554. Въ заключеніи о преданіи обвиняемаго суду въ военно-окружномъ или полковомъ судѣ, военный прокуроръ долженъ указать какъ сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго, такъ и то, какому именно преступленію по закону соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія

555. Военный начальникъ, получивъ слѣдственное производство отъ военнаго прокурора съ его заключеніемъ (ст. 553), обязанъ разсмотрѣть дѣло, по указаннымъ въ 545 ст. основаніямъ, и дать оному дальнѣйшее направленіе порядкомъ, означеннымъ въ нижеслѣдующихъ 556—559 статьяхъ, *не далѣе недѣли* со времени полученія слѣдствія.

556. Если военный начальникъ согласенъ съ заключеніемъ военнаго прокурора, то дѣлаетъ распоряженіе: или о преданіи обвиняемаго военно-окружному или полковому суду, или о взысканіи съ обвиняемаго въ мѣрѣ принадлежащей ему власти, на основаніи дисциплинарнаго устава, или о совершенномъ освобожденіи обвиняемаго отъ преслѣдованія, или о прекращеніи и пріостановленіи производства, или же, наконецъ, о передачѣ дѣла подлежащему прокурору гражданскаго вѣдомства.

557. Во всѣхъ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ военный начальникъ вмѣстѣ съ распоряженіемъ своимъ извѣщаетъ объ ономъ и военнаго прокурора, а если донесено было по начальству о происшествіи, о которомъ производилось слѣдствіе, то доводитъ объ означенномъ распоряженіи своемъ до свѣдѣнія и того начальника, коему сдѣлано было такое донесеніе.

Правило это включено въ Уставъ для надлежащаго обезпеченія правильности въ окончаніи такихъ дѣлъ, въ которыхъ необходимъ начальническій надзоръ за охраненіемъ интересовъ службы, причемъ, кромѣ этого общаго правила, въ Уставѣ опредѣлены особыя правила о порядкѣ окончанія слѣдствен. дѣлъ, сопряженныхъ съ ущербомъ для казны; послѣднія правила признано болѣе удобнымъ помѣстить особо въ раздѣлѣ объ изъятіяхъ изъ общаго порядка судопроизводства (стр. 393).

558. При несогласіи военнаго начальника съ заключеніемъ военнаго прокурора соблюдаются слѣдующія правила:

1) если военный прокуроръ находитъ, что дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію военно-окружнаго суда, а начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго

этому суду, то военный прокуроръ не можетъ дѣлать на сіе возраженіе, а обязанъ во всякомъ случаѣ внести дѣло съ обвинительнымъ актомъ на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда;

2) если военный прокуроръ находитъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ военно-окружному суду, а военный начальникъ признаетъ, что его сему суду предавать не слѣдуетъ, то въ сихъ случаяхъ поступается слѣдующимъ образомъ:

а) при разногласіи полковаго командира съ военнымъ прокуроромъ, слѣдственное производство представляется первымъ начальнику дивизіи, и если онъ согласится съ мнѣніемъ военнаго прокурора, то обвиняемый предается военно-окружному суду, а въ случаѣ несогласія и начальника дивизіи, сей послѣдній представляетъ слѣдственное производство на разрѣшеніе командира корпуса, и

б) въ тѣхъ случаяхъ, когда командиръ корпуса не найдетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, слѣдственное производство представляется главному начальнику военнаго округа. Затѣмъ, если и сей послѣдній начальникъ не признаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, то слѣдственное производство отсылается имъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ къ Главному Военному Прокурору, который во всякомъ случаѣ вноситъ дѣло для разрѣшенія въ Главный Военный Судъ.

Воен. прокуроры поставлены: 1) для облегченія воен. начальниковъ въ разсмотрѣніи законныхъ, нерѣдко сложныхъ вопросовъ о признакахъ преступленій, и 2) для неупустительнаго охраненія силы законовъ, которая обезпечивается преслѣдованіемъ и наказаніемъ виновныхъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нарушены и забыты требованія закона. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи голосъ прокурора имѣетъ рѣшительное значеніе; если онъ признаетъ необходимымъ преданіе обвиняемаго суду, то дѣло не можетъ быть оставлено безъ послѣдствій, хотя бы воен. начальникъ и полагалъ возможнымъ прекратить преслѣдованіе. Какъ въ гражд. вѣдомствѣ прокуроръ не можетъ прекратить слѣдств. производства безъ согласія окруж. суда, такъ и въ воен. вѣд. признано невозможнымъ оставить на усмотрѣніе одного воен. начальника — давать или нѣтъ дальнѣйшій ходъ предв. слѣдствію и поэтому возложено на обязанность воен. прокуроровъ слѣдить за неослабнымъ преслѣдованіемъ преступленій по закону. Но если воен. начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго суду, то прокуроръ не имѣетъ права возраженія и дѣло въ такомъ случаѣ всегда должно быть разсматриваемо судомъ. Здѣсь интересы службы и достоинство воен. начальника не допускаютъ никакого промедленія въ преслѣдованіи обвиняемаго, тѣмъ болѣе, что судъ можетъ оправдать его, еслибы обвиненіе не подкрѣплялось достаточ. основаніями (стр. 391 и 392). См. также мотивы подъ ст. 375, 476 и 553.

1) При разрѣшеніи вопроса о разногласіи между глав. начальникомъ и воен. прокуроромъ по преданію суду, Г. В. Судъ, въ качествѣ высшей судеб. инстанціи, обязанной, на основ. 4 ст., наблюдать за единообразнымъ исполненіемъ закона, вправѣ войти въ разсмотрѣніе виновности прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, хотя бы относительно послѣднихъ не было возбуждено разногласія (распоряд. засѣд. Г. В. Суда 22 ноябр. 1872 г.).

2) Постановленіе ст. 10 Дисц. Уст. не можетъ имѣть примѣненія, если дѣло получило направленіе въ порядкѣ ст. 558, т.-е. когда дознаніе или предварит. слѣдствіе передавы на заключеніе военно-прокур. надзора; въ такомъ случаѣ вопросъ о преданіи или непреданіи суду разрѣшается согласно п. 2 ст. 558 (80/157).

3) На разсмотрѣніе Г. В. С. вносятся дѣла по пререканіямъ воен. начальства съ военно-прокур. надзоромъ лишь относительно преданія обвиняемыхъ военному, т.-е. в.-окр. суду, а не полковому, или объ окончаніи дѣла въ дисципл. порядкѣ (82/49).

4) См. разъясн. ст. 565.

559. Въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый предается военно-окружному суду, какъ по взаимному соглашенію военнаго прокурора съ военнымъ начальникомъ, такъ и на основаніи 1 п. предшедшей статьи, слѣдственное производство, съ приложеніемъ копіи съ приказа о преданіи обвиняемаго суду, возвращается немедленно къ военному прокурору для составленія обвинительнаго акта. Причемъ, въ первомъ случаѣ, военный начальникъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, сдѣлать какія либо дополнительныя къ заключенію военнаго прокурора указанія, а въ послѣднемъ — обязанъ изложить основанія,

по которымъ признаетъ необходимымъ предать обвиняемаго военно-окружному суду и указать тѣхъ лицъ, которыя должны быть вызваны въ качествѣ свидѣтелей.

При пересмотрѣ устава, ст. 559 (по прежней редакціи ст. 624) измѣнена въ слѣдующемъ: а) изъявленіе согласія воен. начальника на преданіе обвиняемаго суду въ отзывѣ—замѣнено болѣе точнымъ и согласнымъ съ порядкомъ воен. службы приложеніемъ къ слѣдств. производству копіи съ приказа о преданіи суду и б) обязательное указаніе оснований преданія обвиняемаго суду, вопреки мнѣнія воен. прокурора, дополнено обязательнымъ же указаніемъ лицъ, подлежащихъ вызову въ качествѣ свидѣтелей, такъ какъ между тѣмъ и другимъ существуетъ тѣсная связь (объясн. зап., стр. 30).

560. Изъ общаго правила о поступленіи предварительныхъ слѣдствій на разсмотрѣніе военныхъ прокуроровъ изъемлются: 1) предварительныя слѣдствія, которыя должны поступать по принадлежности на разрѣшеніе Военнаго Министра; 2) предварительныя слѣдствія по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, которыя предаются суду Высочайшею властію, и 3) предварительныя слѣдствія по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, которыя предаются суду не иначе, какъ по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда. Во всѣхъ сихъ случаяхъ слѣдственныя производства, по окончаніи и заключеніи ихъ, представляются непосредственно къ Главному Военному Прокурору, который, по дѣламъ, означеннымъ въ 1 и 2 п., представляетъ доклады Военному Министру съ заключеніемъ своимъ о дальнѣйшемъ законномъ направленіи слѣдственнаго производства,—а дѣла, означенныя въ 3 п., вноситъ, также съ заключеніемъ своимъ, въ Главный Военный Судъ.

561. При производствѣ дѣлъ о преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 98, 110, 117, 118 и 119, кн. XXII, изд. 2, С. В. П., 1869 г., а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда виновные преданы суду съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени (ст. 91 кн. XXII)—вмѣсто сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ 553 и 555, соблюдаются сроки, опредѣленные для военнаго времени.

Ст. 561 вызвана настоятельною необходимостью скорѣйшаго движенія дѣлъ по означеннымъ въ этой ст. преступленіямъ, составляющимъ самое тяжкое нарушеніе долга службы, причемъ имѣлось въ виду, что преступленія эти по составу своему и сопровождающимъ ихъ обстоятельствамъ, обыкновенно несложны и въ большинствѣ случаевъ совершаются при условіяхъ полной ихъ очевидности (объясн. зап., стр. 31).

1) Въ ст. 561 и 1022 точно указаны тѣ преступленія, въ отношеніи которыхъ должны быть соблюдаемы сроки, опредѣленные для воен. времени, причемъ въ числѣ этихъ преступленій не указано дѣяніе, предусм. 100 ст. В. У. о нак. Содержащаяся въ ст. 100 ссылка на ст. 97—98 того же устава для примѣненія наказанія—не даетъ основанія къ разсмотрѣнію дѣла въ порядкѣ 561 и 1022 ст. В. С. У. (88/72).

2) Сроки, установленные ст. 553, 555 и 561, должны быть примѣняемы и къ дѣламъ, въ которыхъ участвуютъ въ качествѣ обвиняемыхъ лица гражд. вѣдомства, предаваемыя в.-окр. суду на основ. 1262 ст. (85/94).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О преданіи военному суду.

562. Военному суду предаются:

1) всѣ нижніе чины — полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію;

2) лица оберъ-офицерскихъ чиновъ—начальниками дивизій и лицами, имѣющими равную съ ними власть;

3) лица штабъ-офицерскихъ чиновъ, за исключеніемъ полковыхъ командировъ и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ,—командирами корпусовъ и лицами, имѣющими равную съ ними власть;

4) полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія, за исключеніемъ тѣхъ, кои состоятъ въ генеральскомъ чинѣ,—главными начальниками военныхъ округовъ и лицами, равную съ ними власть имѣющими;

5) всѣ лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лица, занимающія должность генеральскаго чина, по преступленіямъ по службѣ—Высочайшею властію, а по преступленіямъ общимъ, не касающимся службы, лица въ военно-генеральскихъ чинахъ—по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда.

Примѣчаніе. Главные начальники военныхъ округовъ, командиры корпусовъ и начальники дивизій, въ случаѣ преданія военно-окружному суду, а также суду гражданскаго вѣдомства подвѣдомственныхъ имъ офицеровъ, обязаны въ то же время доносить о семъ Его Императорскому Величеству (съ надписью на конвертѣ „по Главному Штабу") и Военному Министру („по Главному Военно-Судному Управленію"); о преданіи же суду классныхъ или гражданскихъ чиновниковъ, состоящихъ на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ, доносятъ Военному Министру (по тому же Главному Управленію). Кромѣ того командиры корпусовъ и начальники дивизій о преданіи суду офицеровъ, классныхъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства доносятъ по командѣ [1]).
См. разъясн. ст. 244 п. 4, 339 (Цирк. 84/239) и 565.

563. Въ пограничной стражѣ предаются суду: 1) нижніе чины—бригадными командирами; 2) оберъ-офицеры—инспекторомъ пограничной стражи; 3) штабъ-офицеры, за исключеніемъ бригадныхъ командировъ,—директоромъ департамента таможенныхъ сборовъ; 4) бригадные командиры, за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ,—Министромъ Финансовъ, и 5) генералы—порядкомъ, установленнымъ въ пунктѣ 5 предшедшей статьи.

1) Ст. 563 касается лишь чиновъ погранич. стражи, состоящихъ въ вѣдѣніи таможеннаго начальства,—по отношенію же къ воинс. чинамъ, расположенныхъ на пограничныхъ съ Персіею и Турціею кордонахъ казачьихъ и конно-иррегулярныхъ полковъ, какъ видно изъ инструкціи этимъ полкамъ 1867 г., таможенному начальству никакой дисциплинарной власти, а слѣдовательно и права преданія суду не предоставлено (78/61).
2) См. Цирк. 84/279 подъ 339 ст. и разъясн. ст. 565.

564. Предсѣдатель и состоящіе въ военныхъ чинахъ члены Главнаго Военнаго и Военно-Морскаго Судовъ, Главный Военный Прокуроръ и его помощникъ, Главный Военно-Морской Прокуроръ и Товарищъ его предаются военному суду по преступленіямъ общимъ, не касающимся дѣлъ службы: лица военно-сухопутнаго вѣдомства—по постановленіямъ Главнаго Военно-Морскаго Суда, а лица морскаго вѣдомства,—по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда.

565. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властію преданія суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ.

1) Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники, какъ напр. командующій вой-

---

[1]) Въ приказѣ по воен. вѣд. 87/167 объявлено Высоч. повелѣніе о томъ, чтобы въ представляемыхъ, на основ. примѣчанія къ 562 ст. В. С. У. и 272 ст. II кн. V ч. С. В. П. изд. 1859 г. (по VI прод.), всеподданнѣйшихъ рапортахъ воинс. начальниковъ о преданіи суду офицеровъ подробно излагать сущность падающихъ на нихъ обвиненій, не ограничиваясь ссылками на статьи закона, предусматривающія преступленія.

Свѣдѣнія о преданіи офицеровъ и чиновниковъ суду въ порядкѣ общ. уголов. судопроизводства, а равно и свѣдѣнія о послѣдовавшихъ о нихъ приговорахъ должны быть доставляемы Глав. Штабу тѣми воен. начальниками, въ непосредственномъ вѣдѣніи которыхъ означенныя лица состоятъ на службѣ. Въ этихъ сообщеніяхъ должна быть означена при преданіи суду сущность обвиненія и время преданія суду, а при выбытіи изъ-подъ суда время выбытія и опредѣленное приговоромъ наказаніе (Цирк. 83/75).

сками воен. округа, могутъ предавать суду и такихъ лицъ, право преданія которыхъ суду закономъ предоставлено младшимъ начальникамъ (86/198).

2) Но правило это не должно быть понимаемо въ смыслѣ права высшаго въ порядкѣ подчиненности воен. начальника на изъятіе уголов. дѣла отъ подчиненнаго ему начальника, пользующагося властію преданія суду лица, привлеченнаго къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго, для сдѣланія соотвѣтствующаго распоряженія помимо этого послѣдняго начальника, такъ какъ на основ. ст. 4 Дисц. Устава на воен. начальника возлагается, между прочимъ, обязанность поддержанія во ввѣренной ему части воинс. дисциплины и вообще надлежащаго порядка, причемъ, для осуществленія этой обязанности, Дисц. Уставъ предоставляетъ каждому изъ воен. начальниковъ, сообразно степени присвоенной ему власти, право наложенія на подвѣдомственныхъ чиновъ дисципл. взысканія. Хотя затѣмъ по 55 ст. Дисц. Устава власть въ наложеніи дисципл. взысканій, присвоенная начальникамъ меньшихъ степеней, принадлежитъ всегда и начальникамъ высшихъ, тѣмъ не менѣе эти послѣдніе, согл. 58 ст. того же Устава, лишены права отмѣнять наложенныя младшими начальниками дисципл. взысканія потому только, что означ. взысканія, по своей строгости, не соотвѣтствуютъ проступку виновнаго лица. Изъ сопоставленія этихъ постановленій видно, что Дисц. Уставъ, предоставляя воен. начальникамъ, въ видахъ охраненія ими дисциплины и порядка въ войскахъ, извѣстныя дисципл. права, для огражденія достоинства этихъ начальниковъ, авторитетности ихъ власти, а также для поддержанія самой дисциплины и порядка въ ввѣренныхъ имъ частяхъ, допускаетъ вмѣшательство высшихъ начальниковъ въ сферу дисципл. правъ младшихъ въ тѣхъ лишь исключительныхъ случаяхъ, когда наложенныя младшими взысканія, по своей слабости, не соотвѣтствуютъ винѣ или когда наложившій взысканіе начальникъ вышелъ за предѣлы предоставленной ему власти или нарушилъ прямую силу закона. Тѣ же соображенія примѣнимы и въ отношеніи преданія обвиняемыхъ воен. суду. Въ ст. 562 и 563 точно установлена степень власти воен. начальниковъ по преданію воен. суду подвѣдомственныхъ имъ лицъ и вмѣшательство въ это право младшихъ со стороны высшихъ начальниковъ, послужило бы къ подрыву достоинства и авторитета власти первыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ лишило бы ихъ возможности выполнять возложенную на нихъ по закону обязанность охраненія воинск. дисциплины и служебнаго порядка. Если же, согл. 565 ст., высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники пользуются всегда тою же властью преданія суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ, то законъ этотъ предоставляетъ высшимъ начальникамъ безусловное право преданія суду такихъ лицъ, которыя, по тѣмъ или другимъ причинамъ, были освобождены отъ этого подчиненными начальниками, пользующимися властью преданія ихъ суду. Сверхъ того, статья 565 распространяется и на случаи, указанные въ п. 2 лит. а и б ст. 558 (88/32).

3) По изложеннымъ соображеніямъ Г. В. Судъ разъяснилъ, что высшій начальникъ (Директоръ Департамента Таможен. Сборовъ) не имѣетъ основанія лишать подчиненнаго ему начальника (Инспектора Пограничной Стражи) права сдѣлать соотвѣтствующее и въ предѣлахъ законной власти послѣдняго распоряженіе о преданіи обвиняемаго воен. суду (88/32).

566. Военный Министръ, а равно главнокомандующіе, командующіе войсками въ военныхъ округахъ и лица, пользующіяся равною съ ними властію, по преступленіямъ противъ службы, предаются особому Верховному Уголовному Суду, по Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта.

567. Нижніе чины, состоящіе въ частяхъ войскъ и командахъ, въ которыхъ полковые суды не учреждены, предаются сему суду, на общемъ основаніи, тѣми военными начальниками, пользующимися правами полковыхъ командировъ, которымъ они подчинены.

568. Отсутствующіе отъ своихъ командъ военно-служащіе предаются военному суду тѣми начальниками, по распоряженію которыхъ дѣло начато производствомъ, если они пользуются, на общемъ основаніи, правомъ преданія обвиняемаго суду (ст. 562); въ противномъ же случаѣ, распоряженіе о преданіи суду зависитъ отъ того изъ старшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ, который пользуется симъ правомъ.

1) 568 ст. предусматриваетъ тѣ случаи, когда военно-служащій, отсутствуя отъ своей части, напр. находясь въ отпуску, въ прикомандированіи для несенія службы въ другой части войскъ и т. п., совершаетъ преступленіе въ этомъ положеніи. Но законъ этотъ непримѣнимъ, если обвиняемый временно прикомандированъ къ другой части

единственно на время производства о немъ слѣдствія по совершеннымъ имъ уже дѣяніямъ и не совершилъ никакого преступленія во время этого прикомандированія. Въ этомъ случаѣ право преданія обвиняемаго суду принадлежитъ подлежащему начальству по мѣсту постояннаго служенія обвиняемаго (87/63).

2) См. разъясн. ст. 244 п. 4 и цирк. 84/239 подъ ст. 339.

569. Если въ совершеніи преступленія участвовало нѣсколько военнослужащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ, то всѣ участники преступленія предаются суду совмѣстно, по распоряженію общаго непосредственно высшаго ихъ начальника.

570. По прекращеніи дѣла, безъ постановленія судебнаго приговора, оно можетъ быть возобновлено только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда, послѣ прекращенія дѣла по недостаточности доказательствъ, откроются новыя доказательства;

2) когда дѣло, прекращенное за неимѣніемъ въ виду жалобы лица, потерпѣвшаго отъ преступленія, будетъ возбуждено въ установленномъ законами порядкѣ, и

3) когда послѣ прекращенія дѣла за неразсмотрѣніемъ гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе, вопросы тѣ будутъ разрѣшены въ смыслѣ, допускающемъ такое преслѣдованіе.

См. разъясн. ст. 225 п. 3.

571. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, прекращенное производствомъ дѣло можетъ быть снова начато:

1) если оно прекращено по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ—не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника того лица, которымъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи дѣла, и

2) если дѣло было прекращено по соглашенію главнаго начальника военнаго округа съ военнымъ прокуроромъ или по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда—не иначе, какъ съ разрѣшенія этого послѣдняго суда.

См. разъясн. ст. 225.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ.

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ дать въ руководство полк. судамъ совокупность такихъ постановленій, примѣненіе которыхъ могло бы непосредственно обезпечить правильное разсмотрѣніе дѣлъ, имъ подвѣдомыхъ, не измѣняя въ то же время характера существующаго порядка судопроизводства и не замедляя самаго рѣшенія дѣлъ. Постановленія эти отчасти заимствованы изъ судопроизводства в.-окр. судовъ и слѣдств. производства, отчасти являются правилами новыми, имѣющими или общее значеніе для всѣхъ воен. судовъ, или частное, собственно для полк. судовъ. Затѣмъ, основныя начала полк. судопроизводства оставлены безъ измѣненій (Объясн. зап., стр. 34).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О передачѣ дѣлъ въ судъ.

572. О преданіи обвиняемаго полковому суду военный начальникъ отдаетъ въ приказѣ по ввѣренной ему части войскъ или управленію.

1) Полк. судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду въ порядкѣ, опредѣленномъ въ законѣ. Поэтому опредѣленіе виновному наказанія особымъ постановленіемъ полк. суда, состоявшимся по предписанію командира полка о сдѣланіи такого постановленія, а не приговоромъ суда, несогласно съ требованіемъ 572 и 213 ст. (85/52).

2) Въ приказѣ о преданіи обвиняемаго полк. суду должно быть точно означено какія именно дѣянія подлежатъ разсмотрѣнію суда и копія приказа должна быть приложена къ дѣлу, чтобы полк. судъ не вышелъ изъ предѣловъ обвиненія и подсудимый имѣлъ возможность приготовиться къ защитѣ (88/102).

3) См. разъясн. ст. 267 п. 3 и 665 п. 3.

573. Вмѣстѣ съ копіею приказа въ полковой судъ препровождаются: 1) произведенное по дѣлу слѣдствіе или дознаніе, а если таковыхъ произведено не было, то подлинныя письменныя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ послѣдовало преданіе обвиняемаго суду; и 2) копія съ послужнаго списка обвиняемаго, выписка о немъ изъ штрафнаго журнала, а въ случаѣ надобности и копія съ арматурнаго списка.

574. Въ случаѣ преданія обвиняемаго полковому суду при другой части войскъ (21 ст.), копія приказа, съ означенными въ предшедшей статьѣ приложеніями, препровождается въ полковой судъ, чрезъ начальника той части, при которой судъ учрежденъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

575. Приготовительныя къ суду распоряженія производятся предсѣдателемъ суда при содѣйствіи дѣлопроизводителя.

См. разъясн. ст. 572, 597 и 723.

576. По разсмотрѣніи дѣла, предсѣдатель составляетъ списокъ тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ, по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, представляются существенными и вообще необходимыми для правильнаго рѣшенія дѣла. Затѣмъ подсудимый приводится въ помѣщеніе суда для прочтенія ему приказа о преданіи суду и для предъявленія списка свидѣтелей. По предъявленіи означеннаго списка, предсѣдатель спрашиваетъ подсудимаго: не желаетъ ли онъ вызвать для допроса на судѣ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ спискѣ, и по какимъ именно обстоятельствамъ. Просьбы по сему предмету должны быть заявлены подсудимымъ *немедленно*, причемъ удовлетворенію подлежатъ лишь тѣ изъ нихъ, которыя предсѣдатель признаетъ заслуживающими уваженія.

Примѣчаніе. Въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (18 и 19 ст. Уст. о наказ., нал. мир. суд. и 157 ст. Улож. о наказ., за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ 276 ст. С. В. П. 1869 г. XXII кн., 2 изд.), вызову подлежатъ лишь тѣ свидѣтели, которые указаны подсудимымъ и потерпѣвшимъ въ его жалобѣ и при дознаніи.

См. разъясн. ст. 216, 217, 303, 572, 597, 662, 746, 764 и 877.

577. По Высочайшему повелѣнію 14 мая 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/107, ст. 577 изложена слѣдующимъ образомъ:

„Если въ числѣ подлежащихъ вызову свидѣтелей находятся лица, жительствующія въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста производства суда, или лица, указанныя въ ст. 751, а также генералы, полковые командиры и равные имъ по власти военные и военно-морскіе чины (ст. 588), и въ дѣлѣ не имѣется ихъ показаній, то предсѣдатель немедленно дѣлаетъ распоряженіе о допросѣ означенныхъ лицъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Допросъ съ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, снимается чрезъ ихъ непосредственное или чрезъ мѣстное военное начальство, смотря по удобству, а со всѣхъ прочихъ лицъ чрезъ полицію, въ томъ и другомъ случаѣ по вопроснымъ пунктамъ, составленнымъ предсѣдателемъ суда“.

Въ ст. 577 и 588 не сдѣлано содержащагося въ 749 ст. указанія по числу верстъ на

разстояніе, далѣе котораго свидѣтели не подлежатъ вызову въ полк. судъ. Отсутствіе этого указанія вызвано слѣдующими соображеніями Коммиссіи: затруднительность вызова свидѣтелей въ полк. судъ можетъ обусловливаться не только даннымъ разстояніемъ, но и другими причинами; такой же порядокъ, безъ опредѣленія дальности разстоянія, установленъ 72 ст. Уст. Угол. Судопр. въ отношеніи вызова свидѣтелей въ миров. судъ; нельзя опасаться, чтобы полк. суды злоупотребляли правомъ вызова свидѣтелей, находящихся въ весьма дальнемъ разстояніи, напротивъ, практика указываетъ, что въ этомъ отношеніи полк. суды скорѣе обнаруживали наклонность къ ограниченію вызова свидѣтелей исключительно тѣми лицами, которыя находятся въ мѣстѣ производства суда (Журн. засѣд., № 5); см. разъяс. ст. 749.

578. По выполненіи указанныхъ въ предшедшихъ статьяхъ дѣйствій, предсѣдатель, соображаясь съ временемъ, необходимымъ для прибытія вызываемыхъ къ разбирательству дѣла лицъ и для снятія показаній съ свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ пребыванія, докладываетъ полковому командиру о назначеніи дня и часа разбирательства дѣла, причемъ полковой командиръ, съ своей стороны, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія о собраніи суда.

Назначеніе времени разбирательства дѣла въ полк. судѣ, въ виду особенностей полк. судоустройства, не подчиняется порядку, установленному въ этомъ отношеніи для в.-окр. судовъ (ст. 758).

Полк. судъ не дѣйствуетъ непрерывно и самостоятельно, его члены—не профессіональные судьи, свои судейскія обязанности они отправляютъ только въ то время, которое свободно отъ исполненія строевыхъ обязанностей и засѣданія полк. суда могутъ происходить безпрепятственно лишь по распоряженію полк. командира, а не предсѣдателя. Распоряженія эти, однако, должны соображаться съ обстоятельствами каждаго отдѣльнаго дѣла, которыя могутъ быть извѣстны полк. командиру только изъ доклада предсѣдателя суда (Объясн. зап., стр. 37). См. разъясн. ст. 755.

579. О днѣ и часѣ, назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣла, извѣщаются потерпѣвшій отъ преступленія, если дѣло производится по его жалобѣ, и должностныя лица гражданскаго вѣдомства, по сообщеніямъ которыхъ начато дѣло.

580. Означенныя въ предшедшей статьѣ лица могутъ принимать участіе въ разъясненіи дѣла сами или чрезъ довѣренныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи повѣренныхъ частныхъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 44—50 ч. 2 т. X Св. Зак. 1876 г., Уст. граж. суд. [1]).

581. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи вызываются по распоряженію предсѣдателя; но частныя и должностныя лица могутъ поставить своихъ свидѣтелей и сами.

582. Свѣдущіе люди вызываются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства, въ томъ числѣ и для опредѣленія количества вреда или убытковъ и цѣны похищеннаго, необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или иномъ какомъ либо занятіи.

См. разъясн. ст. 830, 832 и 833.

583. Переводчики приглашаются для передачи показаній лицъ, не понимающихъ русскаго языка, а толмачи—для передачи показаній нѣмыхъ и глухихъ, не могущихъ объясняться на письмѣ.

584. Свѣдущіе люди приглашаются изъ числа лицъ, указанныхъ въ 395 ст. Какъ они, такъ равнымъ образомъ переводчики и толмачи не могутъ быть избираемы изъ лицъ, принимающихъ участіе въ разъясненіи дѣла или состоящихъ по дѣлу свидѣтелями и судьями. Свѣдущіе люди сверхъ того, не должны состоять къ подсудимому и потерпѣвшему въ отношеніяхъ, служащихъ поводомъ къ отводу отъ присяги.

См. разъясн. ст. 755, 833, 834 и 850.

---

[1]) *Примѣч. издателя.* Уставъ Гражданскаго Судопроизводства (часть II, тома X, Св. Зак.) по изданію 1876 г., вошелъ въ составъ Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II, изданныхъ въ 1883 г.

585. По Высочайшему повелѣнію 14 мая 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/107, ст. 585 изложена слѣдующимъ образомъ:

„Приводъ подсудимаго и вызовъ свидѣтелей изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, дѣлается чрезъ ихъ ближайшее начальство, а прочіе свидѣтели вызываются повѣстками. Тотъ же порядокъ соблюдается при вызовѣ свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей".

См. разъясн. ст. 587 и 755.

586. Повѣстка должна заключать въ себѣ точное указаніе:

1) требуемаго лица;
2) времени и мѣста явки;
3) дѣла, по которому призывается свидѣтель, и
4) послѣдствій неявки (605 ст.).

Повѣстка должна быть подписана предсѣдателемъ суда.

587. Повѣстка доставляется вызываемымъ чрезъ полицію или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

Примѣчаніе. Повѣстки о вызовѣ къ суду тѣхъ изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи (цирк. гл. штаба 1881 года № 51), доставляются не къ самимъ вызываемымъ, а къ ближайшему ихъ мѣстному начальству, не позже какъ *за семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки.

Цирк. 81/51 объявлено росписаніе должностей тѣхъ изъ служащихъ при желѣз. дорогахъ, которые, въ виду возложенныхъ на нихъ обязанностей, не могутъ быть непосредственно вызываемы къ слѣдствію и суду, съ указаніемъ начальствъ, чрезъ посредство коихъ означ. лица должны быть вызываемы: 1) начальники станцій, 2) помощники ихъ, 3) телеграфисты, 4) составители поѣздовъ, 5) стрѣлочники, 6) фельдшера, 7) дорожные смотрители, 8) мостовые смотрители, 9) дорожные мастера, 10) барьерные сторожа, 11) путевые сторожа, 12) начальники паровозныхъ зданій или депо, 13) помощники ихъ, 14) паровозные машинисты, 15) помощники ихъ, 16) машинисты при станціонныхъ водоснабженіяхъ, 17) кочегары, 18) поѣздные смазчики, и 19) кондукторы всѣхъ наименованій. Всѣ эти лица подчинены управляющимъ желѣзными дорогами, почему повѣстки о вызовѣ ихъ къ слѣдствію и суду должны быть доставляемы къ упомянутымъ управляющимъ. Для облегченія же судеб. вѣдомства, повѣстки его могутъ быть вручаемы начальнику ближайшей станціи той линіи, на которой служитъ вызываемый. На начальниковъ станцій, получившихъ таковыя повѣстки, возлагается безотлагательное доставленіе ихъ управляющимъ дорогами.

588. По Высочайшему повелѣнію 14 мая 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/107, ст. 588 изложена слѣдующимъ образомъ:

„Вызову не подлежатъ свидѣтели, живущіе въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста производства суда, свидѣтели, мѣстожительство которыхъ неизвѣстно, и свидѣтели изъ лицъ, указанныхъ въ ст. 751, а также изъ генераловъ, полковыхъ командировъ и равныхъ имъ по власти военныхъ и военно-морскихъ чиновъ".

См. разъясн. 577 и 749.

589. Отмѣнена (По Высочайшему повелѣнію, 14 мая 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/107) [1].

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О судебномъ разбирательствѣ.

I. Случаи и порядокъ устраненія судей.

590. Предсѣдатель или членъ полковаго суда обязаны устранить себя и могутъ быть отводимы по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу членовъ военно-окружнаго суда.

---

[1] По изданію 1884 г., ст. 589 была слѣдующаго содержанія: „Лица, указанныя въ ст. 751 и сверхъ того генералы, полковые командиры и равные имъ по власти военные и военно-морскіе чины, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ заявить предсѣдателю суда, въ теченіе *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства".

591. Просьба объ устраненіи предсѣдателя или члена, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, если дѣло производится по его жалобѣ,—не позже первой явки на судъ.

592. Въ случаѣ законныхъ причинъ къ отводу предсѣдателя или члена, усмотрѣнныхъ ими самими, а равно, при заявленіи подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, по жалобѣ коего производится дѣло, полковой судъ постановляетъ о семъ опредѣленіе, которое представляетъ на утвержденіе полковаго командира; на мѣсто устраняющагося или отводимаго назначается полковымъ командиромъ другое лицо.

Для устраненія недоразумѣній въ примѣненіи правилъ судопроизводства полк. судами, при пересмотрѣ Устава, признано необходимымъ указать процессуальное различіе въ правахъ потерпѣвшаго отъ преступленія, *по жалобѣ* котораго производится дѣло, и такого потерпѣвшаго, который является лишь свидѣтелемъ по дѣлу, начатому безъ всякой со стороны его жалобы и который въ производствѣ дѣла не принимаетъ участія, такъ какъ очевидно за потерпѣвшими въ послѣднемъ смыслѣ нѣтъ надобности признавать правъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, помимо заявленій ихъ о томъ (Объясн. зап., стр. 39).

См. разъясн. ст. 771 и 772.

II. Условія разбирательства дѣлъ.

593. Полковой судъ разбираетъ дѣла устно, причемъ могутъ находиться и посторонніе лица, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ дѣлъ, разбираемыхъ *при закрытыхъ дверяхъ:*

1) о нарушеніяхъ воинской дисциплины;

2) о проступкахъ противъ правъ семейственныхъ;

3) объ оскорбленіи женской чести, непотребствѣ и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствіяхъ;

4) о преступленіяхъ и проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, когда обѣ стороны просятъ о негласномъ разбирательствѣ дѣла, и

5) о всѣхъ прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ, когда начальникъ, предавшій обвиняемаго суду, признаетъ это необходимымъ въ видахъ огражденія дисциплины.

Публичность производства дѣлъ считается вообще существ. условіемъ правильнаго судеб. устройства и принято, какъ общее правило, въ новыхъ судеб. установленіяхъ по гражд. вѣдомству. Для лица, облеченнаго высокимъ званіемъ судьи, сознаніе важности своего назначенія должно бы, повидимому, служить достаточнымъ побужденіемъ къ неуклонному исполненію возложенныхъ на него обязанностей, но нельзя, съ другой стороны, не принять во вниманіе и того, что при исполненіи извѣстныхъ обязанностей, въ особенности судейскихъ, не всегда бываетъ достаточно однихъ указаній нравственнаго долга, но полезны и другія, второстепенныя побужденія. Это соображеніе въ дѣлѣ суда налагаетъ на законодателя обязанность изыскивать въ самомъ судеб. устройствѣ возможныя гарантіи къ постоянному возбужденію и поддержанію въ судьяхъ того неослабнаго вниманія къ разбираемому дѣлу, при которомъ только и возможно постановленіе правильнаго судеб. приговора. Въ числѣ такихъ гарантій, гласное производство дѣлъ въ судѣ имѣетъ несомнѣнно весьма существ. значеніе, какъ средство, поддерживающее въ судьяхъ, чрезъ присутствіе на судѣ постороннихъ лицъ, постоянное стремленіе къ безупречному отправленію правосудія. Если и справедливо, что разбирательство дѣлъ въ полк. судахъ можетъ имѣть характеръ семейный, домашній, не вполнѣ совмѣщающійся съ публичнымъ производствомъ дѣлъ, то это можно отнести лишь къ тѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ во внутреннемъ бытѣ воен. команды и не выходятъ за предѣлы его, слѣдовательно къ тѣмъ, которыя касаются исключительно нарушенія ниж. чинами дисципл. обязанностей. Но въ кругъ дѣйствія полк. судовъ входятъ дѣла по общимъ преступленіямъ ниж. чиновъ, а въ числѣ ихъ случаются нерѣдко и такія, въ которыхъ заинтересованы частн. лица, не принадлежащія къ воен. сословію, отыскивающія вознагражденія за вредъ и убытки отъ преступленія. Допущеніе публичности при производствѣ всѣхъ этихъ дѣлъ въ полк. судахъ не представляетъ никакихъ неудобствъ, а напротивъ, оказывается тѣмъ болѣе полезнымъ и даже необходимымъ, что суды эти, по самой организаціи своей, лишены другихъ гарантій, какими будетъ обезпечено правильное производство дѣлъ въ в.-окруж. судахъ.

По такимъ соображеніямъ признано, что ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо публичное производство дѣлъ въ полк. судахъ по *нарушенію собственно дисциплины*, что же касается прочихъ дѣлъ, то публичность производства можетъ быть допускаема, но при этомъ слѣдуетъ дать широкое значеніе власти полк. командира воспрещать публичное производство дѣлъ, распространивъ эту власть на всѣ вообще дѣла, которыя безъ этого воспрещенія должны бы производиться публично (стр. 838—842).

См. разъясн. ст. 790—793.

594. Къ слушанію дѣлъ при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть допускаемы предсѣдателемъ суда лица военно-судебнаго вѣдомства, а также по просьбѣ подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, по жалобѣ коего производится дѣло, родственники ихъ и знакомые, не болѣе, впрочемъ, какъ по три лица съ каждой стороны. При разсмотрѣніи же дѣлъ, упомянутыхъ въ 1 и 5 пункт. предшедшей статьи, могутъ, сверхъ того, присутствовать офицеры и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства.

См. разъясн. ст. 791—793.

595. Подсудимый не имѣетъ права предоставить защиту, противъ обвиненія его, повѣренному.

596. Разбирательство и рѣшеніе каждаго дѣла должны оканчиваться въ полковомъ судѣ, по возможности, въ одно засѣданіе. Исполненіе сего правила возлагается на полковые суды особенно по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ.

См. разъясн. ст. 804 и 805.

III. Открытіе засѣданія и порядокъ разбирательства дѣлъ.

597. Въ назначенное для разбирательства дѣла время, предсѣдатель суда, удостовѣрясь, что члены суда и дѣлопроизводитель находятся на лицо, приказываетъ ввести подсудимаго.

1) Открытіе судеб. засѣданія безъ бытности подсудимаго составляетъ нарушеніе закона (80/131).

2) Приступая къ разсмотрѣнію дѣла и постановляя приговоръ безъ бытности подсудимаго, судъ тѣмъ самымъ не только лишаетъ его возможности представить что либо въ свое оправданіе, но и допускаетъ нарушеніе общихъ началъ гласности судопроизводства вообще (81/110).

3) См. разъясн. ст. 603, 746 п. 13 и 761.

598. По вводѣ подсудимаго, предсѣдатель объявляетъ ему въ краткихъ словахъ сущность обвиненія и спрашиваетъ: признаетъ ли онъ себя виновнымъ.

1) Непредъявленіе подсудимому (обвинявшемуся въ дурномъ поведеніи) сущности возникшаго на него обвиненія и ограниченіе всего производства дѣла на судѣ прочтеніемъ лишь приказа о преданіи обвиняемаго суду, составляетъ существ. нарушеніе 598 ст. и равносильно заочному рѣшенію дѣла (87/130).

2) См. разъясн. ст. 597 и 871.

599. Молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины.

Подсудимый пользуется правомъ не отвѣчать на предлагаемые ему вопросы, а слѣд. отказъ давать отвѣты на судѣ, выраженный въ формѣ не противной воинс. дисциплинѣ, не составляетъ преступленія (73/281). См. разъясн. ст. 820, 823—825.

600. Подсудимый, признающій себя виновнымъ, разспрашивается по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, послѣ чего судъ, если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, приступаетъ къ постановленію приговора.

См. разъясн. ст. 783, 820, 821, 823 и 824.

601. Въ дѣлахъ о самовольныхъ отлучкахъ и побѣгахъ нижнихъ чиновъ, если притомъ не будетъ заявлено другихъ, требующихъ разъясненія, обвиненіи, полковой судъ обязанъ, по выслушаніи подсудимаго, постановить немедленно на основаніи законовъ приговоръ. Причемъ, если по дѣлу ока-

жутся обстоятельства, относительно причинъ отлучки или побѣга, требующія отдѣльнаго ближайшаго разъясненія, то полковой судъ доноситъ о семъ особо полковому командиру для зависящаго съ его стороны распоряженія.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ разъясненія даннаго подсудимымъ заявленія зависитъ рѣшеніе вопроса виновенъ-ли онъ въ побѣгѣ или только въ самовольной отлучкѣ,— провѣрка основательности такого заявленія подсудимаго представляется безусловно необходимою (88/58). См. разъясн. ст. 602 и 665.

602. Въ дѣлахъ о нижнихъ чинахъ, предаваемыхъ суду на основаніи ст. 191, кн. XXII, изд. 2, С. В. П. 1869 г., судъ обязанъ преимущественно руководствоваться выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимыхъ, не производя разслѣдованія о повѣркѣ тѣхъ дѣйствій, за которыя они подвергались оштрафованіямъ, и не прибѣгая къ распросу свидѣтелей относительно поведенія подсудимаго.

При производствѣ дѣлъ о побѣгахъ и дурномъ поведеніи ниж. чиновъ полк. суду вмѣняется въ обязанность не вдаваться въ подробное изслѣдованіе различныхъ обстоятельствъ, такъ какъ очевидность преступленія доказывается самымъ фактомъ побѣга, выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимаго о дурномъ его поведеніи. Такое руководительное правило необходимо было включить въ Уставъ для того, чтобы предупредить явно изобличеннымъ возможность, посредствомъ изворотливыхъ показаній, къ умышленному промедленію дѣла для отклоненія отъ себя на долгое время слѣдующаго имъ по закону наказанія (стр. 353).

1) На основ. ст. 602, при производствѣ дѣлъ о ниж. чинахъ, предаваемыхъ суду за неисправимо дурное поведеніе, полк. судамъ вмѣняется въ обязанность не производить разслѣдованія о повѣркѣ дѣйствій, относящихся до понесенныхъ ниж. чинами оштрафованій и не прибѣгать, безъ крайней надобности, къ распросу свидѣтелей о поведеніи подсудимаго. Правило это должно быть соблюдаемо и при разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ въ в.-окр. судахъ, по представленіямъ полк. командировъ (80/41). См. разъясн. ст. 598, 601 и 665.

603. Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ, или если сдѣланное имъ сознаніе возбуждаетъ сомнѣніе, то предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вводѣ въ залу засѣданія всѣхъ вызванныхъ къ разбирательству дѣла лицъ, приводитъ въ извѣстность, всѣ ли они явились и если не всѣ, то кто именно и по какимъ причинамъ.

При пересмотрѣ Устава признано возможнымъ въ полк. судахъ допустить нѣкоторое измѣненіе противъ порядка, установленнаго для в.-окр. судовъ, относительно *времени* удостовѣренія въ томъ, всѣ ли явились по вызову суда, такъ какъ, въ случаѣ полнаго и не возбуждающаго сомнѣнія сознанія со стороны подсудимаго, не представится необходимости затѣмъ отсрачивать разбирательство дѣла за неявкою кого-либо изъ свидѣтелей (Объясн. зап., стр. 41).

См. разъясн. ст. 783, 823 и 824.

604. Законными причинами неявки свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей, признаются:

1) лишеніе свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучится изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ;

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки, и

7) невозможность отлучки военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, по служебнымъ обстоятельствамъ, засвидѣтельствованная начальствомъ.

См. разъясн. ст. 810 и 812.

605. За неявку къ разбирательству дѣла, безъ законныхъ причинъ, свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ подвергаются, по опредѣленію суда, денежному взысканію не свыше *двад-*

цати пяти рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію неявившагося, а о военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, судъ сообщаетъ непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ взысканія.

См. разъясн. ст. 392, 813 и 815.

606. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ могутъ, въ теченіе двухъ недѣль, по объявленіи ими опредѣленія полковаго суда о наложенномъ на нихъ взысканіи, или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же полковому суду, который и освобождаетъ ихъ отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

Примѣчаніе. Штрафныя деньги за неявку въ судъ взыскиваются чрезъ полицію и поступаютъ въ капиталъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Примѣч. къ 606 ст. согласовано съ общимъ правиломъ, указаннымъ въ 37 ст. В. У. о нак. (Объясн. зап., стр. 41).

См. разъясн. ст. 392, 812 и 814.

607. Въ случаѣ неявки нѣкоторыхъ изъ вызванныхъ въ засѣданіе суда лицъ, судъ, по соображеніи важности и значенія показаній неявившихся, постановляетъ опредѣленіе или объ отсрочкѣ засѣданія, или о разсмотрѣніи дѣла, несмотря на означенную неявку.

Ст. 607 составляетъ видоизмѣненное, согласно упрощенному характеру полк. судопроизводства, правило ст. 810 (Объясн. зап., стр. 41).

608. Неприбытіе въ судъ потерпѣвшаго, по жалобѣ коего производится дѣло, должностныхъ лицъ, по сообщенію которыхъ оно начато, или ихъ повѣренныхъ, не препятствуетъ судебному разбирательству, но при этомъ гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ.

См. разъясн. ст. 764.

609. Въ случаѣ отсрочки засѣданія, предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе о вторичномъ вызовѣ неявившихся свидѣтелей, причемъ свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, съ которымъ дѣлается о семъ сношеніе или непосредственно, или чрезъ полицію.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неявки свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей, судъ вмѣсто неявившихся можетъ вызвать другихъ лицъ.

610. Вторичный вызовъ свидѣтелей не допускается въ случаѣ неявки ихъ по болѣзни, дряхлости и вслѣдствіе продолжительной отлучки изъ мѣста жительства, причемъ, если показанія ихъ будутъ признаны судомъ необходимыми для правильнаго разрѣшенія дѣла, то судъ дѣлаетъ распоряженіе о снятіи допроса съ неявившихся свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ жительства. Таковое же распоряженіе дѣлается вмѣстѣ съ вторичнымъ вызовомъ вообще всѣхъ свидѣтелей, на случай невозможности личной явки ихъ и къ вновь назначенному сроку. Допросъ съ свидѣтелей, не живущихъ въ той мѣстности, гдѣ находится судъ, снимается порядкомъ, указаннымъ въ 577 статьѣ; свидѣтели, находящіеся въ той мѣстности, — допрашиваются однимъ изъ членовъ суда; въ томъ и другомъ случаѣ вопросные пункты составляются судомъ.

Дополненіе 610 ст. правиломъ о допросѣ въ мѣстѣ жительства лицъ, призываемыхъ закономъ (ст. 797) свободными отъ явки въ судъ, взамѣнъ вторичнаго вызова, и всѣхъ прочихъ лицъ, вторично вызываемыхъ, на случай новой ихъ неявки, признано необходимымъ въ виду того, что преданіе полк. суду можетъ состояться и безъ предварит. производства или послѣднее можетъ оставить невыясненными весьма важныя стороны показаній свидѣтелей, причемъ для правильнаго рѣшенія дѣла вопросные пункты должны быть составлены самымъ судомъ (Объясн. зап., стр. 42).

611. Отмѣнена (по Высоч. повелѣнію 14 мая 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/107) [1]:

612. При всѣхъ допросахъ внѣ суда могутъ находиться лица, участвующія въ разъясненіи дѣла; присутствіе подсудимаго, если онъ будетъ о томъ просить и предсѣдатель признаетъ просьбу уважительною, допускается лишь тогда, когда допросъ производится въ той мѣстности, гдѣ находится судъ.

Пересылка подсудимаго въ болѣе отдаленные пункты сопряжена съ большими неудобствами и издержками. Участвующими въ разъясненіи дѣла признаются лица, имѣющія по закону (ст. 215) право участвовать въ обличеніи обвиняемаго передъ судомъ (Объясн. зап., стр. 43). См. разъясн. ст. 215 и 592.

613. При вторичной неявкѣ свидѣтеля, разбирательство дѣла не откладывается, а относительно неявившагося судъ поступаетъ на основаніи 605 статьи.

614. Если всѣ вызванныя въ засѣданіе суда лица явились, или если, несмотря на неявку нѣкоторыхъ изъ нихъ, постановлено опредѣленіе о разбирательствѣ дѣла (ст. 607), то судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, отъ которыхъ зависитъ правильное рѣшеніе его.

615. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (18 и 19 ст. Уст. о нак., налаг. Мир. Суд. и 157 ст. Улож. о нак., за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ 276 ст. С. В. П. 1869 г. XXII кн. 2 изд.), полковой судъ ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка и подсудимымъ представлены и указаны.

См. разъясн. ст. 216, 217, 303, 662, 764 и 877.

616. Предсѣдатель суда предлагаетъ свидѣтелямъ, свѣдущимъ людямъ, переводчикамъ и толмачамъ предварительные вопросы для опредѣленія ихъ личности, если въ томъ встрѣчается надобность, и отношеній къ подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія или проступка.

Предложеніе общихъ вопросовъ, опредѣляющихъ личность допрашиваемаго лица, согл. 616 ст. (въ отличіе отъ 843 ст.) допускается лишь въ случаѣ дѣйствительной въ томъ *надобности*, иначе предложеніе такихъ вопросовъ лицамъ обязательно извѣстнымъ, напр., начальникамъ, по особымъ условіямъ воен. службы, представлялось бы неумѣстнымъ и даже неприличнымъ (объясн. зап., стр. 43).

617. По полученіи отвѣтовъ предсѣдатель суда спрашиваетъ подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, не имѣютъ ли они какихъ-либо возраженій противъ допущенія свидѣтелей и свѣдущихъ людей къ допросу, а переводчиковъ и толмачей къ исполненію ихъ обязанностей, и кто изъ свидѣтелей долженъ быть спрошенъ безъ присяги, и по какимъ причинамъ.

См. разъясн. ст. 844.

618. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные, сумасшедшіе, и

2) духовныя лица — въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди.

См. разъясн. ст. 845.

619. Жена подсудимаго, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья или сестры могутъ устра-

---

[1]) По изданію 1884 г. ст. 611 была слѣдующаго содержанія:

„Въ случаѣ заявленія со стороны лицъ, означенныхъ въ 589 и 751 статьяхъ, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ жительства, судъ, если признаетъ показанія ихъ существенно необходимыми, дѣлаетъ распоряженіе о снятіи допроса. Если означенныя лица не живутъ въ той мѣстности, гдѣ находится судъ, то допросъ снимается порядкомъ, указаннымъ въ предшедшей статьѣ, а если живутъ въ той же мѣстности,—то допросъ снимается судомъ въ полномъ его составѣ“.

нить себя отъ свидѣтельства; если же не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

См. разъясн. ст. 846.

620. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, не достигшіе 14 лѣтъ, и

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги.

См. разъясн. ст. 847.

621. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія отвода подсудимымъ или другими участвующими въ дѣлѣ лицами:

1) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) мужъ или жена потерпѣвшаго лица, родственники его по прямой линіи и родные братья и сестры, а также и другіе по боковымъ линіямъ родственники, какъ его, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ, и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

3) состоящіе съ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ въ особыхъ отношеніяхъ, или по усыновленію или по опекѣ, или же по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ-либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

4) евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

См. разъясн. ст. 848.

622. Отъ присяги освобождаются:

1) священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

См. разъясн. ст. 853.

623. О причинахъ отвода свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей судъ не производитъ изслѣдованій, но основательность или неосновательность отвода опредѣляетъ по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, по представленнымъ подсудимымъ и другими участвующими въ разъясненіи дѣла лицами доказательствамъ и по отзывамъ отводимыхъ лицъ. Въ сомнительныхъ случаяхъ, отводимыя лица допрашиваются безъ присяги.

См. разъясн. ст. 851.

624. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшихъ 619—622 статьяхъ, свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ присягѣ, если не будутъ отъ нея освобождены по взаимному согласію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, когда дѣло началось по его жалобѣ.

625. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ

закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его; въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь".

Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: „клянусь".

См. разъясн. ст. 854.

626. Свидѣтели не-православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

См. разъясн. ст. 855.

627. Въ случаѣ отсутствія священника, или духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, предсѣдатель суда допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все имъ извѣстное и отобравъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими, въ случаѣ требованія подсудимымъ или потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, готовы подтвердить подъ присягою.

628. Свѣдущіе люди, переводчики и толмачи приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели.

См. разъясн. ст. 834 и 872.

629. Послѣ привода къ присягѣ или отобранія подписки (627 ст.), предсѣдатель суда приглашаетъ всѣхъ свидѣтелей удалиться въ особую комнату и не выходить оттуда прежде вызова ихъ къ допросу. При этомъ принимаются мѣры къ воспрепятствованію свидѣтелямъ стачки между собою.

См. разъясн. ст. 817.

630. Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обличенію или къ оправданію подсудимаго, должны быть внесены въ засѣданіе суда и положены предъ членами суда, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ вещей.

См. разъясн. ст. 836.

631. Вещественныя доказательства, по осмотрѣ ихъ членами суда, предъявляются подсудимому и прочимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ.

См. разъясн. ст. 837.

632. Предъ допросомъ свидѣтелей, преседатель суда напоминаетъ имъ объ отвѣтственности за лживыя показанія.

См. разъясн. ст. 857.

633. Сверхъ того, допрашиваемымъ безъ присяги лицамъ свѣтскаго званія предсѣдатель суда дѣлаетъ увѣщаніе, дабы они, отрѣшась отъ всякаго вліянія на нихъ вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, а показывая все такъ, какъ что случилось.

См. разъясн. ст. 858.

634. Свидѣтели допрашиваются порознь. Сначала выслушиваются потерпѣвшій отъ преступленія и свидѣтели въ подтвержденіе обвиненія; затѣмъ свидѣтели, указанные подсудимымъ, если къ соблюденію означеннаго порядка не встрѣтится какихъ либо препятствій.

См. разъясн. ст. 840 и 842.

635. По выслушаніи каждаго изъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, предсѣдатель спрашиваетъ подсудимаго и прочихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, не желаютъ ли они возразить что либо противъ выслушаннаго показанія, предложить допрашиваемому какіе либо вопросы или дать какое либо объясненіе.

См. разъясн. ст. 860.

636. Свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ офицерскаго званія, подсудимый и другіе участвующіе въ разъясненіи дѣла нижніе чины предлагаютъ вопросы не иначе, какъ чрезъ предсѣдателя суда.

Ст. 636 установлена въ видахъ сохраненія дисциплины. Непосредственное предложеніе ниж. чинами вопросовъ лицамъ офицерскаго званія, въ особенности вопросовъ, уличающихъ свидѣтеля въ неточности или невѣрности его показанія—было бы затруднительно, неудобно и несовмѣстно съ служеб. условіями (объясн. зап., стр. 44).

637. Предсѣдатель и члены суда, съ его разрѣшенія, могутъ предлагать свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, подсудимому и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ вопросы, необходимые для устраненія разпорѣчій и для разъясненія дѣла.

См. разъясн. ст. 824 и 860.

638. Свидѣтель не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчія въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей; но онъ не обязанъ отвѣчать на вопросы, уличающіе его самого въ какомъ бы то ни было преступленіи или проступкѣ.

См. разъясн. ст. 636 и 863.

639. Каждый свидѣтель можетъ быть передопрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги.

Примѣчаніе. Очныя ставки между офицерами и нижними чинами не допускаются.

См. разъясн. ст. 500 и 868.

640. Если окажется нужнымъ удалить подсудимаго изъ присутствія на время снятія съ кого либо допроса, или по случаю произведеннаго имъ буйства или шума, то, по возвращеніи его въ засѣданіе, предсѣдатель суда обязанъ сообщить ему съ точностію все, что происходило въ его отсутствіи.

См. разъясн. ст. 871.

641. По Высочайшему повелѣнію 14 мая 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/107, ст. 641 изложена слѣдующимъ образомъ:

„Прочтеніе письменныхъ показаній невызванныхъ (ст. 588), неявившихся (ст. 610) и умершихъ свидѣтелей разрѣшается, если о томъ будутъ просить подсудимый или другія участвующія въ разъясненіи дѣла лица, а также если въ этомъ усмотритъ надобность самъ судъ“.

См. разъясн. ст. 797.

642. Сверхъ того, разрѣшается прочтеніе документовъ, находящихся въ дѣлѣ или указанныхъ и представленныхъ подсудимымъ и другими участвующими въ разъясненіи дѣла лицами, если судъ признаетъ, что означенные документы имѣютъ отношеніе къ дѣлу и должны быть приняты во вниманіе при разрѣшеніи его.

См. разъясн. ст. 783 п. 5 и 6, 797 и 800.

643. По прочтеніи каждаго изъ письменныхъ показаній свидѣтелей, а равно и документовъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, за исключеніемъ выписокъ изъ штрафнаго журнала и отзывовъ начальства о поведеніи подсудимаго, предсѣдатель суда предлагаетъ послѣднему и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ представить свои объясненія.

644. По Высочайшему повелѣнію 14 мая 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/107, ст. 644 изложена слѣдующимъ образомъ:

„Если судъ по своему усмотрѣнію, или по заявленію подсудимаго, а также и прочихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, признаетъ, что для правильнаго рѣшенія дѣла существенно необходимо допросить лицо, которое не вызвано въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, или произвести осмотръ,

освидѣтельствованіе, обыскъ или выемку, то дѣлаетъ постановленіе о вызовѣ свидѣтеля въ судъ или о допросѣ его въ мѣстѣ жительства, а равно о производствѣ осмотра, освидѣтельствованія, обыска или выемки. Допросъ свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ пребыванія производится порядкомъ, указаннымъ въ 577 и 610 статьяхъ".

См. разъясн. ст. 832.

645. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого либо по его распоряженію, судомъ въ полномъ его составѣ или однимъ изъ членовъ его, если они совершаются въ той же мѣстности, гдѣ находится судъ; въ противномъ случаѣ—мѣстнымъ военнымъ начальствомъ.

Присутствіе понятыхъ при совершеніи дѣйствій, указанныхъ въ ст. 645, признано излишнимъ и даже неумѣстнымъ (объясн. зап.. стр. 45).

646. Къ обыску или выемкѣ приглашается хозяинъ квартиры или помѣщенія, а въ отсутствіи его, жена его, если онъ женатъ, или кто либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ.

647. Подсудимому дозволяется присутствовать только при осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, совершаемыхъ въ мѣстности, гдѣ находится судъ, а участвующія въ разъясненіи дѣла лица могутъ присутствовать при означенныхъ дѣйствіяхъ и внѣ мѣста нахожденія суда, если явятся ко времени производства ихъ безъ предварительнаго вызова.

См. разъясн. ст. 612.

648. Осмотры и освидѣтельствованія, обыски и выемки, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

649. Къ участію въ осмотрахъ и освидѣтельствованіяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, ремеслѣ, искусствѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, могутъ быть приглашаемы свѣдущіе люди, преимущественно изъ военно-служащихъ.

650. Для осмотра и освидѣтельствованія поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самого подсудимаго, приглашается ближайшій врачъ военнаго вѣдомства, а въ случаѣ отсутствія его, всякій другой изъ ближайшихъ гражданскаго вѣдомства и вольнопрактикующихъ врачей.

651. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, насилія, поврежденій въ здоровьи и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній, врачъ опредѣляетъ, по возможности:

1) свойство поврежденія и вліянія его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства, употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно ли произведено поврежденіе или въ недавнее время.

652. При освидѣтельствованіи женщинъ, сопровождающемся обнаруженіемъ скрытыхъ частей тѣла, никто, безъ согласія на то свидѣтельствуемой, присутствовать не можетъ. Означенное освидѣтельствованіе производится врачемъ, по возможности въ присутствіи повивальной бабки.

653. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ, составляется актъ на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось, вмѣстѣ съ объясненіями при этомъ свѣдущихъ людей, подсудимаго и участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ. Актъ под-

подписывается всѣми находившимися при осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ лицами.

654. Предметы, найденные при осмотрахъ, обыскахъ или выемкахъ, и могущіе служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ обвиняемаго, должны быть, по возможности, подробно описаны, съ указаніемъ, при какихъ обстоятельствахъ и откуда они взяты, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены или доставлены въ судъ для пріобщенія къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ.

655. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, выдается въ томъ росписка.

656. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся полиціею. Если означенныя дѣйствія совершаются въ мѣстности, гдѣ находится судъ, послѣдній можетъ, если признаетъ необходимымъ, для присутствованія при сихъ дѣйствіяхъ, командировать одного изъ своихъ членовъ.

Примѣчаніе. При производствѣ означенныхъ въ сей статьѣ дѣйствій, полиція руководствуется 108—112 ст. XV т. 2 ч. Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд.

Правило это введено въ томъ соображеніи, что для полк. суда не всегда возможно и удобно отправляться въ мѣста, неподвѣдомственныя воен. начальству, для производства слѣдствен. дѣйствій; сверхъ того возложеніе этой обязанности на полк. судъ могло бы нерѣдко возбуждать непріятныя столкновенія воен. начальства съ гражданскимъ, а иногда и нареканія на воен. начальниковъ. По для огражденія интересовъ воен. вѣдомства постановлено, что полк. судъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, командировать одного изъ членовъ для присутствія при производствѣ гражд. властями означ. слѣдствен. дѣйствій (стр. 353).

657. Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковаго суда (ст. 577. 587, 609, 610, 611, 644, 656 и 708), полковой командиръ сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу.

658. Въ постановленіи суда объ осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ должно быть точно указано требуемое дѣйствіе и обстоятельства, его вызывающія; копія съ сего постановленія сообщается тому лицу (ст. 645 и 656), черезъ которое производится осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемка.

659. По Высочайшему повелѣнію 26 іюня 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/149, статья 659 изложена слѣдующимъ образомъ:

„Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей подсудимыхъ, обнаружившихъ признаки безумія, или сумасшествія, или болѣзненныхъ припадковъ, приводящихъ въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 423".

660. Въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 644, рѣшеніе дѣла пріостанавливается до полученія судомъ дополнительныхъ свѣдѣній. По полученіи таковыхъ, разсмотрѣніе дѣла начинается вновь, если составъ суда измѣнился или судъ долженъ былъ приступить, во время означенной пріостановки, къ разбирательству другаго дѣла; въ противномъ случаѣ, разсмотрѣніе дѣла продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно остановилось, но отъ усмотрѣнія суда зависитъ разсмотрѣть дѣло и съ самаго начала или возобновить только нѣкоторыя дѣйствія.

См. разъясн. ст. 805.

661. По разсмотрѣніи собранныхъ по дѣлу доказательствъ, судъ выслушиваетъ окончательныя объясненія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, причемъ подсудимый выслушивается послѣднимъ.

См. разъясн. ст. 875 и 891.

662. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (ст. 18 и 19 Уст. о наказ., нал. мир. суд. и ст. 157 Улож. о нак., за исключеніемъ случая, указаннаго ст. 276 С. В. П. 1869 г. XXII кн., 2 изд.), полковой судъ употребляетъ, прежде постановленія приговора, мѣры для склоненія сторонъ къ миру. Ежели примиреніе состоится, то составляется о семъ актъ, и дѣло прекращается въ дальнѣйшемъ производствѣ, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія полковаго командира. Въ помянутый актъ вносятся условія примиренія, на которыхъ оно послѣдовало; затѣмъ актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указаніямъ, подписывается ими, ежели грамотны, и утверждается подписью предсѣдателя и членовъ суда. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ суда, а примирившимся выдаются засвидѣтельствованныя съ онаго копіи, если они того пожелаютъ. Дѣла сего рода, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

1) Судъ имѣетъ право окончить дѣло за состоявшимся примиреніемъ независимо отъ того, было ли произведено начальствомъ примирит. разбирательство (77/77).

2) См. разъясн. ст. 303, 764, 877, 910 п. 10 и 1007.

663. Если при разбирательствѣ дѣла судъ усмотритъ, что оно ему не подсудно, то, ограничивъ производство точнымъ разъясненіемъ обстоятельствъ, указывающихъ на неподвѣдомственность дѣла полковому суду, представляетъ постановленіе свое о томъ, вмѣстѣ съ дѣломъ, полковому командиру, который препровождаетъ дѣло, съ мнѣніемъ своимъ о подсудности его полковому, военно-окружному или уголовному суду гражданскаго вѣдомства, военному прокурору. Военный прокуроръ, въ случаѣ согласія съ мнѣніемъ полковаго командира, возвращаетъ дѣло для передачи въ полковой судъ, или военному слѣдователю, или прокурору гражданскаго вѣдомства, или вноситъ дѣло въ военно-окружный судъ съ обвинительнымъ актомъ. При разногласіи между полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ поступается на основаніи 558 статьи.

Для безошибочнаго рѣшенія вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, при неподсудности его полк. суду, крайне важно *выясненіе полк. судомъ обстоятельствъ*, устанавливающихъ эту неподсудность, тѣмъ болѣе, что предъ судомъ находятся всѣ необходимыя къ такому выясненію средства и что этимъ путемъ устраняется необходимость обращенія къ предварит. изслѣдованію многихъ дѣлъ, подсудныхъ в. окр. суду, а чрезъ это ускоряется ходъ дѣлъ (объясн. зап., стр. 46).

1) Голословное заявленіе подсудимаго о совершеніи имъ болѣе важнаго преступленія, чѣмъ то, за которое онъ судится, до подтвержденія этого заявленія какими-нибудь данными, не можетъ служить основаніемъ къ пріостановленію производящагося о немъ дѣла или къ измѣненію подсудности его (80/89).

2) По ст. 663, полк. судъ прекращаетъ разбирательство и представляетъ дѣло командиру полка по неподсудности въ тѣхъ лишь случаяхъ, если разсматриваемое дѣяніе наказуемо по приговору высшаго суда, по дѣламъ же низшей подсудности, въ томъ числѣ и по проступкамъ, предусмотрѣннымъ Дисц. Уставомъ,—начатое въ полк. судѣ производство разсматривается до конца (83/85).

3) См. разъясн. ст. 334 п. 8 (о производствѣ предв. слѣдствія по общимъ преступленіямъ, въ случаѣ направленія дѣла по 663 ст.), а также ст. 260, 267, 270 п. 2, 665 п. 3 и 701 п. 5.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

664. По выслушаніи окончательныхъ объясненій подсудимаго (ст. 661), судъ приступаетъ къ постановленію приговора, причемъ не могутъ находиться ни дѣлопроизводитель, ни участвующія въ разъясненіи дѣла или посторонніе лица.

См. разъясн. ст. 892.

665. Судъ рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невиновности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ, а въ примѣненіи къ дѣлу законовъ руководствуется правилами, постановленными въ 221 и 222 статьяхъ.

1) По дѣйствующему нынѣ порядку судопроизводства, оставленіе подсудимаго въ подозрѣніи не допускается (71/24).

2) Оставленіе безъ разсмотрѣнія какого-либо изъ предъявленныхъ противъ подсудимаго обвиненій — составляетъ нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства (75/141).

3) Усматривая, при разсмотрѣніи дѣла, что подсудимый обвиняется въ новомъ преступленіи, за которое онъ не преданъ суду и которое подвергаетъ его болѣе строгой отвѣтственности, полк. судъ обязанъ, примѣняясь къ 975 ст., пріостановить дѣло и представить оное командиру полка для зависящаго распоряженія (87/184).

4) См. разъясн. ст. 221, 676, 821, 902, 906 и 910.

666. Никакое доказательство не можетъ быть принято во вниманіе при постановленіи приговора, если оно не было предварительно предъявлено подсудимому и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ.

См. разъясн. ст. 875 и 910.

667. Приговоръ постановляется по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, отдается предпочтеніе мнѣнію предсѣдателя.

Правило 907 ст. примѣнено и къ полк. судамъ съ тѣмъ отличіемъ, что въ уваженіе къ старшинству чина и служебнаго положенія предсѣдателя, большей его опытности служебной и судейской, при разногласіи предпочтеніе отдается его мнѣнію (объясн. зап., стр. 47).

668. Признаннаго виновнымъ судъ приговариваетъ, на точномъ основаніи законовъ, къ наказанію и къ уплатѣ какъ судебныхъ издержекъ, такъ и вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, если потерпѣвшій отъ преступленія или проступка того требовалъ, или же причиненъ преступнымъ дѣяніемъ ущербъ казенному интересу. Постановляя приговоръ о наказаніи по закону, судъ можетъ ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія, съ изъясненіемъ причинъ облегчающихъ его вину.

1) Если за преступное дѣяніе опредѣлено по закону нѣсколько наказаній, въ томъ числѣ и дисципл. взысканіе, то судъ, по обстоятельствамъ дѣла и согл. 149 ст. Улож., можетъ назначить подсудимому дисц. взысканіе, не стѣсняясь тѣмъ, что полк. командиръ, предавая обвиняемаго суду, находилъ это взысканіе несоотвѣтствующимъ степени его вины (70/38).

2) Судъ не вправѣ вмѣнять подсудимому въ наказаніе содержаніе его подъ стражею (71/31, 81/179).

3) Полк. судъ можетъ собственною властью уменьшить подсудимому наказаніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда такое пониженіе наказанія обязательно въ силу самаго закона (86/129).

4) Внѣ этихъ случаевъ—полк. судъ не имѣетъ права смягчать опредѣленное подсудимому наказаніе, признавая же за подсудимымъ уменьшающія вину его обстоятельства, судъ можетъ указать на нихъ и ходатайствовать предъ командиромъ полка о смягченіи подсудимому наказанія въ предѣлахъ ст. 679 (85/76, 88/133) [1].

5) Признавъ необходимымъ ходатайствовать предъ полк. командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія, судъ предварительно обязанъ назначить виновному опредѣленное закономъ наказаніе въ *низшей* мѣрѣ (79/44).

6) Оправдывая совершенно подсудимаго въ дѣяніи, причинившемъ вредъ или убытокъ, судъ не имѣетъ основанія этотъ вредъ или убытокъ взыскивать съ оправданнаго (87/114).

7) При несостоятельности виновнаго къ пополненію причиненнаго преступленіемъ казен. убытка, вопросъ о пополненіи этого убытка разрѣшается начальствомъ администр. порядкомъ. Поэтому судъ не вправѣ постановить о принятіи на счетъ казны понесеннаго ею убытка въ случаѣ несостоятельности подсудимаго (88/137).

8) См. разъясн. ст. 240, 572, 669, 702, 910, 915 и 918.

---

[1]) Нарушеніе этого правила, т.-е. смягченіе наказанія въ степеняхъ самимъ полк. судомъ не можетъ однако служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если таковой былъ уже утвержденъ полк. командиромъ, такъ какъ утвержденіемъ приговора полк. командиръ призналъ участь подсудимаго заслуживающею снисхожденія (87/99, 88/133).

669. Полковой судъ постановляетъ опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки лишь въ томъ случаѣ, когда, по производствѣ дѣла, вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность; въ противномъ случаѣ, дѣлая, когда слѣдуетъ, постановленіе въ приговорѣ о правѣ гражданскаго истца на полученіе вознагражденія, предоставляетъ ему отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда.

Полк. судъ не вправѣ уклониться отъ постановленія относительно вознагражденія потерпѣвшаго лица, если оно заявило требованіе о таковомъ вознагражденіи (88/133; см. разъясн. ст. 240, 668 п. 6 и 7, 915 пп. 12—15 и 918).

670. Приговаривая къ уплатѣ денежнаго взысканія, полковой судъ, на случай несостоятельности виновнаго, опредѣляетъ и размѣръ другаго наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе.

671. Вещи, добытыя преступнымъ дѣйствіемъ, возвращаются хозяину.

672. Постановленный судомъ приговоръ записывается вкратцѣ, по прилагаемой у сего формѣ, предсѣдателемъ, подписывается имъ и членами суда и объявляется публично въ томъ же засѣданіи, въ которомъ разбирательство дѣла окончено.

1) Послѣ объявленія резолюціи, заключающей въ себѣ сущность приговора, судъ не вправѣ измѣнять хотя бы и ошибочно назначеннаго имъ наказанія (81/74).

673. При объявленіи краткаго приговора, предсѣдатель объясняетъ подсудимому, что если онъ находитъ приговоръ суда неправильнымъ, то имѣетъ право принести, письменно или словесно, жалобу на имя полковаго командира.

Военно-служащіе не подлежатъ наказанію за неосновательныя жалобы на судеб. рѣшенія, если при этомъ не нарушены условія, упоминаемыя въ 284 ст. Улож. (69/25).

674. Словесныя жалобы записываются, по распоряженію предсѣдателя, въ журналъ засѣданія и подписываются подсудимымъ, письменныя—представляются предсѣдателю суда и пріобщаются имъ къ дѣлу. Въ случаѣ надобности, судъ даетъ по жалобамъ свои объясненія.

Объясненія суда по жалобамъ, во многихъ случаяхъ, могутъ оказать полк. командиру полезное содѣйствіе при оцѣнкѣ какъ самой жалобы, такъ и дѣйствій суда, давшихъ поводъ къ жалобѣ (объясн. зап., стр. 47).

675. Объявленный краткій приговоръ долженъ быть изложенъ въ окончательной формѣ не далѣе какъ *въ три дня*, а по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ, *въ тотъ же день* и никакъ *не далѣе слѣдующаго дня.*

676. Приговоръ суда, изложенный въ окончательной формѣ, долженъ заключать въ себѣ точное означеніе:

1) года, мѣсяца и числа, когда состоялся приговоръ;

2) званій, именъ и фамилій или прозвищъ подсудимаго и другихъ участвовавшихъ въ разъясненіи дѣла лицъ;

3) обстоятельствъ дѣла, принятыхъ за основаніе приговора;

4) сущности приговора о винѣ или невиновности подсудимаго, наказаніи и другихъ послѣдствіяхъ преступленія, съ указаніемъ законовъ, въ силу которыхъ приговоръ постановленъ, и

5) издержекъ производства, присуждаемыхъ съ виновнаго.

Приговоръ подписывается предсѣдателемъ и членами суда и скрѣпляется дѣлопроизводителемъ.

1) Предметы обвиненія должны быть излагаемы въ приговорѣ съ такою подробностью и ясностью, чтобы не могло возникать сомнѣнія въ опредѣленіи свойства преступленія и примѣненія къ оному закона о наказаніи, причемъ въ приговорѣ должны быть указаны самыя дѣйствія, въ коихъ подсудимый признается виновнымъ, а не юридическія опредѣленія тѣхъ дѣйствій (84/131).

2) Неизложеніе въ приговорѣ полк. суда обстоятельствъ дѣла, принятыхъ въ основаніе рѣшенія, неуказаніе съ достаточною ясностью, въ чемъ именно подсудимый

признан виновным и неприведеніе существенных признаков того дѣянія, за которое суд назначил наказаніе—составляет существен. нарушеніе (87/145, 88/132).

3) Полк. суд не вправѣ постановлять приговор о лицах, не преданных суду, напр. о свидѣтелѣ, так как в воен. вѣдомствѣ судеб преслѣдованіе возбуждается, согл. 214 ст., не судом, а воен. начальством. Поэтому, усматривая неправильныя дѣйствія непреданнаго суду лица, полк. суд обязан, на основ. 678 ст., донести об этих дѣйствіях полк. командиру (88/102).

4) Полк. суд, находя подсудимаго виновным не в том преступленіи, за которое он предан суду, а в другом, напр. не в кражѣ, а в самоуправствѣ, обязан постановить оправдательный приговор по обвиненію, по поводу котораго состоялось преданіе суду и не вправѣ непосредственно разрѣшить новое обвиненіе без предварительнаго распоряженія полк. командира, согл. 214 ст., если же такое обвиненіе принадлежит к категоріи дѣяній, преслѣдуемых не иначе, как по жалобѣ и прекращаемых в случаѣ примиренія, как напр. самоуправство (ст. 18 и 20 Миров. Уст.), то преданію суду по такому обвиненію должно предшествовать примирит. разбирательство, согл. 303—311 ст. (88/132).

5) См. разъясн. ст. 303, 572, 663, 665, 668, 672 и 931.

677. О всем, относящемся к производству в полковом судѣ, дѣлопроизводитель ведет по каждому дѣлу журнал, в котором вкратцѣ означается:

1) время начатія дѣла, состав присутствія, званія, имена и фамиліи или прозвища подсудимаго и других участвующих в разъясненіи дѣла лиц и предмет обвиненія;

2) случаи закрытія дверей засѣданія;

3) вызов свидѣтелей, их неявка и ея послѣдствія;

4) отсрочка разбирательства дѣла;

5) приведеніе свидѣтелей, свѣдущих людей, переводчиков и толмачей к присягѣ и отвод их от допроса и присяги;

6) сущность показаній подсудимаго и свидѣтелей, а также объясненій свѣдущих людей, равно как заявленія и возраженія подсудимаго и других участвующих в разъясненіи дѣла лиц;

7) постановленія суда о допросѣ новых свидѣтелей, производствѣ осмотров, освидѣтельствованій, обысков, выемок и об истребованіи документов;

8) наложеніе взысканій за нарушеніе порядка во время засѣданія;

9) предложеніе примиренія потерпѣвшаго от преступленія или проступка с подсудимым и условія, на которых оно послѣдовало;

10) поводы обратнаго представленія дѣла полковому командиру по неподсудности;

11) время объявленія приговора, и

12) заявленіе подсудимым жалобы.

Журнал засѣданія подписывается предсѣдателем суда и скрѣпляется дѣлопроизводителем.

Примѣчаніе. Показанія свидѣтелей, объясненія свѣдущих людей, показанія, заявленія и возраженія подсудимаго и других участвующих в разъясненіи дѣла лиц вносятся в журнал вкратцѣ, прочитываются дѣлопроизводителем тѣм лицам, коими они сдѣланы, исправляются по сдѣланным ими указаніям, признанным судом уважительными, и подписываются грамотными.

См. разъясн. ст. 598 и 825.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Об утвержденіи приговоров.

678. Приговор в окончательной формѣ (ст. 675), по подписаніи его, вмѣстѣ с дѣлом и жалобою, если таковая подана подсудимым, представ-

вляется *немедленно и отнюдь не позже слѣдующаго дня* на утвержденіе полковаго командира. При этомъ полковой судъ доноситъ полковому командиру и о замѣченныхъ во время производства дѣла упущеніяхъ или безпорядкахъ по какой либо части.

1) Полк. судъ о замѣченныхъ имъ во время производства дѣла безпорядкахъ или упущеніяхъ по какой-либо части обязанъ донести полк. командиру *отдѣльно*, а не въ формѣ постановленія, включеннаго въ приговоръ (86/102).

2) Наложеніе начальникомъ, въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти, дисц. взысканія на подчиненнаго, не даетъ полк. суду основанія доносить о томъ, какъ о безпорядкѣ (86/102).

3) См. разъясн. ст. 676, 679 и 919.

679. Приговоръ полковаго суда утверждается всегда командиромъ того полка, при которомъ судъ учрежденъ. Полковой командиръ можетъ измѣнить приговоръ суда въ предѣлахъ лично принадлежащихъ ему правъ, въ томъ случаѣ, когда назначенное приговоромъ наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленнаго дисциплинарной власти полковаго командира, а также когда, при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину подсудимаго, признаетъ участь его заслуживающею снисхожденія: въ послѣднемъ случаѣ полковой командиръ можетъ смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя притомъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, если въ высшемъ нѣтъ степени ниже назначенной въ законѣ за преступное дѣяніе подсудимаго.

Устройство полк. судовъ и порядокъ разбирательства и рѣшенія въ нихъ дѣлъ установленъ самымъ упрощеннымъ образомъ съ отсутствіемъ всякихъ излишнихъ формальностей. Все устройство этихъ судовъ приспособлено къ тому, чтобы дѣйствительнымъ орудіемъ власти былъ полк. командиръ: онъ назначаетъ членовъ суда изъ подчиненныхъ ему офицеровъ, безъ его вѣдома судъ не можетъ приступить къ разбирательству, онъ же наблюдаетъ за ходомъ дѣлъ суда и никакой приговоръ послѣдняго не имѣетъ силы безъ его утвержденія. Такимъ образомъ, по духу этого учрежденія нельзя смотрѣть на полк. судъ, какъ на особое самостоятельное судеб. мѣсто; онъ есть только одна изъ составныхъ частей суда, образующагося изъ двухъ элементовъ: изъ заключенія коммиссіи по предварительному разбору дѣла и изъ мнѣнія полк. командира, окончательно утверждающаго это заключеніе. На этотъ двойственный составъ полк. суда обращено проектомъ особенное вниманіе въ видахъ охраненія личной власти полк. командира и при опредѣленіи правилъ о порядкѣ утвержденія послѣднимъ рѣшеній суда: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ назначаемое подсудимому наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленной дисцип. власти полк. командира, ему предоставляется утверждать, или измѣнять приговоръ суда, по собственному усмотрѣнію, не стѣсняясь мнѣніемъ суда; но когда дѣло идетъ о такомъ наказаніи, наложеніе котораго не зависитъ отъ власти полк. командира, какъ напр., о заключеніи въ воен. тюрьму, соединяющемся всегда съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ, то приговоръ полк. суда считается состоявшимся лишь тогда, когда оба элемента этого суда приходятъ къ одинаковому заключенію о виновности подсудимаго. Въ противномъ случаѣ, т.-е. при несогласіи полк. командира съ заключеніемъ суда, не можетъ не являться уже сомнѣнія въ нѣкоторой важности подобнаго дѣла, требующаго поэтому болѣе основательнаго судеб. разбора, и въ этихъ видахъ основныя положенія открываютъ для полк. командира полновластное, ничѣмъ неограничиваемое, право протеста противу опредѣленія суда, т.-е. въ сущности даютъ ему право перенесенія дѣла въ воен. судъ. Смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія, нельзя не согласиться, что учрежденіе полк. суда не только не ограничиваетъ принадлежащей полк. командирамъ личной ихъ власти надъ подчиненными, но значительно расширяетъ ее, предоставляя имъ даже извѣстную долю судеб. власти во всѣхъ случаяхъ, когда между ними и коммиссіею, разбиравшею дѣло, нѣтъ разномыслія во взглядѣ. Требовать, чтобы и въ дѣлахъ, превышающихъ власть полк. командира, онъ имѣлъ безусловное право постановлять рѣшенія по своему усмотрѣнію, когда несогласенъ съ заключеніемъ суда, значило бы, съ одной стороны, измѣнить положеніе о дисцип. взысканіяхъ, присоединяя къ послѣднимъ такія наказанія, которыя опредѣляются уже военно-уголов. законами и налагались всегда не иначе, какъ по суду, а съ другой стороны отнять отъ полк. производства всякій характеръ судебнаго, хотя и упрощеннаго до крайнихъ предѣловъ, разбирательства. И то и другое несовмѣстно съ общимъ духомъ нашихъ законовъ и всѣхъ вообще воен. законодательствъ (стр. 911—917).

1) Хотя воен. суды, при опредѣленіи подсудимому наказанія за простую кражу, лишены права, даже и при наличности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, выходить за предѣлы наказаній, указанныхъ въ Миров. Уставѣ и приговаривать подсудимаго къ

другому болѣе легкому роду наказанія (рѣш. 74/230), тѣмъ не менѣе правило это не можетъ относиться къ конфирмаціямъ воен. начальниковъ, которымъ, по 679 ст., предоставляется безусловное право смягчать опредѣленное по закону наказаніе на одну или двѣ степени, по уменьшающимъ вину подсудимаго обстоятельствамъ. Поэтому, смягчая подсудимому опредѣленное полк. судомъ, за простую кражу, наказаніе, полк. командиръ вправѣ перейти къ дисципл. взысканію (87/99, 150; см. разъясн. ст. 973).

2) Полк. командиръ вправѣ понизить наказаніе не болѣе, какъ на двѣ степени (88/144),—а потому, если напр. подсудимому опредѣлено судомъ наказаніе по 2 степ. 59 ст. В. Уст. о нак. въ высшей мѣрѣ, то, при уменьшеніи этого наказанія на 2 степени, слѣдуетъ остановиться на высшей же мѣрѣ 4-й степени той же статьи, не переходя къ низшей мѣрѣ 4-й степени (87/27; см. разъясн. ст. 906).

3) Уменьшая подсудимому наказаніе, согл. 679 ст., полк. командиръ не имѣетъ законнаго основанія вмѣнять подсудимому въ наказаніе предварительный его арестъ и затѣмъ освобождать вовсе отъ наказанія (87/93).

680. При несогласіи съ рѣшеніемъ полковаго суда, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, полковой командиръ представляетъ дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ военно-окружный судъ, извѣщая о семъ полковой судъ. Если по дѣлу имѣются въ виду лица, заявившія жалобу къ въ отношеніи вреда или убытка отъ преступленія и проступка, то къ извѣщенію о передачѣ дѣла въ военно-окружный судъ полковой командиръ прилагаетъ копіи приговора и даннаго имъ мнѣнія; утвержденные же приговоры, въ семъ случаѣ, возвращаетъ въ полковой судъ вмѣстѣ съ дѣломъ.

При разсмотрѣніи проекта 680 ст. Комитетъ, принимая во вниманіе право, предоставляемое участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, потерпѣвшимъ вредъ или убытки, подавать въ воен. судъ особыя возраженія противъ мнѣнія полк. командира, несогласнаго съ приговоромъ полк. суда, и что лицамъ этимъ вслѣдствіе сего слѣдуетъ дать возможность ознакомиться съ означеннымъ мнѣніемъ, призналъ необходимымъ обязать ком. полка извѣщать полк. судъ, собственно для объявленія частн. жалобщикамъ, какъ объ отсылкѣ дѣла въ воен. судъ, такъ и о содержаніи даннаго имъ по дѣлу особаго мнѣнія (стр. 846; см. разъясн. 679 и 688 ст.).

1) Полк. командиръ, при несогласіи съ рѣшеніемъ полк. суда, представляя дѣло въ воен. судъ, долженъ изложить основанія, по которымъ не соглашается съ рѣшеніемъ (73/79).

2) Не соглашаясь съ приговоромъ полк. суда и находя, что виновный подлежитъ болѣе строгой отвѣтственности, превышающей предѣлы дисципл. власти полк. командира, этотъ послѣдній не можетъ уже измѣнить, по своему усмотрѣнію, опредѣленное судомъ наказаніе, но безусловно обязанъ представить дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ в.-окр. судъ (75/76). См. разъясн. ст. 46 и 962—974.

3) Находя приговоръ полк. суда неполнымъ или недостаточно разъясняющимъ обстоятельства дѣла, полк. командиръ не вправѣ отмѣнять собственною властью этотъ приговоръ и возвращать дѣло въ полк. судъ для новаго рѣшенія, но обязанъ, согл. 680 ст., представить дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ в. окр. судъ, отъ котораго уже зависитъ, по силѣ 974 ст., отмѣнить или утвердить приговоръ полк. суда (87/79).

681. Срокъ на разсмотрѣніе дѣла и утвержденіе приговора или представленіе дѣла въ военно-окружный судъ полагается *не болѣе трехъ дней*, а по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ—*не далѣе слѣдующаго дня* по полученіи дѣла изъ полковаго суда.

Несоблюденіе срока, положеннаго въ ст. 681, не даетъ приговору значенія вступившаго въ законную силу, но можетъ лишь повлечь личную отвѣтственность воен. начальника, задержавшаго дѣло безъ движенія (83/3).

682. По полученному отъ полковаго суда, на основаніи 678 статьи, донесенію о замѣченныхъ по какой либо части упущеніяхъ или безпорядкахъ, полковой командиръ, если упущенія касаются ввѣренной ему части войскъ, дѣлаетъ по сему предмету соотвѣтствующія на законномъ основаніи распоряженія, а если упущенія и безпорядки касаются другой части войскъ, сообщаетъ о семъ подлежащему начальнику.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

683. Приговоръ полковаго суда, какъ утвержденный полковымъ командиромъ, такъ и тотъ, по которому не послѣдовало утвержденія, а также послѣдовавшее въ послѣднемъ случаѣ мнѣніе полковаго командира, объявляются въ полковомъ судѣ лицу, заявившему жалобу относительно вреда или убытка отъ преступленія или проступка, для чего лицо это вызывается въ судъ къ назначенному сроку.

Ст. 683—687, 689—692 имѣютъ исключительное примѣненіе къ искамъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій, а не къ ущербу казен. интереса воен. вѣдомства, охраненіе котораго возлагается въ полк. судахъ на самые суды и конфирмующее приговоры ихъ воен. начальство, которое, въ случаѣ какихъ-либо упущеній въ этомъ отношеніи, является лично отвѣтственнымъ (82/131).

684. Предсѣдатель полковаго суда, при объявленіи приговора суда и мнѣнія полковаго командира, объясняетъ лицу, означенному въ предшедшей 683 статьѣ, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ дозволяется принести отзывъ на приговоръ или представить объясненіе на мнѣніе полковаго командира, присовокупляя къ сему, что если оно желаетъ воспользоваться этимъ правомъ отзыва, то должно заявить о семъ *въ теченіе сутокъ* отъ объявленія приговора.

685. Незаявившій въ опредѣленный предшедшею статьею срокъ неудовольствія на приговоръ полковаго суда лишается права на принесеніе отзыва. Объясненіе противъ мнѣнія полковаго командира, несогласнаго съ приговоромъ полковаго суда, можетъ быть подано, и въ этомъ случаѣ, отдѣльно отъ отзыва.

686. По просьбѣ лица, означеннаго въ 683 статьѣ, о выдачѣ копіи съ приговора или мнѣнія полковой судъ обязанъ выдать оную *не позже какъ въ третій день* со времени поступленія просьбы.

687. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, имѣетъ право отзыва противъ тѣхъ только частей приговора полковаго суда, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытокъ; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознагражденіе. По дѣламъ о личныхъ обидахъ, обиженный имѣетъ право отзыва и относительно приговора, коимъ обвиняемый освобождается отъ наказанія или присуждается къ наказанію несоотвѣтственно его винѣ.

688. Отзывъ на приговоры, утвержденные полковымъ командиромъ, не допускается, если вознагражденіе за вредъ или убытокъ не превышаетъ *тридцати рублей*.

Правило это согласовано съ 120 ст. Дисц. Устава, по которой воен. начальнику предоставлено право и безъ суда опредѣлять окончательно удовлетвореніе потерпѣвшаго за вредъ и убытокъ, не превышающіе 30 руб. При наличности такого права въ Дисц. Уставѣ, было бы непослѣдовательно отрицать то же право полк. командира, какъ лица, конфирмующаго приговоръ суда. Притомъ такое же право окончательнаго рѣшенія принадлежитъ и миров. судьям согл. 124 ст. Уст. Угол. Судопр. Но правило это примѣнимо лишь къ такимъ приговорамъ, которые утверждены полк. командиромъ, въ случаѣ же неутвержденія приговора и передачи дѣла въ в. окр. судъ, нѣтъ основаній отнимать у потерпѣвшаго права отзыва, даже и тогда, когда его искъ не превышаетъ 30 руб. (объясн. зап., стр. 49).

689. Отзывъ подается въ полковой судъ. Срокъ на подачу отзыва полагается *семидневный* со времени объявленія приговора суда. Отзывы могутъ быть письменные или словесные и подаются въ полковой судъ. Въ отзывѣ должно быть означено: отъ кого онъ подается и гдѣ проситель имѣетъ жи-

тельство, чѣмъ опровергается приговоръ и чего именно проситъ лицо, подающее отзывъ. Объясненія противъ мнѣнія полковаго командира могутъ быть подаваемы какъ въ полковой судъ въ тотъ же семидневный срокъ, такъ и непосредственно въ военно-окружный судъ до дня, назначеннаго въ ономъ для слушанія дѣла.

Отзывъ на рѣшеніе полк. суда, представленный прямо въ Г. В. Судъ, оставляется послѣднимъ безъ разсмотрѣнія (69/6).

690. Лицу, подавшему отзывъ, если оно пожелаетъ, выдается по распоряженію предсѣдателя росписка о времени подачи отзыва.

691. Отзывъ, поданный въ установленный срокъ на утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ полковаго суда, останавливаетъ исполненіе приговора лишь по предмету вознагражденія за вредъ и убытки.

692. Возвращенное полковымъ командиромъ дѣло (ст. 680), если на приговоръ по оному поданъ отзывъ, полковой судъ представляетъ въ военно-окружный судъ *не позже слѣдующаго за подачею отзыва дня.* Отзывъ или объясненіе, поданные по дѣлу, въ коемъ приговоръ полковаго суда не утвержденъ полковымъ командиромъ, представляется симъ судомъ въ военно-окружный судъ такъ же немедленно послѣ подачи оныхъ. Объ отправленіи дѣла, отзыва или объясненія въ военно-окружный судъ, полковой судъ доноситъ полковому командиру.

Одно изъявленіе гражд. истцомъ неудовольствія на приговоръ полк. суда обезпечиваетъ лишь право потерпѣвшаго на подачу отзыва, при неподачѣ же самаго отзыва въ установленный срокъ—нѣтъ основанія представлять дѣло въ в. окр. судъ (объясн. зап., стр. 19).

693. Отдѣльно отъ отзывовъ со стороны лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, допускаются жалобы:

1) на медленность производства въ полковомъ судѣ, и

2) на непринятіе отзыва.

694. Жалоба на непринятіе отзыва приносится въ *семидневный* срокъ со времени исполненія обжалованнаго распоряженія.

695. Жалобы подаются: на медленность полковаго суда—полковому командиру, а на непринятіе отзыва—въ военно-окружный судъ непосредственно.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Объ исполненіи приговоровъ.

696. Утвержденные приговоры полковыхъ судовъ *входятъ въ законную силу: относительно подсудимыхъ,* по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, а *относительно лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки:*

1) когда они въ теченіе сутокъ отъ объявленія приговора не заявили о намѣреніи своемъ подать отзывъ (684 ст.) или

2) когда они, по заявленіи неудовольствія на приговоръ суда, не подали въ установленный срокъ отзыва (689 ст.).

697. Жалобы подсудимыхъ на утвержденные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются, и приговоры сіи приводятся въ исполненіе немедленно.

698. Отзывъ лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, поданный въ установленный срокъ, не останавливаетъ исполненія приговора о наказаніи (679 ст.).

699. Вошедшіе въ законную силу приговоры приводятся немедленно въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ оные, и объявляются приказомъ по полку или части войска, въ которыхъ состоитъ на

службѣ бывшій подъ судомъ. О подсудимыхъ, находящихся на службѣ не въ томъ полку или части, въ которомъ судъ производился, сообщается копія окончательнаго приговора начальнику той команды, въ которой числится подсудимый на службѣ.

1) Возбужденіе противъ подсудимаго новаго обвиненія, подвергающаго болѣе тяжкому наказанію, пріостанавливаетъ приведеніе въ исполненіе приговора полк. суда, такъ какъ въ этомъ случаѣ подсудимый подлежитъ отвѣтственности по правиламъ о совокупности преступленій (88/17) [1].

2) Дѣла полк. судовъ поступаютъ на разсмотрѣніе в. окр. судовъ только въ двухъ, точно опредѣленныхъ въ 962 ст., случаяхъ. Поэтому в. окр. судъ не имѣетъ основанія входить въ разсмотрѣніе постановленія полк. суда, относящагося до разрѣшенія затрудненія, возникшаго при приведеніи въ дѣйствительное исполненіе конфирмованнаго приговора означ. суда (84/105).

3) Завѣдывающіе воен. тюрьмами призваны лишь къ точному исполненію приговоровъ (ст. 1107) и никакимъ закономъ не уполномочены на обжалованіе, порицаніе и оцѣнку правильности судеб. приговоровъ (82/236).

4) Лицо, исполняющее приговоръ полк. суда, встрѣтивъ затрудненіе въ исполненіи приговора, обязано обратиться не къ воен. прокурору, которому не предоставлено по закону права ревизіи переданныхъ къ исполненію приговоровъ полк. судовъ, а къ командиру полка обратившему приговоръ къ исполненію; послѣдній же, смотря по роду возникшаго затрудненія, обязанъ или разрѣшить его собственною властью, или, пріостановивъ исполненіе приговора (82/233), передать на законное постановленіе полк. суда, если встрѣтившееся затрудненіе вызываетъ дѣйствія, выходящія изъ предѣловъ личной власти полк. командира, или же, наконецъ, въ порядкѣ подчиненности представить дѣло въ Г. В. Судъ, если встрѣтившееся препятствіе къ исполненію приговора не можетъ быть разрѣшено ни властью полк. командира ни властью полк. суда (82/248).

5) Приговоры полк. судовъ, а также судовъ, учрежденныхъ при другихъ частяхъ войскъ, приводятся въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ эти приговоры (73/296).

6) Если состоящій въ разрядѣ штрафованныхъ будетъ подлежать по приговору суда тѣлесному наказанію, взамѣнъ одиночнаго заключенія въ воен. тюрьмѣ, и окажется впослѣдствіи, что по болѣзненному состоянію онъ неспособенъ перенесть наказаніе, то замѣна этого наказанія должна быть опредѣлена судомъ, разсматривавшимъ дѣло по существу, *а не воен. начальствомъ* (81/147).

7) См. разъясн. ст. 267 п. 3 и 4, 424 п. 4, 700 и 702.

700. Кромѣ случаевъ отмѣны приговоровъ полковаго суда въ порядкѣ, указанномъ въ 962—974 ст., отмѣна утвержденныхъ полковыми командирами приговоровъ означеннаго суда и возобновленіе дѣла допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Главнаго Военнаго Суда по представленіямъ высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ.

Воен. начальники, съ представленіями своими объ отмѣнѣ или исправленіи, вошедшихъ въ закон. силу, приговоровъ полковыхъ и др. равныхъ имъ судовъ, должны входить не непосредственно въ Г. В. Судъ, а по командѣ, къ Воен. Министру (Цирк. 85/82).

1) На основ. 700—702 ст., право представленій объ отмѣнѣ или исправленіи приговоровъ полк. судовъ принадлежитъ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, начальникамъ лица, утвердившаго приговоръ. Слѣдовательно, если этотъ начальникъ не раздѣляетъ мнѣнія воен. прокурора объ ошибочности приговора, то можетъ оставить представленіе прокурора безъ движенія и не обязанъ представлять дѣло въ Г. В. Судъ (85/154, 86/99, 87/133).

2) Так. образомъ, воен. прокуроръ, усмотрѣвъ, что приговоръ полк. суда постановленъ неправильно и доведя объ этомъ до свѣдѣнія начальника дивизіи, тѣмъ самымъ выполняетъ возложенную на него обязанность; по полученіи же затѣмъ отвѣта о несогласіи начальника дивизіи съ его мнѣніемъ, воен. прокуроръ не имѣетъ законнаго основанія входить съ представленіемъ по тому же предмету къ высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику, но, на основ. 1058 ст., можетъ донести объ усмотрѣнной имъ неправильности Г. В. Прокурору (85/80 и 154).

3) Ходатайства воен. начальства объ отмѣнѣ или исправленіи приговора полк. суда, а также о возобновленіи рѣшенныхъ дѣлъ должны восходить въ Г. В. Судъ по командѣ, т.-е. отъ начальника дивизіи къ корпусному командиру, затѣмъ къ командую-

---

[1]) *Примѣч. издателя.* Исключеніе изъ этого общаго правила, выраженнаго въ 3 п. 1112 ст., сдѣлано для случаевъ, предусм. въ примѣчаніи къ той же 1112 ст., а также въ приложеніи къ ст. 112 (въ концѣ книги).

щему войсками въ округѣ и къ Воен. Министру, непосредственное же представленіе такихъ ходатайствъ въ Г. В. Судъ не подлежитъ разсмотрѣнію и возвращается обратно (85/31).

4) Точно также не могутъ имѣть мѣста представленія самихъ судовъ объ отмѣнѣ, измѣненіи и дополненіи приговоровъ (82/80).

701. Законными причинами отмѣны приговоровъ и возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе за преступленіе или проступокъ, которые не совершились, и вообще открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

2) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и

3) утвержденіе полковымъ командиромъ приговора по дѣлу, неподсудному полковому суду.

1) Преданіе ниж. чина суду и признаніе его полк. судомъ виновнымъ въ дурномъ поведеніи, безъ указанія, въ чемъ именно выразилось это дурное поведеніе, если основаніемъ такого обвиненія послужили тѣ же самые проступки, за которые виновный былъ уже подвергаемъ взысканіямъ въ дисц. порядкѣ, а не иное, вновь совершенное дѣяніе,—равносильно присужденію подсудимаго къ наказанію за несовершенное имъ дѣяніе и, согл. 1 п. 701 ст., служитъ законною причиною для возобновленія дѣла (87/130).

2) Ходатайство воен. начальства объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу оправдательнаго приговора полк. суда, въ виду обнаруженія новыхъ обстоятельствъ къ изобличенію виновности оправданнаго, не можетъ подлежать удовлетворенію, такъ какъ по ст. 230 оправданный вошедшимъ въ закон. силу приговоромъ не можетъ быть вторично подвергнуть сужденію за то же самое преступленіе, еслибы даже открылись къ его изобличенію новыя обстоятельства. Если же 2 п. 701 ст. и указываетъ на лживость свидѣтельскихъ показаній, какъ на одну изъ причинъ возобновленія дѣла, то въ этомъ случаѣ имѣется въ виду *обвинительный*, а *не оправдательный* приговоръ и притомъ лживость показанія свидѣтеля должна быть удостовѣрена приговоромъ суда, признавшимъ такого свидѣтеля виновнымъ въ лжесвидѣтельствѣ (85/118).

3) Оправданіе подсудимаго по невмѣняемости, напр. по болѣзни, не изслѣдованной установл. порядкомъ (88/108), или назначеніе по приговору, вошедшему въ закон. силу, наказанія, которое *слабѣе* опредѣляемаго въ законѣ,—не можетъ служить поводомъ къ возобновленію дѣла, если притомъ судъ не вышелъ изъ предѣловъ подсудности (72/189, 231, 75/23). *Примѣр. рѣшенія.* Полк. судъ: а) опредѣлилъ наказаніе по 104 вмѣсто 105 ст. В. У. о нак. (88/14); б) вмѣнилъ подсудимому въ наказаніе содержаніе его подъ стражею (78/115) и др.

4) Напротивъ, подлежатъ возобновленію или измѣненію вошедшіе въ закон. силу приговоры, по которымъ опредѣлено наказаніе по судебной ошибкѣ, или свыше мѣры содѣяннаго, напр.: а) вслѣдствіе ошибочныхъ свѣдѣній о понесенныхъ подсудимымъ штрафахъ,—назначеніе ему наказанія за повтореніе преступленія, которое въ дѣйствительности совершено въ первый разъ (72/13, 75/27, 80/208); б) опредѣленіе наказанія за вполнѣ оконченное преступленіе, если подсудимымъ совершено лишь покушеніе (72/263); в) назначеніе наказанія, не соотвѣтствующаго правамъ, которыми пользуется осужденный по службѣ, происхожденію или воспитанію (68/20, 69/35, 70/22, 71/181, 72/2, 74/11, 76/227, 79/199, 292; 80/22, 94, 100, 107, 109, 188), г) ошибочное признаніе подсудимаго виновнымъ въ промотаніи казен. вещи, которая на самомъ дѣлѣ была частн. собственностью (72/201, 75/176), д) неправильное опредѣленіе праволишеній, какъ послѣдствій наказанія (75/214, 76/35), е) назначеніе, въ виду совокупности преступленій, наказанія по общей сложности, напр. 9 мѣсяцевъ одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ (75/159, 76/220) и т. п.

5) Приговоры полк. судовъ, постановленные съ нарушеніемъ предѣловъ подсудности, подлежатъ отмѣнѣ, въ порядкѣ возобновленія, какъ напр., по дѣламъ о кражѣ, совершенной пользующимся сословными правами и предусм. 1656 ст. Улож. (79/55, 118, 291; 80/32, 107, 88/73); о кражѣ со взломомъ, по ст. 1647 Ул. (79/150, 80/155, 212); о простой кражѣ, совершенной послѣ наказанія за кражу со взломомъ, ст. 1660 Улож. (79/64, 80/59); о кражѣ на часахъ, предусм. 160 ст. В. Уст. о нак. (78/228); о третьей кражѣ, предусм. 1655 Улож. (78/227, 79/88, 103, 119, 167, 281; 80/133, 294); о кражѣ, совершенной при участіи гражд. лицъ и подсудной общимъ судамъ (80/259); о нанесеніи ранъ, предусм. 1483 ст. Улож. (88/63); о растратѣ казен. имущества, предусм. 232 ст. В. У. о нак. (80/33, 259); о сопротивленіи, предусм. 106 ст. В. У. о нак. (79/155); о проступкахъ, соединенныхъ съ убыткомъ на сумму свыше 150 руб. (79/251) и т. п.

6) См. разъясн. ст. 230, 231, 260, 267, 424 п. 4, 598, 668 п. 4, 679, 700 и 1656.

702. Въ случаѣ присужденія подсудимаго къ наказанію, которое не установлено закономъ, или которому онъ не могъ быть подвергнутъ по закону, дѣло не возобновляется, но утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ полковаго суда исправляется Главнымъ Военнымъ Судомъ, по представленію высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ.

1) Неправильно понесенное подсудимымъ тѣлесное наказаніе исключается, по представленію начальства, Г. В. Судомъ изъ послужнаго списка осужденнаго, съ тѣмъ, чтобы онъ не считался тѣлесно наказаннымъ (81/103).

2) Замѣна тѣлеснаго наказанія другимъ, согл. прилож. къ 59 ст. В. У. о нак., въ виду болѣзненнаго состоянія осужденнаго, должна быть произведена судомъ, постановившимъ приговоръ, а не Г. В. Судомъ въ порядкѣ 702 ст. (87/121).

3) См. разъясн. ст. 700 и 701.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

О судебныхъ издержкахъ.

703. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, командируемыхъ для производства дознаній и слѣдствій, и

2) вознагражденіе свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

См. разъясн. ст. 1128—1155.

704. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи, вызванные повѣсткою и желающіе получить вознагражденіе за путевыя издержки, должны объявить о томъ по окончаніи допроса или того дѣйствія, для котораго они призваны.

705. Вознагражденіе свидѣтелямъ опредѣляется только въ случаѣ призыва ихъ на разстояніе болѣе пятнадцати верстъ. Въ семъ случаѣ они получаютъ путевыхъ денегъ по три копѣйки на версту и суточныхъ по двадцати пяти копѣекъ за каждый день отлучки изъ мѣста жительства. Вызываемые же по направленію желѣзныхъ дорогъ получаютъ, кромѣ двадцати пяти копѣекъ суточныхъ денегъ, плату за проѣздъ въ судъ и обратно въ мѣстахъ третьяго класса.

706. Свѣдущіе люди, не исключая и врачей, переводчики и толмачи, получаютъ вознагражденіе за ихъ труды по правиламъ, опредѣленнымъ въ 529, 530, 531, 860 и 862 ст. 2 ч. X т. Св. Зак. 1876 г. уст. граж. суд. Вознагражденіе сіе выдается изъ тѣхъ же суммъ, изъ которыхъ вообще производятся расходы по военно-суднымъ дѣламъ, указанные въ 703 статьѣ.

707. Правила предшедшихъ двухъ статей не распространяются на нижнихъ чиновъ, вызываемыхъ чрезъ ихъ начальство.

708. Уплата судебныхъ издержекъ обращается: или 1) на подсудимаго, признаннаго виновнымъ, а если ихъ нѣсколько, то на главныхъ виновныхъ, въ случаѣ же ихъ несостоятельности, на ихъ соучастниковъ; какъ тѣ, такъ и другіе несутъ общую круговую отвѣтственность; или 2) на частное лицо, если обвиненіе признано недобросовѣстнымъ. О взысканіи судебныхъ издержекъ съ лицъ гражданскаго вѣдомства сообщается мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ или судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировомъ съѣздѣ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи съ нижнихъ чиновъ взысканія судебныхъ издержекъ соблюдается правило ст. 127 Дисциплинарнаго Устава.

1) Такъ какъ, по силѣ 708 и 915 ст., возмѣщеніе судеб. издержекъ составляетъ послѣдствіе преступленія или проступка и судебнаго о немъ производства, согласно же 225 ст. судеб. преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголов. отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію, между прочимъ, за истеченіемъ давности, то, за прекращеніемъ дѣла вслѣдствіе давности, подсудимый, освобождаемый отъ наказанія, освобождается и отъ уплаты судеб. издержекъ (73/147).

2) Возмѣщеніе судеб. издержекъ съ обвиняемаго обусловливается исключительно признаніемъ виновности его. Поэтому судъ, признавъ подсудимаго оправданнымъ, не вправѣ возлагать на него возмѣщеніе судеб. по дѣлу издержекъ (79/247).

3) Взысканіе судеб. издержекъ съ ниж. чиновъ можетъ быть обращено на тѣ деньги, которыя, хотя и составляютъ содержаніе отъ казны, но уже обратились въ собственность ниж. чина (80/25).

4) См. разъясн. ст. 915 п. 17—25 и ст. 1128—1155.

709. При неимѣніи въ виду виновныхъ, или при несостоятельности лицъ, приговоренныхъ къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются на счетъ казны.

710. Всѣ прошенія, объясненія и жалобы по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, подвѣдомыхъ полковымъ судамъ, подаются на простой бумагѣ, и самое производство въ сихъ судахъ освобождается отъ всякихъ пошлинъ.

711. Когда по правиламъ настоящаго устава, копіи приговоровъ, актовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго выдачи такихъ копій, взимается *по десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *по двадцати пяти строкъ*. Деньги эти обращаются въ пользу полковыхъ канцелярій.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи обвинительнаго акта и о передачѣ дѣла въ судъ.

712. О лицахъ, преданныхъ суду, составляется военнымъ прокуроромъ обвинительный актъ.

713. Въ обвинительномъ актѣ должны быть означены:

1) событіе, заключающее въ себѣ признаки преступнаго дѣянія;

2) время и мѣсто совершенія сего дѣянія, насколько это извѣстно;

3) званіе, имя, отчество и фамилія или прозвище обвиняемаго, а равно команда или часть, гдѣ состоитъ онъ на службѣ;

4) сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго, и

5) опредѣленіе по закону: какому именно преступленію соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія.

1) Въ обв. актѣ означаются лишь признаки преступнаго дѣянія, соображенія же о свойствѣ и степени вины, согл. 880 ст., приводятся въ заключит. преніяхъ (80/83).

2) Жалоба на односторонность обвинит. акта или на содержаніе обвинит. рѣчи въ интересахъ обвиненія, на основ. рѣш. Угол. Кас. Деп. 67/178, 70/100 и 436, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, какъ потому, что не изъ обвинит. акта, а изъ судеб. слѣдствія почерпаются судомъ основанія къ обвиненію или оправданію подсудимаго, такъ и въ виду того, что подсудимому и его защитнику всегда предоставляется по дѣлу послѣднее слово, въ которомъ они и могутъ опровергать неправильные доводы прокурора (74/48 и 155, 80,236).

3) По тѣмъ же соображеніямъ не уважена жалоба на то, что въ обв. актъ включена была приписка о сознаніи обвиняемаго; причемъ Г. В. Судъ нашелъ, что подоб.

приписка, сдѣланная въ концѣ слѣдств. протокола, ниже подписей лицъ, участв. въ производствѣ слѣдствія, какъ не имѣющая достовѣрности судеб. акта, не подлежала внесенію въ обвинит. актъ и не могла быть выставлена уликою противъ обвиняемаго (76/75).

4) При согласіи начальника съ воен. прокуроромъ о преданіи суду обвиняемаго, прокуроръ не можетъ быть стѣсненъ въ предметахъ обвиненія, такъ какъ составленіе обв. акта лежитъ на отвѣтственности прокур. надзора, предметы же обвиненія разъясняются на судѣ (распоряд. засѣд. Г. В. Суда 6 окт. 1870 г. по дѣлу Подшивалова и др.).

5) См. разъясн. ст. 723 п. 8 и 9 и 801.

714. Обвинительный актъ составляется на основаніи свѣдѣній, содержащихся въ слѣдственномъ производствѣ, и распоряженія военнаго начальника о преданіи обвиняемаго суду, а равно на основаніи тѣхъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыя собраны самимъ военнымъ прокуроромъ.

715. Когда вопросъ о преданіи военному суду разрѣшается безъ предварительнаго разсмотрѣнія слѣдственнаго производства военнымъ прокуроромъ (ст. 560), то предписаніе о семъ Главнаго Военнаго Прокурора излагается такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ замѣняло собою обвинительный актъ.

716. По дѣламъ, кои возникаютъ не иначе, какъ по жалобѣ, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, вносятся въ обвинительный актъ о преданныхъ военно-окружному суду лицахъ лишь тѣ улики и доказательства, которыя указаны частнымъ обвинителемъ. Если, послѣ преданія обвиняемаго суду, къ военному прокурору поступитъ отъ частнаго обвинителя жалоба съ объясненіемъ всего того, что находитъ онъ нужнымъ указать къ подкрѣпленію своего обвиненія, то и сіи дополнительныя свѣдѣнія военный прокуроръ обязанъ внести въ обвинительный актъ.

Такъ какъ по дѣламъ, которыя возникаютъ не иначе, какъ вслѣдствіе жалобъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, признано невозможнымъ въ воен. вѣдомствѣ допустить преслѣдованіе обвиняемыхъ на судѣ по волѣ однихъ жалобщиковъ, безъ предварительнаго разсмотрѣнія воен. начальствомъ силы предъявленныхъ обвиненій, то, обусловливая, на общемъ основаніи, производство въ воен. судахъ дѣлъ этого рода предварительнымъ преданіемъ обвиняемаго суду, необходимо было возложить на воен. прокуроровъ и составленіе обв. акта. Но, принявъ во вниманіе, что по коренному для этихъ дѣлъ закону судъ можетъ входить въ разсмотрѣніе только тѣхъ уликъ и доказательствъ, на которыя указывается частнымъ жалобщикомъ, въ 716 ст. опредѣлено съ одной стороны, что по означ. дѣламъ въ обвинит. актъ должны быть вносимы только тѣ улики и доказательства, которыя указаны частн. обвинителемъ, а съ другой — что, если, послѣ преданія обвиняемаго суду, будутъ предъявлены прокурору отъ частн. обвинителя дополнительныя разъясненія къ подкрѣпленію обвиненія, то эти свѣдѣнія слѣдуетъ вносить въ обв. актъ. Если правило это можетъ иногда стѣснять свободу дѣйствія оффиціальнаго обвинителя при составленіи обв. акта, то включеніе его является необходимымъ въ виду той полноправности преслѣдованія на судѣ, какая въ дѣлахъ этого рода дается общимъ закономъ частн. обвинителямъ (стр. 396 и 397).

См. разъясн. ст. 216, 217, 303, 662, 764 и 877.

717. Когда военный прокуроръ полагалъ прекратить дѣло по недостатку основаній для преслѣдованія обвиняемаго на судѣ, а военнымъ начальствомъ преданъ обвиняемый суду, то исполненіе обязанностей обвинителя можетъ быть поручаемо кому либо другому изъ лицъ прокурорскаго надзора. Высшія въ порядкѣ подчиненности лица прокурорскаго надзора не вправѣ требовать отъ прокурора, давшаго заключеніе о прекращеніи судебнаго преслѣдованія, чтобы онъ поддерживалъ обвиненіе вопреки своему убѣжденію.

718. Къ обвинительному акту военный прокуроръ прилагаетъ списокъ лицъ, которыя, по его мнѣнію, должны быть вызваны къ судебному слѣдствію.

1) Помѣщеніе прокуроромъ въ спискѣ лицъ, подлежащихъ вызову къ судеб. слѣдствію, лица, производившаго слѣдствіе по тому же дѣлу, не составляетъ нарушенія 718 ст. (86/112).

2) Прокуроръ обязанъ вызывать свидѣтелей къ суду и въ томъ случаѣ, если обвиняемый сознался во взведенномъ на него преступленіи, такъ какъ онъ можетъ въ судеб. засѣданіи отречься отъ сдѣланнаго сознанія и тогда судъ долженъ приступить къ судеб. слѣдствію (69/104).

3) Установленный В. С. Уставомъ порядокъ судопроизводства основанъ на состязаніи сторонъ и, по смыслу 718, 728, 744 — 748 ст., указаніе на необходимыхъ для разъясненія дѣла свидѣтелей предоставляется лишь сторонамъ; судъ же можетъ по собственному усмотрѣнію только производить повѣрку осмотровъ и назначать новыя освидѣтельствованія или испытанія чрезъ свѣдущихъ людей. Поэтому, вызовъ судомъ собственною властью свидѣтеля, безъ всякаго требованія и указаній сторонъ и даже безъ предварительнаго объявленія послѣдовавшаго о томъ постановленія суда, составляетъ существ. нарушеніе правилъ судопроизводства (73/30).

4) См. разъясн. ст. 723, 805 п. 3 и 875 п. 4.

719. Военный прокуроръ, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, излагаетъ мнѣніе свое и относительно пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда, если признаетъ нужнымъ измѣнить какую либо изъ принятыхъ уже противъ него мѣръ.

1) Освобожденіе изъ подъ ареста подсудимаго, состоящаго подъ судомъ, зависитъ исключительно отъ суда. Поэтому в.-окр. судъ не вправѣ уклоняться отъ разсмотрѣнія по существу предложенной в. прокуроромъ доклад. записки подсудимаго (объ освобожденіи его изъ подъ ареста) на томъ лишь основаніи, что въ виду суда не имѣлось мнѣнія прокурора по этому вопросу, тогда какъ въ подоб. случаяхъ прокуроръ не обязанъ предварительно излагать свое мнѣніе, но долженъ дать свое заключеніе въ распоряд. засѣданіи суда, во время разсмотрѣнія дѣла (75/281).

2) См. разъясн. ст. 470, 474—477 и 787 п. 4.

720. Военный прокуроръ предлагаетъ военно-окружному суду обвинительный актъ въ теченіе *одной недѣли* со времени полученія имъ дѣла отъ военнаго начальника.

721. Къ обвинительному акту прилагается всегда все подлинное слѣдствіе.

722. Военный прокуроръ, получивъ окончательное извѣщеніе о преданіи обвиняемаго военно-окружному суду, сообщаетъ, въ подлежащихъ случаяхъ, по принадлежности, о доставленіи подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, въ то мѣсто, гдѣ долженъ производиться судъ.

Правило это введено для устраненія медленности и задержки въ разсмотрѣніи дѣла, когда приступится къ приготовит. дѣйствіямъ, для производства суда надъ обвиняемымъ, который долженъ быть на лицо въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится судеб. слѣдствіе (стр. 397).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О производствѣ дѣлъ по обвинительнымъ актамъ.

I. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

723. Судъ по всякому дѣлу, по которому предложенъ военнымъ прокуроромъ обвинительный актъ, обязанъ прежде всего и *не позже, какъ въ теченіи недѣли* обсудить въ распорядительномъ засѣданіи, по докладу одного изъ членовъ, назначеннаго предсѣдателемъ, не требуетъ ли дѣло какихъ либо особенныхъ съ его стороны распоряженій.

1) Усматривая неясность или противорѣчіе въ послужномъ спискѣ подсудимаго относительно прежней его судимости, напр. за побѣгъ (70/125), растрату мундирныхъ и др. вещей (71/163, 74/67, 199), кражу (76/16) и т. п., когда большая или меньшая строгость наказанія находится въ прямой зависимости отъ этихъ обстоятельствъ,—судъ обязанъ, по разсмотрѣніи дѣла въ распоряд. засѣданіи, собрать предварительно всѣ свѣдѣнія, необходимыя для разъясненія встрѣтившагося сомнѣнія.

2) Точно также судъ обязанъ дополнить дѣло свѣдѣніями о цѣнности вещи, служившей предметомъ преступленія, если обстоятельство это не выяснено по дѣлу и имѣетъ вліяніе на строгость наказанія (68/12).

3) Въ виду разнорѣчія между двумя послуж. списками подсудимаго относительно времени сужденія его за вторичную растрату мунд. вещей, отчего зависило признаніе вновь совершенной растраты второю или третьею, необходимо выяснить такое разнорѣчіе между послуж. списками. Несоблюденіе однако этого условія не можетъ быть поводомъ къ кассаціи, если самъ подсудимый не отрицалъ своей виновности въ третьей

растратѣ и если защитникъ, послѣ прочтенія на судѣ послуж. списка, не обращался къ суду съ просьбою объ отсрочкѣ судеб. засѣданія для выясненія разнорѣчія (76/108).

4) Если при неточности имѣющихся свѣдѣній о прежней судимости подсудимаго, было упущено собрать надлежащія справки въ періодъ приготовительныхъ къ суду распоряженій и сомнѣніе по этому предмету возникаетъ въ судеб. засѣданіи, то судъ, на основ. 805 ст., обязанъ пріостановить засѣданіе для собранія дополнит. свѣдѣній (75/70).

5) Невытребованіе судомъ для приложенія къ дѣлу послужнаго списка подсудимаго составляетъ существ. упущеніе, лишающее приговоръ силы судебн. рѣшенія, такъ какъ безъ послуж. списка нельзя опредѣлить прежнюю судимость обвиняемаго, а также родъ наказанія по правамъ состоянія (79/263).

6) Дѣйствія суда, возбудившаго сомнѣніе не о числѣ совершенныхъ подсудимымъ побѣговъ, а о томъ, правильно ли дѣянія его признаны побѣгами, и истребовавшаго, для разъясненія этого сомнѣнія, къ своему разсмотрѣнію, подлинныя дѣла о подсудимомъ, явно несогласны съ неоднократными разъясненіями Г. В. Суда (68/22 и 29, 69/24 и 71/58) о томъ, что *воен. суды не имѣютъ права входить въ обсужденіе правильности прежде послѣдовавшихъ* и вошедшихъ въ закон. силу судеб. *приговоровъ*. Правило это относится и до тѣхъ случаевъ, когда бы подсудимый по прежнимъ приговорамъ понесъ наказаніе свыше мѣры содѣяннаго, такъ какъ, для пересмотра дѣлъ въ воен. вѣдом., существуетъ особый порядокъ возбужденія ихъ, указанный въ 1057 ст. (74/112). См. разъясн. ст. 724 п. 9.

7) Г. В. Судъ призналъ неправильнымъ постановленіе суда, въ силу котораго истребованы были, по указанію подсудимаго, отъ разныхъ мѣстъ и лицъ документы, не имѣющіе никакой связи съ возникшими на подсудимаго обвиненіями и относящіеся къ обвиненію въ разнаго рода проступкахъ лица, суду не преданнаго (76/19).

8) Въ жалобѣ по дѣлу о нѣсколькихъ лицахъ, преданныхъ совмѣстно в. окр. суду по обвиненію: двое въ грабежѣ, а третій въ кражѣ со взломомъ, совершенной имъ при участіи двухъ необнаруженныхъ по дѣлу лицъ,—объяснено, что приговоръ о подсудимыхъ неправиленъ вслѣдствіе нарушенія судомъ основнаго принципа судопроизводства - *непрерывности* суда, такъ какъ, согласно разсужденіямъ къ Суд. Уст. (изд. Госуд. Канц.) подъ 634 ст. Уст. Угол. Суд. (805 ст. В. С. У.), судъ не долженъ смѣшивать разсмотрѣніе одного дѣла съ разсмотрѣніемъ другаго, въ данномъ же случаѣ допущено было смѣшеніе двухъ дѣлъ, не имѣвшихъ между собою никакой связи. Г. В. Судъ нашелъ, что хотя дѣйствительно подсудимый К. подлежалъ преданію суду отдѣльно отъ остальныхъ подсудимыхъ,—тѣмъ не менѣе жалоба не заслуживаетъ уваженія въ виду того, что въ ней не указано, чтобы одновременное сужденіе послужило во вредъ подсудимымъ и имѣло какое-либо вліяніе на постановленіе о нихъ приговора (76/195). См. разъясн. ст. 805 п. 5.

9) *Въ дѣлахъ о лжесвидѣтельствѣ*, по разъясн. Угол. Кас. Деп. (71/323 и 73/652), составляетъ существ. нарушеніе лишь *одновременное* преданіе суду какъ лица, обвиняемаго въ совершеніи преступленія, такъ и свидѣтелей по тому же дѣлу, за лжесвидѣтельство, безъ производства особаго предварит. слѣдствія, впредь до разрѣшенія по существу дѣла, по которому свидѣтели давали показанія. Поэтому, въ виду произведеннаго формальн. слѣдствія о лжесвидѣтельствѣ, судъ вправѣ разсмотрѣть обвиненіе въ этомъ преступленіи, не ожидая кассац. рѣшенія по дѣлу, по которому дано было ложное свидѣтельство и которое рѣшено по существу (76/198; см. разъясн. ст. 280 п. 3).

10) При докладахъ дѣлъ въ распорядит. засѣданіяхъ, суды постоянно обязаны обращать вниманіе на быстроту движенія ихъ и, въ случаѣ замѣченной медленности, составлять о семъ своевременно постановленія и принимать соотвѣтствующія мѣры къ устраненію сего на будущее время (84/55).

11) Воен. судьи обязаны своевременно представлять распорядит. засѣданіямъ доклады о движеніи дѣлъ съ начала ихъ возникновенія до внесенія съ обвинит. актомъ на разсмотрѣніе суда (84/64).

12) Предсѣдатель не вправѣ дополнять дѣло справками собственною властью, но долженъ предварительно внести вопросъ объ истребованіи документовъ на обсужденіе распорядит. засѣданія (84/74).

13) Состязательное начало судопроизводства, не даетъ суду права обращать дѣло собственною властью къ доизслѣдованію допросомъ, внѣ суда, свидѣтелей, не спрошенныхъ на предварит. слѣдствіи, предоставляя оцѣнку полноты дѣла въ этомъ отношеніи, въ формѣ просьбы о вызовѣ въ судъ неспрошенныхъ свидѣтелей, исключительному усмотрѣнію сторонъ (83/28). См. разъясн. ст. 718 п. 3

14) Постановленіе распорядит. засѣданія не можетъ имѣть непререкаемаго значенія для суда, разсматривающаго дѣло по существу, вслѣдствіе всегда возможнаго измѣненія обстоятельствъ, вызвавшихъ такое постановленіе (82/257).

15) Если воен. судья, которому поручено дѣло, занятъ разсмотрѣніемъ другаго дѣла въ судеб. засѣданіи, продолжающемся нѣсколько дней, то предсѣдатель суда обязанъ сдѣлать распоряженіе о передачѣ всѣхъ дѣлъ того воен. судьи другому судьѣ,

не участвующему съ нимъ въ засѣданіи, а не оставлять дѣла безъ движенія на неопредѣленное время (83/174).

16) См. разъясн. ст. 46 п. 2, 95 п. 2, 171 и 174.

724. Судъ не входитъ въ разсмотрѣніе подсудности и порядка производства дѣла, по которому состоялось распоряженіе о преданіи обвиняемаго суду; если же откроются новыя обстоятельства, не бывшія въ виду при распоряженіи о преданіи суду, но имѣющія вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣла, то предоставляетъ военному прокурору сообщить о семъ по принадлежности тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду.

1) Согласно разъясн. Угол. Кас. Деп. (67/471), ст. 724 можетъ быть примѣняема какъ къ распорядит., такъ и къ судеб. засѣданіямъ (71/109, 80/243).

2) В. окр. судъ, находя дѣло неподсуднымъ воен. суду, обязанъ, согл. 724 ст., сдѣлать постановленіе о препровожденіи дѣла къ воен. прокурору для направленія въ установленномъ порядкѣ и въ такомъ случаѣ не имѣетъ законнаго основанія ни опредѣлять виновности подсудимаго, ни дѣлать распоряженія о передачѣ дѣла непосредственно тому суду, которому дѣло это подсудно (87/111).

3) Подъ упоминаемыми въ 724 ст. новыми обстоятельствами слѣдуетъ понимать не только обстоятельства, обнаруженныя съ момента внесенія обвинит. акта въ судъ, но и тѣ, которыя уже имѣлись въ предварит. производствѣ, но на которыя не было совершенно обращено надлежащаго вниманія или придано неправильное значеніе. Иное толкованіе 724 ст. поставило бы судъ въ несоотвѣтствующее положеніе, обязывая его принимать къ своему разсмотрѣнію и постановлять приговоры по дѣламъ, явно ему неподсуднымъ. Затѣмъ, конечно, въ случаѣ несогласія воен. прокурора съ постановленіемъ суда о неподсудности дѣла, постановленіе это можетъ быть опротестовано (87/111).

4) Согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (67/471) разрѣшеніе вопроса о необходимости пріостановить судеб. слѣдствіе по случаю обнаруженныхъ вновь обстоятельствъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда. Поэтому судъ можетъ не уважить ходатайства подсудимаго о пріостановленіи засѣданія въ виду указываемыхъ имъ обстоятельствъ (71/79).

5) Судъ, признавъ, что оговоръ подсудимыхъ въ участіи съ нимъ въ преступленіи лица, суду не преданнаго, заслуживаетъ уваженія и требуетъ возбужденія противъ оговореннаго судеб. преслѣдованія, не имѣетъ права, вопреки 269 и 724 ст., опредѣлить отвѣтственность подсудимаго отдѣльно отъ возбуждаемой отвѣтственности лица, оговореннаго въ участіи въ преступленіи, но обязанъ пріостановить дальнѣйшее производство въ судѣ дѣла и вновь возникшее обстоятельство, которое можетъ имѣть вліяніе на измѣненіе свойства виновности, или и самой подсудности обвиненнаго, передать воен. прокурору, для дальнѣйшаго направленія дѣла въ установлен. порядкѣ (70/104).

6) Но правило это непримѣнимо къ тому случаю, когда на посторонее лицо возникаетъ подозрѣніе не въ участіи съ подсудимымъ, а въ непосредственномъ совершеніи того преступленія, за которое послѣдній преданъ суду (75/187).

7) По смыслу 723 ст. в. окр. суды разсматриваютъ дѣла въ предѣлахъ обвинит. акта и лишь о тѣхъ лицахъ, которыя преданы суду, на основаніи же 546 ст., обращеніе дѣла къ дослѣдованію принадлежитъ воен. прокур. надвору, а не суду. Поэтому и хотя, въ силу 805 ст., судъ можетъ, по ходатайству сторонъ, пріостановить засѣданіе для собранія дополнит. свѣдѣній, но одно заявленіе свидѣтеля, что преступленіе совершено др. лицомъ, а не подсудимымъ, не даетъ суду права, помимо просьбы сторонъ, пріостанавливать судеб. слѣдствіе, тѣмъ болѣе, что виновность подсудимыхъ, согл. 902 ст., опредѣляется не только на основаніи какого-либо свидѣтельскаго показанія, но по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ совокупности (79/303).

8) На основ. 1262 ст. преданіе лицъ гражд. вѣдомства воен. суду обусловливается участіемъ его, совмѣстно съ лицомъ воен. вѣдомства, въ совершеніи преступленія противъ воен. службы и дисциплины. Если же, по разсмотрѣніи дѣла, судъ отвергнетъ всякое участіе гражд. лица въ преступленіи противъ воен. службы и дисциплины и признаетъ это лицо виновнымъ въ самостоятельномъ проступкѣ, не подсудномъ воен. суду, то, въ силу 724 ст., не имѣетъ права постановить приговоръ о наказаніи лица гражд. вѣд., а долженъ препроводить о немъ дѣло къ воен. прокурору для обращенія къ надлежащей подсудности (77/228; 87/165).

9) Приговоривъ подсудимаго къ наказанію за отлучку и пьянство, судъ вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ: сообщить, на основ. 919 ст., подлежащему начальству усмотрѣнное по дѣлу обстоятельство, что, вопреки 260 ст., подсудимый осужденъ былъ прежде полк. судомъ за 3-ю кражу и такъ какъ въ случаѣ пересмотра дѣла полк. суда подсудимый долженъ подлежать наказанію по правиламъ о совокупности преступленій, то приговоръ в. окр. суда не приводить въ исполненіе. Г. В. Судъ нашелъ, что въ дан.

случаѣ в. окр. судъ долженъ былъ, не постановляя приговора, на основ. 724 ст., передать дѣло прокурору для направленія въ установ. порядкѣ (77/234, 78/99).

10) По дѣлу К., преданнаго суду по обвиненію въ составленіи и предъявленіи въ гражд. судъ ко взысканію подлож. векселя и признаннаго по суду виновнымъ въ этомъ преступленіи, — разъяснено, что в. судъ не имѣлъ права уклониться отъ разсмотрѣнія дѣла о подложно составленномъ К. векселѣ, не смотря на то, что состоявшееся въ гражд. порядкѣ рѣшеніе по предмету взысканія по этому векселю еще не было уничтожено (72/15).

11) На основ. 724 ст. и согласно рѣш. Угол. Кас. Деп. (68/725), судъ не вправѣ уклониться отъ разсмотрѣнія обвиненія, предъявленнаго противъ подсудимаго по обвинит. акту, и потому, признавъ подсудимаго виновнымъ въ проступкѣ, подвергающемъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, и не имѣя въ виду жалобы послѣдняго, судъ долженъ освободить его отъ наказанія по обвиненію, которое не возбуждено надлежащимъ порядкомъ (73/179, 76/102; сравн. разъясн. ст. 910 п. 10).

12) Побѣгъ одного изъ соучастниковъ въ преступленіи не имѣетъ вліянія на измѣненіе подсудности дѣла. Поэтому, за преданіемъ, въ надлежащемъ порядкѣ, в. окр. суду, по участію въ одномъ и томъ же преступленіи, лицъ разныхъ вѣдомствъ, напр. военно-сухопутнаго и морскаго, побѣгъ лица военно-сухоп. вѣдомства не лишаетъ в. окр. судъ права разсмотрѣть дѣло о другомъ соучастникѣ, принадлежащемъ морс. вѣдомству (86/138).

13) Врем. воен. судъ не уважилъ, заявленнаго еще до разсмотрѣнія дѣла въ суд. засѣданіи, требованія прокурора о томъ, что въ виду возбужденія на подсудимаго новаго обвиненія въ болѣе важныхъ преступленіяхъ, чѣмъ тѣ, которыя внесены были въ судъ, необходимо возвратить дѣло объ этомъ подсудимомъ, для составленія новаго обв. акта по всѣмъ его преступленіямъ. — Г. В. Судъ нашелъ, что въ то время, когда на подсудимаго возникло новое обвиненіе, состоялось уже распоряженіе какъ о преданіи его суду за прежде совершенныя преступленія, такъ и о разсмотрѣніи дѣла о немъ во врем. воен. судѣ, который и прибылъ на мѣсто для исполненія своихъ обязанностей, тогда какъ по возникшему на подсудимаго новому обвиненію еще не было произведено предв. слѣдствія. Въ виду этихъ обстоятельствъ и принимая въ соображеніе, что врем. суды не могутъ выѣзжать часто въ отдаленныя мѣстности и что ко дню судеб. засѣданія вызываются свидѣтели, причемъ отсрочка засѣданія всегда болѣе или менѣе сопровождается тягостными послѣдствіями, какъ для подсудимаго, такъ и для вызываемыхъ свидѣтелей, и влечетъ за собою излишніе расходы, Г. В. Судъ не встрѣтилъ основаній къ отмѣнѣ состоявшагося о подсудимомъ приговора, тѣмъ болѣе, что, при производствѣ предв. слѣдствія, вновь возникшія на подсудимаго обвиненія могутъ не подтвердиться, а въ случаѣ преданія его вторично воен. суду, послѣдній не встрѣтитъ препятствія къ назначенію ему наказанія по совокупности преступленій (74/19).

14) Постановленіе суда о возвращеніи воен. прокурору предварит. производства для раздѣленія обвинит. актовъ объ унтеръ-офицерѣ и рядовомъ, преданныхъ суду совмѣстно по одному и тому же дѣлу, въ которомъ каждый изъ подсудимыхъ являлся свидѣтелемъ по отношенію къ другому, а унт.-офицеръ лицомъ, оскорбленнымъ рядовымъ, — признано не имѣющимъ закон. основанія (86/13).

15) В. окр. судъ, усмотрѣвъ, во время приготовительныхъ къ суду распоряженій, что подсудимому не были предъявлены судеб. слѣдователемъ, вопреки 448, 476 и 478 ст. Уст. Угол. Суд., ни протоколы допросовъ, снятыхъ съ свидѣтелей въ отсутствіи обвиняемаго, ни оконченное о немъ слѣдств. производство, а также не сдѣлано объявленія объ окончаніи слѣдствія и объ отсылкѣ его къ воен. прокурору, вправѣ возвратить дѣло воен. прокурору для дополненія предъявленіемъ обвиняемому произведеннаго о немъ слѣдствія, такъ какъ, согл. 448 ст. Уст. Уг. Суд., допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему слѣдователемъ, причемъ, по разъясн. Угол. Кас. Деп. (68/695), неисполненіе этого требованія закона признается несущественнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда все слѣдств. производство, на основ. 476 ст. Уст. Угол. Суд., было предъявлено обвиняемому (87/192).

16) При признаніи необходимости, въ видахъ охраненія дисциплины и возможности разсмотрѣть дѣло, напр., объ унтеръ-офицерѣ отдѣльно отъ ниж. чиновъ, судъ, не будучи по закону стѣсненъ заключеніемъ прокурора, долженъ сдѣлать по сему предмету соотвѣтствующее опредѣленіе и передать оное для исполненія в. прокур. надзору, который съ своей стороны, при несогласіи съ опредѣленіемъ суда, не лишенъ права протеста (84/117).

17) Судъ не вправѣ постановить въ распор. засѣданіи и впредь до разсмотрѣнія дѣла по существу о новомъ переосвидѣтельствованіи умств. способностей подсудимаго, въ порядкѣ 423 ст., если такое освидѣтельствованіе произведено было ранѣе и имѣлось въ виду при преданіи обвиняемаго суду (88/104).

18) См. разъясн. ст. 46 п. 2, 723, 761, 805 п. 4 и 832.

725. Судъ разрѣшаетъ всѣ сомнительные случаи, которые встрѣтятся въ приготовительныхъ дѣйствіяхъ, предоставленныхъ нижеслѣдующими статьями распоряженію предсѣдателя, когда онъ предложитъ такіе случаи на разсмотрѣніе суда.

Предсѣдательствующій, встрѣтивъ затрудненіе въ разрѣшеніи рапорта защитника о вызовѣ свидѣтелей, имѣетъ право, на основ. 725 ст., внести этотъ рапортъ на разсмотрѣніе суда (77/55). См. разъясн. ст. 95 и 723.

726. По всѣмъ вопросамъ о приготовительныхъ дѣйствіяхъ судъ постановляетъ опредѣленіе не иначе, какъ по выслушаніи заключенія военнаго прокурора

727. Когда, по предварительномъ разсмотрѣніи судомъ слѣдствія, дѣлу данъ будетъ дальнѣйшій ходъ, то предсѣдатель суда дѣлаетъ немедленно распоряженіе о передачѣ подсудимому:

1) копіи съ обвинительнаго акта и жалобы частнаго обвинителя, если дѣло производится по такой жалобѣ, и

2) списка лицъ, которыя предполагается вызвать въ судъ.

1) Жалобу на непредъявленіе подсудимому дополнит. списка новыхъ двухъ свидѣтелей, вызванныхъ прокуроромъ, Г. В. Судъ не уважилъ въ виду того, что, какъ удостовѣрено протоколомъ, о вызовѣ одного изъ свидѣтелей было объявлено подсудимому, а другой свидѣтель отказался отъ дачи показанія вслѣдствіе запамятованія, почему и не былъ спрашиваемъ сторонами и притомъ подсудимый не просилъ объ отсрочкѣ судеб. засѣданія по поводу несоблюденія судомъ 727 ст. (76/129).

2) Выдача одной копіи съ обв. акта на всѣхъ подсудимыхъ не составляетъ существ. нарушенія 727 ст., если подсудимые не домогались о выдачѣ имъ отдѣльно каждому копіи съ обв. акта и не просили объ отсрочкѣ судеб. засѣданія, для всесторонняго ознакомленія съ означ. актомъ (74/102).

728. При выдачѣ означенныхъ въ предшедшей статьѣ документовъ, подсудимому объявляется, что онъ въ *семидневный срокъ* обязанъ довести до свѣдѣнія суда: избралъ ли кого либо себѣ защитникомъ, и не желаетъ ли, чтобы какія либо другія лица, сверхъ указанныхъ въ предъявленномъ ему спискѣ, были допрошены въ качествѣ свидѣтелей и по какимъ именно обстоятельствамъ.

1) Ст. 728 ограждаетъ существ. интересы подсудимыхъ, давая имъ возможность изыскать средства для защиты, а потому уклоненіе отъ правилъ, указанныхъ означ. статьею и сокращеніе назначеннаго ею срока, если и допускается въ видахъ ускоренія хода процесса и притомъ по дѣламъ менѣе сложнымъ, но не иначе, какъ съ согласія на то подсудимаго, причемъ въ устраненіе жалобъ на стѣсненіе защиты, отъ подсудимаго, не желающаго воспользоваться семидневнымъ срокомъ, должна быть отбираема въ томъ подписка при самомъ врученіи ему копіи съ обв. акта и списка свидѣтелей (82/173).

2) Но если подсудимый согласился сократить этотъ срокъ и далъ въ томъ подписку, или же если ни подсудимый, ни его защитникъ не заявляли суду о стѣсненіи ихъ правъ въ этомъ отношеніи, то несоблюденіе 728 ст. не можетъ быть обжаловано въ кассац. порядкѣ (74/180, 75/97, 77/156, 85/93).

3) Изъ означеннаго 728 ст. семидневнаго срока не исключаются *табельные и воскресные дни* (71/158).

4) По каждой просьбѣ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, хотя бы поданной по истеченіи установл. срока, судъ обязанъ разсмотрѣть изложенныя въ ней обстоятельства и сдѣлать постановленіе объ удовлетвореніи ея или объ отказѣ, съ изложеніемъ основаній того и другаго (73/39).

5) Если подсудимый, заявивъ суду, что самъ изберетъ себѣ защитника въ установленный 728 ст. срокъ, не исполнитъ этого и не будетъ просить о назначеніи ему защитника отъ суда до самаго открытія судеб. засѣданія, то судъ не имѣетъ никакого основанія откладывать засѣданіе по этому обстоятельству (73/253, 82/223).

6) Если избранный самимъ подсудимымъ защитникъ не явится въ судеб. засѣданіе и подсудимый заявитъ суду, что причина неявки защитника ему неизвѣстна, то судъ вправѣ не признавать отсутствіе защитника поводомъ къ отсрочкѣ засѣданія (73/253, 80/244, 87/67).

7) Подсудимые не могутъ домогаться отмѣны приговора въ виду того, что дѣло разсмотрѣно безъ защитника, если послѣдній не явился въ засѣданіе по болѣзни и, по

объявленіи объ этомъ въ день засѣданія подсудимымъ, имъ предложено было отложить слушаніе дѣла, для приготовленія къ защитѣ, но они сами выразили желаніе, чтобы дѣло ихъ было разсмотрѣно въ томъ же засѣданіи (73/253, 74/195, 79/163).

8) Согласіе подсудимаго на разсмотрѣніе дѣла безъ бытности избраннаго имъ и неявившагося по неизвѣстной причинѣ защитника, лишаетъ права жалобы по этому предмету (87/67).

9) Замѣна одного защитника другимъ въ день засѣданія не составляетъ существ. нарушенія, если подсудимый, во время судеб. засѣданія, на такое распоряженіе суда претензіи не заявлялъ и въ жалобѣ своей не указалъ ни на какія обстоятельства, которыя были бы упущены защитникомъ изъ вида при произнесеніи защитительной рѣчи (71/65, 70/148, 72/210 и 161).

10) Изложенное въ 728 ст. правило не можетъ быть распространено на тотъ случай, когда подсудимый, избравъ уже себѣ въ положенный срокъ защитника, будетъ просить о допущеніи, кромѣ послѣдняго, еще другаго защитника, что ясно подтверждается 741 ст., на основаніи которой подсудимый имѣетъ право, съ вѣдома предсѣдателя, перемѣнить защитника во всякое время. Поэтому и не усматривая существенной разницы въ томъ, когда подсудимый проситъ о перемѣнѣ защитника или когда онъ проситъ о допущеніи, кромѣ избраннаго имъ, еще другаго защитника, а также, имѣя въ виду, что вопросъ о возможности имѣть болѣе одного защитника уже окончательно разрѣшенъ Угол. Кас. Деп. (67/178), Г. В. Судъ призналъ отказъ суда подсудимому въ избраніи себѣ еще другаго защитника, за пропущеніемъ срока, неправильнымъ и несогласнымъ съ 728 и 741 ст. (69/66).

11) Но такой отказъ суда не можетъ считаться существ. нарушеніемъ, если первоначально избранный подсудимымъ защитникъ въ продолженіе судеб. засѣданія не отказывался отъ исполненія принятыхъ имъ на себя обязанностей и не ссылался на отказъ суда въ избраніи еще другаго защитника, какъ на обстоятельство, доказывающее невозможность исполненія имъ своихъ обязанностей (69/66).

12) Согласно разъясн. Угол. Кас. Деп. (69/11), судъ обязанъ объявить подсудимому своевременно, до открытія судеб. засѣданія, объ отказѣ въ вызовѣ просимаго имъ защитника, но если подсудимый не сдѣлалъ по этому предмету никакого заявленія на судѣ, то нарушеніе это, согласно рѣш. Угол. Кас. Деп. (69/530), не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (72/4).

13) Если ни подсудимый, въ отобранной у него подпискѣ о дополненіи списка свидѣтелей, ни его защитникъ, въ указанный закономъ срокъ, не заявили желанія дополнить этотъ списокъ, то они не могутъ жаловаться на то, что судъ отказалъ имъ въ вызовѣ свидѣтелей, указанныхъ ими только во время судеб. засѣданія (70/92, 71/64, 72/1, 74/41, 81/168 и др.).

14) Также теряется право жалобы на невызовъ свидѣтелей и въ томъ случаѣ, когда подсудимый въ подпискѣ хотя заявилъ желаніе дополнить списокъ свидѣтелей, но впослѣдствіи не указалъ, кого именно онъ желаетъ вызвать, и сдѣлалъ это указаніе лишь въ судеб. засѣданіи (74/212, 79/51).

15) Подсудимый, отказавшійся дополнить списокъ свидѣтелей и заявившій, въ данной имъ подпискѣ, желаніе, чтобы дѣло о немъ было разсмотрѣно судомъ, не выжидая семидневнаго срока, не можетъ жаловаться на то, что судъ не уважилъ просьбы его защитника объ отсрочкѣ судеб засѣданія для вызова новыхъ свидѣтелей (71/2).

16) Назначеніе судеб. засѣданія въ день неприсутственный не составляетъ нарушенія закона, такъ какъ, съ одной стороны, въ законѣ не содержится категорическаго воспрещенія къ назначенію судеб. засѣданій въ праздничные дни, а съ другой, подобное обстоятельство ни въ какомъ случаѣ и ничѣмъ не можетъ отражаться на существѣ приговора (85/93).

17) См. разъясн. ст. 597, 718, 736, 738, 744, 746 и 762.

729. Какъ въ выдачѣ подсудимому упомянутыхъ документовъ, такъ и въ сдѣланномъ ему объявленіи относительно избранія защитника и дополненія списка свидѣтелей отъ него берется росписка за собственною его подписью, а если онъ неграмотенъ, то за подписью того, кому онъ довѣритъ приложить за него руку.

Подсудимый въ жалобѣ объяснилъ, что трое свидѣтелей, которые могли бы доказать невинность его, не были вызваны къ судеб. слѣдствію. Г. В. Судъ, имѣя въ виду, что хотя, вопреки 729 ст., въ протоколѣ объ отобраніи отъ подсудимаго показанія относительно дополненія списка свидѣтелей отзывъ подсудимаго по этому предмету не записанъ, но такъ какъ въ протоколѣ судеб. засѣданія не значится, чтобы подсудимый или его защитникъ дѣлали въ судѣ заявленія о невызовѣ свидѣтелей,—оставилъ жалобу эту безъ уваженія (72/72).

730. Гражданскій истецъ извѣщается о вступленіи въ судъ обвини-

тельнаго акта съ предоставленіемъ ему самому озаботиться о полученіи на свой счетъ копіи съ того акта.

См. разъясн. ст. 743.

731. Гражданскому истцу не возбраняется также просить, въ *семидневный срокъ* отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ.

См. разъясн. ст. 743.

732. Отъ подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, всѣ свѣдѣнія и объясненія относительно избранія ими защитниковъ и дополненія списка свидѣтелей отбираются въ судѣ однимъ изъ постоянныхъ членовъ суда.

733. При отобраніи отъ подсудимаго объясненій можетъ находиться и избранный имъ защитникъ, если онъ явится въ судъ къ назначенному сроку.

734. Объясненія подсудимаго и его защитника записываются въ протоколъ.

735. Если дѣло подлежитъ разсмотрѣнію во временномъ военномъ судѣ, то означенные въ статьѣ 727 документы высылаются предсѣдателемъ суда тому военному начальнику, въ вѣдѣніи котораго находится подсудимый, причемъ военный начальникъ поступаетъ на основаніи 728 и 729 статей и отобранную отъ подсудимаго росписку, согласно указанію предсѣдателя суда, или отправляетъ немедленно въ военно-окружный судъ, или передаетъ, по прибытіи временнаго военнаго суда, предсѣдательствующему въономъ.

См. разъясн. ст. 746 п. 13.

736. Подсудимые имѣютъ право или лично себя защищать, или избирать защитниковъ: 1) изъ присяжныхъ повѣренныхъ, 2) изъ кандидатовъ на должности по военно-судебному вѣдомству и причисленныхъ къ Главному Военно-Судному Управленію офицеровъ, окончившихъ курсъ въ Военно-Юридической Академіи и 3) изъ другихъ лицъ гражданскаго или военнаго вѣдомствъ, съ тѣмъ, однако, чтобы защитники офицеры удовлетворяли условіямъ, постановленнымъ въ ст. 29 и 30 для временныхъ членовъ военно-окружнаго суда и имѣли разрѣшеніе своего начальства на принятіе защиты въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а защитники изъ гражданскихъ лицъ удовлетворяли условіямъ, постановленнымъ для выбора защитниковъ по гражданскому вѣдомству.

При разрѣшеніи вопроса о правѣ подсудимаго избирать себѣ защитника принято во вниманіе, что развитіе духа адвокатства между офицерами несогласно съ требованіями воен. службы и условіями дисциплины, что нужно желать, чтобы офицеры не искали изъ тщеславнаго стремленія роли адвокатовъ, но принимали бы ее, когда будутъ избираемы, не иначе, какъ въ видахъ исполненія возлагаемой на нихъ обязанности, съ твердымъ сознаніемъ своего долга и важности призванія защитника, и что, при новости званія защитника, необходимо имѣть въ виду возможность вреднаго увлеченія молодыхъ офицеровъ въ этой роли. Поэтому признано необходимымъ, чтобы защитникъ изъ офицеровъ соединялъ въ себѣ тѣ же условія, которыя постановлены для времен. воен. судей (стр. 186—188). По вопросу же о томъ, можно ли, по особому положенію военно служащихъ, предоставить имъ право поручать защиту себя на судѣ не только военнымъ, но и гражд. лицамъ, Комитетъ нашелъ, что право свободнаго избранія защитника составляетъ одну изъ важнѣйшихъ гарантій правильнаго суда и что военно-служащіе подсудны воен. судамъ не за одни нарушенія обязанностей службы, но и за общія преступленія. По послѣднимъ дѣламъ не можетъ быть и сомнѣнія о правѣ подсудимаго на свободное избраніе защитника, такъ какъ только подобная свобода выбора, обусловливая совершенное довѣріе подсудимаго къ защитнику, обезпечиваетъ вполнѣ безпристрастное и всестороннее разъясненіе дѣла на судѣ (стр. 814—815).

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ, въ интересахъ воен. службы, не допускать къ защитѣ офицеровъ, безъ предварительнаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія ихъ начальства (Объясн. зап., стр. 52).

Предъявленіе подсудимому, при открытіи судеб. засѣданія, объ отказѣ защитника его принять на себя его защиту, когда предстояла суду возможность объявить объ этомъ подсудимому ранѣе, для избранія имъ себѣ другаго защитника, составляетъ существ. нарушеніе (74/256). См. разъясн. ст. 728 и 738.

737. По просьбѣ подсудимаго о назначеніи ему защитника, назначеніе сіе дѣлается изъ кандидатовъ на военно-судебныя должности и причисленныхъ къ Главному Военно-Судному Управленію офицеровъ, окончившихъ курсъ въ Военно-Юридической Академіи, или изъ присяжныхъ повѣренныхъ гражданскаго вѣдомства.

1) Неназначеніе подсудимому защитника потому, что въ данной мѣстности нѣтъ лицъ, означ. въ 737 ст. и что подсудимый, при отобраніи отъ него подписки, согл. 729 ст., объявилъ, что не избралъ себѣ защитника и не проситъ о назначеніи ему таковаго,—не можетъ быть признано, въ виду рѣш. Угол. Кас. Деп. 68/456, нарушеніемъ формъ и обрядовъ судопроизводства (70/40).

2) Оставленіе подсудимаго безъ защитника, по неимѣнію въ виду лица, которому могла бы быть поручена защита, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если подсудимый своевременно не заявилъ суду о невозможности разсмотрѣнія дѣла безъ защитника (86/104).

3) Не заслуживаетъ уваженія жалоба подсудимаго на отказъ въ неназначенія ему защитника, если указанный защитникъ не могъ быть назначенъ по случаю нахожденія въ командировкѣ, и если отъ назначенія судомъ другаго защитника подсудимый отказался и принялъ защиту на себя (81/175).

4) Въ силу ст. 737, по просьбѣ подсудимаго о назначеніи ему защитника, судъ не имѣетъ ни права, ни основанія возлагать исполненіе этой обязанности на помощника секретаря суда (84/124).

5) Если подсудимый по поводу явки въ судеб. засѣданіе въ качествѣ защитника другаго лица, вмѣсто назначеннаго судомъ, своевременно не сдѣлалъ никакого заявленія и не просилъ объ отсрочкѣ судеб. засѣданія, то жалоба по сему предмету не заслуживаетъ уваженія (81/129).

6) См. разъясн. ст. 728, 736, 738 и 740.

738. По преступленіямъ воинскимъ, предусмотрѣннымъ 96—196 статьями XXII кн. 2 изд. Св. В. П. 1869 года, къ защитѣ подсудимыхъ допускаются только лица, указанныя въ п. 2 ст. 736; въ случаѣ же недостатка ихъ, къ защитѣ по избранію подсудимыхъ могутъ быть допускаемы и офицеры, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ п. 3 той же статьи.

Ограниченіе, установленное 738 ст., находитъ себѣ оправданіе въ необходимости возможно большаго охраненія интересовъ воен. службы и въ виду особаго свойства и значенія воинс. преступленій (Объясн. зап., стр. 52). Допущеніе офицеровъ къ защитѣ признано Коммиссіею возможнымъ въ томъ соображеніи, что нерѣдко, особенно во врем. воен. судахъ, за совершеннымъ отсутствіемъ кандидатовъ на военно-судеб. должности, подсудимые могутъ оставаться безъ защиты; соотвѣтствіе же такихъ офицеровъ указаннымъ въ законѣ условіямъ и особое разрѣшеніе начальства (ст. 736 п. 2) достаточно гарантируютъ интересы службы (Журн. засѣд. № 6).

739. Присяжные повѣренные могутъ быть назначаемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ производится въ городѣ, въ которомъ существуетъ окружный судъ. О назначеніи присяжнаго повѣреннаго предсѣдатель военно-окружнаго суда долженъ относиться по каждому дѣлу отдѣльно къ предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда.

Предположенное въ проектѣ Устава правило о назначеніи въ распоряженіе воен. суда извѣстнаго числа присяж. повѣренныхъ для обязательной защиты подсудимыхъ, Комитетъ призналъ неудобнымъ, такъ какъ такое правило было бы стѣснительно для назначаемыхъ исключительно къ занятіямъ въ воен. судахъ присяж. повѣренныхъ и могло бы стѣснять окруж. судъ въ очередномъ порученіи имъ защиты подсудимыхъ по производящимся въ немъ дѣламъ (стр. 816).

740. Для двухъ или болѣе подсудимыхъ можетъ быть назначенъ одинъ общій защитникъ только тогда, когда существо защиты одного изъ нихъ не противорѣчитъ защитѣ другаго; въ противномъ случаѣ для каждаго подсудимаго долженъ быть назначенъ особый защитникъ.

1) Защитникъ, назначенный для нѣсколькихъ подсудимыхъ, вправѣ отказаться отъ защиты нѣкоторыхъ, когда найдетъ, что существо защиты одного изъ нихъ противорѣчитъ защитѣ другихъ (73/3, 75/192).

2) Назначеніе для нѣсколькихъ подсудимыхъ одного общаго защитника, при условіяхъ будто бы противорѣчія защиты одного интересамъ защиты другихъ,—не можетъ быть обжаловано подсудимымъ, если такое назначеніе послѣдовало съ его согласія

(74/70, 78/64), а также не можетъ быть опротестовано прокуроромъ, такъ какъ подобное распоряженіе, касаясь лишь интересовъ подсудимаго (ст. 1013), ничѣмъ не нарушаетъ правъ прокур. надзора, какъ противной стороны (74/70, 80/119).

3) Неназначеніе подсудимому, согласно его просьбѣ, особаго отъ другаго подсудимаго защитника, вслѣдствіе того, что, по заявленію его, существо защиты одного изъ нихъ противорѣчило защитѣ другаго и предложеніе подсудимому защищаться самому, по разъясн. Угол. Кас. Деп. (68/456 и 69/11), не составляетъ нарушенія правилъ судопроизв. въ тѣхъ случаяхъ, когда отказъ суда былъ основанъ на отсутствіи свободныхъ отъ служеб. обязанностей кандидатовъ на судеб. должности и присяж. повѣренныхъ (73/3, 138), или когда подсудимый не возражалъ и не просилъ объ отсрочкѣ суд. засѣданія (78/158).

741. Подсудимые не лишаются права перемѣнить, съ вѣдома предсѣдателя, избранныхъ ими защитниковъ, или просить о перемѣнѣ защитниковъ, назначенныхъ отъ суда.

См. разъясн. ст. 728 п. 10 и 737 п. 5.

742. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ о допущеніи защитниковъ къ исполненію ихъ обязанностей, предсѣдатель суда разрѣшаетъ имъ объясняться наединѣ съ подсудимыми, содержащимися подъ стражею.

Подсудимый и его защитникъ составляютъ одну сторону и защитникъ предполагается всегда дѣйствующимъ по уполномочію подсудимаго до тѣхъ поръ, пока противное не будетъ заявлено (80/28).

743. Подсудимый и его защитникъ, а равно частный обвинитель и гражданскій истецъ, или ихъ повѣренные, имѣютъ право во всякое время разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло и выписывать изъ него всѣ нужныя имъ свѣдѣнія, въ присутствіи и подъ наблюденіемъ секретаря или его помощника.

Повѣреннымъ гражд. истца въ в. окр. судѣ можетъ быть только лицо, уполномоченное формальною на то довѣренностью, по одному же словесному заявленію гражд. истца на судѣ можетъ быть допущено указываемое имъ лицо къ участію въ дѣлѣ, въ случаѣ согласія на то сторонъ, или же если это лицо принадлежитъ къ числу присяж. повѣренныхъ (83/125). См. разъясн. ст. 117.

744. Военному прокурору не можетъ быть отказано въ вызовѣ свидѣтелей, указанныхъ имъ въ обвинительномъ актѣ или въ особомъ требованіи, предъявленномъ предсѣдателю суда во время приготовительныхъ къ суду распоряженій.

1) Согл. разъясн. Уг. Кас. Деп. (68/943), во время приготовит. къ суду распоряженій, прокуроръ не представляетъ сторону и вступаетъ въ права ея только съ открытія судеб. засѣданія,—поэтому прокурору не можетъ быть отказано въ вызовѣ указанныхъ имъ свидѣтелей и требованія подоб. рода, коль скоро онѣ заявлены до открытія суд. засѣданія и вообще до окончанія предварит. распоряженій, по разъясн. Уг. Кас. Деп. (69/25 и 734), не передаются на усмотрѣніе суда, а исполняются предсѣдателемъ безусловно (75/45, 79/60).

2) По правило это касается лишь *законныхъ* требованій прокурора и вообще ограничиваетъ право предсѣдателя и суда провѣрять основательность подобныхъ требованій прокурора по отношенію къ *существу* разсматриваемаго дѣла, отнюдь не поставляя судъ въ обязательную необходимость, при удовлетвореніи такихъ требованій, допускать явныя отступленія отъ установленныхъ формъ судопроизводства и покрывать своими распоряженіями требованія очевидно противозаконныя (82/8).

3) Предъявляя, во время приготовит. къ суду распоряженій, требованіе о вызовѣ свидѣтелей, прокуроръ вовсе не обязанъ указывать въ своемъ предложеніи суду, въ разъясненіе какихъ именно обстоятельствъ необходимъ допросъ того или другаго лица (87/92).

4) Установленное 744 ст. правило, что прокурору не можетъ быть отказано въ вызовѣ свидѣтелей,—не примѣняется въ томъ случаѣ, если судъ, вызвавъ въ засѣданіе указанныхъ свидѣтелей, отсрочитъ затѣмъ разсмотрѣніе дѣла за неприбытіемъ нѣкоторыхъ свидѣтелей, признавъ, согласно заключенію прокурора, причину неявки однихъ законною, а другихъ незаконною. Въ этомъ случаѣ судъ не обязанъ повторять вызовъ свидѣтелямъ, не явившимся по законной причинѣ (76/44).

5) См. разъясн. ст. 216 п. 3 и 4, 810 п. 15 и 16 и 812.

745. Предсѣдатель суда не можетъ отказать участвующимъ въ дѣлѣ

лицамъ, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ опредѣленныхъ, въ вызовѣ свидѣтелей, сдѣлавшихъ показанія при предварительномъ слѣдствіи.

1) Отказъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ въ вызовѣ свидѣтеля, допрошеннаго въ полк. судѣ, въ которомъ первоначально разсматривалось дѣло, подлежащее разсмотрѣнію в. окр. суда, составляетъ существ. нарушеніе, такъ какъ допросъ свидѣтелей въ полк. судѣ равносиленъ съ допросомъ на предв. слѣдствіи (73/15).

2) То же примѣнимо въ отношеніи свидѣтелей, допрошенныхъ на дознаніи, если обвиняемый преданъ воен. суду безъ производства предв. слѣдствія (86/106).

3) См. разъясн. ст. 334 п. 8 и 810 п. 15 и 16.

746. Домогательство участвующихъ въ дѣлѣ лицъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, не спрошенныхъ при предварительномъ слѣдствіи, предсѣдатель предлагаетъ на разрѣшеніе суда, который при этомъ принимаетъ въ соображеніе основательность представляемыхъ къ тому причинъ и важность обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію.

1) Согл. 746 ст., разрѣшеніе вопроса о вызовѣ новыхъ свидѣтелей зависитъ отъ усмотрѣнія суда, по соображеніи послѣднимъ основательности представляемыхъ причинъ, а равно важности обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію (72/67, 74/184, 78/130, 80/132, 224, 82/182, 83/820) и не можетъ быть обжаловано въ кассац. порядкѣ (87/92, 88/50, 138).

2) Участвующія въ дѣлѣ лица, въ томъ числѣ и подсудимые, заявляя ходатайство о вызовѣ свидѣтелей, сверхъ указанныхъ въ предъявленномъ имъ спискѣ, согл. 746 ст., должны въ точности указать суду этихъ лицъ, а также и то, по какимъ обстоятельствамъ дѣла слѣдуетъ ихъ допросить; а потому требованія о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, не спрошенныхъ при предвар. слѣдствіи, сопровождаемыя лишь указаніемъ на званіе свидѣтелей и мѣсто нахожденія ихъ во время происшествія, о которомъ они могутъ показать, но безъ означенія ихъ именъ и фамилій и мѣстожительства, а также безъ объясненія, какое значеніе могутъ имѣть въ дѣлѣ обстоятельства, удостовѣреніе коихъ желательно посредствомъ указываемыхъ свидѣтелей, правильно могутъ быть оставляемы судомъ безъ удовлетворенія и жалобы на отказъ суда въ исполненіи подобныхъ требованій признаются неосновательными (72/67, 74/184, 79/238, 80/185, 85/3).

3) Удовлетвореніе просьбъ о вызовѣ свидѣтелей, не допрошенныхъ на предв. слѣдствіи, а равно и экспертовъ зависитъ вполнѣ отъ того, признаетъ ли судъ имѣющими значеніе для дѣла тѣ обстоятельства, для разъясненія которыхъ подсудимый проситъ вызвать новыхъ свидѣтелей и эксперта и такъ какъ разрѣшеніе такого домогательства основывается на сущности дѣла, то опредѣленіе суда, состоявшееся по такой просьбѣ, не можетъ быть повѣряемо въ кассац. порядкѣ (82/65).

4) Судъ допускаетъ существ. нарушеніе 746 ст. и отказъ въ вызовѣ хотя и неспрошенныхъ на предв. слѣдствіи свидѣтелей является кассац. поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если отказъ суда въ вызовѣ новыхъ свидѣтелей мотивированъ тѣмъ соображеніемъ, что обстоятельства, о которыхъ могутъ показать эти свидѣтели, будутъ разъяснены другими свидѣтелями, вызванными по дѣлу. Такія соображенія не правильны потому, что важность или несущественность показанія свидѣтеля зависитъ исключительно отъ предмета его показанія и личнаго отношенія къ дѣлу и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ того, можно ли показаніе одного свидѣтеля возстановить показаніями другихъ (81/236, 87/134, 88/30).

5) Отказъ суда о вызовѣ новыхъ свидѣтелей долженъ быть заблаговременно, до открытія судеб. засѣданія, объявленъ просителю, который имѣетъ право, согл. 747 ст., въ опредѣленный срокъ просить о вызовѣ свидѣтелей на его счетъ (82/177).

6) Если проситель воспользуется въ срокъ этимъ правомъ, то вызовъ свидѣтелей обязателенъ для суда (70/158).

7) Необъявленіе своевременно, до открытія судеб. засѣданія, отказа подсудимому въ вызовѣ новыхъ свидѣтелей несущественно, если подсудимый не сдѣлалъ по этому предмету никакого заявленія на судѣ, а защитникъ изъявилъ согласіе на разсмотрѣніе дѣла въ отсутствіи этихъ свидѣтелей (74/144).

8) Подсудимый, не воспользовавшійся предоставленнымъ ему судомъ правомъ вызова свидѣтелей на свой счетъ, не можетъ жаловаться на лишеніе его судомъ средствъ къ оправданію (70/2, 72/215 и 260, 73/21 и 160, 88/94).

9) Право суда въ отношеніи вызова неспрошеннаго на предв. слѣдствіи свидѣтеля, по просьбѣ участвующаго въ дѣлѣ лица, не можетъ быть ограничено тѣмъ, что свидѣтель этотъ, какъ начальникъ подсудимаго, давалъ по слѣдств. дѣлу о немъ мнѣніе или предалъ его суду (80/49).

10) Согласіе суда, во время приготовит. распоряженій, на вызовъ, по просьбѣ подсудимаго или защитника, свидѣтелей, не допрошенныхъ на предв. слѣдствіи, не обусловливаетъ собою обязательной отсрочки засѣданія въ случаѣ неявки ихъ (81/72).

11) Однако, признавъ въ распорядит. засѣданіи причины къ вызову неспрошенныхъ на предв. слѣдствіи свидѣтелей *уважительными*, судъ не имѣетъ законнаго основанія, прежде разсмотрѣнія дѣла по существу и до выслушанія показаній другихъ свидѣтелей, признавать показанія этихъ свидѣтелей несущественными для дѣла (81/34).

12) Не подлежитъ обжалованію отказъ суда въ вызовѣ такихъ свидѣтелей, которые вызываются подсудимымъ не въ видахъ оправданій во взведенныхъ на него обвиненіяхъ, а для подтвержденія злоупотребленій лица, суду не преданнаго (75/183: см. разъясн. ст. 801 п. 9 лит. *г*).

13) Распоряженіе о разсмотрѣніи дѣла во врем. воен. судѣ до полученія отъ начальства подсудимаго свѣдѣній, указанныхъ въ 735 ст. и до исполненія требованія 746 ст. по поводу заявленія подсудимаго о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, составляетъ существ. нарушеніе 746 ст. (86/171).

14) См. разъясн. ст. 597 п. 2, 728 и 744 п. 3.

747. Если участвующее въ дѣлѣ лицо, не далѣе какъ въ *трехдневный* срокъ отъ объявленія ему объ отказѣ въ вызовѣ указанныхъ имъ свидѣтелей, заявитъ, что оно принимаетъ вызовъ ихъ на свой счетъ, то дѣлается немедленно распоряженіе о вызовѣ сихъ свидѣтелей на счетъ просителя, или предоставляется ему пригласить ихъ въ судъ отъ себя, по добровольному съ ними соглашенію.

Пріисканіе средствъ, покрывающихъ издержки вызова, не обусловлено въ законѣ никакимъ срокомъ (Объясн. зап. стр. 53).

1) Ст. 747, указывая на право подсудимаго вызвать просимыхъ имъ свидѣтелей на свой счетъ, въ случаѣ отказа ему судомъ въ вызовѣ свидѣтелей, не вмѣняетъ однако суду въ обязанность напоминать подсудимому объ этомъ правѣ (81/20).

2) На основ. ст. 747, судъ, согласно просьбѣ подсудимаго о вызовѣ на счетъ его въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей, врачей и экспертовъ, имѣетъ право предоставить ему пригласить ихъ въ судеб. засѣданіе отъ себя по добровольному съ ними соглашенію (81/92).

3) См. разъясн. ст. 728 п. 4 и 746 п. 5—8.

748. По истеченіи сроковъ, установленныхъ на предъявленіе требованій относительно вызова свидѣтелей, они могутъ быть вызываемы только по вновь открывшимся обстоятельствамъ, но и затѣмъ никакой свидѣтель, вызванный по требованію одной стороны, или ею представленный, не можетъ быть допущенъ къ допросу въ судебномъ засѣданіи безъ согласія на то противной стороны, если ей не было заявлено о томъ, по крайней мѣрѣ за день до сего допроса.

1) Правило, изложенное въ 748 ст., обязывающее судъ сообщать сторонамъ о вызовѣ свидѣтелей по вновь открывшимся обстоятельствамъ, одинаково относится и до экспертовъ; поэтому судъ обязанъ увѣдомить прокурора о вызовѣ, по просьбѣ защитника, на судеб. засѣданіе эксперта (74/148).

2) Но если постановленіе суда о вызовѣ эксперта состоялось въ распоряд. засѣданіи въ присутствіи прокурора, слѣдовательно было ему извѣстно раньше установленнаго 748 ст. срока, причемъ противъ допущенія эксперта къ допросу на судѣ прокуроръ не возражалъ, то протестъ его по этому предмету, согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (68/203 и 70/331), не заслуживаетъ уваженія (74/148).

3) По смыслу 748 ст., новые свидѣтели могутъ быть вызываемы (по истеченіи установленныхъ сроковъ) только по вновь открывшимся обстоятельствамъ. Поэтому судъ вправѣ отказать защитнику въ допросѣ случайно находившагося въ засѣданіи лица по такому обстоятельству, которое было уже въ виду суда при разсмотрѣніи дѣла (78/6, 88/99).

4) Наоборотъ, судъ допускаетъ существ. нарушеніе 748 и 805 ст., разрѣшая, по ходатайству одной стороны и вопреки возраженію другой, допросъ такого свидѣтеля, который былъ допрошенъ при слѣдствіи (слѣдовательно обстоятельства его показанія не представлялись *новыми*) и не былъ включенъ въ списокъ свидѣтелей (78/156).

5. Разрѣшеніе суда, по предложенію одной стороны, допросить такого свидѣтеля, который не вызывался въ судъ по дѣлу въ качествѣ свидѣтеля и случайно находился въ судѣ, не составляетъ нарушенія 748 ст., если противъ такого свидѣтеля не предъявлено было отвода и обѣ стороны (т.-е. прокуроръ и защитникъ) воспользовались по отношенію къ нему одинаковымъ правомъ допроса (77/132).

6) Объявленіе секретаремъ суда защитнику подсудимаго о вызовѣ прокурорскимъ надзоромъ свидѣтеля освобождаетъ судъ отъ обязанности объявленія о томъ же и подсудимому (82/302).

7) Въ случаѣ замѣны назначеннаго подсудимому защитника другимъ, судъ не обязанъ возстановлять срокъ для вызова свидѣтелей (84/128).

8) См. разъясн. ст. 718 п. 3, 728 п. 4 и 805 п. 3.

749. Въ опредѣленныхъ статьями 728, 731 и 744—748 случаяхъ свидѣтели не подлежатъ вызову:

1) если не указано мѣсто их жительства, и

2) если они проживаютъ далѣе *трехсотъ* верстъ по желѣзнымъ дорогамъ и *ста* верстъ по всѣмъ прочимъ отъ того суда, въ которомъ должно разсматриваться дѣло, и если при этомъ судъ не признаетъ существенной необходимости въ допросѣ означенныхъ свидѣтелей на судебномъ слѣдствіи.

Измѣненіе 749 ст. (противъ 2 п. 743 ст. преж. Устава) вызвано слѣдующими соображеніями. Неопредѣленность разстоянія, освобождающаго свидѣтеля отъ обязательной явки по вызову суда, стѣсняла судъ и свидѣтелей и вызывала нерѣдко тягостныя послѣдствія отсрочки засѣданія, такъ какъ, независимо отъ разстоянія, обязательна была посылка повѣстки свидѣтелю, который безусловно имѣлъ право уклониться отъ прибытія въ судъ. Устанавливаемый 749 ст. порядокъ смягчается тѣмъ, что за судомъ оставлено право признанія существ. необходимости въ личномъ допросѣ свидѣтелей, хотя и находящихся въ дальнемъ разстояніи, а также, что участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ не воспрещается воспользоваться правомъ, служащимъ имъ по 747 ст. Кромѣ того, при пересмотрѣ Устава признано необходимымъ обязательное указаніе сторонами мѣстожительства свидѣтелей, во избѣжаніе затрудненій при вызовѣ ихъ и отлагательства разсмотрѣнія дѣла на неопредѣленное время (Объясн. зап., стр. 53. См. мотивы подъ 577 ст.).

1) Вызовъ въ судеб. засѣданіе свидѣтелей, проживающихъ далѣе 300 верстъ по желѣз. дорогамъ и 100 верстъ по всѣхъ прочимъ путямъ сообщенія отъ того суда, въ которомъ должно разсматриваться дѣло, вполнѣ зависитъ отъ того, признаетъ ли судъ существенную необходимость въ допросѣ этихъ свидѣтелей на судеб. слѣдствіи или не признаетъ (86/159, 87/50).

2) Помѣщеніе статьи 749 въ отдѣлѣ о приготовит. къ суду распоряженіяхъ ясно указываетъ, что вопросъ о вызовѣ или невызовѣ свидѣтелей, означенныхъ во 2 п. 749 ст., долженъ быть разрѣшенъ въ распоряд. засѣданіи, въ періодъ приготов. распоряженій, причемъ въ постановленіи суда по этому предмету, въ интересахъ какъ самого суда, такъ и всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, представляется необходимымъ точно оговорить, кто изъ свидѣтелей подлежитъ вызову, несмотря на дальность разстоянія, въ силу 2 п. 749 ст., вслѣдствіе необходимости въ личномъ допросѣ, и кого изъ свидѣтелей судъ признаетъ возможнымъ не вызывать, согласно той же статьѣ, за отдаленностью ихъ жительства отъ мѣста разсмотрѣнія дѣла (81/148).

3) Содержащееся въ 749 ст. правило относительно свидѣтелей, живущихъ въ дальнемъ разстояніи, установлено не для уменьшенія расходовъ по удовлетворенію свидѣтелей путевыми и суточными деньгами, а съ исключительною цѣлью возможнаго облегченія положенія свидѣтелей и устраненія непроизводительныхъ задержекъ въ движеніи дѣла (87/122).

4) Въ виду этихъ соображеній Г. В. Судъ нашелъ неправильнымъ постановленіе в. окр. суда о взысканіи издержекъ по вызову свидѣтеля изъ отдаленнаго мѣста съ того воен. начальника, который, получивъ требованіе суда о доставленіи ниж. чина въ судеб. засѣданіе въ качествѣ свидѣтеля и вслѣдствіе увольненія этого свидѣтеля въ запасъ арміи (о чемъ не было извѣстно суду), телеграммою распорядился объ отправленіи его въ судъ изъ отдаленной мѣстности, что и было приведено въ исполненіе. При этомъ Г. В. Судъ пояснилъ, что хотя отступленіе отъ точнаго смысла 749 ст., допущено ли оно судомъ, отдѣльными членами онаго, или воен. начальникомъ, безъ вѣдома о томъ суда, и представляется нежелательнымъ, какъ и всякое вообще нарушеніе закона, тѣмъ не менѣе отступленіе это, вызывая личную отвѣтственность виновнаго, не можетъ еще служить основаніемъ къ возложенію на него судебныхъ издержекъ по вызову свидѣтелей, съ нарушеніемъ 749 ст. (87/122).

5) Неправильный, вопреки 2 п. 749 ст., вызовъ свидѣтеля—стѣсняетъ права послѣдняго, а не подсудимаго, а потому нарушеніе это не можетъ быть предметомъ жалобы со стороны подсудимаго (87/92).

6) См. мотивы къ ст. 577 и разъясн. ст. 744 п. 3, 746 п. 2 и 797 п. 1 лит. *в*.

750. По дѣламъ о нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности, начальники офицерскаго званія и старшіе (ст. 56 кн. XXIII, изд. 2, С. В. П. 1869 г.), потерпѣвшіе отъ подчиненнаго или младшаго оскорбленіе, вызываются, въ качествѣ свидѣтелей для допроса, на судебное засѣданіе не

иначе, какъ по особому опредѣленію о томъ суда, въ случаѣ признанной судомъ невозможности ограничиться прочтеніемъ письменныхъ ихъ показаній.

751. Особы, имѣющія чины первыхъ двухъ классовъ, члены Государственнаго Совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями, товарищи ихъ, статсъ-секретари, сенаторы, генералъ-губернаторы, командующіе войсками военныхъ округовъ, генералъ-адъютанты, а также въ предѣлахъ подвѣдомственной ихъ мѣстности: командиры корпусовъ, начальники дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, архіереи, губернаторы, градоначальники и оберъ-полиціймейстеры (въ столицахъ), равно исправляющіе обязанности вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить предсѣдателя, въ теченіе *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится судомъ въ полномъ его составѣ или однимъ изъ членовъ суда.

752. Стороны могутъ просить о вызовѣ въ судъ не только свидѣтелей, но и свѣдущихъ людей для объясненія какого-либо предмета или для повѣрки сдѣланнаго уже испытанія. Заявленія объ этомъ должны быть дѣлаемы въ срокъ, опредѣленный статьями 728 и 731.

1) Подсудимому, обвинявшемуся въ растратѣ казен. орудій, судъ отказалъ въ вызовѣ экспертовъ для опредѣленія того, были ли проданныя орудія годны для защиты отъ непріятеля, или предназначались въ ломъ. Г. В. Судъ нашелъ, что такъ какъ вопросъ о годности орудій признанъ судомъ достаточно разъясненнымъ по дѣлу, то судъ вправѣ былъ отказать въ экспертизѣ по этому предмету (77/231).

2) См. разъясн. ст. 728, 746 п. 3 и 748 п. 1 и 2.

753. Если кто-либо изъ подсудимыхъ или свидѣтелей не понимаетъ по-русски, то предсѣдатель суда приглашаетъ къ судебному слѣдствію переводчика изъ лицъ, имѣющихъ качества достовѣрныхъ свидѣтелей.

1) Приведеніе предсѣдателемъ къ присягѣ свидѣтелей, напр., римско-католич. вѣроисповѣданія, безъ посредства переводчика, на русскомъ языкѣ, составляетъ существ. нарушеніе, если свидѣтели эти не поняли данной имъ присяги (81/165).

2) Однако приводъ къ присягѣ свидѣтеля, не говорящаго по русски, и напоминаніе ему объ отвѣтственности за ложное показаніе—на русскомъ языкѣ, является несуществ. нарушеніемъ, если протоколомъ удостовѣрено, что свидѣтель черезъ переводчика подтвердилъ, что понялъ присягу и напоминаніе предсѣдателя (78/172; 80/111).

3) Неточность передачи показаній и объясненій переводчикомъ—не можетъ быть предметомъ обжалованія въ кассац. порядкѣ—если на такую неточность своевременно жалующимся не было обращено вниманія и если напротивъ изъ протокола видно, что свидѣтель допрошенъ былъ сторонами и судомъ черезъ переводчика (80/275).

4) При слабомъ пониманіи свидѣтелями русскаго языка, предсѣдатель не вправѣ разрѣшить одной сторонѣ, несмотря на возраженія другой, предлагать имъ непосредственно вопросы на русскомъ языкѣ, а не чрезъ переводчика (75/209).

5) Отказъ прокурору допрашивать свидѣтеля, слабо понимающаго по русски, чрезъ переводчика, составляетъ существ. нарушеніе (78/49).

6) См. разъясн. ст. 782 п. 6 и 783 п. 1.

754. Если подсудимый или кто-либо изъ свидѣтелей нѣмъ или глухъ и не можетъ объясняться на письмѣ, то къ судебному слѣдствію назначается толмачъ, по правиламъ, предписаннымъ въ статьяхъ 464 и 465.

755. Подсудимые, защитники ихъ, частные обвинители, гражданскіе истцы, свидѣтели, свѣдущіе люди и всѣ приглашаемыя къ судебному слѣдствію лица вызываются въ судъ порядкомъ, установленнымъ для вызововъ къ предварительному слѣдствію (ст. 451—453 и 480—483).

Примѣчаніе. Относительно вызова къ судебному слѣдствію лицъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 587, соблюдается правило, въ томъ примѣчаніи изложенное.

1) Въ требованіяхъ суда или въ повѣсткахъ о вызовѣ лицъ, подлежащихъ допросу при судеб. слѣдствіи, на основ. 758 ст., должно быть съ точностью опредѣлено время

судеб. засѣданія; назначеніе же этого времени возможно лишь въ томъ случаѣ, когда въ дѣлѣ имѣется надлежащее свѣдѣніе о нахожденіи въ мѣстѣ учрежденія суда подсудимаго, какъ лица, отсутствіе котораго, согл. 761 ст., признается безусловнымъ препятствіемъ къ открытію судеб. засѣданія (80/194).

2) Поэтому свидѣтели могутъ быть вызываемы во врем. воен. судъ лишь послѣ удостовѣренія въ томъ, что подсудимый находится на лицо въ мѣстѣ учрежденія суда (80/194).

3) Судеб. издержки, происшедшія отъ преждевременнаго вызова свидѣтелей по дѣлу, которое не могло быть разсмотрѣно по случаю неприбытія на мѣсто подсудимыхъ,—отнесены Г. В. Судомъ на счетъ предсѣдательствующаго (80/194).

4) Невызовъ судомъ защитника подсудимаго въ судеб. засѣданіе не можетъ быть признано существ. нарушеніемъ, если обстоятельство это не воспрепятствовало защитнику явиться въ судъ своевременно для исполненія его обязанности по защитѣ (85/93).

5) См. разъясн. ст. 95 п. 3 и цирк. 81/51 подъ ст. 587.

756. Подсудимые, состоящіе на свободѣ, обязаны явиться въ судъ лично, хотя бы имѣли избранныхъ ими самими или назначенныхъ имъ защитниковъ.

757. Частные обвинители и гражданскіе истцы могутъ или явиться лично въ судъ, или прислать вмѣсто себя повѣренныхъ.

См. разъясн. ст. 216—218, 303, 662, 743, 764, 884 и 887.

758. Вмѣстѣ съ распоряженіями о вызовѣ въ судъ кого слѣдуетъ, предсѣдатель суда назначаетъ время судебнаго засѣданія по каждому дѣлу, соображаясь съ отдаленностью мѣстопребыванія вызываемыхъ лицъ и съ временемъ, необходимымъ для приготовленія къ защитѣ подсудимыхъ.

См. разъясн. ст. 746 п. 13, 755, 760 и 761.

759. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, составляется объявленіе, которое прибивается у дверей, какъ военно-окружнаго суда, такъ и того помѣщенія, гдѣ открывается временный военный судъ.

760. *За три дня* до открытія судебнаго засѣданія каждому подсудимому сообщается именной списокъ постоянныхъ и временныхъ членовъ суда и военнаго прокурора.

1) Если списокъ членовъ суда и воен. прокурора врученъ былъ подсудимому только наканунѣ или даже въ день судеб. засѣданія, но подсудимый ни во время производства суда, ни въ кассац. жалобѣ не объяснилъ поводовъ къ отводу судей и воен. прокурора, то нарушеніе это не можетъ быть признаваемо существеннымъ (67/5, 72/141, 78/26, 80/64, 91; 81/159, 85/5, 93).

2) Несвоевременное заявленіе подсудимому о послѣдовавшей перемѣнѣ въ составѣ врем. членовъ суда можетъ имѣть существ. вліяніе на рѣшеніе дѣла тогда, когда защитникъ или подсудимый представятъ въ кассац. жалобѣ основательные и законные поводы къ отводу вновь назначенныхъ времен. членовъ (69/39, 73/115, 77/9, 80/65, 239. См. разъясн. ст. 771).

3) Жалобы на несообщеніе подсудимому списка судей и предъявленіе отвода противъ кого-либо изъ членовъ суда не признаются уважительными, если о непредъявленіи списка или объ отводѣ кого-либо изъ членовъ суда подсудимые не заявляли ни на судѣ, ни до его открытія (69/40, 78/136, 79/149).

4) Замѣна въ судеб. засѣданіи одного лица прокур. надзора другимъ не можетъ быть признана нарушеніемъ формъ судопр., такъ какъ, по смыслу 67 ст., воен. прокуроръ по всякому дѣлу можетъ замѣнить своего помощника, принявъ дѣло на свою отвѣтственность (74/196) и притомъ дѣло рѣшается судомъ, а не прокуроромъ, заключеніе котораго для суда не обязательно и можетъ быть опровергаемо подсудимымъ (76/214, 79/37, 80/36 и 207; 82/121; см. разъясн. ст. 67).

761. Когда по дѣлу, назначенному къ слушанію, встрѣтится препятствіе къ открытію судебнаго засѣданія въ опредѣленный срокъ, или за болѣзнью подсудимаго, или кого-либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, или же по инымъ важнымъ причинамъ, то предсѣдатель суда, отложивъ засѣданіе по этому дѣлу, даетъ о томъ немедленно знать лицамъ, вызываемымъ въ судъ, и возвѣщаетъ посредствомъ объявленія, прибиваемаго у дверей суда.

Примѣчаніе. Открытіе судебнаго засѣданія, несмотря на отсут-

ствіе кого-либо изъ вызванныхъ свидѣтелей, можетъ быть допущено только судомъ, по разсмотрѣніи сего обстоятельства установленнымъ порядкомъ (ст. 810).

1) По смыслу 758 и 761 ст., *назначеніе дня* судеб. *засѣданія*, а также *отсрочка* послѣдняго, въ случаѣ какого-либо препятствія къ открытію засѣданія, зависятъ отъ власти предсѣдателя и не требуютъ особаго судеб. постановленія (72/255).

2) Отсрочка судеб. засѣданія, за недоставленіемъ въ судъ подсудимыхъ, не требуетъ особаго постановленія суда и зависитъ исключительно отъ власти предсѣдателя, который, въ видахъ понужденія къ исполненію законныхъ требованій судеб. властей, можетъ сообщить о неисполненіи сихъ требованій подлежащему начальству (75/144, 80/131).

3) Если одинъ изъ подсудимыхъ не явится по болѣзни, то судъ, убѣдившись изъ медицинскаго свидѣтельства, что нельзя ожидать скораго его выздоровленія и притомъ не усматривая тѣсной связи между обвиненіями противъ него и обвиненіями противъ прочихъ подсудимыхъ, имѣетъ право разсмотрѣть дѣло безъ его бытности по отношенію къ остальнымъ подсудимымъ и тѣмъ не нарушаетъ ст. 761 (81/3).

4) Наоборотъ, если судомъ будетъ признано, что обвиненіе неявившагося по болѣзни подсудимаго имѣетъ существ. связь съ обвиненіемъ наличныхъ подсудимыхъ, тогда судъ обязанъ войти въ обсужденіе вопроса о свойствѣ болѣзни (неявившагося подсудимаго) и ея возможной продолжительности, не имѣя же никакихъ данныхъ для разрѣшенія этого вопроса, долженъ отложить засѣданіе, для собранія необходимыхъ по этому предмету справокъ. Несоблюденіе этихъ условій и разсмотрѣніе дѣла въ отношеніи наличныхъ подсудимыхъ, если притомъ судъ, при разрѣшеніи вопроса о виновности ихъ, призналъ, что преступленіе совершено ими по соглашенію съ неявившимся подсудимымъ и, такимъ образомъ, предрѣшилъ виновность послѣдняго, — составляетъ существ. нарушеніе 269 и 761 ст. (78/147).

5) По началу равноправности, подсудимому, согл. 801 ст., предоставляется право: представлять въ подтвержденіе своихъ показаній доказательства, отводить свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ, предлагать имъ вопросы и возражать на ихъ показанія, дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ, опровергать доводы и соображенія противной стороны, а также, на основ. 890 и 891 ст. ему предоставляется право послѣдняго слова. Всѣми этими правами, гарантирующими правильность рѣшенія, не можетъ воспользоваться подсудимый, страдающій разстройствомъ умствен. способностей. Въ виду этого, признавъ, что подсудимый, *во время разсмотрѣнія дѣла* о немъ, страдаетъ сумасшествіемъ, судъ обязанъ, согл. 761, 805 и 832 ст., разсмотрѣніе дѣла отложить до выздоровленія подсудимаго и не имѣетъ права постановлять о немъ обвинит. приговора съ тѣмъ, чтобы послѣдній былъ пріостановленъ исполненіемъ впредь до выздоровленія подсудимаго (78/193).

6) См. разъясн. ст. 597, 724 п. 12, 755, 810 и 832.

762. **Препятствіемъ къ открытію судебнаго засѣданія можетъ служить и болѣзнь защитника подсудимаго, когда по краткости времени, остающагося до срока засѣданія, вновь назначенному защитнику невозможно изготовиться къ защитѣ.**

1) По разъясн. Угол. Кас. Деп. (70/117, 71/1177) неявка избраннаго подсудимымъ защитника обязываетъ судъ отложить засѣданіе въ томъ случаѣ, если причина неявки будетъ признана *законною* и *доказанною*. Въ виду этого, судъ, не истребовавъ отъ подсудимаго доказательствъ къ подтвержденію справедливости сдѣланнаго имъ заявленія о болѣзни избраннаго имъ защитника, препятствующей явиться къ разсмотрѣнію дѣла въ назначенный для того день, и отложивъ сужденіе по сему заявленію до судеб. засѣданія, не вправѣ отказать подсудимому въ просьбѣ его объ отсрочкѣ засѣданія по его дѣлу, ибо неистребованіе судомъ отъ подсудимаго доказательствъ болѣзни его защитника свидѣтельствуетъ какъ бы о признаніи факта оной доказаннымъ (86/116).

2) Въ случаѣ же неявки къ судеб. засѣданію избраннаго самимъ подсудимымъ защитника, по причинамъ, подсудимому *неизвѣстнымъ*, судъ имѣетъ полное право не признать такое отсутствіе защитника за поводъ къ отсрочкѣ судеб. засѣданія и, если при открытіи засѣданія было объявлено подсудимому о неявкѣ его защитника и подсудимый не сдѣлалъ заявленія объ отсрочкѣ засѣданія, то жалоба его на разсмотрѣніе дѣла, безъ бытности защитника, не подлежитъ удовлетворенію (82/223). См. разъясн. ст. 728 п. 5—9.

763. **Неявка состоящаго на свободѣ подсудимаго, безъ законныхъ на то причинъ, подвергаетъ его приводу въ судъ и платежу всѣхъ судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія.**

764. Неприбытіе въ судъ частнаго обвинителя, а также гражданскаго истца или ихъ повѣренныхъ не препятствуетъ открытію судебнаго засѣданія, но гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ военно-окружномъ судѣ.

1) Оставленіе гражд. истцемъ или его повѣреннымъ, съ согласія суда, судеб. засѣданія на время допроса нѣкоторыхъ свидѣтелей, а не навсегда, по разъясн. Угол. Кас. Деп. (73/581), не должно быть признаваемо равносильнымъ неприбытію въ судъ гражд. истца или его повѣреннаго, или отреченію ихъ отъ заявленнаго иска (87/92).

2) Но если лицо, потерпѣвшее отъ преступленія, откажется, во время производства судеб. слѣдствія, отъ предоставленныхъ ему правъ частнаго обвинителя и затѣмъ, въ заключительныхъ по судеб. слѣдствію преніяхъ, не приметъ участія ни какъ частн. обвинитель, ни какъ гражд. истецъ, то это даетъ полное основаніе къ заключеніе объ отреченіи потерпѣвшаго лица отъ предъявленнаго имъ иска и къ устраненію таковаго, согл. 764 ст., отъ разсмотрѣнія въ в. окр. судѣ (87/92).

3) См. разъясн. ст. 217, 218, 303, 662, 764, 884 и 887.

765. Все, поставленное въ предшедшихъ статьяхъ о приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ, относится какъ къ военно-окружнымъ, такъ и къ временнымъ военнымъ судамъ.

II. О составѣ присутствія для судебнаго засѣданія.

766. Въ судебномъ засѣданіи, какъ военно-окружнаго, такъ и временнаго военнаго суда, должны присутствовать:

1) предсѣдатель суда или одинъ изъ постоянныхъ членовъ въ качествѣ предсѣдательствующаго;

2) четыре временныхъ члена;

3) военный прокуроръ или его помощникъ, и

4) секретарь или его помощникъ.

Примѣчаніе. По дѣламъ особенно сложнымъ, а равно требующимъ продолжительнаго производства, въ засѣданіи военно-окружнаго суда кромѣ предсѣдательствующаго можетъ присутствовать одинъ изъ постоянныхъ членовъ суда по назначенію предсѣдателя онаго.

767. Если одинъ изъ временныхъ членовъ, по болѣзни или другимъ причинамъ, оставитъ присутствіе до окончательнаго разсмотрѣнія дѣла, то, со вступленіемъ запаснаго члена на мѣсто отлучившагося, судебное слѣдствіе и всѣ пренія на судѣ возобновл[illegible]ъ самаго начала только въ такомъ случаѣ, когда запасный членъ в[illegible] былъ въ засѣданіи или находился въ залѣ засѣданія не въ теченіе [illegible] производства дѣла. Разсмотрѣніе дѣла возобновляется съ самаго начала и въ томъ случаѣ, когда засѣданіе началось въ присутствіи одного только предсѣдателя суда, или одного изъ постоянныхъ членовъ въ качествѣ предсѣдательствующаго и взамѣнъ ихъ вступитъ другой постоянный членъ.

Производство какого-либо судеб. дѣйствія въ отсутствіи кого-либо изъ членовъ суда, участвующихъ въ судеб. засѣданіи, противорѣчитъ 767 ст., но если начатая, послѣ перерыва засѣданія, въ отсутствіи одного изъ времен. членовъ обвинит. рѣчь, по возвращеніи этого члена въ засѣданіе суда, была возобновлена сначала, то нѣтъ основаній къ жалобѣ (73/177).

768. Отлучка военнаго прокурора не прерываетъ судебнаго засѣданія, если онъ замѣнилъ себя однимъ изъ своихъ помощниковъ.

См. разъясн. ст. 760 п. 4.

769. Въ случаѣ отлучки секретаря, судебное засѣданіе можетъ быть продолжаемо лишь по замѣнѣ его другимъ лицомъ.

770. Подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка дозволяется, по законнымъ причинамъ, отводить членовъ военно-окружнаго суда отъ участія въ сужденіи дѣла.

См. разъясн. ст. 359 и 771.

771. Члены военно-окружнаго суда, какъ постоянные, такъ и временные, могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда членъ суда, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный членомъ суда, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда членъ суда участвовалъ въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду по сему дѣлу, или былъ по дѣлу слѣдователемъ или членомъ слѣдственной коммиссіи, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда членъ суда состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда членъ суда или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ случаевъ отвода, члены военно-окружнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными.

Исчисленіе въ 771 ст. причинъ, по которымъ могутъ быть отводимы члены воен. суда, заимствовано изъ Уст. Угол. Судопр., съ добавленіемъ къ причинамъ отвода—предварительнаго участія члена воен. суда въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду или въ слѣдств. по дѣлу коммиссіи. Добавленіе это сдѣлано въ виду тѣхъ возможныхъ, по условіямъ воен. службы, случаевъ, когда воен. начальникъ, сдѣлавъ распоряженіе о преданіи подчиненнаго ему лица суду или участвуя, по порученію начальства, въ производствѣ предв. слѣдствія въ качествѣ члена слѣдств. коммиссіи, будетъ затѣмъ, прежде открытія по тому же дѣлу судеб. засѣданія, призванъ къ отправленію обязанности постояннаго или времен. члена; соединеніе же въ одномъ лицѣ и по одному и тому же дѣлу власти преданія суду или обязанностей слѣдователя съ участіемъ въ произнесеніи надъ обвиняемымъ окончательнаго приговора не можетъ быть допущено, какъ противорѣчащее кореннымъ требованіямъ правильнаго и безпристрастнаго суда.

Кромѣ того, при установленіи правилъ объ отводѣ членовъ воен. суда, обращено вниманіе на тѣ многоразличныя служеб. отношенія, въ которыхъ, по условіямъ воен. дисциплины, могутъ находиться между собою члены воен. суда и подсудимые. Отношенія эти, не допускающія, по своему разнообразію, точнаго опредѣленія въ законѣ, могутъ однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ послужить вполнѣ основательнымъ поводомъ къ отводу члена суда. Поэтому признано полезнымъ постановить, что, сверхъ исчисленныхъ случаевъ отвода, члены воен. суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными. Этимъ правиломъ сохраняется неприкосновенно то коренное начало, на основаніи котораго всякія отношенія, могущія дѣйствительно препятствовать судьѣ въ безпристрастномъ исполненіи судейской обязанности, должны быть всегда признаваемы достаточнымъ поводомъ къ устраненію судьи отъ участія въ дѣлѣ. Поэтому все дѣло заключается не въ формулированіи тѣхъ или другихъ причинъ, по которымъ должны быть допускаемы отводы, а въ открытіи для суда широкаго простора опредѣлять дѣйствительное существованіе такихъ причинъ, которыхъ перечислить невозможно (стр. 407—408).

1) Судъ вправѣ не уважить заявленія подсудимаго объ отводѣ времен. члена, какъ лица будто бы предубѣжденнаго противъ него (71/15).

2) Указанныя въ 771 и 779 ст. причины, по которымъ могутъ б. отводимы судьи и обязанъ устранить себя отъ участія въ дѣлѣ прокуроръ, предполагаютъ существованіе извѣстныхъ родственныхъ отношеній не между судьею и прокуроромъ, а между судьею или прокуроромъ съ одной стороны и подсудимымъ, или потерпѣвшимъ отъ преступленія съ другой (74/26 и 196).

3) Участіе воен. прокурора въ распоряженіяхъ о преданіи суду и исполненіе имъ же прокурор. обязанностей при разсмотрѣніи дѣла о томъ же лицѣ въ судѣ не противорѣчитъ закону, такъ какъ п. 2 ст. 771 относится исключительно до воен. судей, какъ лицъ, участвующихъ въ окончательномъ рѣшеніи вопроса о виновности подсудимаго (80/91).

4) Участіе въ судеб. засѣданіи, въ качествѣ врем. членовъ, лицъ, спрошенныхъ въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу до разсмотрѣнія онаго судомъ, и показанія коихъ внесены въ обвинительный актъ, который подлежитъ повѣркѣ на судеб. слѣдствіи, представляется столь существ. нарушеніемъ п. 2 ст. 771, что приговоръ суда теряетъ значеніе судебн. рѣшенія (82/246).

5) Согл. п. 2 ст. 771, могутъ быть отводимы отъ участія въ сужденіи дѣла лица, которыя были по дѣлу слѣдователями или членами слѣдственной коммиссіи, но къ подобнымъ лицамъ не можетъ быть приравненъ членъ суда, производшій по порученію суда лишь осмотръ доказательствъ внѣ залы суда (84/68).

6) Точно также не составляетъ нарушенія 2 п. 771 ст. и не даетъ повода къ кассаціи участіе въ судеб. засѣданіи въ качествѣ врем. члена: а) начальника, которымъ сдѣлано было распоряженіе о производствѣ предв. слѣдствія о поступкахъ подсудимаго, если только начальникъ этотъ не участвовалъ въ преданіи подсудимаго суду (87/171); б) бывшаго сослуживца подсудимаго и члена суда общества офицеровъ, разбиравшаго поступки, за которые подсудимый впослѣдствіи преданъ былъ воен. суду (88/101).

7) Участіе въ судеб. засѣданіи въ качествѣ врем. члена суда ротнаго командира подсудимаго, не составляетъ нарушенія, если начальникъ этотъ не былъ свидѣтелемъ по дѣлу или не участвовалъ въ распоряженіи о преданіи подсудимаго суду, — прочитанная же на судѣ аттестація означ. начальника о подсудимомъ не можетъ быть приравниваема къ свидѣтельскому показанію, если она не касалась существа возникшихъ на подсудимаго обвиненій (80/26).

8) Совмѣщеніе обязанностей судьи и свидѣтеля по одному и тому же дѣлу не допускается лишь при разсмотрѣніи дѣла по существу, какъ это видно изъ смысла 771 ст. и помѣщенія ея въ главѣ о составѣ присутствія для судеб. засѣданія (82/122).

9) Включеніе въ составъ врем. членовъ офицеровъ той части, изъ ящика которой подсудимый похитилъ деньги, не составляетъ нарушенія 771 ст., если изъ ящика похищены были казенныя суммы, а не деньги, составлявшія личную собственность офицеровъ этой части (70/40).

10) Г. В. Судъ не уважилъ жалобы о томъ, что въ числѣ времен. членовъ были два офицера одного полка, съ лицомъ, въ оскорбленіи котораго подсудимый обвинялся,— такъ какъ назначеніе врем. членовъ дѣлается не судомъ, а по распоряженію начальства и притомъ подсудимый своевременно не воспользовался предоставленнымъ ему по 771—773 ст. правомъ просить объ отводѣ врем. членовъ (76/34).

11) Неуказаніе въ протоколѣ судеб. засѣданія, резолюціи и приговорѣ частей войскъ, въ которыхъ состоятъ на службѣ участвующіе въ разсмотрѣніи дѣла времен. члены суда,—составляетъ существ. нарушеніе, такъ какъ вслѣдствіе такого неуказанія стороны могутъ быть лишены возможности воспользоваться, согл. 771 ст., правомъ отвода (79/257, 80/11, 19, 36, 97).

12) Упущенія эти однако влекутъ кассацію приговора лишь въ томъ случаѣ, если стороны заявили о желаніи воспользоваться правомъ отвода врем. членовъ суда (80/174, 178, 192).

13) По тѣмъ же соображеніямъ признано существ. нарушеніемъ неуказаніе частей войскъ въ выданномъ подсудимому, на основ. 760 ст., именномъ спискѣ времен. членовъ суда (80/36).

14) Означ. упущенія не существенны и не влекутъ отмѣны приговора, если они допущены лишь въ нѣкоторыхъ судеб. актахъ, а не во всѣхъ. Такъ напр. неуказаніе въ приговорѣ частей войскъ, въ которыхъ числятся на службѣ врем. члены, не служитъ поводомъ къ кассаціи, если такое указаніе содержится въ резолюціи и протоколѣ судеб. засѣданія (80/48).

15) Точно также не представляется существеннымъ такое упущеніе въ резолюціи и приговорѣ, если въ протоколѣ судеб. засѣд. части войскъ обозначены правильно (80/174, 81/180).

16) Сторона, не предъявившая своевременно отвода противъ кого-либо изъ членовъ суда, теряетъ право жалобы по этому предмету (79/222).

17) Судъ, дѣлая постановленіе въ распорядит. засѣданіи объ отводѣ нѣкоторыхъ врем. членовъ, обязанъ указать причины отвода и выслушать объясненія каждаго отводимаго судьи, а не ограничиваться въ своемъ постановленіи указаніемъ на ст. 771, такъ какъ это обстоятельство лишаетъ возможности провѣрить правильность самаго отвода въ кассац. порядкѣ (81/176).

18) См. разъясн. ст. 33, 359, 772, 775 и 780.

772. Отводъ членовъ предъявляется или въ письменномъ прошеніи, или же словесно, не позже какъ *за день* до открытія по дѣлу судебнаго засѣданія. Послѣ сего можетъ быть принятъ только такой отводъ, котораго причина открылась по истеченіи означеннаго срока.

1) Отводъ противъ членовъ суда, сдѣланный въ кассац. порядкѣ, не подлежитъ удовлетворенію, если подсудимый своевременно не предъявилъ отвода на основ. 772 ст. и въ кассац. жалобѣ не представилъ доказательствъ того, чтобы причина отвода сдѣлалась извѣстною уже по истеченіи назначеннаго 772 ст. срока (70/40).

2) Согл. ст. 772 и 773, подсудимый имѣетъ право предъявить отводъ противъ кого-либо изъ судей, не ожидая предложенія со стороны суда (81/109).

3) См. разъясн. ст. 158 и 771.

773. Желающій отвести члена обязанъ съ точностію объяснить основанія отвода и представить или указать подтверждающія ихъ доказательства.

См. разъясн. ст. 771 и 772.

774. Членъ, противъ коего объявленъ отводъ, не можетъ присутствовать при сужденіи о семъ отводѣ и, по представленіи суду надлежащихъ объясненій, долженъ удалиться изъ присутствія.

775. По выслушаніи объясненій отводимаго члена и заключенія военнаго прокурора, судъ постановляетъ опредѣленіе относительно отвода, а въ случаѣ его принятія и относительно силы тѣхъ дѣйствій, въ коихъ участвовалъ отводимый членъ суда.

1) Заявленіе предсѣдателю однимъ изъ врем. членовъ о такомъ служеб. отношеніи его къ подсудимому, которое явно не имѣетъ никакого законнаго значенія въ вопросѣ объ отводѣ, мож. б. оставлено безъ послѣдствій безъ постановленія по сему предмету опредѣленія суда (72/6). См. разъясн. ст. 771 п. 17.

776. Опредѣленія сего рода могутъ быть обжалованы только участвующими въ дѣлѣ лицами и не иначе, какъ вмѣстѣ съ жалобою на приговоръ по существу дѣла.

777. Членъ, которому извѣстны причины къ его отводу, обязанъ объявить о томъ суду, не выжидая представленія отвода отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

См. разъясн. ст. 771 и 775.

778. По такому объявленію судъ постановляетъ опредѣленіе о допущеніи отвода порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 775.

См. разъясн. ст. 771 и 775.

779. Военный прокуроръ обязанъ устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ, по тѣмъ же причинамъ, какъ и члены суда, передавая исполненіе своихъ обязанностей въ такихъ случаяхъ другому лицу прокурорскаго надзора, по правиламъ, постановленнымъ въ первомъ раздѣлѣ сего Устава.

См. разъясн. ст. 771 п. 2 и 3.

780. Какъ подсудимый, такъ и потерпѣвшій отъ преступнаго дѣянія, могутъ довести до свѣдѣнія суда о существованіи законныхъ причинъ къ устраненію военнаго прокурора, не устраняющаго себя въ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ. Тогда судъ, не останавливая производства дѣла, сообщаетъ о поступкѣ военнаго прокурора на усмотрѣніе его ближайшаго начальства.

Отводъ подсудимымъ прокурора на томъ основаніи, что, будто бы, прокуроръ имѣлъ къ нему злобу за подобный же отводъ его подсудимымъ, по прежде производившемуся о немъ дѣлу, кромѣ своей бездоказательности, не подходитъ ни подъ одинъ изъ указанныхъ въ 771 ст. случаевъ (70/95). См. разъясн. ст. 771 п. 2 и 3.

781. Секретарь обязанъ устранить себя отъ дѣла, въ которомъ участвуютъ лица, состоящія съ нимъ въ опредѣленныхъ статьею 771 отношеніяхъ; но неисполненіе имъ сей обязанности не уничтожаетъ законной силы судебныхъ дѣйствій, записанныхъ имъ въ протоколъ, если достовѣрность сего послѣдняго не опровергается другими причинами.

1) Исправленіе чиновникомъ, назначеннымъ первоначально для защиты подсудимыхъ, обязанностей секретаря при разсмотрѣніи дѣла о тѣхъ же подсудимыхъ, не подходитъ подъ 781 ст., тѣмъ болѣе, если подсудимые при разсмотрѣніи дѣла по существу не заявили отвода (73/253).

2) Участіе секретаря въ судеб. засѣданіи по дѣлу, по которому онъ производилъ предв. слѣдствіе, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если никѣмъ не опровергается достовѣрность всего внесеннаго въ протоколъ (86/74).

III. Объ управленіи ходомъ судебнаго засѣданія.

782. Предсѣдатель суда управляетъ ходомъ судебнаго засѣданія, наблюдаетъ за порядкомъ объясненій, возраженій и замѣчаній, устраняя при этомъ все, что не имѣетъ прямаго отношенія къ дѣлу, не допускаетъ ни оскорбительныхъ для чьей бы то ни было личности отзывовъ, ни нарушенія должнаго уваженія къ религіи, закону и установленнымъ властямъ, а со стороны военно-служащихъ — и такихъ объясненій и дѣйствій, которыя несовмѣстны съ условіями военной службы и дисциплины.

1) Въ нижеслѣдующихъ случаяхъ Г. В. Судъ призналъ распоряженія предсѣдательствующаго правильными и не заключающими въ себѣ никакого нарушенія 782 — 786 ст., которыя опредѣляютъ права и обязанности предсѣдателя по управленію ходомъ судеб. слѣдствія: а) воспрещеніе сторонамъ предлагать свидѣтелямъ вопросы, не относящіеся къ дѣлу и способные вызвать подсудимаго на неумѣстныя заявленія противъ начальства (71/158); б) предупрежденіе предсѣдателемъ защитника объ удаленіи его изъ присутствія, въ случаѣ повторенія имъ заявленій, относительно которыхъ ему уже было объявлено, что онѣ признаются неумѣстными (72/98), в) дозволеніе защитнику наложить допущенныя переводчикомъ неточности въ переводѣ показанія свидѣтеля на судѣ (73/204); г) отказъ въ требованіи защитника и приглашенныхъ въ судъ экспертовъ о допросѣ присутствовавшаго случайно въ залѣ врача, подавшаго пособіе заболѣвшему подсудимому, но не значившагося въ спискѣ свидѣтелей (71/158); д) распоряженіе, при открытіи судеб. засѣданія для вторичнаго разсмотрѣнія дѣла, послѣ отмѣны приговора, о прочтеніи послѣдовавшаго по этому дѣлу рѣшенія Г. В. Суда (71/116); е) воспрещеніе защитнику приводить въ защитит. рѣчи обстоятельства, не имѣющія отношенія къ дѣлу (74/81 и 76/215); ж) воспрещеніе на судѣ оскорбительныхъ для чьей бы то ни было личности отзывовъ, не ожидая указанія участвующаго въ дѣлѣ лица, противъ котораго эти отзывы направлены (74/242); з) недозволеніе переводчику перевести объясненія свидѣтеля, заключавшія въ себѣ бранныя слова (74/169); и) воспрещеніе защитнику или подсудимому предлагать вопросы свидѣтелю по такому предмету, по которому подсудимый не обвиняется вовсе (77/231 и 78/130); і) неразрѣшеніе защитнику предлагать эксперту-врачу вопросы о состояніи умствен. способностей подсудимаго, если экспертъ вызванъ былъ въ судъ для опредѣленія лишь свойства орудія, которымъ совершено преступленіе, а не для изслѣдованія умств. способностей подсудимаго (77/233); к) недозволеніе касаться обстоятельствъ другаго дѣла о прелюбодѣяніи, слушавшагося при закрытыхъ дверяхъ въ окр. судѣ, если эти обстоятельства не имѣли никакого отношенія къ разсматриваемому дѣлу (76/123); л) неразрѣшеніе прокурору спрашивать свидѣтеля объ обстоятельствахъ, не относящихся къ данному дѣлу, напр. о безпорядкахъ, происходившихъ въ другой ротѣ, а не той, въ которой совершено было преступленіе и въ которой состояли подсудимые (76/125); м) воспрещеніе сторонамъ предлагать свидѣтелю вопросы въ такой формѣ, которая, по мнѣнію предсѣдателя, предрѣшаетъ отвѣты (75/132); н) прочтеніе письмен. показанія свидѣтеля, въ виду противорѣчія между показаніями его, устнымъ и письменнымъ (70/36); о) предложеніе сторонамъ прекратить возбужденное ими пререканіе объ опьяненномъ состояніи подсудимаго (79/39); п) воспрещеніе подсудимому въ послѣднемъ его словѣ приводить обстоятельства, не идущія къ дѣлу (80/122) или оскорбляющія честь постороннихъ (79/62); р) недозволеніе защитнику предлагать неумѣстные вопросы свидѣтелю-офицеру — объ устройствѣ питейнаго заведенія (80/26) или вообще вопросы, не касающіеся разсматриваемаго дѣла (79/303); с) замѣчаніе защитнику, чтобы онъ въ своей рѣчи не повторялъ однихъ и тѣхъ же обстоятельствъ (80/48), или не толковалъ превратно словъ прокурора (80/122); т) воспрещеніе прокурору касаться въ обвинит. рѣчи свѣдѣній, помѣщенныхъ въ мѣстной газетѣ и указывать судьямъ, чтобы они не увлекались взглядами, проведенными въ этой газетѣ (80/204); у) остановка прокурора, когда онъ въ обвин. рѣчи разъясняетъ обстоятельства, которыя уже обсуждались судомъ и о которыхъ состоялось постановленіе суда (81/163); ф) остановка защитника, дозволившаго себѣ въ рѣчи порицать распоряженія начальника въ отношеніи подсудимаго, называя напр. принятыя начальствомъ мѣры — насильственными (81/92) или входить въ обсужденіе вопроса, почему другое лицо за совершенныя имъ дѣянія не предано воен. суду (86/112); х) указаніе порядка, въ какомъ должны быть дѣлаемы возраженія подсудимаго на свидѣтельскія показанія (80/242) и вообще опредѣленіе того или другаго способа допроса свидѣтелей и подсудимыхъ въ присутствіи или отсутствіи одинъ отъ другаго (82/117).

2) По смыслу ст. 782, въ кругъ уполномочій предсѣдателя входитъ не только устраненіе объясненій, заключающихъ въ себѣ прямое нарушеніе ст. 782 и 886, но и устраненіе такихъ объясненій, которыя по обстоятельствамъ дѣла совершенно излишни

и ненужны. Пользованіе этимъ послѣднимъ правомъ должно быть дѣлаемо съ осмотрительностью, тѣмъ не менѣе самое право не можетъ быть отрицаемо, такъ какъ въ противномъ случаѣ сторонамъ была бы открыта полная возможность обременять производство и затягивать рѣшеніе дѣла объясненіями, совершенно не идущими къ дѣлу (83/37).

3) Такъ какъ управленіе ходомъ судеб. слѣдствія принадлежитъ предсѣдателю, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть передаваемо сторонамъ,—то разрѣшеніе предсѣдателемъ повѣренному гражд. истца, по поводу допущенныхъ прокуроромъ неправильныхъ толкованій словъ, сказанныхъ означ. повѣреннымъ, прерывать во время преній обвинит. рѣчь своими возраженіями,—составляетъ существ. нарушеніе 801 ст. (80/204).

4) Предсѣдатель вправѣ остановить прокурора, когда тотъ въ своей обвин. рѣчи касается обстоятельствъ, не относящихся къ дѣлу или дѣлаетъ оскорбительные отзывы для чьей бы то ни было личности и т. п.,—но не имѣетъ никакого права, безъ всякаго законнаго повода, прерывать, и притомъ неоднократно, рѣчь прокурора, съ явнымъ нарушеніемъ правъ сторонъ ссылаться на документы, приведенные въ обвин. актѣ, а тѣмъ болѣе дозволять себѣ выраженія, несовмѣстныя съ значеніемъ военно-прокурор. надзора, какъ напр: „г. прокуроръ, я не позволю Вамъ касаться предв. слѣдствія . . . . приказываю Вамъ не касаться . . . . я требую, чтобы Вы подчинялись моему приказанію...“ Такія дѣйствія предсѣдательствовавшаго, стѣсняя свободу прокурора въ изложеніи доказательствъ, необходимыхъ въ интересахъ обвиненія, составляютъ существ. нарушеніе 801 и 880 ст. (79/298).

5) Встрѣтивъ какое-либо недоразумѣніе въ представляемыхъ защитникомъ объясненіяхъ (въ защит. рѣчи), предсѣдатель вправѣ предложить ему вопросъ о точномъ смыслѣ высказываемыхъ соображеній (77/10).

6) Неоднократныя остановки предсѣдателемъ переводчика въ то время, когда послѣдній передавалъ свидѣтелю предлагаемые прокуроромъ вопросы и затѣмъ переводилъ отвѣты,—Г. В. Судъ нашелъ неправильными, такъ какъ если предсѣдатель усматривалъ, что переводчикъ не вѣрно передаетъ вопросы и отвѣты, то обязанъ былъ, въ виду такого обстоятельства, препятствовавшаго раскрытію истины по дѣлу, прервать засѣданіе и замѣнить переводчика другимъ лицомъ (77/6).

7) Предсѣдатель не вправѣ выражать на судѣ мнѣнія своего относительно значенія того или другаго изъ обстоятельствъ дѣла, обсужденіе коихъ, въ ихъ совокупности, принадлежитъ цѣлому составу суда (75/243).

8) Для разрѣшенія возбужденнаго прокуроромъ вопроса о необходимости прочтенія имѣющейся въ дѣлѣ надписи,—предсѣдатель удалилъ изъ залы засѣданія публику, прокурора, секретаря и защитника, въ виду того, что совѣщательная комната отстояла отъ временной залы суда чрезъ 4 другія комнаты и, по мнѣнію предсѣдателя, крайне неудобно было суду для частыхъ совѣщаній переходить чрезъ нѣсколько комнатъ канцеляріи. Г. В. Судъ нашелъ, что предсѣдатель не имѣлъ права удалить изъ залы публику и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ какъ никто изъ нихъ не нарушилъ правилъ благопристойности, порядка и тишины. Неправильное распоряженіе предсѣдателя поставлено ему на видъ (76/170).

9) См. разъясн. ст 109, 504, 783—787, 797 п. 8, 800 п. 3, 801, 810, 817, 821, 827 п. 1, 859, 862—864, 880—891 и 944 п. 1.

783. Предсѣдатель суда долженъ предоставлять каждому подсудимому всевозможныя средства къ оправданію.

1) Если подсудимый не знаетъ русскаго языка и притомъ у него нѣтъ защитника, предсѣдатель обязанъ озаботиться, чтобы все, происходящее на судѣ, въ томъ числѣ и обвинительная рѣчь прокурора была сообщена подсудимому чрезъ переводчика, о чемъ и должно быть занесено въ протоколъ. Несоблюденіе этого требованія является существ. нарушеніемъ 782 и 783 ст. (86/123).

2) За отказомъ отъ защиты прежняго защитника подсудимыхъ и за неприбытіемъ въ судъ новыхъ, избранныхъ подсудимыми, защитниковъ, непредложеніе со стороны предсѣдателя подсудимымъ вопроса, желаютъ ли они отложить засѣданіе и оставленіе ихъ, такимъ образомъ, на судѣ безъ защитника, не можетъ считаться существ. нарушеніемъ ст. 783, если въ мѣстности, гдѣ происходитъ судъ, нѣтъ присяж. повѣренныхъ, а судъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи ни одного свободнаго кандидата, котораго онъ могъ бы предложить подсудимымъ въ качествѣ защитника (83/7).

3) Законъ, обязывая при открытіи на судеб. слѣдствіи новыхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ уголов. отвѣтственность подсудимаго, дѣлать соотвѣтствующее постановленіе, очевидно требуетъ, чтобы въ постановленіи этомъ были съ подробностью указаны тѣ факты, на основаніи которыхъ судъ пришелъ къ убѣжденію о предстоящей ему возможности постановить о виновности подсудимаго такіе вопросы, при утвердительномъ отвѣтѣ на которые уголовная отвѣтственность подсудимаго должна несомнѣнно увеличиться. Противное сему толкованіе привело бы къ несоблюденію ст. 783, потому

что насколько бы времени ни откладывалось судеб. засѣданіе, но если защитникъ или подсудимый не знаютъ, по какимъ именно фактамъ послѣдній обвиняется въ томъ или другомъ преступленіи, самая защита является немыслимою, потому что защищаться можно противъ обвиняющихъ фактовъ, а не противъ убѣжденія суда (84/73).

4) Обсужденіе судомъ просьбы стороны объ очной ставкѣ свидѣтелей и потерпѣвшихъ между собою и несоставленіе по этой просьбѣ соотвѣтствующаго постановленія является существ. нарушеніемъ 783, 801 и 868 ст. (81/51). См. разъясн. ст. 500 и 868.

5) Хотя въ В. С. У. нѣтъ никакихъ указаній по вопросу о чтеніи, по просьбѣ подсудимыхъ, показаній ихъ, данныхъ на предв. слѣдствіи, тѣмъ не менѣе, соображая общій смыслъ постановленій, относящихся къ порядку допроса подсудимыхъ, слѣдуетъ заключить, что законъ, предоставляя подсудимому давать показанія или отказываться, воспрещая домогаться отъ него собств. признанія и истолковывать молчаніе въ смыслѣ виновности,—имѣетъ въ виду оградить возможно больше интересы и права подсудимаго. Такимъ обр., разрѣшая подсудимымъ давать объясненія, которыя они считаютъ необходимыми для своей защиты, нельзя въ то же время воспрещать имъ возстановленіе показаній, данныхъ на предв. слѣдствіи, такъ какъ это можетъ имѣть послѣдствіемъ облегченіе ихъ участи (80/178).

6) По этимъ соображеніямъ Г. В. Судъ призналъ существ. нарушеніемъ 783 ст.— отказъ защитнику въ прочтеніи имѣвшихся въ дѣлѣ рапортовъ подсудимаго, относящихся къ предмету его показаній на предв. слѣдствіи, тѣмъ болѣе, что такой отказъ, при обвиненіи подсудимаго въ присвоеніи ввѣрен. по службѣ денегъ и невозможности воспроизвести въ своей памяти всѣ цифровыя данныя, вошедшія въ показанія на слѣдствіи,—могъ отразиться на участи подсудимаго и лишить его возможности представить оправдывающія его объясненія (80/178).

7) См. разъясн. ст. 782, 809 п. 2, 875 п. 11 и 891.

784. Направляя ходъ дѣла къ тому порядку, который наиболѣе способствуетъ раскрытію истины, предсѣдатель суда можетъ распорядиться, чтобы судебное слѣдствіе производилось сначала въ отношеніи къ одному, а потомъ въ отношеніи къ другому изъ обвиняемыхъ въ совмѣстномъ совершеніи преступленія; но онъ не вправѣ устранить никого изъ нихъ отъ предъявленія замѣчаній, какъ по существу всего дѣла вообще, такъ и относительно способа его производства на судѣ.

1) Если отказъ суда или такое же распоряженіе предсѣдателя въ лицѣ суда прокурору въ истребованіи дополн. къ дѣлу свѣдѣній послѣдовалъ потому, что ни одна изъ сторонъ не заявляла просьбы объ отсрочкѣ засѣданія, для истребованія этихъ свѣдѣній, то такой отказъ не составляетъ нарушенія 784 и 805 ст., тѣмъ болѣе, что пріостановка судеб. засѣданія, для собранія дополнит. свѣдѣній, зависитъ отъ усмотрѣнія суда (70/63).

2) По жалобѣ подсудимаго на дозволеніе предсѣдателемъ одному свидѣтелю не отвѣчать на вопросы защитника, которые покажутся ему *затруднительными*,—Г. В. Судъ призналъ такое распоряженіе предсѣдателя противорѣчащимъ требованіямъ 783, 784 и 863 ст., на основаніи которыхъ подсудимому предоставляются всевозможныя средства къ оправданію; отъ предсѣдателя же требуется направленіе хода дѣла къ порядку, наиболѣе способствующему раскрытію истины, а свидѣтелю разрѣшается не отвѣчать лишь на тѣ вопросы, которые уличаютъ его самого въ какомъ-либо преступленіи (71/3).

3) По жалобѣ защитника на то, что предсѣдатель, остановивъ его во время допроса свидѣтелей, изложилъ на судѣ тѣ обстоятельства, кои считалъ вполнѣ выясненными, и тѣмъ предрѣшилъ вопросъ о виновности подсудимаго,—Г. В. Судъ нашелъ, что предсѣдатель, имѣя въ виду распорядиться о раздѣльномъ изслѣдованіи разныхъ обстоятельствъ дѣла, вправѣ былъ изложить на судѣ, безъ обсужденія и оцѣнки, особо тѣ факты и обвиненія, которыя уже были вполнѣ выяснены, и тѣ, кои подлежали еще разслѣдованію (75/56).

785. Предсѣдатель суда останавливаетъ всякаго, кто въ судебномъ засѣданіи осмѣлится выражать одобреніе или неодобреніе сдѣланныхъ показаній или объясненій, входить въ недозволенныя сношенія съ свидѣтелями, или же инымъ образомъ нарушать установленный порядокъ.

1) Предсѣдатель, замѣтивъ, что шепотъ подсудимаго съ защитникомъ мѣшаетъ производить судеб. слѣдствіе по дѣлу, вправѣ воспретить подобный безпорядокъ въ засѣданіи (76/131).

2) По разъясн. Угол. Кас. Деп. въ рѣш. 70/282, всякое заявленіе суду должно быть дѣлаемо сторонами стоя, а потому предсѣдательствующій, руководствуясь 782 и

785 ст., не только имѣетъ право, но и обязанъ сдѣлать замѣчаніе защитнику, нарушившему означ. правило въ судеб. засѣданіи (76/50).

786. Если сдѣланное предсѣдателемъ внушеніе окажется недѣйствительнымъ, то онъ поступаетъ съ нарушителемъ порядка, какъ постановлено въ первомъ раздѣлѣ сего Устава.

787. Всѣ распоряженія, выходящія изъ предѣловъ предоставленной предсѣдателю суда власти, и всѣ постановленія по спорамъ и пререканіямъ сторонъ могутъ исходить только отъ суда, который въ вопросахъ, относящихся къ порядку производства дѣла, выслушиваетъ предварительно заключеніе военнаго прокурора.

1) По вопросамъ, относящимся къ порядку производства дѣла и подлежащимъ разрѣшенію постановленіями суда, предсѣдатель, согл. 787 ст., обязанъ *потребовать заключенія прокурора*: но если, при упущеніи сего предсѣдателемъ, прокуроръ самъ просилъ разрѣшенія дать такое заключеніе и требованіе въ этомъ отношеніи было судомъ удовлетворено, то нарушеніе 787 ст. не существенно (72/158).

2) Невыслушаніе заключенія прокурора по какому-либо вопросу не подлежитъ опротестованію въ томъ случаѣ, если прокуроръ не заявлялъ суду о желаніи дать заключеніе (75/106).

3) По возникшему на судѣ пререканію между защитою и прокуроромъ о томъ, выполнилъ ли одинъ изъ свидѣтелей присягу, въ числѣ другихъ присягавшихъ свидѣтелей, предсѣдатель не долженъ собственною властью дѣлать распоряженіе о приводѣ этого свидѣтеля къ присягѣ, безъ постановленія о томъ суда (75/89).

4) Измѣненіе принятой противъ подсудимаго мѣры пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ суда зависитъ не отъ единоличной власти предсѣдателя, а отъ суда, коему подлежитъ разсмотрѣніе дѣла по существу (77/99).

5) Возбужденный на суд. слѣдствіи вопросъ: относятся-ли къ дѣлу и подлежатъ ли прочтенію представляемыя участвующими въ дѣлѣ лицами письма или документы—разрѣшается не единоличною властью предсѣдательствующаго,—а по постановленію суда и по выслушаніи заключенія прокурора (80/175).

6) Въ виду этого единоличный отказъ предсѣдательствующаго защитнику въ принятіи къ дѣлу и въ прочтеніи на судѣ представленнаго имъ документа—признанъ существ. нарушеніемъ (80/175).

7) Законъ не воспрещаетъ судьямъ, во все время производства судеб. слѣдствія, удаляться въ совѣщательную комнату, для разъясненія встрѣтившихся при разсмотрѣніи дѣла процессуальныхъ вопросовъ (80/272).

8) См. разъясн. ст. 782, 790, 797 п. 8, 800 п. 3, 824 и 944 п. 1.

IV. Объ условіяхъ производства дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

788. Судебныя засѣданія по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ происходятъ публично. Изъ сего правила изъемлются только дѣла:

1) о богохуленіи, оскорбленіи святыни и порицаніи вѣры (Улож. о Наказ. ст. 176—483 и 210).

2) о преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ (Улож. о Наказ. ст. 1549—1597):

3) о преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ (Улож. о Наказ. ст. 1523—1532), и

4) о развратномъ поведеніи, противоестественныхъ порокахъ и сводничествѣ (Улож. о Наказ. ст. 994—1000 и Уст. о Наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, ст. 43 и 44).

См. разъясн. ст. 790—795.

789. Сверхъ дѣлъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть разсматриваемы и тѣ дѣла о преступленіяхъ какъ воинскихъ, такъ и общихъ, относительно которыхъ, въ видахъ охраненія дисциплины, послѣдуетъ особое опредѣленіе суда или распоряженіе главнаго начальника военнаго округа.

790. Закрытіе для публики дверей судебнаго засѣданія должно быть допускаемо и въ случаяхъ, указанныхъ въ 788 и 789 статьяхъ, только при явной въ томъ необходимости, съ точнымъ означеніемъ въ опредѣленіи суда или распоряженіи главнаго начальника военнаго округа, какія именно дѣйствія должны происходить при закрытыхъ дверяхъ. Въ опредѣленіи суда сверхъ того, должно быть означено, по какимъ именно причинамъ закрываются двери засѣданія.

1) На основ. 787 ст. всѣ возникающіе на судѣ вопросы, относящіеся до порядка производства дѣла, по разъясн. Угол. Кас. Деп. 67/353, должны разрѣшаться не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора, который въ этихъ случаяхъ является не стороною, а блюстителемъ законовъ. Поэтому, приступая къ разсмотрѣнію дѣла объ изнасилованіи и постановивъ разсмотрѣть это дѣло при закрытыхъ дверяхъ, безъ выслушанія предварительно заключенія о семъ прокурора, и даже безъ указанія въ постановленіи тѣхъ причинъ, по которымъ устранена гласность на все время засѣданія, судъ допускаетъ существ. нарушеніе (77/6, 83/97).

2) Если стороны о закрытіи дверей своевременно никакихъ возраженій съ своей стороны не сдѣлали, то слѣдуетъ заключить, что стороны раздѣляли взглядъ суда на умѣстность и необходимость разсмотрѣнія дѣла при закрытыхъ дверяхъ, почему и отсутствіе въ дѣлѣ особаго опредѣленія суда о закрытіи дверей засѣданія не можетъ быть признано существ. нарушеніемъ (83/97).

3) Правило закрытія дверей судеб. засѣданія относится лишь до случаевъ разсмотрѣнія дѣлъ по существу и не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда судъ постановляетъ лишь приговоръ о наказаніи по признанной уже *прежнимъ* приговоромъ виновности подсудимаго (83/95).

4) Судъ имѣетъ право закрыть для публики двери судеб. засѣданія на время допроса свидѣтельницы относительно ея любовной связи съ подсудимымъ, но предварительно такого распоряженія обязанъ выслушать заключеніе прокурора (78/45).

5) Г. В. Судъ не уважилъ протеста о томъ, что дѣло о скотоложствѣ было разсмотрѣно при открытыхъ дверяхъ, такъ какъ закрытіе дверей при разсмотрѣніи дѣлъ, поименованныхъ въ 788 ст., въ томъ числѣ дѣлъ о противоестественныхъ порокахъ, согл. 790 ст., допускается лишь въ случаѣ явной въ томъ необходимости, которая опредѣляется судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу, тѣмъ болѣе, что въ протоколѣ не значится, чтобы прокуроръ заявлялъ суду ходатайство о разсмотрѣніи дѣла при закрытыхъ дверяхъ (72/155).

6) См. разъясн. ст. 95 п. 2, 782 п. 8 и 791—795.

791. По объявленіи опредѣленія суда или распоряженія главнаго начальника военнаго округа о закрытіи дверей засѣданія посторонія лица немедленно удаляются, но, по желанію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія, въ залѣ засѣданія могутъ быть оставлены родственники ихъ и знакомые, не болѣе, впрочемъ, какъ по *три лица*, съ каждой стороны.

Правило о закрытіи для публики дверей судебнаго засѣданія, признаваемое въ самомъ законѣ мѣрою чрезвычайною (ст. 790), отнюдь не можетъ быть толкуемо распространительно. Соображеніе ст. 790, 791 и 869 приводитъ къ заключенію, что свидѣтели отнюдь не могутъ быть причисляемы къ тѣмъ постороннимъ лицамъ, которыя, на основ. ст. 791, допускаются къ присутствованію въ залѣ суда по желанію подсудимаго и потерпѣвшаго, въ числѣ не болѣе трехъ съ каждой стороны. Напротивъ, въ отношеніи свидѣтелей, законъ (ст. 869) прямо опредѣляетъ, что свидѣтели обязаны находиться въ залѣ засѣданія и до окончанія судеб. слѣдствія не могутъ удаляться иначе, какъ съ разрѣшенія предсѣдателя суда. Изъ этого правила не дѣлается никакого исключенія для засѣданій при закрытыхъ дверяхъ. Закрытіе дверей засѣданія предписывается въ интересахъ не лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, а въ интересахъ публичныхъ: въ дѣлѣ о о нарушеніи дисциплины, присутствованіе высшихъ военно-начальствующихъ лицъ отнюдь не можетъ считаться нарушеніемъ закона, закрытіемъ дверей желавшаго предупредить лишь распространеніе въ массѣ превратныхъ и невѣрныхъ сужденій о предметѣ разсматриваемаго дѣла (82/239). См. разъясн. ст. 790, 792—795.

792. Съ разрѣшенія предсѣдателя суда, къ слушанію дѣла, разсматриваемаго на основаніи 788 статьи при закрытыхъ дверяхъ, могутъ быть допускаемы состоящіе въ офицерскомъ званіи начальники подсудимаго и лица, принадлежащія къ судебному вѣдомству, военному и гражданскому, или къ сословію присяжныхъ повѣренныхъ.

Начальники подсудимаго изъ ниж. чиновъ не допускаются къ слушанію дѣла при закрытыхъ дверяхъ (объясн. зап., стр. 55).

См. разъясн. ст. 791.

793. Къ слушанію дѣлъ, разсматриваемыхъ на основаніи 789 ст. при закрытыхъ дверяхъ, могутъ быть допускаемы, съ разрѣшенія предсѣдателя, только офицеры и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда поводомъ къ закрытію дверей засѣданія являются исключительно соображенія дисциплинарнаго свойства, было бы непослѣдовательнымъ, съ точки зрѣнія мотивовъ закона, допускать къ слушанію дѣла постороннихъ воен. вѣдомству лицъ гражданскаго судеб. вѣдомства и присяж. повѣренныхъ (объясн. зап., стр. 55). См. разъясн. ст. 791.

794. Къ слушанію дѣлъ объ офицерахъ нижніе чины не допускаются.

Допущеніе ниж. чиновъ къ слушанію офицерскихъ дѣлъ легко можетъ повлечь за собою послѣдствія, нежелательныя въ дисципл. отношеніи (объясн. зап., стр. 56).

795. Во всякомъ случаѣ, при объявленіи предсѣдателемъ суда преній прекращенными, двери засѣданія раскрываются. Всѣ дальнѣйшія дѣйствія всегда происходятъ публично.

Несоблюденіе требованія 795 ст. не признается существ. нарушеніемъ, если оно не отразилось на приговорѣ суда (84/135). См. разъясн. ст. 791.

796. Судебное слѣдствіе производится устно. Изъ правила сего допускаются только тѣ изъятія, которыя указаны въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

797. Не воспрещается прочтеніе въ судебномъ засѣданіи письменныхъ показаній свидѣтелей, не явившихся въ судъ за смертію, болѣзнію, совершенною дряхлостію, отлучкою или мѣстонахожденіемъ свидѣтеля далѣе *трехсотъ* верстъ по желѣзнымъ дорогамъ и *ста* верстъ по всѣмъ прочимъ отъ мѣста производства суда и за неполученіемъ военно-служащими разрѣшенія военнаго начальства на отлучку изъ мѣстъ служенія по особымъ обстоятельствамъ службы, а также показаній лицъ, означенныхъ въ ст. 751, въ тѣхъ случаяхъ, когда допросъ съ нихъ былъ снятъ въ мѣстѣ ихъ жительства.

1) Ст. 797 допускаетъ прочтеніе на судеб. слѣдствіи письменныхъ показаній такихъ только свидѣтелей, которые не явились по одной изъ причинъ, исчисленныхъ въ этой статьѣ (70/130, 72/265, 73/244, 80/111).

Къ числу такихъ причинъ принадлежатъ между прочимъ:

а) *Смерть* свидѣтеля (85/16). *Примѣр. рѣш.* Показаніе подсудимаго, отсутствующаго за смертью или по случаю побѣга, можетъ имѣть характеръ свидѣтельскаго показанія въ отношеніи наличныхъ подсудимыхъ и въ этихъ случаяхъ прочтеніе показанія отсутствующаго имѣетъ законное основаніе. Но при этомъ сторона, ходатайствующая о прочтеніи такого показанія, обязана мотивировать, почему именно и какая часть показанія имѣетъ существенное значеніе и подлежитъ прочтенію, безъ чего судъ вправѣ отказать въ прочтеніи (85/16).

б) *Болѣзнь. Примѣръ рѣшенія*: аа) Въ случаѣ неявки кого-либо изъ свидѣтелей *по болѣзни*, судъ имѣетъ безусловное право распорядиться о прочтеніи его показанія, независимо отъ того, представляется ли надежда на скорое его выздоровленіе, или нѣтъ (73/10, 75/106); бб) не воспрещается прочтеніе показанія свидѣтеля, который хотя и явился, но потомъ удалился изъ суда по случаю внезапной болѣзни (72,267); вв) показаніе свидѣтеля, допрошеннаго на предв. слѣдствіи и неявившагося въ судъ по причинѣ разстройства умствен. способностей,—можетъ быть прочтено на судеб. слѣдствіи, если нѣтъ основаній предполагать, что свидѣтель страдалъ этою болѣзнью при допросѣ его на предв. слѣдствіи (86/148).

в) *Дальнее разстояніе. Примѣр. рѣшенія:* аа) Показанія свидѣтелей, какъ неявившихся въ судеб. засѣданіе за дальностью разстоянія, несмотря на вызовъ ихъ въ судъ, такъ и невызываемыхъ вовсе, на основаніи 2 п. 749 ст. (см. разъясн. этой статьи), подлежатъ прочтенію, если стороны того потребуютъ или самъ судъ встрѣтитъ въ томъ необходимость (84/148); бб) неизвѣстность мѣста пребыванія неявившагося свидѣтеля или неразысканіе его на указанномъ мѣстѣ жительства, приравнивается къ понятію о дальней его отлучкѣ и даетъ основаніе къ прочтенію его показанія, согл. 797 ст. (69/41, 70/130, 71/235, 74/5, 80/240, 81/87, 88 127); вв) но одно неврученіе свидѣтелю повѣстки, вслѣдствіе ненахожденія его въ томъ мѣстѣ, куда адрессована была повѣстка, если притомъ суду было извѣстно настоящее мѣстожительство свидѣтеля, не даетъ основанія

считать причину неявки свидѣтеля законною и прочтеніе при такихъ условіяхъ свидѣтельскаго показанія является нарушеніемъ 797 ст. (72/41, 80/111); гг) точно также судъ не имѣетъ законнаго основанія признавать дальнею отлучкою увольненіе свидѣтеля въ запасъ арміи и разрѣшать прочтеніе его показанія, если свидѣтель былъ вызванъ въ судеб. засѣданіе послѣ увольненія въ запасъ и въ виду суда не было точныхъ свѣдѣній о причинѣ неявки (86/80).

г) Прочтеніе показанія свидѣтеля изъ военно-служащихъ, не явившагося въ судеб. засѣданіе за неувольненіемъ его начальствомъ (85/106), или по случаю нахожденія его въ командировкѣ по дѣламъ службы (69/41), или же подъ арестомъ, или вслѣдствіе невозвращенія изъ разрѣшеннаго отпуска по болѣзни (84/142), вполнѣ согласно съ точнымъ смысломъ 797, 810 и 812 ст.

2) Не допускаются къ прочтенію на судѣ показанія отсутствующихъ свидѣтелей, если они не явились:

а) въ виду затруднительности явки по случаю метелей и морозовъ (74/108), какъ причины, не указанной въ ст. 727;

б) по неизвѣстной суду причинѣ (70/128, 71/28, 72/240, 75/106 и др.);

в) потому, что не вызывались вовсе въ судеб. засѣданіе или по упущенію суда, или же по неуказанію на нихъ сторонами своевременно (71/79, 103, 135, 72/265, 80/45, 87/185);

г) свидѣтеля, не присутствовавшаго при повѣркѣ судомъ вызванныхъ свидѣтелей, но оказавшагося во время судеб. слѣдствія присутствующимъ въ числѣ публики (71/28);

д) агента таможеннаго вѣдомства, спрошеннаго, въ интересахъ этого вѣдомства, безъ указанія его личности и мѣстожительства, а потому невызывавшагося въ качествѣ свидѣтеля (79/297).

3) Показаніе неявившагося въ судъ свидѣтеля можетъ быть прочитано и въ томъ случаѣ, когда онъ былъ спрошенъ на предв. слѣдствіи по тому же дѣлу въ качествѣ обвиняемаго (76/239, 82/228).

4) Приложенный къ дѣлу отзывъ должностнаго лица не можетъ замѣнять собою свидѣтельское показаніе и потому судъ вправѣ отказать въ прочтеніи такого отзыва, хотя бы означ. лицо вызываемо было въ качествѣ свидѣтеля, не спрошеннаго на предв. слѣдствіи и не явилось по закон. причинѣ (79/284).

5) Если стороны не возражали противъ допущеннаго прочтенія показанія неявившагося свидѣтеля, то это прочтеніе не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (69/41, 70/128, 74/108, 76/65, 80/111, 86/123).

6) Непрочтеніе показанія свидѣтеля, хотя и неявившагося въ судъ по законной причинѣ, не можетъ быть обжаловано, если жалующаяся сторона не просила своевременно о прочтеніи этого показанія (80/24, 30).

7) Опредѣленіе времени прочтенія, какъ показаній неявившихся свидѣтелей, такъ равно и документовъ, принадлежитъ всецѣло суду, производящему оцѣнку таковыхъ и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (83/15).

8) Разрѣшеніе вопроса о прочтеніи или объ отказѣ въ прочтеніи просимыхъ сторонами документовъ зависитъ отъ власти суда, а не предсѣдательствующаго въ судеб. засѣданіи (86/84).

9) Находя показаніе свидѣтеля существеннымъ для дѣла и постановляя о прочтеніи этого показанія, судъ обязанъ изложить тѣ соображенія, на основаніи которыхъ онъ призналъ возможнымъ допустить прочтеніе показанія. Неисполненіе сего, лишая возможности провѣрить правильность постановленія, составляетъ нарушеніе ст. 797 (84/124).

10) По смыслу 797 ст. и согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (67/605 и 69/105), *при неявкѣ свидѣтеля* по одной изъ причинъ, поименованныхъ въ этой статьѣ, *показаніе*, данное имъ при предв. слѣдствіи, лишь *можетъ быть прочитано* на судѣ, но необязательно требуется, и дѣйствительное *прочтеніе* показанія *зависитъ отъ усмотрѣнія суда*, сообразно признаваемой имъ *существенности* или *несущественности показанія* свидѣтеля для дѣла, причемъ прочтеніе показаній свидѣтелей, не явившихся хотя бы и по законной причинѣ, можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если таковыя будутъ признаны судомъ существенными (71/176, 74/48 и 70) и вовсе не можетъ быть допущено, если онѣ признаны несущественными (71/61 и 73/244). Посему жалобы и протесты на отказъ судомъ въ прочтеніи показаній свидѣтелей, не явившихся по законнымъ причинамъ, опирающіяся на утвержденіи, вопреки послѣдовавшему заключенію суда, существенной важности этихъ показаній, признаются не заслуживающими уваженія (79/127).

11) Постановленіе суда, при открытіи засѣданія, о предоставленіи сторонамъ права требовать, въ случаѣ надобности, прочтенія показанія неявившагося свидѣтеля, не предрѣшаетъ вопроса о существенности показанія въ утвердительномъ смыслѣ и судъ, усмотрѣвъ, затѣмъ, изъ дальнѣйшаго производства дѣла, что надобности въ такомъ прочтеніи не предстоитъ, вовсе не обязанъ дозволить прочтеніе этого показанія (71/176 и 72/289).

12) Такъ какъ дознаніе входитъ въ составъ предв. слѣдствія, то *прочтеніе* на судеб. слѣдствіи *показанія*, отобраннаго отъ свидѣтеля *при дознаніи*, допускается наравнѣ съ показаніями, данными при предв. слѣдствіи (69/66 и 92, 72/229 и 74/48 и 242). Но показанія свидѣтелей при дознаніи могутъ быть читаны на судѣ лишь въ случаяхъ преданія обвиняемыхъ суду безъ производства предв. слѣдствія, или когда отъ свидѣтеля, по какимъ-либо причинамъ (напр. смерти), вовсе не отобрано показанія при предв. слѣдствіи, или, наконецъ, когда показаніе о происшествіи заключается въ рапортѣ военнослужащаго, не имѣющемъ ничего общаго съ показаніемъ, записаннымъ въ актѣ дознанія. Поэтому, если по дѣлу было произведено предв. слѣдствіе и свидѣтель былъ допрошенъ на слѣдствіи, судъ имѣетъ право разрѣшить прочтеніе только этого послѣдняго показанія и не долженъ допускать прочтенія показанія, даннаго тѣмъ свидѣтелемъ при дознаніи (75/223).

13) На томъ же основаніи допускается и прочтеніе на судѣ *рапортовъ* должн. лицъ о *происшествіи*, которыми обыкновенно въ воен. вѣдомствѣ начинается дознаніе и которые, так. обр., пріобрѣтаютъ совершенно тождественное значеніе съ показаніемъ, даннымъ на предв. слѣдствіи (69/66, 70/39, 71/153, 73/119 и 74/285); но требованіе сторонъ о прочтеніи этихъ рапортовъ не обязательно для суда (74/142), и судъ можетъ отказать защитнику въ прочтеніи имѣвшагося въ дѣлѣ рапорта ротнаго командира на томъ основаніи, что послѣдній, по неуказанію на него, какъ свидѣтеля, вовсе не вызывался въ судеб. засѣданіе (75/162).

14) См. разъясн. ст. 783 п. 5 и 6, 800, 801, 810, 812 и 827.

798. Не возбраняется прочитывать прежнія показанія явившагося свидѣтеля, по отобраніи отъ него новыхъ, если устныя его показанія несогласны съ письменными, данными при предварительномъ слѣдствіи.

1) Согл. 798 ст. показаніе явившагося въ судъ свидѣтеля можетъ быть прочтено лишь въ томъ случаѣ, если оно не согласуется съ его показаніемъ, даннымъ на судеб. слѣдствіи (82/98), причемъ отъ усмотрѣнія суда зависитъ и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ—разрѣшеніе вопроса о томъ, встрѣчается ли вообще несогласіе между устнымъ и письменнымъ показаніемъ свидѣтеля и настолько ли оно важно, чтобы вызывало прочтеніе этого показанія на судеб. слѣдствіи (72/140, 75/246, 80/45, 87/92).

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтель отзывается запамятованіемъ обстоятельствъ дѣла, судъ, на основ. 798 ст., *имѣетъ право* распорядиться о прочтеніи письменнаго показанія свидѣтеля, *но не обязанъ разрѣшать* это прочтеніе по требованію сторонъ (70/134, 76/159, 81/159).

3) Прочтеніе полнаго показанія свидѣтеля, отозвавшагося запамятованіемъ обстоятельствъ дѣла, безъ исключенія тѣхъ, о которыхъ свидѣтелемъ даны на судѣ надлежащія объясненія, въ виду затруднительности въ большинствѣ случаевъ выбора и отдѣленія въ письмен. показаніяхъ свидѣтеля тѣхъ и другихъ обстоятельствъ, не можетъ быть признаваемо нарушеніемъ (73/137).

4) Распоряженіе предсѣдательствующаго объ удаленіи изъ судеб. зала свидѣтеля, для возстановленія имъ въ своей памяти обстоятельствъ дѣла, не имѣетъ законнаго основанія, такъ какъ, если свидѣтель отказывается дать показаніе по причинѣ запамятованія, судъ можетъ сдѣлать постановленіе о прочтеніи показанія, даннаго этимъ свидѣтелемъ на предв. слѣдствіи (86/43).

5) Судъ, вмѣсто того, чтобы каждый разъ входить въ оцѣнку неясности или неполноты свидѣтельскихъ показаній и разрѣшать вопросъ о прочтеніи на судѣ письмен. показаній, дозволилъ сторонамъ вообще ссылаться на письмен. показанія, — что равносильно прочтенію таковыхъ на судѣ, — и слѣдоват. принадлежащее себѣ право предоставилъ сторонамъ. Въ этомъ усмотрѣно существ. нарушеніе 798 ст. (75/246).

6) См. разъясн. ст. 782 п. 1 лит. *и*, 797, 841 и 859.

799. Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, для болѣе точнаго изложенія ихъ устныхъ показаній, не воспрещается имѣть при себѣ памятныя записки въ тѣхъ случаяхъ, когда показанія ихъ относятся къ какимъ-либо вычисленіямъ, выводамъ или отчетамъ, которые трудно удержать въ памяти.

800. Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и свидѣтелямъ не возбраняется также прочтеніе полученныхъ ими писемъ или находящихся у нихъ документовъ, когда тѣ или другіе относятся къ предмету ихъ показаній.

1) Право, предоставляемое участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ относительно прочтенія полученныхъ ими писемъ или находящихся у нихъ документовъ, не безусловно, а зависитъ отъ признанія судомъ этихъ документовъ относящимися къ дѣлу (72/260, 74/285,

80/49 и 295, 85/119), а также отъ самаго значенія и достовѣрности подобныхъ документовъ (82/122).

2) На этомъ основаніи судъ вправѣ отказать въ прочтеніи напр.:

а) документовъ, предъявленныхъ подсудимымъ, если послѣдній уклонился отъ объясненія, къ какому предмету обвиненія относятся эти документы (71/116);

б) мнѣній, изложенныхъ воен. слѣдователемъ въ примѣчаніи къ протоколу предвар. производства и несоотвѣтствующихъ тѣмъ актамъ предв. слѣдствія, которые по закону могутъ быть прочтены на судеб. слѣдствіи (85/119);

в) справки обсерваторіи о состояніи погоды во время совершенія подсудимымъ преступленія (72/140);

г) отзыва бывшаго начальника подсудимаго, заключающаго въ себѣ отвѣты на предложенные ему вопросные пункты (81/62).

3) Разрѣшеніе вопроса о томъ, имѣетъ ли отношеніе къ дѣлу предъявляемый для прочтенія, согл. 800 ст., документъ,—принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу (72/260, 74 285, 85/119, 86/131), и притомъ не иначе, какъ по постановленію суда и по выслушаніи заключенія прокурора (80/175, 86/54), а не по единоличному распоряженію предсѣдателя (80/175, 84/83).

4) Основаніемъ прочтенія на судѣ полученныхъ участвующими въ дѣлѣ лицами писемъ, согл. ст. 800, должно быть принято то обстоятельство, относятся ли эти письма къ показаніямъ лица, ихъ представляющаго, или нѣтъ (82/257).

5) Чтеніе на судеб. слѣдствіи показаній подсудимыхъ, данныхъ ими при производствѣ предв. слѣдствія, не дозволяется, когда сами подсудимые находятся въ судѣ на лицо, но запрещеніе это обусловлено исключительно интересами самихъ подсудимыхъ съ цѣлью не ставить ихъ самихъ съ собою въ противорѣчіе. Поэтому, сами подсудимые имѣютъ неотъемлемое право добровольно отказываться отъ предоставленной имъ закономъ льготы и показаніе подсудимаго, явившагося въ судеб. засѣданіе, можетъ быть прочитано съ согласія его или его защитника (84/32).

6) *Ходатайство* начальства о *смягченіи подсудимому наказанія* въ виду хорошаго его поведенія, не можетъ быть отнесено къ числу свидѣтельскихъ показаній, а болѣе подходитъ подъ категорію отзывовъ начальства о поведеніи подсудимыхъ, прочтеніе которыхъ на судѣ не составляетъ нарушенія формъ судопр., тѣмъ болѣе, что, независимо отъ требованій или возраженій сторонъ, судъ имѣетъ полное право и возможность ознакомиться съ содержаніемъ всякихъ вообще находящихся въ дѣлѣ документовъ, во время совѣщанія, по окончаніи судеб. слѣдствія и заключит. преній (72/158). Но такіе отзывы о службѣ и поведеніи подсудимаго могутъ быть читаемы тогда, когда документы эти находятся въ дѣлѣ, истребованіе же такихъ отзывовъ къ дѣлу не относится къ обязанности суда (76/134, 81/141) и во всякомъ случаѣ прочтеніе такихъ отзывовъ не обязательно для суда (70/44).

7) По разъясн. Угол. Кас. Деп. 75/399 не возбраняется безусловно прочтеніе, во время судеб. слѣдствія, не только тѣхъ писемъ, которыя имѣются въ рукахъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, но и пріобщенныхъ къ дѣлу безъ соблюденія порядка, указаннаго въ 371 ст. Уст. Угол. Судопр., соотвѣтствующей 445 ст. В. С. У., лишь бы при этомъ было признано судомъ, что они относятся къ предмету показаній подсудимаго. Въ виду этого судъ, признавъ пріобщенныя къ дѣлу при рапортѣ защитника письма относящимися къ предмету объясненія, даннаго на судѣ защитникомъ, какъ стороною, вправѣ, согл. 800 ст., разрѣшить прочтеніе ихъ на судеб. слѣдствіи (79/282).

8) Для прочтенія на судѣ какого-либо документа изъ дѣла, вовсе не требуется по закону присутствія въ судѣ того лица, которымъ подписанъ тотъ документъ и если бываютъ случаи вызова свидѣтелей спеціально для провѣрки документа, то это дѣлается лишь при сомнѣніи въ подлинности его, или же въ видахъ разъясненія изложенныхъ въ немъ обстоятельствъ (82/98).

См. разъясн. ст. 783, 787, 801, 810, 827 и 841.

801. Военный прокуроръ и частный обвинитель съ одной стороны, а подсудимый или его защитникъ—съ другой, пользуются въ судебномъ состязаніи одинаковыми правами. Какъ той, такъ и другой сторонѣ предоставляется:

1) представлять, въ подтвержденіе своихъ показаній, доказательства:

2) отводить по законнымъ причинамъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, предлагать имъ, съ разрѣшенія предсѣдателя суда, вопросы, возражать противъ свидѣтельскихъ показаній и просить, чтобы свидѣтели были передопрошены въ присутствіи или въ отсутствіи другъ друга;

3) дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ, и

4) опровергать доводы и соображенія противной стороны.

1) Установленная 801 ст. равноправность сторонъ заключается въ томъ, что какъ прокуроръ и частн. обвинитель съ одной стороны, такъ и подсудимый и его защитникъ съ другой—пользуются одинаковыми правами въ отношеніи представленія доказательствъ, замѣчаній, возраженій, объясненій и вообще ходатайства передъ судомъ (82/327, 83/26).

2) При этомъ подсудимый и его защитникъ составляютъ одну сторону и, согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (67/519), защитникъ предполагается всегда дѣйствующимъ по уполномочію подсудимаго, до тѣхъ поръ, пока не будетъ заявлено противное (75/149, 80/28; ограниченіе этого правила см. въ ст. 1005 о правѣ подачи защитникомъ кассац. жалобы).

3) Начало равноправности признается нарушеннымъ, если одной сторонѣ судомъ предоставлено больше правъ, нежели другой и это обстоятельство отразилось на приговорѣ (83/26). Поэтому напр. если на какіе-либо содержащіеся въ дѣлѣ документы, напр. письма, прокуроръ дѣлалъ нѣкоторыя ссылки въ обвинительномъ актѣ и на судеб. слѣдствіи, то судъ, въ видахъ соблюденія равноправности сторонъ и согласно рѣш. Угол. Кас. Деп. 69/735, не можетъ отказать и защитѣ въ прочтеніи другихъ документовъ того же рода (75/109).

4) Въ силу того же начала равноправности судъ не вправѣ отказать прокурору въ предъявленіи ему документовъ, представленныхъ защитою (70/1).

5) Но затѣмъ самая оцѣнка представляемыхъ суду доказательствъ и удовлетвореніе ходатайства сторонъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда (69/66, 82/327).

6) Так. обр. вопросъ о томъ: составляетъ ли представленный документъ доказательство невинности подсудимаго, какъ вопросъ по существу, не подлежитъ разрѣшенію въ кассац. порядкѣ (69/66).

7) Основанная на недостовѣрномъ судеб. актѣ ссылка прокурора въ обвинит. рѣчи на сознаніе обвиняемаго при слѣдствіи, не составляетъ существ. нарушенія, потому что подсудимый и защитникъ его, пользуясь въ судѣ одинаковыми правами съ прокурор. надзоромъ, не лишены права представлять съ своей стороны опроверженія противъ доводовъ обвиненія (76/75; см. разъясн. ст. 713).

8) Судъ вправѣ отказать подсудимому въ просьбѣ объ истребованіи указанныхъ имъ документовъ, если признаетъ ихъ не имѣющими значенія для дѣла, такъ какъ оцѣнка важности этихъ документовъ вполнѣ зависитъ отъ суда (83/11).

9) На этомъ основаніи судъ можетъ отказать:

а) въ просьбѣ защитника о вытребованіи ко дню засѣданія приказа, отданнаго такимъ должностнымъ лицомъ, которое вызвано по дѣлу въ качествѣ свидѣтеля (80/163).

б) въ принятіи копіи свидѣтельства полиціи о поведеніи свидѣтеля, если копія этого документа находилась уже при дѣлѣ и притомъ не касалась существа разсматриваемаго дѣла (80/65).

в) въ просьбѣ защитника объ оцѣнкѣ растраченнаго имущества, въ виду будто бы желанія подсудимаго пополнить убытокъ,—тогда какъ подобное пополненіе предполагаетъ сознаніе виновнаго, между тѣмъ подсудимый не сознался (79/296, 80/122).

г) въ истребованіи къ дѣлу дознанія, произведеннаго о дѣйствіяхъ непреданнаго суду начальника, если подсудимый по дѣлу обвиняется въ *оскорбленіи* этого начальника въ поданныхъ ему и вызвавшихъ означ. дознаніе рапортахъ, а не въ ложномъ доносѣ или въ подачѣ неосновательныхъ жалобъ на начальство, такъ какъ только при послѣднихъ условіяхъ подобное дознаніе могло подлежать разсмотрѣнію суда (75/183; см. разъясн. ст. 746 и. 12).

10) Судъ не вправѣ отказать подсудимому въ выдачѣ свидѣтельства для полученія изъ разныхъ правительственныхъ учрежденій копій съ документовъ, въ доказательство невинности его, если просьба подана своевременно, а не тогда, когда онъ уже признанъ виновнымъ (81/202).

11) Судъ отказалъ въ просьбѣ защитника произвести повѣрку заявленія подсудимаго о томъ, что имъ пріобрѣтены и находятся на немъ вещи, за растрату которыхъ онъ преданъ былъ суду, такъ какъ, по мнѣнію суда, пріобрѣтеніе другихъ вещей, вмѣсто растраченныхъ, не избавляетъ подсудимаго отъ наказанія за растрату. Г. В. Судъ нашелъ, что, на основ. 168 ст. В. У. о нак., въ случаѣ добровольнаго возвращенія виновнымъ промотаннаго, наказаніе смягчается, а потому судъ не имѣлъ права отказывать въ повѣркѣ доказательствъ пополненія растраты (76/70).

12) Недоставленіе въ судъ просимыхъ защитникомъ документовъ не можетъ быть основаніемъ кассац. жалобы, если на судеб. слѣдствіи защитникъ или подсудимый не заявляли о безусловной необходимости означ. документовъ и не просили объ отсрочкѣ по этому поводу засѣданія (80/91).

13) Принятіе судомъ, для пріобщенія къ дѣлу и имѣнія въ виду при постановленіи приговора, документа, представленнаго одною стороною, безъ прочтенія онаго на судѣ, но съ предъявленіемъ его противной сторонѣ, не заключаетъ въ себѣ нарушенія 801 ст. (70/112).

14) Стороны имѣютъ право въ заключительныхъ преніяхъ ссылаться на вне-

сенные въ обвинит. актъ свидѣдельскія показанія и документы, въ виду того, что самое чтеніе обвинит. акта, согл. ст. 818, входитъ въ составъ судеб. слѣдствія. Воспрещеніе сторонамъ дѣлать подобныя ссылки признается существ. нарушеніемъ ст. 801 и 818 (84/32).

15) Въ виду 784, 801, 860 ст. и рѣш. Угол. Кас. Деп. 70/953 и 71/535, судъ не имѣетъ законнаго основанія воспрещать допросъ свидѣтеля о показаніяхъ, данныхъ ему на дознаніи нѣкоторыми по дѣлу свидѣтелями, но такое нарушеніе не можетъ повліять на отмѣну приговора, потому что показанія, данныя на дознаніи, какъ отбираемыя безъ соблюденія тѣхъ формъ и обрядовъ, которые установлены на этотъ предметъ для предв. слѣдствій, въ видахъ обезпеченія правдивости свидѣт. показаній, по рѣш. Угол. Кас. Деп. (68/191 и 71/535), не могутъ имѣть для разъясненія обстоятельствъ дѣла важнаго значенія (76/159).

16) Такъ какъ, на основ. 2 п. 801 ст., сторонамъ предоставляется право просить о передопросѣ свидѣтелей въ отсутствіи другъ друга и разрѣшеніе этой просьбы зависитъ отъ усмотрѣнія суда, то судъ, удаливъ изъ залы засѣданія, согласно просьбѣ одной изъ сторонъ, свидѣтеля уже допрошеннаго на все время допроса остальн. свидѣтелей, не нарушилъ тѣмъ правилъ судопроизводства, тѣмъ болѣе, что допрошенные свидѣтели, согласно 869 ст., могутъ быть удалены изъ залы засѣданія во всякое время съ разрѣшенія предсѣдателя (73/98).

17) Судъ можетъ не разрѣшить подсудимому, въ виду 863 ст., предложеніе свидѣтелю такихъ вопросовъ, которые направлены къ изслѣдованію дѣйствій самого свидѣтеля, а не подсудимаго (69/66).

18) Точно также судъ можетъ отказать защитнику подсудимаго въ предложеніи другому подсудимому, въ качествѣ свидѣтеля, такихъ вопросовъ, которые не имѣютъ существеннаго для дѣла значенія (87/185).

19) На основ. 833 ст., свѣдущіе люди не могутъ быть избраны изъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, или изъ состоящихъ по дѣлу свидѣтелями или судьями, а потому судъ, усмотрѣвъ изъ объясненія врача, вызваннаго въ качествѣ эксперта, что по дѣлу онъ является свидѣтелемъ, имѣетъ право воспретить защитнику допрашивать его въ качествѣ эксперта, причемъ запрещеніе это не можетъ имѣть для подсудимаго вредныхъ послѣдствій, если въ то же время судъ отложилъ засѣданіе, для предоставленія подсудимому возможности избрать себѣ другого эксперта (72/30).

20) Судъ вправѣ также воспретить сторонамъ допросъ въ качествѣ эксперта такого врача, который вызванъ свидѣтелемъ по дѣлу напр. для представленія объясненій по поводу произведеннаго имъ на предв. слѣдствіи изслѣдованія поврежденій. Положеніе такого врача, какъ свидѣтеля, не измѣняется и въ томъ случаѣ, если судъ, согл. 827 ст., распорядится о прочтеніи составленнаго этимъ врачемъ протокола осмотра поврежденій (76/159, см. разъясн. ст. 830 п. 3).

21) Судъ *можетъ отказать прокурору* въ спросѣ подсудимаго объ извѣстномъ обстоятельствѣ, особенно, если оно относится къ обвиненію въ такомъ преступленіи, въ которомъ онъ не призналъ себя виновнымъ (70/36; см. разъясн. ст. 824).

22) Представленіе защитникомъ объясненій по поводу показаній подсудимаго, безъ дополненія ихъ по существу, вполнѣ согласно съ 3 п. 801 ст. (75/106).

23) Предоставляемое сторонамъ, на основ. 3 п. 801 ст., право при судеб. состязаніи дѣлать замѣчанія и давать объясненія, по разъясн. Угол. Кас. Деп. (67/533), должно относиться только до того дѣйствія, которое происходитъ на судѣ; но сопоставлять одно дѣйствіе судеб. слѣдствія съ другимъ и выводить изъ этого *заключеніе* въ пользу или во вредъ подсудимаго до наступленія времени, назначеннаго для заключит. преній, не согласно съ разумомъ 801 ст. (70/116).

24) Хотя стороны и не вправѣ дѣлать выводы и заключенія по поводу допроса тѣхъ или другихъ свидѣтелей во время судеб. слѣдствія, но въ законѣ не содержится запрещенія сторонамъ обращать вниманіе суда на подтвержденіе или отрицаніе извѣстнаго обстоятельства тѣмъ или другимъ свидѣтелемъ (83/31).

25) *Заявленія* сторонъ, клонившіяся только къ выясненію:—дѣйствительно ли заключается разнорѣчіе въ данномъ на судѣ показаніи свидѣтеля съ прежнимъ его показаніемъ, но не касавшіяся существа обвиненія подсудимаго и не имѣвшія характера заключит. преній, вполнѣ согласны съ 3 п. 801 ст. (72/140).

26) Право послѣдняго слова, какъ по существу дѣла, такъ и по каждому спорному предмету, считается нарушеннымъ только тогда, если подсудимый или защитникъ заявили суду о желаніи воспользоваться этимъ правомъ, но судъ самъ въ томъ отказалъ (67/353). *Прим. рѣш.* Если защитникъ, по окончаніи судеб. слѣдствія, заявитъ о нарушеніи судомъ этого правила, но, притомъ, не проситъ о предоставленіи ему права сдѣлать какое-либо заявленіе по дѣлу,—то онъ не можетъ затѣмъ жаловаться на нарушенія 801 и 803 ст. (70/139; см. разъясн. ст. 803).

27) Въ жалобѣ объяснено, что *предсѣдатель прервалъ* показаніе подсудимаго въ самомъ началѣ, лишивъ его чрезъ то средствъ къ оправданію. Г. В. Судъ, усматривая

изъ протокола, что подсудимый, при первоначальномъ допросѣ его на судѣ былъ остановленъ въ его показаніи, согласно 782 ст., предсѣдателемъ, по случаю употребленія неприличныхъ выраженій и приведенія обстоятельствъ, не относившихся къ дѣлу, но что за всѣмъ тѣмъ послѣднее слово было предоставлено подсудимому,—призналъ жалобу не заслуживающею уваженія (70/131; см. разъясн. 782 ст.).

28) Отказъ защитнику одного подсудимаго предложить вопросъ другому подсудимому, въ качествѣ свидѣтеля, не можетъ быть обжалованъ послѣднимъ, такъ какъ подобный отказъ могъ лишь стѣснять права перваго подсудимаго (87/185).

29) Отказъ прокурору въ просьбѣ повѣрить возраженіе его на заявленіе защиты, будто одинъ изъ свидѣтелей не повторялъ словъ присяги за священникомъ, спросомъ по сему предмету священника, представляетъ нарушеніе 801 ст., по которой каждой сторонѣ предоставляется право опровергать доводы противной стороны и представлять доказательства въ подтвержденіе своихъ показаній (75/89).

30) Возраженіе прокурора, сдѣланное по поводу отвода защитникомъ свидѣтелей отъ присяги, но не вслѣдъ за заявленіемъ отвода, а уже послѣ состоявшагося по этому предмету постановленія суда - признано Г. В. Судомъ *несвоевременнымъ* (79/53).

31) На основ. ст. 801 прокуроръ имѣетъ право, если находитъ нужнымъ, сдѣлать возраженіе противъ прочитаннаго на судѣ документа, не выжидая предложенія предсѣдателя дополнить чѣмъ-либо судеб. слѣдствіе (80/18).

32) (См. разъясн. ст. 761 п. 5, 782, 783, 800, 807, 809, 810, 820, 823, 827, 812, 862, 875, 880—891.

802. Правами, означенными въ предшедшей статѣ, пользуется и гражданскій истецъ по всѣмъ предметамъ, касающимся его иска.

См. разъясн. 217, 218, 240, 764, 801 и 884.

803. При судебномъ состязаніи сторонъ, право послѣдняго слова, какъ по существу дѣла, такъ и по каждому спорному предмету, предоставляется всегда подсудимому или его защитнику.

Судъ не можетъ отказывать подсудимому или защитнику его въ возраженіи на заключеніе воен. прокурора, хотя бы заключеніе это касалось вопроса судопроизводства (81/92). См. разъясн. ст. 801 п. 26 и 27.

804. Судебное засѣданіе по каждому дѣлу должно происходить непрерывно, за исключеніемъ времени, необходимаго для отдохновенія.

1) Сущность *непрерывности* судеб. засѣданія, предусм. 804 ст., заключается въ томъ, что судъ не долженъ смѣшивать разсмотрѣніе одного дѣла съ разсмотрѣніемъ другаго (80/193, 83/97).

2) Поэтому не составляетъ нарушенія 804 ст. перерывъ судеб. засѣданія до слѣдующаго дня (80/193), или на болѣе продолжительное время, когда въ томъ встрѣтится необходимость при разсмотрѣніи особенно сложныхъ дѣлъ (83/15, 86/112), или напр. перерывъ засѣданія на сутки по случаю болѣзни прокурора (81/159),—если только во время этихъ перерывовъ судъ не былъ занятъ разсмотрѣніемъ другихъ дѣлъ.

3) См. разъясн. ст. 95 п. 4 и 805.

805. Если судъ признаетъ необходимымъ пріостановить судебное засѣданіе, для собранія дополнительныхъ свѣдѣній, то, по полученіи ихъ, засѣданіе продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно остановилось. Но члены суда могутъ потребовать возобновленія нѣкоторыхъ дѣйствій или производства судебнаго слѣдствія съ самаго начала.

1) Пріостановленіе судеб. засѣданія, для собранія дополнит. свѣдѣній, по смыслу 805 ст., предоставляется усмотрѣнію суда, отъ котораго зависитъ удовлетворить ходатайство сторонъ или отказать (69/104, 71/73, 76/75).

2) Въ жалобѣ объяснено, что судъ вызвалъ, по просьбѣ прокурора во время судеб. засѣданія, новаго свидѣтеля, тогда, какъ предварительно вызова послѣдняго, обязанъ былъ, согласно 805 ст., отложить судеб. засѣданіе. Г. В. Судъ нашелъ, что вызовъ въ судъ новыхъ свидѣтелей, во время самаго засѣданія, не составляетъ нарушенія, такъ какъ, по смыслу 805 ст., судъ, для собранія дополнит. свѣдѣній, *имѣетъ право*, но *не обязанъ* откладывать засѣданіе (73/30; срав. разъясн. ст. 748).

3) Усмотрѣвъ изъ показанія спрошеннаго на суд. слѣдствіи свидѣтеля, что при немъ подсудимый (обвинявшійся въ кражѣ) продалъ похищенныя вещи В. и имѣя въ виду, что послѣдній не вызывался въ суд. засѣданіе и допрошенъ былъ лишь вкратцѣ на дознаніи,—судъ, *по собственной инниціативѣ*, постановилъ: въ виду существенности обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію для правильнаго рѣшенія дѣла, пріостановить, на осн. 805 ст., суд. засѣданіе и дѣло препроводить къ прокурору для дополненія

подробнымъ и обстоятельнымъ спросомъ В. Постановленіе это Г. В. Судъ призналъ неправильнымъ и отмѣнилъ, по слѣд. соображеніямъ: установленный В. С. Уставомъ порядокъ судопроизводства основанъ на состязаніи сторонъ и, по смыслу 718, 728, 744 — 748 ст., указаніе на необходимыхъ для объясненія дѣла свидѣтелей предоставляется лишь сторонамъ, судъ же, согл. 827—832 ст., можетъ по собств. усмотрѣнію только производить повѣрку документамъ и назначать новыя освидѣтельствованія или испытанія чрезъ экспертовъ, предоставленное же суду 805 статьею право пріостанавливать суд. засѣданіе для собранія дополнит. свѣдѣній *по ходатайству сторонъ*, не даетъ суду никакого основанія собственною властью, безъ всякаго требованія сторонъ, отсрочить засѣданіе для допроса невызваннаго въ засѣданіе свидѣтеля (77/154; сравн. разъясн. ст. 718 п. 3).

4) Признавъ нужнымъ пріостановить суд. слѣдствіе и обратить дѣло для дополненія предв. слѣдствія, судъ долженъ препроводить свое постановленіе къ исполненію не непосредственно, а чрезъ воен. прокурора (77/154).

5) Сущность означ. въ 804 ст. *непрерывности* суд. засѣданія заключается въ томъ, что судъ не долженъ смѣшивать разсмотрѣнія одного дѣла съ другимъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда необходимо отложить суд. засѣданіе по одному дѣлу и обратиться къ слушанію другого, судъ, въ видахъ сохраненія силы и цѣлостности впечатлѣнія, которое произвела на судей совокупность всѣхъ обстоятельствъ, разобранныхъ передъ ними на суд. слѣдствіи по первому дѣлу, обязанъ приступить къ рѣшенію его не иначе, какъ по возобновленіи суд. слѣдствія съ самаго начала. Поэтому подлежитъ отмѣнѣ приговоръ, постановленный по дѣлу, по которому судъ, отложивъ суд. засѣданіе для собранія дополнит. свѣдѣній, въ промежутокъ времени передъ возобновленіемъ засѣданія по тому дѣлу, слушалъ другое дѣло и затѣмъ приступилъ къ разсмотрѣнію перваго не съ начала, а лишь съ того дѣйствія, на которомъ остановился прежде (76/174).

6) См. разъясн. ст. 723 п. 8, 724 п. 7, 748 п. 4, 761 п. 5, 784 п. 1. 810 п. 6, 832 и 836 п. 7 и 8.

V. Объ открытіи судебнаго засѣданія.

806. Въ назначенное для слушанія дѣла время, предсѣдатель суда, удостовѣрясь, что всѣ должностныя лица, обязанныя присутствовать въ судебномъ засѣданіи, находятся на лицо, открываетъ засѣданіе, объявляетъ, какое дѣло подлежитъ разсмотрѣнію и приказываетъ ввести подсудимаго въ залу засѣданія.

1) Открытіе засѣданія безъ бытности дежурнаго офицера не можетъ быть обжаловано, если стороны своевременно не заявили суду о могущихъ произойти отъ этого невыгодныхъ послѣдствіяхъ и не просили объ отсрочкѣ засѣданія до прибытія офицера (79/30).

2) Разсмотрѣніе дѣла ранѣе предположеннаго срока не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если стороны не заявили своевременно о неудобствѣ разсмотрѣнія дѣла во вновь назначенный срокъ (86/82).

3) См. разъясн. ст. 728 п. 5—9, 746 п. 10 и 11, 761, 762 и 891 п. 4.

807. Подсудимый занимаетъ въ залѣ засѣданія назначенное ему мѣсто, а если состоитъ подъ стражею, то и въ присутствіи суда оставляется подъ ея охраною.

1) Распоряженіе предсѣдателя о томъ, чтобы одинъ изъ подсудимыхъ, судившійся неарестованнымъ (въ то время, когда другіе обвинявшіеся съ нимъ находились подъ стражею) занялъ мѣсто на время судеб. засѣданія внѣ рѣшетки, не заключаетъ въ себѣ никакого нарушенія 807 ст., которая, требуя, чтобы подсудимые, состоящіе подъ стражею, оставались и въ присутствіи суда подъ ея охраною, не можетъ быть исполнена иначе, какъ размѣщеніемъ подсудимыхъ, состоящихъ подъ стражею, отдѣльно отъ тѣхъ, которые находятся на свободѣ (74/242).

2) Нахожденіе подсудимаго въ судеб. засѣданіи подъ охраною стражи, тогда какъ онъ долженъ былъ оставаться на свободѣ, хотя и составляетъ нарушеніе 807 ст., но не служитъ поводомъ къ кассаціи, такъ какъ подобное нарушеніе не имѣетъ никакого отношенія къ постановленному о подсудимомъ приговору (79/258; 80/26).

808. Предсѣдатель суда предлагаетъ подсудимому вопросы о его имени, отчествѣ, фамиліи или прозвищѣ, званіи, лѣтахъ, вѣроисповѣданіи, службѣ или занятіяхъ, а также о томъ, получилъ ли онъ копію съ обвинительнаго акта.

809. За симъ прочитывается вслухъ списокъ лицъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей, при чемъ предсѣдатель суда приводитъ въ извѣстность: всѣ ли они прибыли въ судъ, и если не всѣ, то кто именно изъ нихъ не явился, и есть ли въ виду суда законная тому причина.

1) Прочтеніе списка свидѣтелей и повѣрка того, всѣ ли прибыли по вызову суда, должны производиться въ присутствіи всѣхъ явившихся свидѣтелей (72/153).

2) Одинъ изъ свидѣтелей, вызывавшихся по дѣлу, не былъ розысканъ на мѣстѣ жительства, повѣстка на его имя осталась неврученною и хотя при повѣркѣ списка свидѣтелей защитникъ указалъ на явившуюся въ судъ личность, увѣряя, что это именно тотъ свидѣтель, которому не вручена повѣстка, но судъ, согласно заключенію прокурора, заявившаго сомнѣніе въ личности предъявленнаго свидѣтеля, отказалъ въ допросѣ послѣдняго на томъ основаніи, что личность эта не была извѣстна суду и не удостовѣрялась никакими документами. Г. В. Судъ нашелъ такой отказъ суда и послѣдовавшее затѣмъ прочтеніе показанія отсутствующаго свидѣтеля—правильнымъ, тѣмъ болѣе, что ни подсудимый, ни защитникъ не просили объ отсрочкѣ засѣданія для удостовѣренія данной личности (80/215).

810. Если не всѣ вызванные свидѣтели окажутся на лицо, то судъ, по выслушаніи объясненій сторонъ о томъ, можно ли производить судебное слѣдствіе въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей, постановляетъ опредѣленіе, или объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія по дѣлу, назначенному къ слушанію, или о разсмотрѣніи дѣла, несмотря на неявку нѣкоторыхъ свидѣтелей.

1) При неявкѣ вызывавшихся свидѣтелей, *судъ вправѣ, вопреки заключенію сторонъ, продолжать судеб. засѣданіе*:

а) Когда признаетъ показанія неявившихся (по какой-бы то ни было причинѣ) свидѣтелей *несущественными*, со внесеніемъ заключенія о семъ въ протоколъ (69/44, 70/173, 71/28, 73/77 и 110, 74/233, 75/71, 76/118, 81/74, 82/227); но вмѣстѣ съ тѣмъ судъ не вправѣ допускать прочтенія на суд. слѣдствіи письмен. показаній этихъ свидѣтелей (71/176, 73/244, 74/70, 80/154, 83/49).

и *б*) Когда при существенности показаній неявившихся свидѣтелей найдетъ, что свидѣтели эти не явились по законнымъ причинамъ, обусловливающимъ право прочтенія на судѣ письмен. показаній, данныхъ свидѣтелями при предв. слѣдствіи, и на этомъ основаніи разрѣшитъ дѣйствительное прочтеніе этихъ показаній на судеб. слѣдствіи (71/28, 72/50, 73/77, 74/242, 75/33, 79/152, 80/49, 299, 86/80).

2) Напротивъ того, судъ обязанъ, по требованію сторонъ, *отсрочить судеб. засѣданіе*, для повторенія вызова неявившимся свидѣтелямъ когда признаетъ показанія неявившихся свидѣтелей существенными, а между тѣмъ прочтеніе на судѣ письмен. показаній этихъ свидѣтелей окажется невозможнымъ:

или *а*) потому, что свидѣтели не явились по причинамъ незаконнымъ, не относящимся къ числу тѣхъ, наличность которыхъ допускаетъ прочтеніе письмен. показаній, а равно и вслѣдствіе неимѣнія въ виду суда никакихъ свѣдѣній о причинахъ ихъ неявки (71/28, 72/265, 73/233, 75/237, 76/98).

или *б*) потому, что въ дѣлѣ не имѣется письмен. показанія неявившагося свидѣтеля, за неотобраніемъ отъ него таковаго при предв. слѣдствіи (72/265 и 75/138).

3) Отступленіе отъ этого правила, т.-е. разсмотрѣніе дѣла при неявкѣ свидѣтелей, показанія коихъ признаны существенными, несмотря на невозможность замѣнить устный допросъ сихъ свидѣтелей прочтеніемъ письмен. ихъ показаній, составляетъ существ. нарушеніе (78/57).

4) Ошибочное постановленіе суда о прочтеніи показанія неявившагося по закон. причинѣ свидѣтеля, который не былъ вовсе спрошенъ по дѣлу, не можетъ быть обжаловано или опротестовано, если стороны изъявили согласіе на продолженіе засѣданія безъ бытности этого свидѣтеля (79/107 и 284).

5) Необходимо однако имѣть въ виду, что отсрочка засѣданія, за неявкою кого-либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существ. въ дѣлѣ значеніе, какъ видно изъ смысла 811 ст., всегда обусловливается возможностью вторичнаго вызова или привода сихъ свидѣтелей въ засѣданіе въ опредѣленный срокъ, по распоряженію самаго суда; поэтому если вторичный вызовъ или приводъ свидѣтеля окажется физически невозможнымъ,—напримѣръ, въ случаѣ нахожденія свидѣтеля въ побѣгѣ, или при нерозысканіи мѣста жительства его, то отсрочка засѣданія не должна имѣть мѣста (73/212, 74/5, 79/57, 88/99).

6) Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда явка или приводъ въ судъ представляются невозможными по обстоятельствамъ, отъ свидѣтеля не зависящимъ, судъ не только вправѣ, но и обязанъ прибѣгнуть къ порядку, указанному въ ст. 805, какъ един-

ственному способу воспользоваться показаніемъ, существеннымъ для дѣла и могущимъ быть отобраннымъ въ мѣстѣ жительства свидѣтеля (82/327).

7) Постановленіе суда объ отсрочкѣ или продолженіи засѣданія, несмотря на неявку свидѣтелей, должно быть внесено въ протоколъ съ указаніемъ:

а) Заключенія суда о существенности или несуществ. показаній неявившихся свидѣтелей (69/44, 71/28, 73/77, 74/213, 75/17).

б) Заключенія его о законности или незакон. причинъ неявки свидѣтелей, съ приведеніемъ притомъ законовъ и подлежащихъ соображеній (73/130 и 75/17).

и *в)* Удостовѣренія о выслушаніи заключенія сторонъ по этому предмету (74/213 и 75/52).

А) *Заключеніе о существенности или несуществ. показаній:*

8) Опредѣленіе существенности или несущественности показаній неявившихся свидѣтелей, сообразно болѣе или менѣе важному ихъ значенію въ дѣлѣ, зависитъ *исключительно* отъ усмотрѣнія суда, разсматривающаго дѣло по существу и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціон. порядкѣ (69/19, 70/173, 71/176, 72/144, 240, 73/110, 74/70, 75/71, 83/31, 86/165, 87/158).

9) Поэтому и изложеніе въ протоколѣ основаній, по которымъ показанія неявившихся свидѣтелей признаны судомъ несущественными или существенными для дѣла—необязательно для суда (87/158).

10) При этомъ судъ, разсматривающій дѣло по существу, не можетъ быть стѣсненъ въ правѣ признать показанія неявившихся свидѣтелей несущественными и отказать въ ходатайствѣ сторонъ объ отсрочкѣ засѣданія, еслибъ даже въ постановленіи распорядительнаго засѣданія выражена была необходимость личнаго допроса этихъ свидѣтелей, въ виду существенности ихъ показаній (82/122, 86/165, 88/99).

11) Судъ не стѣсненъ въ своемъ правѣ признать несущественнымъ показаніе неявившагося свидѣтеля, хотя бы онъ былъ лицо, потерпѣвшее отъ преступленія (71/235, 74/70, 79/255).

12) Судъ вправѣ признать несущественными показанія всѣхъ свидѣтелей, вызывавшихся въ подтвержденіе какого-либо обвиненія и, послѣ такого заключенія, продолжать засѣданіе, не смотря на неявку всѣхъ этихъ свидѣтелей (72/106, 73/241, 74/70, 75/169, 80/299).

13) Но правило это не касается тѣхъ исключительныхъ случаевъ, когда судъ, признавъ показанія всѣхъ свидѣтелей по дѣлу несущественными и не отложивъ по неявкѣ свидѣтелей судеб. засѣданія, оправдаетъ подсудимаго. Признаніе въ такихъ случаяхъ, вопреки заключенію прокурора, показаній свидѣтелей несущественными,—должно быть мотивировано въ опредѣленіи суда, съ указаніемъ основаній, по которымъ судъ нашелъ возможнымъ разсмотрѣть дѣло въ отсутствіи свидѣтелей (80/37, 87/158).

14) Судъ допускаетъ нарушеніе 810 ст., мотивируя несущественность показаній неявившихся свидѣтелей тѣмъ соображеніемъ, что обстоятельства, по которымъ вызывались эти свидѣтели, могутъ быть выяснены показаніями явившихся свидѣтелей. Такое заключеніе неправильно потому, что значеніе свидѣтельскаго показанія находится въ зависимости отъ личнаго отношенія свидѣтеля къ данному дѣлу и нельзя предрѣшить заранѣе, можетъ ли показаніе одного свидѣтеля возстановить показанія другихъ (82/327). См. разъясн. ст. 746 п. 11.

15) Право суда постановлять опредѣленіе о разсмотрѣніи дѣла, не смотря на неявку свидѣтелей (ст. 810), не распространяется на такіе случаи, когда *свидѣтель, по упущенію суда, вовсе не вызывался* къ суд. слѣдствію. Разсмотрѣніе, при такихъ условіяхъ, дѣла дастъ поводъ въ кассаціи, особенно если стороны, въ виду важности показанія невызваннаго свидѣтеля, домогались отсрочки судеб. засѣданія (71/135).

16) Но если требуемый сторонами свидѣтель не былъ вызванъ судомъ потому, что *съ согласія сторонъ* дѣло, по полученіи его, было на третій день разсмотрѣно (во врем. судѣ) и притомъ свидѣтель находился въ дальнемъ разстояніи, то нарушеніе это не можетъ быть обжаловано, такъ какъ, изъявляя свое согласіе, стороны не могли не знать о невозможности свидѣтелю прибыть въ назнач. срокъ (74/287).

17) Продолженіе или отсрочка судеб. засѣданія впредь до выздоровленія свидѣтелей, не явившихся въ судъ по болѣзни, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда (81/177).

18) Отсутствіе въ протоколѣ прямаго удостовѣренія о признаніи судомъ показаній неявившихся свидѣтелей несущественными, даетъ право сторонамъ утверждать, что показанія этихъ свидѣтелей имѣли существ. въ дѣлѣ значеніе; поэтому продолженіе судеб. засѣданія, несмотря на неявку свидѣтелей безъ закон. причинъ, при отсутствіи въ протоколѣ заключенія о несуществен. ихъ показаній, по жалобамъ сторонъ, признается существен. нарушеніемъ правила объ обязательной отсрочкѣ засѣданія при существенности показаній свидѣтелей, неявившихся по незаконнымъ причинамъ (73/77, 74/213, 75/17, 56).

19) Допросъ съ согласія и по желанію сторонъ свидѣтеля, который опоздалъ въ судъ и показаніе котораго признано судомъ несущественнымъ,—не подлежитъ обжалованію (80/52).

20) Допущенное судомъ прочтеніе на судеб. слѣдствіи письменнаго показанія неявившагося свидѣтеля составляетъ безспорное удостовѣреніе въ существенности показанія этого свидѣтеля; а потому отказъ въ отсрочкѣ засѣданія за неявкою свидѣтелей по незаконнымъ причинамъ, сопровождавшійся прочтеніемъ на судѣ письмен. ихъ показаній, признается существ. нарушеніемъ, хотя бы въ протоколѣ не имѣлось никакого заключенія о существенности показаній, или даже напротивъ было означено, что показанія неявившихся свидѣтелей признаны, по заключенію суда, несущественными (71/28, 72/265, 73/233, 75/138).

21) Но одно опредѣленіе суда, при открытіи засѣданія, о предоставленіи сторонамъ просить о прочтеніи показанія неявившагося свидѣтеля не предрѣшаетъ еще, въ утвердительномъ смыслѣ, вопроса о существенности показанія этого свидѣтеля и не признается доказательствомъ существенности, если впослѣдствіи судъ отказалъ въ дѣйствительномъ прочтеніи этого показанія (71/176 и 72/240).

Б) Заключеніе суда о законности причинъ неявки свидѣтелей:

22) Разсмотрѣніе дѣла при неявкѣ свидѣтелей, вопреки желанію сторонъ, съ отсутствіемъ въ протоколѣ всякаго заключенія, какъ о существенности или несуществ. показаній, такъ и о законности или незаконности причинъ неявки свидѣтелей или хотя и съ заключеніемъ о законности неявки, но неподкрѣпленнымъ ссылкою на законы и какія-либо соображенія, само по себѣ составляетъ существ. нарушеніе (73/130, 75/17, 80/23).

23) Заключеніе суда о законности причинъ неявки свидѣтелей и вытекающей изъ этого возможности прочтенія письмен. ихъ показаній можетъ быть оспариваемо сторонами въ кассац. порядкѣ сопоставленіемъ признанныхъ судомъ фактическихъ причинъ неявки съ опредѣленіями закона о причинахъ, освобождающихъ свидѣтелей отъ явки въ судъ и обусловливающихъ прочтеніе письмен. ихъ показаній; причемъ если разсмотрѣніе дѣла, несмотря на неявку существенныхъ свидѣтелей, состоялось лишь въ виду законности причинъ ихъ неявки, а между тѣмъ заключеніе суда по сему послѣднему предмету окажется несогласнымъ съ закономъ, то въ продолженіи засѣданія при такихъ условіяхъ, вопреки желанію сторонъ, усматривается нарушеніе ст. 810 (72/265, 75/17 и 300).

24) Но фактическая достовѣрность признанныхъ судомъ причинъ неявки свидѣтелей не можетъ быть оспариваема (72/41, 120 и 75/56). См. разъясн. ст. 797 и 812.

В) Заключеніе сторонъ по поводу неявки свидѣтелей:

25) По вопросу о *законности* или незак. причинъ неявки свидѣтелей выслушивается заключеніе прокурора, какъ блюстителя закона, а не какъ стороны (80/19).

26) Поэтому предсѣдатель вправѣ замѣтить защитнику, что мнѣніе его не требуется по означ. вопросу (80/19).

27) Отсутствіе въ протоколѣ удостовѣренія *о выслушаніи заключенія сторонъ* по вопросу объ отсрочкѣ или продолженіи засѣданія не составляетъ сущ. нарушенія въ томъ случаѣ, если разсмотрѣніе дѣла состоялось въ виду законности причинъ неявки свидѣтелей (75/52).

28) Если протоколомъ удостовѣряется, что стороны изъявили согласіе на продолженіе засѣданія, несмотря на неявку свидѣтелей, и не просили объ отсрочкѣ его, то онѣ лишаются права жаловаться на неправильное продолженіе засѣданія (68/14, 69/92, 70/160, 71/184, 72/67, 73/179, 81/66, 88/99).

29) Но если засѣданіе продолжалось при неявкѣ свидѣтелей безъ законныхъ причинъ и въ протоколѣ не упомянуто, чтобы судъ призналъ показанія неявившихся несущественными,—то согласіе сторонъ на продолженіе засѣданія при подобныхъ условіяхъ не предполагается само собою на основаніи одного умолчанія въ протоколѣ о выслушаніи заключенія сторонъ, безъ положительнаго поясненія объ изъявленіи ими такого согласія (74/213).

30) Судъ, выслушавъ заключеніе защитника по вопросу о разсмотрѣніи дѣла въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей, не обязанъ спрашивать о томъ же подсудимаго, такъ какъ защитникъ, назначенный для поддержанія интересовъ подсудимаго на судѣ, замѣняетъ собою подсудимаго по наблюденію за исполненіемъ всѣхъ, установленныхъ закономъ, формъ и обрядовъ судопроизводства. Если же подсудимый находитъ, что защитникъ дѣлаетъ какое-либо заявленіе, несогласное съ его мнѣніемъ, то можетъ указать на это суду (86/147).

Г) Неявка экспертовъ:

31) Хотя въ законѣ (ст. 830—833) нѣтъ прямаго указанія на то, какъ долженъ поступать судъ въ случаѣ неявки, по вызову, *экспертовъ*, но по тому значенію, которое нерѣдко придаетъ законъ заключенію свѣд. людей въ дѣлѣ изслѣдованія преступленій, несомнѣнно, что неявка экспертовъ, въ случаѣ признанія судомъ заключенія ихъ существеннымъ по дѣлу и при невозможности замѣнить ихъ другими экспертами, должна имѣть тѣ же послѣдствія, какими сопровождается, по 810 ст., неявка свидѣтелей (76/55).

32) Поэтому продолженіе судеб. засѣданія, несмотря на неявку по неизвѣстнымъ причинамъ экспертовъ, заключеніе которыхъ признано существеннымъ, составляетъ нарушенія 810 ст. (76/55; см. разъясн. ст. 832 п. 8)

33) Но такое нарушеніе не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если затѣмъ эксперты явились во время судеб. слѣдствія и дали свои заключенія (76/55).

811. Въ случаѣ отсрочки засѣданія за неявкою кого либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, судъ дѣлаетъ распоряженіе: или о повтореніи вызова неявившемуся свидѣтелю, или о приводѣ его установленнымъ порядкомъ.

1) Приводъ не можетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ, если причина неявки признана законною (69/19).

2) Отсрочивъ разсмотрѣніе дѣла за неявкою свидѣтелей, изъ которыхъ нѣкоторые не прибыли по закон. причинамъ, судъ обязанъ повторить вызовъ свидѣтелямъ (79/267)

3) См. разъясн. ст. 744 п. 4, 810 п. 2—7 и 812.

812. Законными причинами неприбытія въ судъ свидѣтелей признаются препятствія, означенныя въ статьяхъ 452, 453, 481, 482 и 483. Сверхъ того освобождаются отъ явки въ судъ:

1) воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, когда начальство ихъ, по особымъ служебнымъ обстоятельствамъ, признаетъ невозможнымъ разрѣшить имъ отлучку изъ мѣста служенія, и

2) вообще свидѣтели, не могущіе явиться по совершенной дряхлости, а также вслѣдствіе отлучки или мѣстонахожденія далѣе *трехсотъ* верстъ по желѣзнымъ дорогамъ и *ста* верстъ по всѣмъ прочимъ отъ мѣста производства суда.

1) Законъ не опредѣляетъ никакихъ формальныхъ доказательствъ для удостовѣренія законности причинъ неявки свидѣтелей. Признаніе *наличности* такихъ причинъ вполнѣ зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (82/227, 88/127).

2) Въ постановленіи своемъ судъ не обязанъ ссылаться на документы, по которымъ онъ удостовѣрился о причинѣ неявки свидѣтеля (81/25).

3) Поэтому напр. судъ вправѣ:

а) основываясь единственно на показаніи свидѣтелей и не имѣя никакихъ документовъ или свидѣтельства полиціи,—удостовѣриться о смерти свидѣтеля, какъ законной причинѣ его неявки (82/257);

б) признать отдаленность мѣстожительства, неявившагося по вызову, свидѣтеля законною причиною его неявки (82/227), хотя бы эта отдаленность была извѣстна суду до вызова (87/136);

4) Подъ доказанною причиною неявки слѣдуетъ понимать удостовѣреніе, признанное судомъ *достаточнымъ*, каковымъ не всегда можетъ быть признаваемо медицинское свидѣтельство, какъ чисто формальное доказательство (82/271).

5) Судъ можетъ признать причину неявки свидѣтеля законною, если только въ виду суда были свѣдѣнія, что свидѣтель находится въ дальнемъ разстояніи, указанномъ во 2 п. 812 ст. и независимо отъ того, заявилъ ли свидѣтель нежеланіе явиться за отдаленностью его отъ суда (77/134, 80/48) и была ли свидѣтелю вручена повѣстка о вызовѣ его въ судъ (88/9).

6) *Примѣръ. рѣшеніе.* Судъ, получивъ за 3 недѣли до засѣданія увѣдомленіе начальства о выбытіи въ запасъ вызываемыхъ свидѣтелей, съ точнымъ обозначеніемъ ихъ жительства, не повторилъ вызова и, несмотря на заключеніе прокурора о незаконности неявки и отсрочкѣ засѣданія,—постановилъ неявку свидѣтелей признать законною и, въ виду существенности показаній,—прочесть ихъ. Г. В. Судъ нашелъ постановленіе это правильнымъ, разъяснивъ, что хотя судъ и могъ разослать свидѣтелямъ повѣстки о явкѣ ихъ ко дню засѣданія,—но, въ виду отдаленности свидѣтелей отъ мѣста учрежденія суда, —не былъ обязанъ отсрочить засѣданіе и вправѣ былъ распорядиться о прочтеніи ихъ показаній (80/108).

7) Воен. суды, при вызовѣ свидѣтелей изъ гражд. лицъ, обязаны руководствоваться правилами, изложенными въ Уст. Угол. Суд. (71/19).

8) Въ числѣ закон. причинъ неявки, исчисленныхъ въ 388 ст. Уст. Угол. Суд., а также въ 452 и 812 ст. В. С. Уст., не значится, чтобы нахожденіе свидѣтеля изъ гражд. лицъ на госуд. или обществ. службѣ и неимѣніе предварительнаго разрѣшенія его начальства на отлучку изъ мѣста жительства служило законнымъ препятствіемъ къ явкѣ въ судъ; содержащееся же въ 812 ст. правило объ освобожденіи отъ явки по воен.

обстоятельствамъ, относясь исключительно къ воинс. чинамъ, не распространяется на служащихъ по гражд. вѣд. (71/19, 73/61).

9) Руководствуясь приведенными выше соображеніями, Г. В. Судъ оставилъ безъ послѣдствій жалобы на неправильное наложеніе денеж. штрафа за неявку въ в. окр. судъ: а) городскаго головы, уѣзднаго врача и мироваго судьи, которые оправдывали неявку тѣмъ, что не получили разрѣшенія отъ своего начальства на отлучку изъ района своего мѣста служенія (71/19, 73/126, 74/101) и б) судеб. слѣдователя, хотя послѣдній представилъ удостовѣреніе предсѣдателя окруж. суда о томъ, что онъ не могъ быть уволенъ для явки въ судъ за неимѣніемъ свободнаго кандидата, которому можно было бы поручить исправленіе этой должности (73/116).

10) Въ позднѣйшихъ однако рѣшеніяхъ своихъ Г. В. Судъ отрѣшился отъ буквы закона и провелъ слѣдующее общее начало. Законъ опредѣляетъ взысканіе не за самый фактъ неявки свидѣтеля по вызову къ слѣдствію или суду, а зато, что свидѣтель, имѣя возможность исполнить требованіе суда или слѣдователя, не исполнилъ этого требованія по причинамъ, отъ него самого зависящимъ, и наоборотъ, взысканіе это неприменимо къ такимъ свидѣтелямъ, которые не имѣли возможности исполнить это требованіе по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ. Такимъ образомъ, хотя въ законѣ и перечисляются причины, которыя, помимо воли свидѣтеля, препятствуютъ его своевременной явкѣ по вызову, но очевидно этимъ не исчерпываются всѣ случаи, которые могутъ встрѣтиться на практикѣ, вслѣдствіе чего нельзя стѣснять судъ въ признаніи законными такихъ причинъ, которыя *тождественны* съ причинами, исчисленными въ законѣ (82/253, 84/118, 86/176, 87/54).

11) Служебныя обстоятельства свидѣтеля, состоящаго на гражд. службѣ, не составляютъ *безусловно* законной причины неявки его въ судъ (82/271).

12) Но иногда и эти обстоятельства, какъ напр. удостовѣренное начальствомъ нахожденіе вызываемаго лица при исполненіи неотлагательной обязанности службы (нахожденіе полиціймейстера на пожарѣ), должны быть признаны законными причинами неявки (80/51).

13) Точно также денежное взысканіе за неявку свидѣтеля неприменимо въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтель не прибылъ за неимѣніемъ никакихъ средствъ на переѣздъ, сопряженный съ расходами, изъ мѣста жительства въ мѣсто расположенія суда, т.-е. по причинѣ, лишающей свидѣтеля физической возможности исполнить лежащую на немъ общегражданскую обязанность. Признавать подобную причину неявки незаконною и подвергать въ такихъ случаяхъ свидѣтеля взысканію—значило бы карать его не за обнаруженную имъ злую волю не подчиниться требованію закона, а за неимѣніе имъ денеж. средствъ, необходимыхъ для прибытія въ судъ (87/51).

14) Въ виду послѣдовавшаго распоряженія воен. начальства о невысылкѣ въ судъ свидѣтелей изъ войскъ, входящихъ въ составъ Дѣйств. Арміи, причина неявки такихъ свидѣтелей должна быть признана законною (77/151).

15) См. разъясн. ст. 797, 810 и 814.

813. Свидѣтель, не явившійся въ судъ безъ законныхъ причинъ, подвергается денежному взысканію не свыше *ста рублей* и сверхъ того платежу издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія вызываемымъ въ судъ лицамъ, если неявка его имѣла послѣдствіемъ отсрочку засѣданія.

Примѣчаніе. Взысканныя съ свидѣтеля штрафныя деньги за неявку въ судъ поступаютъ въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ.

1) Согл. 813 ст. судъ, признавъ причину неявки свидѣтелей незаконною, показанія ихъ существенными и отложивъ поэтому судеб. засѣданіе, *обязанъ* подвергнуть виновныхъ денеж. штрафу и взысканію издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія (78/60).

2) Признавъ причину неявки свидѣтеля незаконною, *судъ обязанъ* постановить опредѣленіе о взысканіи съ него денеж. штрафа, хотя бы показаніе неявившагося признано несущественнымъ и неявка не вызывала отсрочку засѣданія (77/29, 78/223, 79/96).

3) Но такое упущеніе само по себѣ не составляетъ повода къ отмѣнѣ постановленнаго о подсудимомъ приговора и въ такихъ случаяхъ Г. В. Судъ предоставляетъ в. окр. суду исправить нарушеніе 813 ст., т.-е. постановить опредѣленіе относительно денеж. отвѣтственности неявившихся свидѣтелей (76/88, 78/223, 79/96).

4) Отвѣтственности за неявку по вызову не могутъ быть подвергаемы *малолѣтніе свидѣтели*, такъ какъ принятіе на себя несовершеннолѣтними какихъ-либо гражданскихъ обязанностей и сопряженныхъ съ ними правъ воспрещается законами (ст. 217, 218, 221 и 222 1 ч. X т. св. зак. гражд.), а по разъясн. Гражд. Кас. Деп. въ рѣш. 69/153 и родители не отвѣтствуютъ за вредъ, причиненный ихъ несовершеннолѣтними дѣтьми (77/105).

5) Такъ какъ вызываемые въ судъ свидѣтели изъ военно-служащихъ высылаются

и препровождаются туда по распоряженію начальства, то, въ случаѣ несвоевременнаго доставленія въ судъ такихъ свидѣтелей, издержки, причиненныя отсрочкою засѣданія, должны быть возлагаемы не на подсудимыхъ, а на начальствующихъ лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованій суда; въ случаѣ же необнаруженія виновныхъ въ томъ—издержки принимаются на счетъ казны. (73/37).

6) Правило это распространяется и на издержки, происшедшія отъ невозможности открыть суд. засѣданіе въ назнач. время за невысылкою къ тому времени начальствомъ подсудимаго (75/144).

7) Но судъ не имѣетъ права обращать *непосредственно* взысканіе издержекъ, вызванныхъ отсрочкою засѣданія, на того начальника, по упущенію котораго свидѣтели изъ военно-служащихъ (или подсудимые) не были доставлены въ засѣданіе,—а обязанъ обнаруженныя дѣйствія этого начальника передать на разсмотрѣніе подлежащаго его начальства (77/3, 79/98).

8) Неправильное опредѣленіе суда о возмѣщеніи судеб. издержекъ, вызванныхъ отсрочкою засѣданія,—съ свидѣтеля военно-служащаго можетъ быть обжаловано лишь тѣмъ лицомъ, до котораго оно касается и не подлежитъ опротестованію со стороны прокурора, въ виду 1013 ст. (80/16).

9) Судъ не вправѣ постановлять о сообщеніи подлежащему начальству по поводу неявки въ качествѣ свидѣтеля должностнаго лица гражд. вѣдомства, но долженъ подвергнуть это лицо, на общемъ основаніи, денеж. отвѣтственности, такъ какъ изъятіе, указанное въ 815 ст., касается исключительно свидѣтелей изъ военно-служащихъ (85/119).

10) Въ уставѣ не содержится постановленія, предоставляющаго суду права подвергать денеж. взысканію священника въ случаѣ несвоевременной явки его въ судеб. засѣданіе для привода къ присягѣ свидѣтелей. Поэтому о неявкѣ священника судъ можетъ только сообщить на зависящее распоряженіе предсѣдателя, по соглашенію съ которымъ священникъ приглашенъ для привода свидѣтелей къ присягѣ (84/141).

11) Опредѣленіе суда о денеж. взысканіи, налагаемомъ за неявку, имѣетъ значеніе какъ бы приговора о дисципл. наказаніи, хотя и въ особомъ порядкѣ назначаемомъ, и всѣ распоряженія объ исполненіи подобныхъ опредѣленій исходятъ отъ тѣхъ же судовъ, по тѣмъ же правиламъ, которыя существуютъ относительно приговоровъ вообще (81/147).

12) См. разъясн. ст. 392, 812, 814 и 815.

814. Свидѣтель, который, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня объявленія ему рѣшенія о наложенномъ на него взысканіи, представитъ удостовѣреніе о законныхъ причинахъ неявки, освобождается судомъ какъ отъ денежнаго взысканія, такъ и отъ платежа издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія.

1) 814 ст. не требуетъ, чтобы въ случаѣ болѣзни свидѣтеля, лишившей его возможности прибыть въ судъ, было представляемо медиц. свидѣтельство, такъ какъ, по разъясн. Угол. Кас. Деп. (70/117), подъ доказанною причиною неявки въ судъ слѣдуетъ понимать удостовѣреніе, *признанное судомъ достаточнымъ* (72/41, 75/50).

2) *Оцѣнка письмен. документа о болѣзни*, какъ одной изъ причинъ, оправдывающихъ неявку свидѣтеля въ судеб. засѣданіе, *зависитъ отъ суда*, разсматривающаго дѣло по существу. Поэтому судъ имѣетъ право признать недостаточнымъ оправданіемъ неявки свидѣтеля представленное имъ медиц. свидѣтельство, какъ чисто формальное доказательство (78/126, 86/27).

3) Точно также судъ можетъ не признать достаточнымъ доказательствомъ законности причинъ неявки свидѣтеля представленное имъ удостовѣреніе нѣсколькихъ лицъ о болѣзни его (72/120).

4) Но право суда на свободную оцѣнку объясненій, представляемыхъ свидѣтелями въ оправданіе ихъ неявки, относится къ опредѣленію лишь *степени достовѣрности и достаточности* представленныхъ доказательствъ, а *не свойства* причинъ неявки, такъ какъ значеніе послѣднихъ опредѣляется закономъ, а не усмотрѣніемъ суда (83/31).

5) Несвоевременная присылка увѣдомленія о болѣзни свидѣтеля не можетъ служить суду основаніемъ къ оставленію въ своей силѣ состоявшагося опредѣленія о денеж. взысканіи за неявку, такъ какъ, согл. 814 ст., неявившійся свидѣтель имѣетъ право и послѣ судеб. засѣданія, въ теченіе двухъ недѣль, *со дня объявленія ему рѣшенія* о наложенномъ на него взысканіи, представить удостовѣреніе о законныхъ причинахъ неявки (77/3), и судъ ни подъ какимъ предлогомъ не вправѣ отказаться отъ обсужденія по существу представленныхъ свидѣтелемъ оправданій (76/237).

815. О неявкѣ, безъ законныхъ причинъ, свидѣтелей изъ военно-служащихъ, находящихся на дѣйствительной службѣ, судъ сообщаетъ непосредственному начальству того лица, чрезъ которое послѣдовалъ вызовъ, для наложенія въ подлежащихъ случаяхъ дисциплинарнаго взысканія за неявку.

Гражд. чиновники воен. вѣдомства, состоящіе на дѣйствит. воен. службѣ, признаются военно-служащими, а потому и не могутъ быть подвергаемы на общемъ основаніи штрафу за неявку въ судъ (85/12). См. разъясн. ст. 813 п. 5—9.

816. Офицеры и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства, оказавшіеся виновными въ неявкѣ въ судъ безъ законныхъ къ тому причинъ, а равно военные начальники, не сдѣлавшіе своевременно распоряженія объ отправкѣ въ судъ подвѣдомыхъ имъ чиновъ, подвергаются сверхъ дисциплинарнаго взысканія и платежу судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія.

См. разъясн. ст. 813 п. 5—9 и 815.

817. По повѣркѣ списка свидѣтелей, предсѣдатель суда приглашаетъ ихъ удалиться въ назначенную для нихъ особую комнату и не выходить оттуда прежде вызова ихъ къ допросу. При этомъ принимаются мѣры къ воспрепятствованію свидѣтелямъ стачки между собою.

1) Нарушеніе 817 ст. не подлежитъ обжалованію, если о немъ нѣтъ указаній въ протоколѣ (79/136, 257; 80/193), или въ замѣчаніяхъ на протоколъ (79 212).

2) Напротивъ, неуказаніе вовсе въ протоколѣ о соблюденіи 817 ст., въ случаѣ жалобы на нарушеніе этого закона, согл. 950 ст., составляетъ существ. поводъ къ кассаціи (79/195).

3) Но непринятіе мѣръ къ воспрепятствованію стачки между свидѣтелями тогда лишь можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, когда стороны указали, что нарушеніе это имѣло вліяніе на показаніе свидѣтелей и на приговоръ (82/228, 88/71).

4) Оставленіе свидѣтелей безъ присмотра не можетъ еще служить доказательствомъ стачки между ними, если стороны не заявляли о томъ своевременно суду и въ жалобѣ, въ подтвержденіе этого предположенія, не представили никакихъ доказательствъ (70/32).

5) Принятіе мѣръ противъ стачки между собою свидѣтелей относится до того времени, пока свидѣтели еще не спрошены (70/78).

6) Приглашеніе свидѣтелей, прежде допроса ихъ, находиться въ особой комнатѣ, обусловливается необходимостью изъять ихъ во время судеб. слѣдствія отъ всякаго посторонняго вліянія, но цѣль эта вполнѣ не мож. быть достигнута при производствѣ дѣла, продолжающемся въ теченіе нѣсколькихъ дней, когда свидѣтели отпускаются на домъ для необходимаго отдохновенія (72/98 и 69/66).

7) Вообще отступленія отъ порядка, установл. 817 ст. по отношенію къ свидѣтелямъ, какъ то: разговоръ свидѣтеля съ постороннимъ лицомъ во время перерыва судеб. засѣданія, отлучка свидѣтеля изъ свидѣт. комнаты, или входъ допрошеннаго свидѣтеля въ свидѣт. комнату (76/55, 263), нахожденіе свидѣтеля въ публикѣ во время чтенія обвин. акта (72/164, 80/163) или во время допроса другого свидѣтеля (73/204), случайное нахожденіе въ залѣ засѣданія, во время объясненій подсудимаго, свидѣтеля, вышедшаго изъ назначенной для него комнаты (85/16), оставленіе переводчика вмѣстѣ съ свидѣтелями въ особой комнатѣ (81 180), бытность нѣкоторыхъ допрошенныхъ свидѣтелей между публикою, во время перерыва засѣданія (73 30), при соблюденіи предсѣдателемъ по этому предмету всѣхъ требованій закона, не составляетъ *существ.* нарушенія, если стороны не докажутъ, что нарушенія эти имѣли вредное вліяніе на приговоръ, тѣмъ болѣе, что судъ имѣетъ полную возможность принять во вниманіе эти обстоятельства при оцѣнкѣ свидѣт. показаній (76/55, 263, 88/127), что оцѣнка степени достовѣрности показанія свидѣтеля зависитъ отъ суда, постановляющаго рѣшеніе по внутр. своему убѣжденію (ст. 902), основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла (85/16) и что подобныя нарушенія не могутъ быть исправлены (73/112).

8) Нахожденіе недопрошенныхъ свидѣтелей въ особой комнатѣ съ посторонними лицами—составляетъ существ. нарушеніе, такъ какъ правило 817 ст. обусловливается необходимостью изъять свидѣтелей, прежде допроса ихъ, отъ всякаго посторонняго вліянія (78/172), но такое нарушеніе не дастъ повода къ кассаціи, если стороны не заявили суду о какой-либо стачкѣ между свидѣтелями и если притомъ въ протоколѣ удостовѣрено, что, вслѣдъ за обнаруженіемъ такого упущенія, по требованію сторонъ, спрошены были часовые и они заявили, что постороннія лица не входили со свидѣтелями ни въ какія сношенія (78/235).

9) Передача прокуроромъ допрашиваемому свидѣтелю отзыва прежде допрошеннаго свидѣтеля на счетъ какого либо обстоятельства, относящагося къ существу дѣла, составляетъ нарушеніе 817 и 839 ст. (75/75).

10) Предъявленіе подсудимыхъ потерпѣвшему отъ преступленія лицу, для опознанія ихъ въ числѣ другихъ лицъ, допущенное судомъ при открытіи засѣданія, когда потерпѣвшій былъ введенъ въ залу, вмѣстѣ съ другими свидѣтелями по дѣлу, и въ при-

сутствіи этихъ послѣднихъ, не умѣстно и не согласно съ указанными въ 806—818 ст. обрядами, сопровождающими открытіе суд. засѣданія (75/107).

11) Г. В. Судъ призналъ нарушеніе 817 и 839 ст. въ томъ, что по просьбѣ эксперта, призваннаго для освидѣтельствованія потерпѣвшихъ, когда онъ окончилъ освидѣтельствованіе, допросъ одного изъ свидѣтелей былъ на время пріостановленъ и экспертъ, по предложенію предсѣдателя, далъ заключеніе въ присутствіи этого свидѣтеля, котораго допросъ потомъ былъ продолженъ (74/229). Такое же существ. нарушеніе признано въ томъ, что во время допроса свидѣтеля, судъ, по заявленію защитника и вопреки возраженію прокурора,—вызвалъ изъ свидѣт. комнаты двухъ другихъ свидѣтелей и подвергнулъ ихъ допросу,—послѣ чего приступлено было къ продолженію допроса перваго свидѣтеля (76/239).

12) См. разъясн. ст. 809, 832 и 870 п. 3.

VI. О порядкѣ производства судебнаго слѣдствія.

818. По исполненіи всѣхъ обрядовъ, кои сопровождаютъ открытіе судебнаго засѣданія, читается вслухъ обвинительный актъ, а въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, и жалоба частнаго обвинителя.

1) Прочтеніе, при открытіи суд. засѣданія, или во время судеб. слѣдствія не только обв. акта, но и послѣдовавшаго по дѣлу, подлежащему разсмотрѣнію, рѣшенія Г. В. Суда—основано на установившейся въ военно-судеб. вѣдомствѣ практикѣ и вполнѣ согласно со смысломъ 1044 ст. (71 116, 73/250, 82/123).

2) См. разъясн. ст. 216, 217, 303, 662, 716, 764, 801 п. 14 и 877.

819. Затѣмъ предсѣдатель суда, въ краткихъ словахъ, излагаетъ существо обвиненія и спрашиваетъ подсудимаго: признаетъ ли онъ себя виновнымъ.

См. разъясн. ст. 820—826 и 871 п. 2.

820. Подсудимому, признающему свою вину, предлагаются дальнѣйшіе вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ преступленія, въ которомъ онъ обвиняется.

1) Для устраненія всякихъ недоразумѣній относительно полноты и точности сдѣланнаго на судѣ сознанія, подсудимому, признающему свою вину, непремѣнно должны быть предлагаемы дальнѣйшіе вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ совершеннаго имъ преступленія; неисполненіе же этого составляетъ существ. нарушеніе 820 ст. (73/20).

2) Но нарушеніе это несущественно, если напр. изъ протокола видно, что судъ, не производя судеб. слѣдствія, *съ согласія сторонъ*, перешелъ къ заключ. преніямъ (80/56), или же если подсудимый отрицалъ другія, взведенныя на него, обвиненія, такъ какъ въ этомъ случаѣ онъ не лишенъ возможности представить свои объясненія послѣ спроса каждаго свидѣтеля и стороны, согл. 801 ст., могутъ просить о разъясненіи, чрезъ спросъ подсудимаго, обстоятельствъ, недостаточно выясненныхъ (76 152, 79 195).

3) Дозволеніе защитнику, во время судеб. слѣдствія, до начатія преній, давать вмѣсто подсудимаго объясненія по существу обвиненія, признано несогласнымъ съ 820, 823 и 821 ст., по которымъ вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ преступленія, предлагаются подсудимому непосредственно; защитнику же предоставляется право представлять свои объясненія относительно показанія подсудимаго лишь при заключит. преніяхъ (70/116).

4) См. разъясн. ст. 783 п. 5 и 6, 821—826.

821. Если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, то судъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія, можетъ перейти къ заключительнымъ преніямъ.

1) Судъ можетъ не производить судеб. слѣдствія и прямо перейти къ заключит. преніямъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія. Поэтому, признавая подсудимаго невиновнымъ или отвергая по недоказанности какое-либо обстоятельство въ выводахъ обв. акта,—судъ допускаетъ существ. нарушеніе, если изъ протокола усматривается, что, въ виду сознанія подсудимаго, судеб. слѣдствіе не производилось, такъ какъ если сознаніе подсудимаго оставляло какое-либо сомнѣніе о виновности его, то судъ обязанъ произвести судеб. изслѣдованіе (72/261, 73/68, 211, 77/14, 32, 78/153, 79/204, 80/124, 206, 81/200, 83/12) *Примѣр. рѣшенія:*

а) Подсудимый оправданъ былъ по обвиненію въ подложномъ исправленіи послуж. списка. Усматривая изъ дѣла, что судъ, въ виду сознанія подсудимаго относительно сдѣланнаго имъ въ спискѣ измѣненія,—нашелъ излишнимъ допросъ эксперта по этому

предмету, Г. В. Судъ разъяснилъ, что, при очевидной несомнѣнности факта переправки послуж. списка, судъ хотя и могъ отвергнуть обвиненіе въ подлогѣ, но въ то же время долженъ былъ разрѣшить отдѣльный вопросъ о томъ, не было ли допущено подсудимымъ невнимательности при исполненіи службы и только при отрицательномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ, могъ оправдать подсудимаго (78/65).

б) не производя судеб. слѣдствія, въ виду сознанія подсудимаго, судъ не вправѣ затѣмъ видоизмѣнять выводы обв. акта, какъ то: отрицать указанное въ обв. актѣ обстоятельство, что подсудимый похитилъ вещи, *ввѣренныя его храненію* (78/85); что подсудимый, караульный начальникъ, пилъ водку *вмѣстѣ съ арестованными* (77/14); что отлучка подсудимаго отъ команды продолжалась *болѣе 6 дней* (77/32); что кража совершена *со взломомъ* (80/23); или добавлять, что подсудимому не было воспрещено отлучиться съ караула (80/159) и т. п.

2) Но, признавъ подсудимаго виновнымъ вполнѣ согласно съ выводами обв. акта, судъ не лишенъ права примѣнить къ признанному дѣянію другой, болѣе соотвѣтствующій законъ о наказаніи (80/263), а равно подробнѣе изложить и разъяснить это дѣяніе (81/124).

3) Если изъ протокола видно, что подсудимый не сознался и стороны не нашли нужнымъ производить судеб. слѣдствіе, то состоявшійся при такихъ условіяхъ оправдательный приговоръ не можетъ быть опротестованъ, сдѣланное же въ протестѣ заявленіе, что подсудимый сознался и что въ этомъ отношеніи протоколъ составленъ не точно,—не подлежитъ провѣркѣ въ кассац. порядкѣ, если объ этомъ не было сдѣлано своевременно замѣчаній на самомъ протоколѣ (78/152, 76/215).

4) Стороны теряютъ право жаловаться на непроизводство судеб. слѣдствія, если протоколомъ удостовѣрено, что слѣдствіе не производилось въ виду сознанія подсудимаго и съ согласія сторонъ (79/81, 302).

5) Только при полномъ сознаніи подсудимаго и непроизводствѣ, съ согласія сторонъ, судеб. слѣдствія судъ не вправѣ оправдывать подсудимаго (79/204; 80/124, 206), если же судеб. слѣдствіе было произведено, напр. если по требованію защитника прочтены были показанія неявившихся свидѣтелей или какой-либо документъ,—то судъ не стѣсненъ въ правѣ своемъ постановить оправдат. приговоръ (79/27, 80/18), несмотря на сознаніе подсудимаго, такъ какъ признаніе это можетъ быть опровергнуто обнаруженными на судѣ доказательствами, которыя, безъ особаго требованія сторонъ, не вносятся въ протоколъ и не подлежатъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (80/46).

6) См. разъясн. ст. 822, 823, 875 п. 4 и 902 п. 2.

822. Постоянные и временные члены суда, прокуроръ и участвующія въ дѣлѣ лица могутъ потребовать, не смотря на сдѣланное подсудимымъ признаніе, судебнаго изслѣдованія, и въ такомъ случаѣ судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ.

1) Отказъ суда сторонамъ (защитнику или прокурору) въ допросѣ всѣхъ вызванныхъ на судеб. засѣданіе свидѣтелей, несмотря на полное сознаніе подсудимаго, составляетъ существ. нарушеніе (70/29, 100, 80/128, 83/83).

2) Прокуроръ въ протестѣ изложилъ, что хотя послѣ допроса нѣкоторыхъ изъ свидѣтелей онъ изъявилъ согласіе на то, чтобы не допрашивать остальн. свидѣтелей, но если судъ и послѣ показаній спрошенныхъ свидѣтелей сомнѣвался въ виновности подсудимаго въ преступленіи, то могъ постановить оправдательный приговоръ не иначе, какъ по выслушаніи показаній всѣхъ свидѣтелей.—Г. В. Судъ нашелъ, что прокуроръ можетъ подавать протесты лишь по тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія не уважены судомъ, а такъ какъ нѣкоторые свидѣтели не были допрошены съ согласія прокурора, то протестъ его объ оставленіи ихъ безъ допроса не заслуживаетъ уваженія (73/230, 80/189).

823. Подсудимаго, не признающагося въ преступленіи, предсѣдатель суда, при разсмотрѣніи каждаго доказательства, спрашиваетъ: не желаетъ ли онъ, въ оправданіе свое, представить какія либо объясненія или опроверженія.

1) Неисполненіе 823 ст. не подлежитъ обжалованію, если подсудимый во время суд. слѣдствія не заявилъ желанія представить объясненіе или возраженіе по поводу показанія кого-либо изъ свидѣтелей (69/92, 77/82, 142).

2) Вопросы по обстоятельствамъ преступленія (ст. 820) предлагаются только подсудимымъ, признающимъ свою вину; тѣхъ же, которые не сознаются въ преступленіяхъ, предсѣдатель, согл. 823 ст., спрашиваетъ, при разсмотрѣніи каждаго доказательства, не желаютъ ли они, въ свое оправданіе, представить объясненія и хотя 824 ст. предоставляетъ право предсѣдателю и, съ его разрѣшенія, членамъ суда непосредственно предлагать подсудимому вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, представляющимся имъ недостаточно разъясненными, но это правило относится къ тому случаю, когда, по раз-

смотрѣнія какихъ-либо доказательствъ, предметы обвиненія останутся невыясненными съ достаточною полнотою и могутъ выясниться лишь чрезъ спросъ подсудимаго. Поэтому предложеніе несознавшемуся подсудимому вопросовъ по обстоятельствамъ дѣла, до разсмотрѣнія доказательствъ, напоминаніе подсудимому показанія, даннаго имъ при слѣдствіи, заявленіе ему, что за запирательство увеличивается мѣра наказанія,—составляютъ видъ вымогательства у подсудимаго сознанія, противорѣчатъ смыслу 820 и 823 ст. и несогласны съ духомъ военно-угол. законодательства. Нарушеніе это представляется существеннымъ особенно въ томъ случаѣ, если послѣдствіемъ такого вымогательства было сознаніе подсудимаго (72 98, 153 и 167), или если, несмотря на несознаніе подсудимаго и неявку единственнаго по дѣлу свидѣтеля, показаніе котораго признано судомъ несущественнымъ, судеб. слѣдствіе не производилось вовсе и подсудимый признанъ былъ виновнымъ (76/59).

3) Предложеніе несознающемуся въ преступленіи подсудимому вопросовъ, безъ указанія на право его, по силѣ 825 ст., не давать на эти вопросы отвѣтовъ, составляетъ нарушеніе 823 ст. (84/124); но нарушеніе это существенно лишь тогда, когда предлагаемые вопросы относятся до существа возникшаго на подсудимаго обвиненія (86/144).

4) Если въ протоколѣ нѣтъ указанія на то, что предлагавшіеся несознающемуся подсудимому вопросы относились до существа возникшаго на него обвиненія, а замѣчаній на протоколъ по этому предмету не послѣдовало, то жалоба на нарушеніе 823 и 825 ст. не можетъ имѣть мѣста (86/144).

5) Предложеніе подсудимому, хотя бы и не сознававшемуся въ преступленіи, вопроса о томъ, не пожелаетъ ли онъ разсказать обстоятельства дѣла, а равно предложеніе ему разъяснительныхъ по его разсказу вопросовъ, возбужденныхъ заявленіями лица прокур. надзора, если то и другое сопровождалось предупрежденіемъ подсудимаго, что онъ имѣетъ право не отвѣчать на предлагаемые ему вопросы, не можетъ быть признаваемо побужденіемъ обвиняемаго къ сознанію, такъ какъ во многихъ случаяхъ такія предложенія могутъ быть дѣлаемы непосредственно въ интересахъ самаго подсудимаго и, во всякомъ случаѣ, не составляютъ нарушенія принадлежащихъ ему правъ (82/79).

6) Предложеніе подсудимымъ, во время допроса ихъ въ качествѣ свидѣтелей по отношенію другъ къ другу, вопросовъ по существу обвиненія, въ которомъ они не сознались, составляетъ существ. нарушеніе (81/15).

7) При признаніи подсудимымъ лишь факта дѣянія, (напр. отлучки) и отрицаніи въ то же время виновности своей въ этомъ дѣяніи, судъ не вправѣ предлагать вслѣдъ за симъ подсудимому вопросовъ по обстоятельствамъ обвиненія, но, въ виду заявленія прокурора, какъ блюстителя законовъ, обязанъ исполнить требованіе 823 ст. Протестъ по этому предмету признанъ заслуживающимъ уваженія (76/239).

8) Но предложеніе подсудимому вопросовъ, для разъясн. обстоятельствъ дѣла, уже *послѣ представленія имъ объясненія противъ показанія* кого-либо изъ *свидѣтелей*, не только не противорѣчитъ 823, но и вполнѣ согласно съ требованіемъ 824 ст. (74/159 и 268, 75/106, 79/212, 80/7).

9) По смыслу 820 и 823 ст., при несознаніи подсудимыхъ въ преступленіи, предсѣдатель имѣетъ полное право, несмотря на просьбу защитника, воспретить имъ представлять объясненія по существу дѣла раньше допроса свидѣтелей (74/81).

10) Правило, по которому прокуроръ и защитникъ, предлагая свидѣтелямъ и экспертамъ вопросы по обстоятельствамъ дѣла, не имѣютъ права дѣлать имъ возраженія по предмету ихъ показаній (см. раз. ст. 860), не распространяется на самихъ подсудимыхъ, въ силу 823 ст. Въ виду этого, предсѣдатель вправѣ воспретить защитнику дѣлать возраженія эксперту, но притомъ не вправѣ отказывать подсудимому въ представленіи возраженія по поводу допроса эксперта прокуроромъ (75/284), такъ какъ по каждому доказательству подсудимый имѣетъ право давать объясненія и дѣлать возраженія (84/83).

11) Оставленіе безъ перевода нѣкоторыхъ свидѣтельскихъ показаній, данныхъ на языкѣ, не понятномъ для подсудимаго, не составляетъ нарушенія, если протоколомъ удостовѣрено, что подсудимый довѣрилъ своему защитнику слѣдить за его интересами, отказался отъ перевода и защитникъ съ своей стороны не требовалъ такого перевода въ виду несущественности означ. показаній для интересовъ подсудимаго (78/180).

12) См. разъясн. ст. 783 п. 5 и 6, 820 п. 2 и 3, 824 и 948 п. 1.

824. Сверхъ того, предсѣдатель и, съ его разрѣшенія, члены суда, непосредственно могутъ предлагать подсудимому вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, представляющимся имъ недостаточно разъясненными.

1) Предлагать вопросы подсудимому *непосредственно* имѣютъ право только предсѣдатель и члены суда; *стороны* же, по разъясн. Уг. Кас. Деп. 68/498 и 956), *не имѣютъ права допрашивать подсудимаго лично*, а могутъ лишь обращаться къ предсѣдателю съ просьбою о разъясненіи обстоятельствъ дѣла посредствомъ спроса подсудимаго (70/36,

73/252); но удовлетвореніе этой просьбы, или отказъ въ ней, зависятъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя (70/36, 75/212, 78/224, 79/212, 84/124).

2) Непосредственный допросъ сторонами подсудимаго, въ качествѣ обвиняемаго, составляетъ существ. нарушеніе (73/252, 79/94).

3) Но стороны имѣютъ право лично допрашивать подсудимыхъ, *въ качествѣ свидѣтелей*, по отношенію къ другимъ подсудимымъ (73/253, 74/81, 77 63).

4) Въ такихъ случаяхъ подсудимый, являясь свидѣтелемъ по отношенію къ другому подсудимому, можетъ быть допрошенъ *подъ присягою*, если только предметъ его свидѣтельскаго показанія не касается того преступленія, въ которомъ онъ самъ обвиняется (76/97 и 239).

5) Допросъ же *подъ присягою* подсудимаго въ качествѣ свидѣтеля по одному и тому же преступленію, въ которомъ онъ самъ обвиняется, какъ участникъ или прикосновенное къ дѣлу лицо, хотя бы на подобный допросъ послѣдовало согласіе сторонъ, составляетъ существ. нарушеніе, не влекущее однако отмѣны приговора, такъ какъ оно не можетъ быть исправлено при новомъ разсмотрѣніи дѣла (76/97, 80/200).

6) Несмотря на состоявшееся постановленіе суда, разрѣшающее прокурору допрашивать подсудимыхъ въ качествѣ свидѣтелей, предсѣдатель вправѣ воспретить этотъ допросъ, если усмотритъ, что предлагаемые прокуроромъ вопросы касаются существа обвиненія допрашиваемаго подсудимаго (78/180).

7) Хотя членамъ воен. судовъ предоставляется предлагать подсудимому вопросы по обстоятельствамъ дѣла не иначе, какъ съ разрѣшенія предсѣдателя, но такъ какъ означ. правило, по разъясн. Угол. Кас. Деп. 69/298, имѣетъ цѣлью сохраненіе лишь за предсѣдателемъ управленія ходомъ судеб. слѣдствія и первенствующаго его значенія, то предсѣдатель не имѣетъ права отказывать воен. судьѣ въ *личномъ* допросѣ подсудимаго (75/243, 80/26).

8) Жалоба на то, что, несмотря на несознаніе подсудимаго въ преступленіяхъ, прокуроръ предлагалъ ему чрезъ предсѣдателя вопросы относительно этихъ преступленій, съ изложеніемъ притомъ обстоятельствъ, касающихся существа обвиненій,—признана незаслуживающею уваженія, въ виду того, что предсѣдатель въ то же время предупреждалъ подсудимаго о правѣ его не отвѣчать на эти вопросы,—но тотъ не пожелалъ воспользоваться своимъ правомъ и давалъ объясненія (76 193).

9) См. разъясн. ст. 820, 823, 891 п. 4 и 948 п. 1.

825. Молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины.

1) Указаніе въ протоколѣ, вслѣдствіе заявленія защитника или самого подсудимаго, о томъ, что послѣдній не желаетъ отвѣчать на предложенный ему вопросъ—не составляетъ нарушенія 944 ст. и напротивъ необходимо для разъясненія порядка производства дѣла (81/72).

2) См. разъясн. ст. 823, 824 и 826.

826. Когда по дѣлу подсудимыхъ нѣсколько, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь, или въ отсутствіи его соучастниковъ, или въ ихъ присутствіи, по усмотрѣнію предсѣдателя суда.

Допросъ подсудимыхъ, если ихъ нѣсколько, порознь или въ присутствіи остальныхъ, зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (71/116).

827. Протоколы объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ читаются въ судебномъ засѣданіи лишь въ томъ случаѣ, когда стороны того потребуютъ, или когда члены суда признаютъ это нужнымъ.

1) Прочтеніе актовъ, означ. въ 827 ст., допускается или въ случаѣ требованія сторонъ или когда признаютъ это нужнымъ члены суда, а слѣдовательно и *предсѣдатель*, который есть первенствующій членъ суда (70 36, 77/82);

2) Разрѣшая чтеніе такихъ актовъ, судъ вовсе не обязанъ выслушивать по этому поводу заключенія или заявленія сторонъ (85/10).

3) Отказъ суда въ прочтеніи какого-либо изъ документовъ, указанныхъ въ 827 ст., составляетъ существ. нарушеніе (73/65, 75; 80/152, 86/84, 87/108).

4) Къ числу такихъ документовъ принадлежатъ протоколы осмотра веществ. доказательствъ (86/84, 87/108) и вообще протоколы объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, составленные съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ правилъ (84/32).

5) Прочтеніе такихъ документовъ не допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда изложенныя въ нихъ обстоятельства не гарантированы въ отношеніи точности ихъ изложенія и самые акты не облечены въ законную форму (84/32).

6) Препятствіемъ къ прочтенію этихъ актовъ не можетъ служить то обстоятель-

ство, что въ нихъ заключаются показанія подсудимаго или свидѣтелей, такъ какъ 827 ст., разрѣшая ихъ прочтеніе, не содержитъ въ себѣ запрещенія прочитывать и заключающіяся въ нихъ показанія, которыя нерѣдко составляютъ такую существенную часть этихъ актовъ, что прочтеніе послѣднихъ, съ исключеніемъ означ. показаній, лишало бы эти акты надлежащаго значенія (70/36, 74/169, 81/32, 85/10).

7) Если стороны не просили о прочтеніи протоколовъ и документовъ, или, заявивъ ходатайство о прочтеніи, впослѣдствіи изъявили согласіе на непрочтеніе, или же, при неисполненіи судомъ заявленной просьбы, не повторили ее, когда, предъ окончаніемъ судеб. слѣдствія, имъ было предлагаемо указать, не желаютъ ли они дополнить чѣмъ-либо слѣдствіе, то жалобы ихъ на непрочтеніе документовъ оставляются безъ послѣдствій (72/68 и 113 и 69/66).

8) Журналъ полковаго суда, заключающій въ себѣ удостовѣреніе о произнесеніи подсудимымъ въ семъ судѣ преступныхъ словъ, составившихъ предметъ обвиненія, по которому онъ преданъ в. окр. суду, имѣетъ значеніе письменнаго доказательства, вслѣдствіе чего и согласно разъясн. Угол. Кас. Деп. 71/873 прочтеніе означ. журнала, въ этомъ качествѣ, на суд. слѣдствіи не составляетъ нарушенія 827 ст. (75/1).

9) Хотя послуж. списокъ не относится къ числу такихъ актовъ, прочтеніе которыхъ допускается на судѣ согл. 797, 798 и 827 ст., но такъ какъ документъ этотъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о пріобрѣтенныхъ по службѣ правахъ и преим., которыя имѣютъ вліяніе на свойство наказанія, то *прочтеніе на судѣ послуж. списка* подсудимаго не можетъ быть признано нарушеніемъ, и *во многихъ случаяхъ является существенно необходимымъ* (72/248).

10) Судъ не вправѣ отказать прокурору въ прочтеніи приложеннаго къ дѣлу оффиціальн. документа, удостовѣряющаго подчиненность подсудимаго лицу, по отношенію къ которому совершено воинс. преступленіе, такъ какъ хотя подоб. документъ и не принадлежитъ къ числу актовъ, упоминаемыхъ въ 797, 798 и 827 ст., тѣмъ не менѣе отъ этого удостовѣренія зависитъ назначеніе того или другого наказанія (76/166, 170).

11) Но такого рода отказъ суда въ прочтеніи документа составляетъ существ. нарушеніе въ томъ лишь случаѣ, когда судъ, признавъ фактъ преступнаго дѣянія совершившимся, отвергнетъ въ то же время существованіе отношеній подчиненности,— при признаніи же самаго дѣянія недоказаннымъ,—означ. нарушеніе является несуществ. (76/166, 170).

12) Хотя въ числѣ актовъ, указанныхъ въ 827 ст., не упоминается постановленіе слѣдователя о мѣрѣ пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда,—но прочтеніе такого постановленія, по просьбѣ одной изъ сторонъ и при отсутствіи возраженія съ другой, не противорѣчитъ 827 ст. (76/156).

13) Вообще, прочтеніе документовъ, не подходящихъ подъ 827 ст., не составляетъ нарушенія, если документы эти прочитаны по просьбѣ одной стороны и при отсутствіи возраженія съ другой (78/179, 79/149, 82/188).

14) Судъ вправѣ отказать въ прочтеніи такихъ документовъ, которые не предусмотрѣны 827 ст., напр.: а) рапорта подсудимаго, относящагося къ существу его показанія (79/30); б) вѣдомости о происшествіяхъ въ городѣ или справки о томъ, что въ данной мѣстности и въ данное время не было пропажъ (78/179); в) жалобы подсудимаго на неправильн. дѣйствія воен. слѣдователя (79/192); г) жалобы потерпѣвшаго по поводу оскорбленія его подсудимымъ (80/157); д) неоффиціальной надписи карандашемъ на приложенномъ къ дѣлу рапортѣ должн. лица (80/299); е) скорбнаго листа о ходѣ болѣзни подсудимаго или потерпѣвшаго, если прочтеніе этого акта признано экспертами излишнимъ, несмотря на заявленіе о прочтеніи одной изъ сторонъ (72/113, 182); ж) акта дознанія, состоящаго исключительно изъ показаній потерпѣвшаго лица (73/111); з) протокола о сознаніи или допросѣ подсудимаго (73/210, 78/130); и) вопросныхъ пунктовъ, данныхъ подсудимому на дознаніи (74/141); і) сообщенія о служебномъ порядкѣ, существующемъ въ той части, въ которой служитъ подсудимый (75/129); к) рапорта сыщиковъ (81/53) и т. п.

15) Постановленіе слѣдователя, относящееся къ числу слѣдствен. актовъ, можетъ быть прочитано на судѣ, если оно не содержитъ въ себѣ показаній подсудимаго или свидѣтелей по существу дѣла (73/244, 76/156).

16) См. разъясн. ст. 797, 801, 818, 878 п. 2 и 902 п. 2.

828. Когда судъ, по замѣчанію сторонъ или по собственному усмотрѣнію, признаетъ протоколъ осмотра не имѣющимъ законной достовѣрности или надлежащей полноты, а повѣрку осмотра возможною, то поручаетъ одному изъ своихъ членовъ или слѣдователей произвести новый осмотръ.

Возбудивъ вопросъ, по собственному усмотрѣнію, представляется ли необходимость произвести осмотръ мѣста совершенія преступленія, судъ вправѣ удалиться для совѣщанія по этому предмету въ совѣщ. комнату и, по возвращеніи оттуда, въ виду

отрицательнаго рѣшенія вопроса, не обязанъ объявлять сторонамъ о результатѣ совѣщанія (80/272).

829. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, для мѣстныхъ осмотровъ и вообще для ближайшаго удостовѣренія въ событіи, когда оно заключаетъ въ себѣ важное преступленіе, судъ выѣзжаетъ въ узаконенномъ составѣ на мѣсто преступленія, гдѣ и открываетъ судебное засѣданіе установленнымъ порядкомъ.

830. Для объясненія освидѣтельствованія или испытанія, произведеннаго слѣдователемъ или свѣдущими людьми, судъ можетъ вызвать въ свое засѣданіе лица, производившія освидѣтельствованіе или испытаніе, и потребовать отъ нихъ обстоятельнаго отчета въ ихъ дѣйствіяхъ.

1) Въ виду 820 и 823 ст. слѣдователь не подлежитъ допросу о сознаніи, сдѣланномъ подсудимымъ на предв. слѣдствіи и вообще, согл. 796—798 ст., онъ не вправѣ излагать на судеб. слѣдствіи содержаніе такихъ протоколовъ, которые не могутъ быть прочитаны. Но слѣдователь можетъ быть допрошенъ на судѣ объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ производство имъ предв. слѣдствія (86/112).

2) Поэтому напр. въ случаѣ заявленія свидѣтеля о томъ, что данное имъ на предв. слѣдствіи показаніе записано невѣрно, судъ вправѣ спросить, вызваннаго въ качествѣ свидѣтеля, слѣдователя относительно тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ свидѣтель давалъ показаніе и подписалъ таковое на предв. слѣдствіи (86/112).

3) Свѣдущіе люди, вызванные въ судеб. засѣданіе для объясненія произведеннаго ими *на предв. слѣдствіи* освидѣтельствованія или испытанія, должны быть признаваемы *свидѣтелями*, а не экспертами (74/108, 75/247, 79/226, 227, 82/119), а потому не могутъ быть допрошены въ качествѣ экспертовъ на судѣ (76/159). Несоблюденіе этого условія составляетъ существ. нарушеніе 830 ст. (79/226 и 256).

Примѣр. рѣшенія: а) Повтореніе экспертомъ, по предложенію суда, въ судеб. засѣданіи, опыта хлороформированія, произведеннаго имъ, какъ экспертомъ, на предв. слѣдствіи—имѣетъ значеніе новой экспертизы и составляетъ существ. нарушеніе 833 ст. (79/256). б) Такое же существ. нарушеніе усмотрѣно въ томъ, что, одновременно съ объясненіемъ о результатѣ испытанія подсудимаго на предв. слѣдствіи, эксперты-свидѣтели подвергали его испытанію въ судѣ и давали заключеніе о состояніи его во время разбирательства дѣла (79/226) [1]).

4) См. разъясн. ст. 801 п. 19 и 20, 810 п. 31 и 32, 832 и 833.

831. Свѣдущіе люди, производившіе судебно-химическія или микроскопическія изслѣдованія не въ мѣстѣ судебнаго слѣдствія, не вызываются въ засѣданіе суда для объясненій, а замѣняются мѣстными врачами и фармацевтами.

832. По замѣчанію сторонъ, или по собственному усмотрѣнію, судъ можетъ назначить новое освидѣтельствованіе или испытаніе чрезъ избранныхъ имъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ, чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи суда, если это возможно, или, по крайней мѣрѣ, представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи или испытаніи.

По Высоч. повелѣнію 26 іюня 1888 г., объявленному въ прик. по воен. вѣд. 88/149, ст. 832 дополнена слѣдующимъ примѣчаніемъ:

Примѣчаніе. Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей обвиняемыхъ, обнаружившихъ признаки безумія, или сумасшествія, или болѣзненныхъ припадковъ, приводящихъ въ умоизступленіе

---

[1]) *Примѣч. издателя.* Въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ своихъ Г. В. Судъ разъяснилъ напротивъ, что эксперты, дававшіе заключеніе на предв. слѣдствіи могутъ быть вызываемы и въ судъ въ качествѣ экспертовъ, а не свидѣтелей, и судъ можетъ требовать отъ этихъ лицъ, кромѣ обстоятельнаго отчета въ дѣйствіяхъ ихъ, происходившихъ на предв. слѣдствіи, и новой на судѣ экспертизы (84/66, 86/74).

Мы полагаемъ однако, что разъясненія, приведенныя въ п. 3, болѣе согласуются съ текстомъ ст. 830, которая прямо указываетъ, что эксперты, бывшіе на слѣдствіи, вызываются въ судъ „для объясненія“ произведеннаго ими освидѣтельствованія или испытанія и „отчета въ ихъ дѣйствіяхъ“. Къ тому же заключенію приводитъ и сопоставленіе ст. 830 съ 832 и 833 ст., изъ которыхъ 832 ст. говоритъ о „новомъ“ освидѣтельствованіи или испытаніи, а ст. 833 не допускаетъ совмѣщенія функцій эксперта и свидѣтеля.

или совершенное безпамятство, въ промежутокъ времени между преданіемъ суду и обращеніемъ приговора къ исполненію, производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 423.

1) Назначеніе экспертизы или переосвидѣтельствованія чрезъ свѣдущихъ людей и вообще признаніе необходимости въ новомъ переосвидѣтельствованіи или испытаніи, по смыслу 832 ст. и рѣш. Угол. Кас. Деп. (67/96, 68/6, 69/69 и др.), вполнѣ *зависитъ отъ усмотрѣнія суда*, разсматривающаго дѣло по существу и отказъ суда въ этомъ отношеніи не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора (70/58, 71/122, 74/108, 77/71, 79/67, 225, 263, 80/229, 85/10, 20, 90; 87/178).

2) Поэтому судъ вправѣ напр. отказать въ ходатайствѣ какой-либо изъ сторонъ: а) о необходимости выслушать заключеніе экспертовъ по вопросу объ умствен. способностяхъ подсудимаго,—если самъ судъ не призналъ въ томъ необходимости, имѣя въ виду, что подсудимый подвергался уже испытанію и признанъ медиками здоровымъ (75/254, 79/225); б) о пріостановленіи судеб. засѣданія для испытанія подсудимаго въ госпиталѣ, хотя бы эксперты заявили, что такое испытаніе необходимо для категорическаго заключенія (87/178); в) о собраніи новыхъ справокъ по предмету экспертизы или испытанія (85/10); г) объ оцѣнкѣ похищенныхъ подсудимымъ предметовъ (79/263); д) объ опредѣленіи свойства ранъ, нанесенныхъ подсудимымъ (80/36); е) или тяжести побоевъ, причиненныхъ потерпѣвшему (79/231); ж) объ изслѣдованіи большей или меньшей опасности насильств. дѣйствій, которымъ подвергся потерпѣвшій (74/209).

3) На основ. 832 ст., не только по замѣчанію сторонъ, но и *по собственному усмотрѣнію* судъ можетъ возбудить вопросъ объ освидѣтельствованіи или испытаніи чрезъ свѣдущихъ людей, какъ напр. о болѣзненномъ состояніи умств. способностей подсудимаго (71/139).

4) Избраніе того или другого способа и порядка производства экспертизы вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда, который при этомъ не можетъ быть стѣсненъ въ выборѣ обрядовъ, пріемовъ и опредѣленіи времени производства испытанія (71/122, 139; 72/113, 73/22, 74/209, 225, 75/21, 103, 273; 76/75, 234, 248; 80/52, 56; 81/86, 87/141).

5) Такъ напр. судъ вправѣ, не стѣсняясь заявленіемъ сторонъ, постановить: а) о производствѣ экспертизы непосредственно по прочтеніи обв. акта, а затѣмъ измѣнить этотъ порядокъ, допуская экспертизу послѣ допроса свидѣтелей (81/86); б) объ освидѣтельствованіи потерпѣвшаго лица въ отсутствіи суда и сторонъ (84/135); в) разрѣшить экспертамъ оставаться въ залѣ засѣданія во все время производства судеб. слѣдствія, впослѣдствіи же измѣнить это постановленіе въ томъ, чтобы эксперты давали свое заключеніе въ отдѣльности другъ отъ друга (80/272); г) оставить экспертовъ въ судеб. залѣ безъ выслушанія по этому предмету заключенія сторонъ (77/82); д) или же съ согласія сторонъ оставить эксперта въ судеб. залѣ, а затѣмъ удалить его въ особую комнату съ веществен. доказательствами для разсмотрѣнія послѣднихъ и разрѣшенія предложенныхъ ему письменныхъ вопросовъ (87/141).

6) Тѣмъ не менѣе избраніе того или другого способа и порядка освидѣтельствованія должно быть предметомъ особаго постановленія суда (71/139, 72/113).

7) Законъ не воспрещаетъ сторонамъ, въ томъ числѣ и подсудимому, при ходатайствѣ о вызовѣ эксперта указывать на опредѣленное лицо, но этимъ вовсе не устраняется право суда вызвать въ качествѣ эксперта другое лицо, совмѣщающее въ себѣ всѣ качества свѣдущихъ людей (87/92).

8) Поэтому напр., въ случаѣ неявки указаннаго защитникомъ эксперта, судъ вправѣ замѣнить послѣдняго другимъ свѣдущимъ лицомъ, если же затѣмъ сторона откажется отъ производства экспертизы потому лишь, что таковая будетъ произведена другимъ лицомъ, судъ имѣетъ полное основаніе устранить экспертизу изъ числа подлежавшихъ повѣркѣ доказательствъ, такъ какъ удовлетвореніе безосновательной просьбы стороны несовмѣстно съ достоинствомъ суда (87/92).

9) Свѣдущіе люди имѣютъ право предлагать подсудимому вопросы, которые признаютъ нужными для разъясненія обстоятельствъ дѣла въ научномъ отношеніи. Воспрещеніе имъ предлагать вопросы подъ тѣмъ предлогомъ, что они выходятъ изъ круга специальн. свѣдѣній, можетъ лишить ихъ возможности дать правильное по дѣлу заключеніе и поэтому составляетъ существ. нарушеніе (69/107); см. разъясн. ст. 860 п. 3.

10) Такъ какъ судъ руководствуется въ опредѣленіи вины подсудимаго своимъ внутрен. убѣжденіемъ, основаннымъ не только на свидѣтельствѣ медика, но и на совокупности всѣхъ другихъ обнаруженныхъ на судеб. слѣдствіи обстоятельствъ дѣла, то судъ не можетъ быть стѣсненъ медиц. актомъ въ опредѣленіи послѣдствій нанесенныхъ потерпѣвшему поврежденій, хотя бы по этому предмету не были спрошены эксперты для опроверженія выводовъ медиц. акта (71/122; см. разъясн. ст. 902 п. 2).

11) Неопредѣленность экспертизы о состояніи умств. способностей подсудимаго, не представлявшая возможности вывести заключеніе, совершены ли подсудимымъ пре-

ступленія въ припадкѣ болѣзни, или только въ нетрезвомъ видѣ, не можетъ быть провѣрена въ кассац. порядкѣ (71/139, 80/152).

12) Уклоненіе эксперта отъ отвѣта на предложенный ему вопросъ, вслѣдствіе невозможности разрѣшить его съ научной стороны, не можетъ быть признаваемо нарушеніемъ формъ и обрядовъ судопроизводства (81/86).

13) Въ законѣ нѣтъ прямаго указанія на право суда подвергать, по своему усмотрѣнію, осмотру чрезъ экспертовъ кого-либо изъ свидѣтелей, если въ томъ встрѣтится надобность. Но такъ какъ судеб. слѣдствіе, составляя не только провѣрку, но и дополненіе, развитіе предв. слѣдствія, допускаетъ представленіе новыхъ доказательствъ, а слѣдовательно и производство самостоятельныхъ слѣдствен. дѣйствій, то нельзя не признать, что освидѣтельствованіе впервые на судеб. слѣдствіи чрезъ экспертовъ состоянія здоровья кого-либо изъ свидѣтелей, если только это освидѣтельствованіе является необходимымъ для раскрытія истины и къ производству таковаго не встрѣчается препятствій со стороны свидѣтеля, возможно и не воспрещено закономъ (86/193).

14) См. разъясн. ст. 424, 724 п. 17, 761 п. 5 и 830 п. 3.

833. Свѣдущіе люди не могутъ быть избраны изъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ или изъ состоящихъ по дѣлу свидѣтелями или судьями.

1) Одно и то же лицо не можетъ быть допрошено сначала въ качествѣ эксперта, а затѣмъ свидѣтеля (81/133) и наоборотъ (75/258).

2) Распоряженіе суда о допросѣ эксперта въ качествѣ свидѣтеля явно противорѣчитъ 833 ст. (73/57).

3) Участвующими въ дѣлѣ лицами признаются: подсудимый, частн. обвинитель, гражд. истецъ и лица, на которыхъ обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ или убытки (73/137).

4) Лица же, производившія дознаніе, не принадлежатъ къ числу тѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, спросъ которыхъ въ качествѣ экспертовъ воспрещенъ 833 ст. (73/137).

5) См. разъясн. ст. 801 п. 19 и 20, 830 п. 3 и 873 п. 1 и 2.

834. Свѣдущіе люди, прежде представленія объясненій на судѣ, приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели (ст. 854—858). До исполненія обряда присяги, стороны могутъ отводить свѣдущихъ людей по неимѣнію ими тѣхъ качествъ, которыя требуются отъ нихъ закономъ.

1) Приводъ къ присягѣ экспертовъ не по формѣ, установленной 854—856 ст. для свидѣтелей, а по формѣ, установленной для членовъ военно-судеб. мѣстъ — составляетъ существ. нарушеніе, такъ какъ послѣдняя форма, по содержанію своему, вовсе не соотвѣтствуетъ тѣмъ условіямъ, при которыхъ вызываются къ суду свѣдущіе люди (72/30).

2) Свѣдущіе люди, приглашаемые къ осмотру или освидѣтельствованію, должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей; а потому устраненіе отъ дачи заключенія такого эксперта, который былъ предсѣдателемъ коммиссіи по освидѣтельствованію постройки казеннаго зданія, произведенной подсудимымъ съ допущеніемъ злоупотребленій, за которыя онъ преданъ суду, вполнѣ соотвѣтствуетъ 834 ст. (85/16).

3) Допросъ экспертовъ подъ присягою безусловно обязателенъ для суда (76/163).

4) Неуказаніе въ протоколѣ о приводѣ экспертовъ къ присягѣ, въ виду ст. 950, даетъ основаніе къ заключенію, что требованіе ст. 834 не было соблюдено (81/176).

5) См. разъясн. ст. 852, 857 п. 3 и 4 и 872 п. 2.

835. За представленіемъ свѣдущими людьми ихъ заключенія, имъ могутъ быть, съ разрѣшенія предсѣдателя, предложены вопросы какъ членами суда, такъ и сторонами.

Предложеніе врачамъ-экспертамъ, вызывавшимся въ судъ для опредѣленія лишь свойства ранъ, нанесенныхъ подсудимымъ,—другихъ вопросовъ, касающихся душевнаго состоянія обвиняемаго, напр. о запальчивости и раздраженіи,—не составляетъ нарушенія 835 ст., согл. которой стороны и судьи, за представленіемъ экспертами заключенія, могутъ предлагать имъ и другіе вопросы, относящіеся до ихъ спеціальности и имѣющіе связь съ разсматриваемымъ дѣломъ (79/214). См. разъясн. ст. 823 п. 10 и 830 п. 3.

836. Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обличенію или къ оправданію подсудимаго, должны быть внесены въ засѣданіе суда и положены предъ членами суда, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ вещей.

1) Невнесеніе или неистребованіе судомъ веществ. доказательствъ для предъявленія ихъ на судеб. слѣдствіи можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если стороны просили о предъявленіи ихъ и судъ не уважилъ этой просьбы (77/61, 81/83).

2) Но нарушеніе это несущественно и не составляетъ кассац. повода, если стороны не заявляли, во время судеб. слѣдствія, о необходимости истребовать или внести для предъявленія веществ. доказательства въ засѣданіе суда (69/39, 50; 70/60, 145; 71/79, 86; 73/117, 224; 74/140, 217; 75/140; 76/75; 77/61; 79/149; 80/56, 84/135; 86/39; 87/120).

3) Стороны теряютъ право указывать на нарушеніе 836 ст., если, заявивъ первоначально о предъявленіи веществ. доказательства, послѣ объясненія предсѣдателя о томъ, что оно не препровождено въ судъ при дѣлѣ,—не заявятъ затѣмъ о необходимости истребовать это доказательство въ засѣданіе суда (71/86, 80/204).

4) Если веществ. доказательства не могли быть предъявлены потому, что оказались утерянными еще во время производства предв. слѣдствія, то неисполненіе требованія 836 ст. не составляетъ нарушенія (72/289, 74/48).

5) Судъ вправѣ отказать въ принятіи, въ качествѣ веществ. доказательства, принесенныхъ въ судеб. засѣданіе однимъ изъ свидѣтелей вещей, подлинность которыхъ никѣмъ не была засвидѣтельствована (80/28).

6) Не составляетъ нарушенія 836 ст.: а) наложеніе печатей на хранилищахъ съ веществ. доказательствами не слѣдователемъ, а мѣстами и лицами, отъ которыхъ эти доказательства присланы (79/60); б) вскрытіе этихъ хранилищъ въ судеб. засѣданіи однимъ изъ присутствовавшихъ въ судѣ чиновниковъ (79/60).

7) Не можетъ быть обжаловано въ кассац. порядкѣ неприложеніе къ дѣлу слѣдователемъ веществ. доказательствъ, если по этому предмету жалующаяся сторона не дѣлала своевременно въ судѣ никакихъ заявленій, такъ какъ вообще жалобы на слѣдств. дѣйствія приносятся суду, разсматривающему дѣло по существу (80/28).

8) Постановленіе суда, состоявшееся вслѣдствіе заявленія одной изъ сторонъ, объ отсрочкѣ судеб. засѣданія для истребованія и приложенія къ дѣлу веществ. доказательства, несмотря на то, что подсудимый сознался въ преступленіи,—совершенно правильно и согласно съ рѣш. Угол. Кас. Деп. 69/105 и 70/26. (80/238).

9) См. разъясн. ст. 801 п. 8—13, 837 и 892 п. 7.

837. **Вещественныя доказательства, по осмотрѣ ихъ членами суда, предъявляются подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія, если онъ находится на лицо.**

1) Стороны не вправѣ указывать на нарушеніе 837 ст., если изъ протокола не видно, чтобы онѣ обращались къ суду своевременно съ ходатайствомъ объ осмотрѣ членами суда или предъявленіи сторонамъ веществ. доказательства (87/141).

2) Напротивъ, неисполненіе 837 ст. вопреки домогательству сторонъ, удостовѣренному въ протоколѣ, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора (84/155).

3) Вопросъ о необходимости, для правильнаго разрѣшенія дѣла, осмотра и предъявленія веществ. доказательства—относится до существа дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (84/155). См. разъясн. ст. 836.

838. **По подозрѣнію въ подлогѣ акта, не признаннаго еще подложнымъ со стороны суда гражданскаго, военно-окружный судъ производитъ изслѣдованіе по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 547—554 ч. 2 т. X. Св. Зак. 1876 г. уст. граж. суд.**

1) Если обвиняемый въ подлогѣ сознался и сознаніе его не возбуждаетъ сомнѣнія, то изслѣдованіе подложности акта на судѣ представляется излишнимъ (73/20).

2) При неполномъ сознаніи подсудимаго въ составленіи подложнаго акта, судъ долженъ произвести изслѣдованіе посредствомъ сличенія почерка (74/178).

3) По разъясн. Угол. Кас. Деп. (67/413, 68/214, 71/1857 и др.), порядокъ изслѣдованія, указанный 547 — 554 ст. Уст. Гражд. Суд., установленъ преимущественно для гражд. суда, т.-е. для такихъ случаевъ, въ которыхъ, за неимѣніемъ въ виду прямаго обвиненія кого-либо въ подлогѣ, все производство ограничивается изслѣдованіемъ подложности заподозрѣннаго акта. За преданіемъ же суду обвиняемаго въ подлогѣ, требованія ст. 547—554 У. Гр. Суд. должны быть соблюдаемы настолько, насколько они соотвѣтствуютъ главнымъ основаніямъ уголов. судопроизводства. Поэтому отступленіе отъ требованій, указанныхъ 547 — 554 ст., при производствѣ экспертизы въ воен. судѣ не можетъ быть признано существ. нарушеніемъ, особенно если стороны своевременно не дѣлали по этому предмету никакихъ заявленій и не просили объ изслѣдованіи въ порядкѣ, указанномъ 838 ст. (74/178, 87/67).

4) Предложеніе экспертамъ дѣлъ, рѣшенныхъ др. судами, для сличенія находящихся въ нихъ почерковъ,—не воспрещено закономъ (80/45).

5) Просьба защитника о сличеніи представленныхъ имъ документовъ съ подложною роспискою и исполненіе этого ходатайства судомъ, — не обязываетъ затѣмъ судъ произвести изслѣдованіе подлога порядкомъ, указаннымъ 838 ст., если о такомъ изслѣдованіи не просили ни подсудимый, ни его защитникъ (80/296).

839. Свидѣтели, высланные при открытіи судебнаго засѣданія въ особую комнату, призываются въ присутствіе суда порознь.

Разрѣшеніе допрошенному уже свидѣтелю разъяснить предложенный другому свидѣтелю вопросъ, на который тотъ затруднился отвѣчать, не заключаетъ въ себѣ нарушенія 839 ст. (80/49). См. разъясн. ст. 817.

840. Прежде всего допрашиваются лица, потерпѣвшія отъ преступленія, затѣмъ свидѣтели, указанные прокуроромъ и частнымъ обвинителемъ, и наконецъ тѣ, на которыхъ сослался подсудимый.

1) Такъ какъ, согл. 842 ст., порядокъ допроса свидѣтелей можетъ быть измѣненъ по усмотрѣнію предсѣдателя, то судъ, допросивъ свидѣтеля, вызваннаго защитникомъ, прежде окончанія допроса всѣхъ свидѣтелей, указанныхъ прокуроромъ, не нарушаетъ тѣмъ правилъ судопр. (73/210, (80/171). См. разъясн. ст. 842.

841. По дѣламъ о нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности начальники офицерскаго званія и старшіе (ст. 56 кн. XXII изд. 2, С. В. П. 1869 г.), потерпѣвшіе отъ подчиненнаго или младшаго оскорбленіе, допрашиваются не иначе, какъ по предварительномъ удаленіи изъ залы засѣданія подсудимаго и всѣхъ постороннихъ лицъ, за исключеніемъ прямыхъ начальниковъ потерпѣвшаго.

Въ примѣч. къ 769 ст. преж. Устава постановлено было правило о невызовѣ въ судеб. засѣданіе для допроса начальника, потерпѣвшаго отъ подчиненнаго оскорбленіе и о прочтеніи вмѣсто того его письменнаго показанія. Съ теченіемъ времени судеб. практика ограничила это правило случаями допроса начальниковъ изъ офицеровъ (рѣш. Гл. В. Суда 70/117). Тѣмъ не менѣе, по единогласному заявленію чиновъ военно-судеб. вѣдомства, а равно по мнѣнію большинства военно-начальствующихъ лицъ, означ. правило создавало для суда чрезвычайныя затрудненія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда потерпѣвшій являлся единственнымъ или важнѣйшимъ свидѣтелемъ по дѣлу. Выходомъ изъ этихъ затрудненій нерѣдко представлялись оправдательные приговоры, постановленные только потому, что предъявленное на судѣ доказательство, въ своей письменной формѣ, не могло разъяснить предъ судьями, съ достаточною убѣдительностью, всѣ обстоятельства преступленія. По этимъ соображеніямъ, при пересмотрѣ Устава, признано необходимымъ указать такой порядокъ допроса, который, хотя и ставитъ допросъ начальниковъ и старшихъ лицъ офиц. званія въ исключительныя условія, но за то не лишаетъ судъ возможности выяснить обстоятельства дѣла съ необходимою полнотою, причемъ исключительностью обстановки, указанной 841 ст., во время допроса потерпѣвшаго, совершенно достигается важнѣйшая цѣль, преслѣдуемая прежнимъ примѣчаніемъ къ 769 ст., а именно: охраненіе достоинства начальника и предупрежденіе случаевъ повторенія нарушеній дисциплинарныхъ, возможныхъ въ личномъ присутствіи подсудимаго (объясн. зап., стр. 57). Раздѣляя эти соображенія, коммиссія нашла однако необходимымъ ограничить допросъ потерпѣвшаго оскорбленіе начальника случаями настоятельной въ томъ необходимости, по особому опредѣленію о томъ суда, что и выражено въ ст. 750 и съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 841 (Журн. засѣд., № 7).

1) Ст. 841, устанавливающая изъятіе изъ общаго правила, относится исключительно къ случаямъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 96—99 и имѣетъ въ виду только упоминаемыхъ въ тѣхъ статьяхъ начальниковъ, но, напр., не караульныхъ нижнихъ чиновъ, подвергшихся оскорбленію (82/299).

2) Так. обр. статья эта непримѣнима по дѣламъ объ оскорбленіи начальниковъ изъ ниж. чиновъ (70/117, 150); о неисполненіи приказанія начальника (70/185), неповиновеніи (71/80) и т. п.

3) Ст. 841 распространяется и на тѣ случаи, когда потерпѣвшій отъ оскорбленія начальникъ изъ ниж. чиновъ, напр. фельдфебель, въ промежутокъ времени между совершеніемъ преступленія и разборомъ дѣла удостоится производства въ офицеры (73/36).

4) Подпрапорщикъ, оскорбленный ниж. чиномъ, будучи дежурнымъ по баталіону, т.-е. исполняя временно офицерскія обязанности, не пользуется установленнымъ въ 841 ст. изъятіемъ (74/228).

5) Нарушеніе правила, изложеннаго въ 741 ст., какъ ограждающаго исключительно права начальника, можетъ (въ виду 1013 ст.) вызвать жалобу только со стороны потерпѣвшаго отъ преступленія лица или протестъ со стороны прокурора, обязаннаго блюсти за исполненіемъ точнаго смысла законовъ, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предметомъ жалобы со стороны подсудимаго (73/57, 74/278, 76/65, 80/227, 293).

6) Несоблюденіе требованія 841 ст. составляетъ нарушеніе установленнаго закономъ обряда судопроизводства, но само по себѣ ничѣмъ не отражается на сущности приговора, а потому не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ послѣдняго (87/137).

842. Порядокъ допроса свидѣтелей, означенный въ предшедшей статьѣ, можетъ быть измѣненъ по встрѣтившимся въ соблюденіи его препятствіямъ, или по особеннымъ уваженіямъ, принятымъ во вниманіе предсѣдателемъ суда.

1) Свидѣтели изъниж. чиновъ могутъ быть допрашиваемы въ присутствіи ихъ начальниковъ, хотя бы потерпѣвшихъ отъ преступленія, такъ какъ нѣтъ закона, воспрещающаго подобный порядокъ допроса (68/14).

2) Допросъ начальника (потерпѣвшаго отъ преступленія) прежде другихъ свидѣтелей, подчиненныхъ ему, не составляетъ нарушенія (69/49). См. разъясн. ст. 840.

843. Каждому свидѣтелю, прежде допроса его по существу дѣла, предлагаются предварительные вопросы для опредѣленія его личности, если въ томъ встрѣчается надобность, и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

1) Вопросы для опредѣленія отношеній свидѣтелей къ подсудимому должны быть предлагаемы прежде привода свидѣтелей къ присягѣ; но нарушеніе этого правила и предложеніе свидѣтелямъ означ. вопросовъ уже послѣ привода ихъ къ присягѣ несущественно, если подсудимый, ни во время производства суда, ни въ жалобѣ, не объяснилъ поводовъ къ недопущенію свидѣтелей къ допросу подъ присягою (67/5).

2) Допустивъ по просьбѣ сторонъ допросъ, въ качествѣ свидѣтеля, лица, находившагося въ публикѣ, судъ обязанъ подчинить такое лицо всѣмъ условіямъ допроса свидѣтелей на судѣ, т.-е. долженъ въ отношеніи его выполнить всѣ обрядности, предписанныя въ ст. 843—869, и не можетъ, согл. 870 ст., дозволить ему удалиться изъ залы засѣданія безъ согласія сторонъ. Нарушеніе въ этомъ случаѣ 843, 852, 857 и 870 ст. существенно (73/20).

3) Непредложеніе свидѣтелю вопроса объ его личности не составляетъ существ. нарушенія, если стороны не отвели свидѣтеля отъ присяги, зная въ тоже время что онъ лишенъ правъ (80/45).

4) См. разъясн. ст. 616, 844, 857 и 873 п. 4.

844. По полученіи отъ свидѣтеля отвѣтовъ на предварительные вопросы, предсѣдатель суда спрашиваетъ стороны: не имѣютъ ли онѣ какихъ либо возраженій противъ допущенія свидѣтеля къ допросу.

Непредложеніе сторонамъ вопросовъ о допущеніи эксперта къ присягѣ не составляетъ нарушенія, такъ какъ, согл. рѣш. Угол. Кас. Деп. 69/326, допросъ экспертовъ подъ присягою безусловно обязателенъ для суда. (76/163). См. разъясн. ст. 843 и 852.

845. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) священники—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди, и

3) присяжные повѣренные и другія лица, исполнявшія обязанности защитниковъ подсудимыхъ,—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣлъ.

1) На основ. 1 п. 845 ст. не допускаются свидѣтелями на судѣ безумные и сумасшедшіе,—очевидно признанны въ такомъ состояніи установленнымъ порядкомъ (81/183).

2) Законъ не воспрещаетъ допрашивать подсудимыхъ въ качествѣ свидѣтелей по отношенію къ другимъ подсудимымъ, совмѣстно съ которыми они судятся (74/191; см. разъясн. ст. 848 п. 10).

3) По разъясн. Угол. Кас. Деп. (69/983) судеб. слѣдователи не могутъ быть допрашиваемы на судѣ относительно сдѣланнаго имъ подсудимыми при предв. слѣдствіи сознанія въ преступленіяхъ, такъ какъ всякое напоминаніе подсудимому о подобномъ сознаніи, будетъ ли это сдѣлано посредствомъ прочтенія объ этомъ протокола предв. слѣдствія или посредствомъ изустнаго разсказа слѣдователя, должно быть принято за домогательство собственнаго сознанія на судѣ, что совершенно противорѣчило бы одному изъ основныхъ началъ уголов. судопроизводства, требующаго отъ суда предоставленія каждой сторонѣ полной возможности разъяснять дѣло, не склоняясь на сторону обвиненія, и потому еще, что, съ принятіемъ за основаніе угол. приговоровъ внутренняго убѣжденія судей, подсудимый и при запирательствѣ его можетъ быть признанъ виновнымъ, если не представитъ основательныхъ опроверженій противъ обвинительныхъ уликъ. Такое разъясненіе безъ сомнѣнія должно быть отнесено и къ другимъ лицамъ, которымъ обвиняемый сознавался въ преступленіи внѣ суда, а потому несогласное съ разъясненіемъ этимъ *дѣйствіе воен. суда, который* несмотря на заявленный защитникомъ подсудимыхъ отводъ, *допросилъ подъ присягою свидѣтелей, вызванныхъ* прокуро-

ромъ *исключительно для подтвержденія сдѣланнаго имъ подсудимыми сознанія, составляетъ существ. нарушеніе* (72/9).

4) Но это общее правило, по которому вовсе не могутъ быть допрашиваемы лица, участвовавшія въ производствѣ предв. слѣдствія (или дознанія) относительно сознанія, сдѣланнаго имъ подсудимыми внѣ суда,—не касается начальника, предавшаго подсудимаго суду или сообщившаго, по своей обязанности, полиціи о совершенномъ подсудимымъ преступленіи и вообще лицъ, вызываемыхъ въ качествѣ свидѣтелей, напр. очевидцевъ преступленія,—если начальники эти и вообще свидѣтели подлежатъ допросу *не только относительно сознанія* подсудимаго, *но и по другимъ обстоятельствамъ дѣла* в воспрещеніе такимъ свидѣтелямъ касаться въ своихъ показаніяхъ между прочимъ сознанія подсудимаго составляетъ нарушеніе 859 и 860 ст. (73/87, 172, 179, 210; 74/145; 75/249; 76/200; 77/10 и др.).

846. Жена подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

1) Жалоба по поводу прочтенія показанія свидѣтеля, устранившаго себя отъ свидѣтельства (согл. 846 ст.), не заслуживаетъ уваженія, если показаніе это было прочтено съ согласія сторонъ (74/169).

2) Ст. 846 упоминаетъ о родственникахъ подсудимаго, а не потерпѣвшаго лица (80/286).

3) Свидѣтель, состоящій въ родствѣ съ однимъ изъ подсудимыхъ и отказавшійся, въ силу ст. 846, отъ дачи показанія, не можетъ быть подвергнутъ допросу по обстоятельствамъ, относящимся до другихъ лицъ, преданныхъ суду по тому же дѣлу (86/131).

4) См. разъясн. ст. 872 п. 2 и 948 п. 1.

847. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, не достигшіе *четырнадцати лѣтъ*; и

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги.

При производствѣ въ в. окр. судахъ дѣлъ, по которымъ слѣдствія произведены были по прежнему порядку судопроизводства, свидѣтели и свѣдущіе люди, спрошенные уже подъ присягою, при передопросѣ ихъ въ судахъ, не приводятся вновь къ присягѣ (прик. по воен. вѣдом. 67/235).

1) Въ виду недовѣрія къ показанію свидѣтеля объ его лѣтахъ, при отсутствіи въ дѣлѣ болѣе точныхъ свѣдѣній и невозможности предположить, по наружному виду, что свидѣтель 14 лѣтъ,—судъ вправѣ отвести его отъ присяги (76/173).

2) Не подлежитъ обжалованію отказъ суда допросить подъ присягою такихъ свидѣтелей, которые дали уже присяжныя показанія на предв. слѣдствіи (70/102).

848. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою* въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья и сестры;

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ или по усыновленію, или по опекѣ, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

5) евреи — по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники—по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

А) Общія положенія.

1) Стороны теряютъ право жалобы на нарушеніе 848 ст., если онѣ не заявили своевременно объ отводѣ свидѣтелей отъ присяги и не возражали противъ допроса ихъ подъ присягою (70/85, 160, 71/60, 72/101, 74/41, 77/5, 128; 79/193, 80/242).

2) Но и при наличности отвода, допросъ свидѣтеля подъ присягою съ нарушеніемъ 848 ст. не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ нарушеніе это не можетъ быть устранено при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла (75/97, 76/214, 79/126, 87/106).

3) Указанныя въ 848 ст. лица могутъ быть отведены отъ присяги лишь по требованію сторонъ, а не по личному усмотрѣнію суда (80/286).

4) Опредѣленіе основательности и неосновательности отвода свидѣтелей отъ присяги принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу и не можетъ быть провѣрено въ кассац. порядкѣ (73/190, 74/169, 76/173, 78/3, 82/227).

5) Но право суда опредѣлять основательность или неосновательность заявляемыхъ сторонами причинъ къ отводу свидѣтелей, принадлежитъ суду въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда стороны ссылаются на причины отвода, указанныя въ законѣ (76 198).

6) Так. обр. судъ не можетъ, на основ. 851 ст., устранить отъ присяги свидѣтеля, въ виду лишь того, что подсудимый заявилъ, будто преступленіе совершено не имъ, подсудимымъ, а свидѣтелемъ (78/69).

7) Точно также при обвиненіи напр. подсудимаго въ лжесвидѣтельствѣ, судъ не вправѣ отвести отъ присяги лицо, въ пользу котораго подсудимый ложно свидѣтельствовалъ,—въ виду лишь одного предположенія, заявленнаго прокуроромъ, будто свидѣтель этотъ можетъ дать ложное показаніе (76/198).

8) Не подлежитъ также уваженію отводъ отъ присяги свидѣтелей: а) поручителей за подсудимыхъ (82/117), б) лицъ оговоренныхъ подсудимымъ въ совершеніи съ нимъ преступленія (72/11, 74/169, 187); в) лиходателей, воспользовавшихся отъ преступленія и доносчиковъ о преступленіи (72/277, 74/144, 75/67, 199, 79/126, 80/55, 84/41, 87/72, 106); г) должн. лицъ, производившихъ по дѣлу дознаніе или повѣрявшихъ отчетность (79/76); д) сдававшихъ подсудимому должность и оспаривавшихъ передаточную сумму (79/76).

9) По смыслу ст. 848, не должны быть допускаемы къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ отвода которой либо изъ сторонъ, всѣ тѣ свидѣтели, достовѣрность показаній которыхъ умаляется личными ихъ качествами, или отношеніемъ ихъ къ дѣлу или участвующимъ въ немъ лицамъ (82/335).

10) Подсудимые могутъ быть допрошены въ качествѣ свидѣтелей по отношенію къ другимъ подсудимымъ подъ присягою, если только они не являются участниками или прикосновенными къ тому преступленію, о которомъ говорятъ, въ противномъ же случаѣ допрашиваются безъ присяги (84/68).

Б) Разъясненія къ п. 1 ст. 848:

11) Въ виду заявленнаго стороною отвода судъ вправѣ и обязанъ не допустить къ присягѣ свидѣтеля, лишеннаго всѣхъ особен. правъ и преим. (74/246).

12) Но одно состояніе свидѣтеля подъ судомъ (70/102) или его дурное поведеніе (70/85) не даетъ основанія къ отводу.

В) Разъясненія къ п. 2 ст. 848:

13) Потерпѣвшимъ признается лицо, которое несетъ отъ преступленія матеріальный или нравственный ущербъ (83/34, 84/41).

14) Удовлетвореніе потерпѣвшаго, какъ напр. возвращеніе ему похищеннаго, не исключаетъ права сторонъ просить объ отводѣ отъ присяги (68/12, 79/238).

15) Не признаются потерпѣвшими и *не подлежатъ отводу*:

а) Свидѣтели, хотя и потерпѣвшіе отъ преступленія, но не отъ того именно, которое разсматривается судомъ (74/26, 82/274). Напр. при обвиненіи подсудимаго въ неоказаніи начальнику должнаго уваженія тѣмъ, что въ его присутствіи подсудимый бранилъ частное лицо,—послѣднее, свидѣтельствуя объ этомъ обстоятельствѣ на судѣ, не является потерпѣвшимъ, такъ какъ подсудимый обвиняется не въ оскорбленіи част. лица, а по 96 ст. В. У. о нак. (72/233, 80/127). Тоже въ отношеніи лица оскорбленнаго, если подсудимый обвиняется въ буйствѣ, а не въ оскорбленіи, хотя бы послѣднее входило въ составъ буйства (79/249).

б) *Должностныя лица*, подвергшіяся оскорбленію со стороны подчиненнаго или вообще по своему служеб. положенію (напр. офицеръ, фельдфебель, унтеръ-офицеръ, по отношенію къ подчиненному имъ ниж. чину (77/150). Лица эти, свидѣтельствуя о фактѣ причиненнаго имъ оскорбленія, не могутъ почитаться потерпѣвшими и неприводъ ихъ къ присягѣ составляетъ *существ. нарушеніе* (78/80, 79/53, 81/182, 84/130).

16) Потерпѣвшее лицо, участвующее въ дѣлѣ въ качествѣ гражд. истца, не устраняется отъ показанія въ качествѣ свидѣтеля и п. 2 ст. 848 даетъ лишь право сторонамъ отвести его отъ присяги (84/9, 85/100; см. разъясн. ст. 850 пп. 1 и 2).

Г) Разъясненія къ п. 4 ст. 848:

17) Согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (69/974), *подъ именемъ тяжбы*, упоминаемой въ 4 п. 848 ст., слѣдуетъ разумѣть только враждебныя гражд. отношенія по имуществу, т.-е. тяжбу въ порядкѣ гражданскаго, а не уголов. суда (73 120, 82 227, 85/97).

18) Заявленіе ниж. чиномъ претензіи на офицера (подсудимаго) о неудовлетвореніи его по долговому обязательству, въ порядкѣ, указанномъ Дисц. Уставомъ, должно

быть признаваемо равносильнымъ предъявленію иска въ судеб. учрежденіяхъ, а потому такой ниж. чинъ, согл. 848 ст., считается потерпѣвшимъ (79/255).

19) Подъ именемъ тяжбы не могутъ быть признаваемы извѣстныя враждебныя отношенія свидѣтеля къ подсудимому (71/60); напр. а) обстоятельство, что свидѣтель имѣлъ съ подсудимымъ дѣло въ судѣ общества офицеровъ, который не разрѣшаетъ споровъ объ имущественныхъ гражд. отношеніяхъ (71/161); б) что свидѣтели, по заявленію подсудимаго, имѣютъ къ нему злобу за то, что онъ уличалъ ихъ прежде въ преступленіи (70/123); в) что свидѣтель раньше судился за оскорбленіе подсудимаго (84/112).

20) Пріемышъ находится въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя близко подходятъ къ усыновленію, указанному въ п. 4 ст. 848 (82/20).

21) См. разъясн. ст. 801 п. 30, 851, 853, 873 и 948 п. 1.

849. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, по отводу подсудимаго, наслѣдники его къ какой бы степени родства они ни состояли съ нимъ, когда онъ судится за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія.

850. Никто не можетъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля совмѣстно съ исполненіемъ по тому же дѣлу обязанностей прокурора, или защитника подсудимаго, или повѣреннаго частнаго обвинителя, или гражданскаго истца.

1) Ст. 850 воспрещаетъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ обязанностей свидѣтелей и *повѣреннаго* гражд. истца, или частн. обвинителя (въ виду возможности замѣщенія повѣреннаго другимъ лицомъ), а не самого гражд. истца или частн. обвинителя, который, въ качествѣ потерпѣвшаго, какъ лицо незамѣстимое, подлежитъ допросу на общемъ основаніи, по правиламъ, указаннымъ въ ст. 840 и 848 (82/79, 87/92; см. разъясн. ст. 848 п. 16).

2) Хотя въ рѣш. Угол. Кас. Деп. (71/453, 79/71) совмѣщеніе обязанностей свидѣтеля съ правами частнаго обвинителя не допускается въ мировыхъ судеб. установленіяхъ, но ограниченіе это не примѣнимо къ в. окр. судамъ, въ которыхъ представителемъ обвиненія всегда является оффиціальный обвинитель—прокуроръ, а не лицо потерпѣвшее (87/92).

3) Неправильное назначеніе должн. лица депутатомъ отъ гражд. вѣдомства при производствѣ дознанія о подсудимомъ—не исключаетъ возможности вызова этого лица по тому же дѣлу въ качествѣ свидѣтеля (80/163).

4) См. разъясн. ст. 801 п. 19 и 20, 830 п. 3, 833, 859 п. 3 и 872.

851. О причинахъ отвода свидѣтелей судъ не производитъ изслѣдованій, но основательность или неосновательность отвода опредѣляетъ по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, по представленнымъ сторонами доказательствамъ и по отзывамъ отводимыхъ лицъ. Въ сомнительныхъ случаяхъ отводимыя лица допрашиваются безъ присяги.

1) Причины, по которымъ стороны могутъ просить объ отводѣ свидѣтелей отъ присяги, указаны въ ст. 848 и 849 и въ случаѣ предъявленія отвода по одной изъ означ. въ законѣ причинъ судъ обязанъ опредѣлить какъ законность предъявляемаго отвода, такъ и наличность причины къ отводу, если эта причина является законною (85/110); при незаконности же причины къ отводу, судъ не обязанъ опредѣлять ея наличность (76/173, 198).

2) Указаніе въ 851 ст. на „сомнительные случаи“ должно быть понимаемо въ смыслѣ сомнѣнія относительно *существованія* даннаго повода къ отводу, а не *законности* его. Поэтому напр. допросъ свидѣтеля безъ присяги потому лишь, что подсудимый указалъ на злобу къ нему свидѣтеля, составляетъ существ. нарушеніе 848 и 851 ст. (85/110).

3) Если причина отвода свидѣтеля отъ присяги законная, то опредѣленіе основательности или неосновательности самой причины зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (84/112, 83/38).

4) Неправильный отводъ свидѣтеля отъ присяги не служитъ поводомъ къ кассаціи, если стороны своевременно не возражали противъ отвода (85/5).

852. Свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи. Каждый присягаетъ по обряду своего вѣроисповѣданія.

1) Судъ вправѣ распорядиться о приводѣ всѣхъ свидѣтелей и экспертовъ къ присягѣ не порознь, предъ допросомъ каждаго изъ нихъ, *а одновременно*, въ началѣ судеб. слѣдствія, если только стороны изъявятъ на то согласіе (72/173, 80/26, 82/117, 84/106, 87/72).

2) Приводъ къ присягѣ свидѣтелей-евреевъ въ залѣ судеб. засѣданія, а не въ молитвенномъ домѣ, не составляетъ нарушенія (76/107).

3) Приводъ къ присягѣ свидѣтелей магометанскаго исповѣданія безъ алкорана составляетъ нарушеніе ст. 852, но несущественное, если стороны не заявляли о недѣйствительности этой присяги и о повтореніи ея предъ алкораномъ не просили своевременно (81/176).

4) Изъ уваженія къ святости присяги, не слѣдуетъ свидѣтелей или экспертовъ, присягавшихъ уже по дѣлу, приводить къ присягѣ вторично по тому же дѣлу въ судеб. засѣданіи и въ такихъ случаяхъ они допускаются къ свидѣтельству лишь съ напоминаніемъ о прежде принятой присягѣ (80/45, 87/123).

5) Но вторичный приводъ къ присягѣ не служитъ поводомъ къ кассаціи, такъ какъ онъ неисправимъ при пересмотрѣ дѣла (75/89, 78/61). 6) Приводъ къ присягѣ, по недоразумѣнію, лица, не вызывавшагося свидѣтелемъ по дѣлу, признается неумѣстнымъ—но не влечетъ отмѣны приговора, такъ какъ такое обстоятельство не можетъ имѣть вліянія на исходъ дѣла (80/28).

7) См. разъясн. ст. 834, 855 и 872.

853. Отъ присяги освобождаются:

1) священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги: вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Сторона, предъявившая отводъ отъ присяги свидѣтеля, принадлежащаго къ вѣроученію, не пріемлющему присяги, не имѣетъ затѣмъ права просить судъ о допросѣ свидѣтеля подъ торжественнымъ обѣщаніемъ показать правду, такъ какъ обѣщаніе это для лицъ означ. категоріи равносильно присягѣ (86/43).

854. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь“.

Каждый присягающій, прикладываясь ко Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: „клянусь“.

1) Хотя 854 ст. и требуется, чтобы священникъ, предъ приводомъ свидѣтелей къ присягѣ, внушилъ имъ о святости ея, но за торжественностью и святостью текста даваемаго свидѣтелями клятвеннаго обѣщанія, отсутствіе внушенія по этому предмету со стороны священника не составляетъ существ. нарушенія (72/77, 167, 80/26, 81/213).

2) Но предварительное внушеніе о святости присяги обязательно, если свидѣтель приводится къ присягѣ чрезъ переводчика (84/128).

855. Свидѣтели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

1) По разъясн. Угол. Кас. Деп. (69/564 и 70 63), свидѣтелямъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій не мож. б. возбранено, по ихъ согласію, приносить присягу по обряду православной церкви и чрезъ посредство правосл. священника (74/169, 79/30, 80/272, 82/117, 87/108).

2) Приводъ къ присягѣ по обряду православной церкви свидѣтелей или экспертовъ иновѣрныхъ *христіанскихъ* исповѣданій, даже безъ предварительнаго съ ихъ стороны на то согласія, не служитъ поводомъ къ кассаціи, такъ какъ нарушеніе это не можетъ быть исправлено при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла и притомъ обстоятельствомъ этимъ не уменьшается важность принятой присяги (72/107, 74/108, 76/134, 78/42, 81/72).

3) См. разъясн. ст. 856 и 872 п. 1.

856. Когда въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда.

1) Свидѣтели-евреи приводятся къ присягѣ по особой формѣ, указанной въ XI т. Св. зак. (74/175), а магометане предъ алкораномъ (81/176).

2) Несоблюденіе тѣхъ или другихъ формъ и обрядовъ при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей иновѣрцевъ (въ томъ числѣ и нехристіанъ) чрезъ предсѣдателя не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора (85/145, 86/131), такъ какъ ст. 856 не требуетъ, при приводѣ предсѣдателемъ иновѣрцевъ къ присягѣ, соблюденія всѣхъ обрядовъ той религіи, къ которой принадлежитъ присягающій (82/43, 190).

3) Приводъ свидѣтелей (магометанъ) къ присягѣ чрезъ предсѣдателя, несмотря на возраженіе ихъ, что они согласны присягать лишь у своего духовнаго лица,—составляетъ существ. нарушеніе, въ виду того важнаго значенія, которое придается закономъ присягѣ, если была возможность удовлетворить, основанную на законѣ, просьбу свидѣтелей (81/111).

4) По разъясн. Угол. Кас. Деп. (70/513), 856 ст. мож. б. примѣнима не только тогда, когда духовнаго лица того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ присягающій, нѣтъ въ городѣ, гдѣ производится засѣданіе, но и въ такомъ случаѣ, когда лицо это не находилось въ то время *въ зданіи суда*; поэтому предсѣдатель можетъ привести свидѣтелей иновѣрнаго исповѣданія къ присягѣ, хотя бы въ городѣ, въ которомъ происходилъ судъ, и дѣйствительно находились лица иновѣрнаго духовенства (74/48, 75/246, 76/107), причемъ невызовъ въ судъ духовнаго лица для привода иновѣрца къ присягѣ—не даетъ повода къ отмѣнѣ приговора (80/254).

5) Свидѣтели, принадлежащіе къ ересямъ, не допускающимъ привода ихъ къ присягѣ чрезъ православнаго священника (молокане), согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (73/239), даютъ присягу въ порядкѣ, указанномъ 715 ст. Уст. Уг. Суд. (856 ст. В. С. У.), т.-е. чрезъ предсѣдателя, но по тексту присяги, установленной для иновѣрцевъ (87/136).

6) Если приглашенное въ судъ для привода къ присягѣ духов. лицо, напр. католическій священникъ (75/171), раввинъ (86/64, 88/99), мулла (87/176) и т. п., по незнанію русскаго языка, лишено возможности исполнить обрядъ привода къ присягѣ, то обстоятельство это, по разъясн. Угол. Кас. Деп. (72/1555), равносильно отсутствію духов. лица, обязываетъ предсѣдателя принять на себя приводъ свидѣтелей къ присягѣ, тѣмъ болѣе, что и законъ придаетъ одинаковое значеніе приводу къ присягѣ духов. лицомъ, или предсѣдателемъ.

7) Стороны теряютъ право жалобы на неправильный приводъ къ присягѣ свидѣтелей, если въ протоколѣ нѣтъ удостовѣренія, что онѣ своевременно дѣлали соотвѣтственныя заявленія или возраженія, напр. по поводу: а) неприглашенія духов. лица для привода къ присягѣ иновѣрцевъ, когда въ томъ представлялась возможность (73/117, 86/17); б) несоблюденія предсѣдателемъ требованія 711 и 713 ст. Уст. Уг. Суд. при приводѣ къ присягѣ сектантовъ (87/136); в) одновременнаго привода къ присягѣ иновѣрцевъ христіанъ и нехристіанъ (70/184); г) привода къ присягѣ нехристіанъ, не по установленной для нихъ формѣ, а по тексту, указанному въ ст. 854, съ выпускомъ лишь словъ, относящихся до свидѣтелей изъ христіанъ (74/103, 175; 78/179), привода къ присягѣ иновѣрца духов. лицомъ, не знающимъ русскаго языка (88/99) и т. п.

8) См. разъясн. ст. 753 п. 1 и 2, 855 и 872 п. 1.

857. Предъ допросомъ свидѣтелей, предсѣдатель суда напоминаетъ имъ объ отвѣтственности за лживыя показанія.

1) Справедливость показаній свидѣтелей ограждается прежде всего принятою ими присягою, по отношенію къ которой обрядность, установленная ст. 857, имѣетъ лишь дополнительное значеніе (83/68).

2) Предупрежденіе свидѣтелей объ отвѣтственности за лживыя показанія, сдѣланное всѣмъ свидѣтелямъ вмѣстѣ, по принятіи ими присяги, а не каждому изъ нихъ порознь непосредственно предъ допросомъ, хотя и составляетъ нарушеніе 857 ст., но несущественное, такъ какъ справедливость свидѣтельскихъ показаній въ этомъ случаѣ достаточно ограждается принятою ими присягою (73/55, 80/236, 83/100).

3) Несоблюденіе 843 и 857 ст., при допросѣ экспертовъ и переводчика, хотя составляетъ нарушеніе, но несущественное, если въ жалобѣ не указано на то, чтобы несоблюденіе этихъ правилъ имѣло вліяніе на неблагопріятный исходъ дѣла (73/110).

4) Стороны не вправѣ указывать въ кассац. порядкѣ на нарушеніе судомъ 834 и 857 ст., если онѣ объ исправленіи этого нарушенія не просили своевременно на самомъ судѣ (73/179, 80/236).

5) Напоминаніе предсѣдателемъ свидѣтелю, не предъ допросомъ, а во время допроса и притомъ въ слѣдующей формѣ: что „если свидѣтель будетъ давать уклончивыя или противорѣчивыя одно другому показанія, то они будутъ записаны въ протоколѣ, сообщены прокурору и свидѣтель можетъ быть преданъ суду"—признано существ. нарушеніемъ (78/156).

6) См. разъясн. ст. 753 п. 2, 843 п. 1 и 872 п. 1.

858. Сверхъ того, допрашиваемымъ безъ присяги лицамъ свѣтскаго званія предсѣдатель суда дѣлаетъ увѣщаніе, дабы они, отрѣшась отъ всякаго вліянія на нихъ вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, а показывая все такъ, какъ что случилось.

1) Несоблюденіе требованія 858 ст., при наличности напоминанія свидѣтелямъ объ отвѣтственности за ложныя показанія, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (73/204).

2) Сторона, не указавшая своевременно на судеб. слѣдствіи о несоблюденіи 858 ст., лишается права жаловаться на такую неправильность (76/200, 79/255). См. разъясн. ст. 872.

859. Допросъ начинается предложеніемъ свидѣтелю разсказать все, что ему извѣстно по дѣлу, не примѣшивая обстоятельствъ постороннихъ и не повторяя слуховъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ.

1) Согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (70/147 и 71/1394), допросъ каждаго свидѣтеля долженъ *безусловно* начинаться предложеніемъ разсказать все, что ему извѣстно, и только послѣ этого могутъ быть предлагаемы свидѣтелю вопросы сторонами (74/15, 75/209).

2) По нарушеніе этого правила не влечетъ отмѣну приговора, если въ протестѣ или жалобѣ не указано, чтобы допущенное судомъ отступленіе отъ 859 ст. повліяло на постановленный о подсудимомъ приговоръ (73/161, 76/125, 81/159).

3) Предложеніе вопросовъ малолѣтней (7 лѣтъ) свидѣтельницѣ въ присутствіи допрошенной уже ея родственницы и чрезъ ея посредство, въ виду невозможности получить непосредственно отъ нея объясненія, потому, что она плакала и не могла отвѣчать,—не составляетъ нарушенія закона и вполнѣ оправдывается исключительными обстоятельствами (80/171).

4) Неуказаніе въ протоколѣ о соблюденіи требованія 859 ст. и жалобы по этому предмету—оставляются безъ послѣдствій, если стороны своевременно не заявили о такомъ нарушеніи въ судеб. засѣданіи и не указали, что свидѣтельское показаніе было основано на слухахъ (80/272, 81/72).

5) См. разъясн. ст. 798 п. 2—4, 845 п. 4, 860 п. 2 и 7 и 875 п. 3.

860. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить, причемъ устраняетъ тѣ вопросы, которые не имѣютъ прямаго отношенія къ дѣлу. Кромѣ того, предсѣдатель суда наблюдаетъ, чтобы предлагаемые вопросы, какъ по содержанію, такъ равно и по формѣ своей, не были оскорбительны для допрашиваемаго лица.

1) Недозволеніе подсудимому *лично* предлагать свидѣтелямъ вопросы, въ видахъ охраненія воинс. дисциплины, которую нарушалъ онъ при обращеніи къ свидѣтелямъ, не составляетъ нарушенія (69/41 и 72/150).

2) Предсѣдатель можетъ предлагать свидѣтелю вопросы прежде, нежели онъ былъ допрошенъ сторонами, такъ какъ, по 782 ст., управленіе ходомъ судеб. слѣдствія возложено на предсѣдателя, а 859 и 866 ст. не воспрещаютъ послѣднему, при первоначальномъ изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предлагать ему дополнит. вопросы (70/122).

3) Предложеніе экспертами вопросовъ свидѣтелямъ, чрезъ предсѣдателя, не составляетъ нарушенія, такъ какъ въ законѣ не содержится по этому предмету ни прямаго указанія, ни воспрещенія (77/71).

4) Уставъ не воспрещаетъ прокурору припоминать при допросѣ свидѣтеля показанія, данныя послѣднимъ на предв. слѣдствіи (74/44).

5) Простое напоминаніе свидѣтелю, при допросѣ, показанія его, даннаго на предв. слѣдствіи, безъ предрѣшенія отвѣтовъ свидѣтеля, не составляетъ нарушенія закона (75/246).

6) Стороны могутъ предлагать свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ вопросы по обстоятельствамъ дѣла, но не имѣютъ права дѣлать имъ возраженія по предмету ихъ показаній (75/284).

7) Согл. 782 ст. предсѣдатель вправѣ остановить свидѣтеля, если находитъ, что предметъ его показанія не относится прямо къ дѣлу (73/30).

8) Въ виду § 334—372 В. Уст. о Гарн. служ. и Циркуляра отъ 21 дек. 1883 г.

№ 7790, военно-служащіе, въ томъ числѣ и чиновники воен. вѣдомства, при обращеніи къ старшимъ (§ 336), должны стоять предъ ними (84/142).

9) См. разъясн. ст. 782, 798 п. 5, 801 п. 15, 823 п. 10, 832 п. 9, 861 и 862.

861. Вопросы свидѣтелю предлагаются сначала тою стороною, по ссылкѣ которой онъ призванъ къ допросу, а потомъ противною стороною.

1) Нарушеніе 861 ст. не признается существеннымъ, если сторона о такомъ нарушеніи не заявляла на судѣ и въ кассац. жалобѣ не представила доказательствъ, что оно имѣло вредное вліяніе на рѣшеніе дѣла (73/160).

2) Предложеніе экспертомъ вопросовъ свидѣтелямъ непосредственно, а не чрезъ предсѣдателя,—составляетъ нарушеніе 861 ст., но несущественное, если стороны не возражали противъ такого допроса (81/176). См. разъясн. ст. 860 и 862.

3) См. разъясн. ст. 860 п. 3 и 8.

862. Каждая сторона имѣетъ право предложить свидѣтелю вопросы не только о томъ, что онъ видѣлъ или слышалъ, но также о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя доказываютъ, что онъ не могъ показаннаго имъ ни видѣть, ни слышать, или по крайней мѣрѣ не могъ видѣть или слышать такъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ.

Предсѣдатель вправѣ предложить сторонамъ не спрашивать свидѣтеля о подробностяхъ обстоятельствъ дѣла, если свидѣтель заявилъ уже, что не въ состояніи помнить всѣ эти обстоятельства (80/49). См. разъясн. ст. 782, 801 и 860.

863. Свидѣтель не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчія въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей, но онъ не обязанъ отвѣчать на вопросы, уличающіе его самого въ какомъ бы то ни было преступленіи.

1) Не составляетъ нарушенія 863 ст. предложеніе сторонами свидѣтелямъ вопросовъ въ видахъ разъясненія противорѣчія въ ихъ устныхъ показаніяхъ съ показаніями, данными ими на предв. слѣдствіи, такъ какъ, по разъясн. Угол. Кас. Деп. (69/412), свидѣтелю могутъ быть предлагаемы вообще дополнит. вопросы для обнаруженія противорѣчій въ его показаніяхъ, или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами (70/5).

2) При предложеніи сторонами свидѣтелю вопросовъ, уличающихъ его самого въ какомъ бы то ни было преступленіи, предсѣдатель не только вправѣ, но и обязанъ напомнить свидѣтелю, что онъ можетъ не отвѣчать на подоб. вопросы (72/98, 74/224, 75/56, 162, 78/45).

3) Принятіе на судѣ мѣръ, клонящихся къ изобличенію свидѣтеля въ преступленіи, какъ напр. сличеніе съ этою цѣлью подписи свидѣтеля чрезъ экспертовъ, представляется противозаконнымъ (85/191).

4) При воспрещеніи сторонѣ предлагать свидѣтелямъ пристрастные вопросы, въ протоколѣ должно быть означено, на какомъ основаніи послѣдовало такое воспрещеніе и почему вопросы эти пристрастны. Несоблюденіе этого требованія признается существ. нарушеніемъ (73/20).

5) См. разъясн. ст. 784 п. 2, 801 п. 17 и 919 п. 5.

864. Каждая сторона можетъ предложить свидѣтелю вторичные вопросы въ разъясненіе отвѣтовъ, данныхъ на вопросы противной стороны.

Хотя стороны имѣютъ право передопрашивать свидѣтелей, для выясненія обстоятельствъ дѣла, но для этого имъ необходимо испрашивать разрѣшеніе предсѣдательствующаго и потому послѣдній, на основ. 782 и 785 ст., не только можетъ, но и обязанъ сдѣлать защитнику замѣчаніе въ случаѣ нарушенія имъ означ. правила (76/50). См. разъясн. ст. 860 п. 8.

865. Подсудимые предлагаютъ вопросы свидѣтелямъ начальникамъ офицерскаго званія и старшимъ (ст. 56 кн. XXIII, изд. 2, С. В. П. 1869 г.) не иначе, какъ чрезъ предсѣдателя.

Примѣчаніе. По дѣламъ, упомянутымъ въ ст. 841, то же правило допроса соблюдается защитниками подсудимыхъ въ отношеніи лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія.

См. мотивы подъ 636 ст. и разъясн. ст. 860 п. 8.

866. Если отвѣтами на вопросы сторонъ предметъ показанія не вполнѣ

объясненъ, то предсѣдатель или члены суда, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ предложить свидѣтелю вопросы дополнительные.

См. разъясн. ст. 860 и 875.

867. Каждому свидѣтелю предъявляются вещественныя и письменныя доказательства, относящіяся къ предмету его показанія.

Ст. 867 считается нарушенною лишь въ случаѣ неисполненія судомъ требованія сторонъ о предъявленіи свидѣтелямъ, каждому отдѣльно, веществ. доказательствъ, если же стороны не обращались къ суду съ такимъ требованіемъ—то теряютъ право жаловаться на такое нарушеніе (80/260). См. разъясн. ст. 836 и 837.

868. Каждый свидѣтель можетъ быть передопрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги.

Примѣчаніе. Очныя ставки между офицерами и нижними чинами не допускаются.

1) Жалоба на отказъ подсудимому въ дачѣ очной ставки свидѣтелямъ остается безъ уваженія, если изъ протокола не видно, чтобы подсудимый просилъ объ очной ставкѣ (71/60).

2) Судъ вправѣ отказать защитнику въ очной ставкѣ свидѣтелямъ, если одинъ изъ нихъ былъ уволенъ изъ суда до востребованія, во вниманіе къ болѣзненному его состоянію, и притомъ если въ показаніяхъ этихъ свидѣтелей не усматривалось разнорѣчія (74/169).

3) Въ случаѣ разнорѣчія свидѣтельскихъ показаній ст. 868 не обязываетъ, но предоставляетъ суду право давать свидѣтелямъ очную ставку (82/352).

4) См. разъясн. ст. 500 и 783 п. 4.

869. Допрошенные свидѣтели не могутъ удалиться изъ засѣданія до окончанія судебнаго слѣдствія, безъ разрѣшенія предсѣдателя суда.

См. разъясн. ст. 791, 801 п. 16 и 870.

870. Предсѣдатель суда разрѣшаетъ свидѣтелямъ удалиться изъ суда не иначе, какъ по предъявленіи ихъ о томъ просьбы сторонамъ, которымъ не возбраняется при этомъ просить о предложеніи свидѣтелямъ еще нѣкоторыхъ вопросовъ.

1) Согласіе сторонъ, при увольненіи допрошенныхъ свидѣтелей, требуется только тогда, когда они отпускаются совсѣмъ, т.-е. безъ обязанности вновь явиться къ допросу. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ, увольненіе свидѣтеля изъ суда разрѣшается предсѣдателемъ безъ участія въ томъ сторонъ (83/151).

2) Согл. ст. 784 на предсѣдателѣ суда лежитъ, между прочимъ, обязанность направлять ходъ дѣла къ тому порядку, который наиболѣе способствуетъ раскрытію истины. Поэтому удаленіе предсѣдателемъ, безъ согласія сторонъ, изъ залы засѣданія, въ особую комнату спрошенныхъ уже свидѣтелей, съ принятіемъ мѣръ къ охраненію удаленныхъ отъ внѣшняго вліянія и огражденію отъ стачекъ съ недопрошенными свидѣтелями, не составляетъ нарушенія (83/151).

3) Передопросъ прокуроромъ отпущеннаго, согл. 870 ст., свидѣтеля и притомъ послѣ разговора, бывшаго между ними по дѣлу, признается несогласнымъ съ требованіемъ закона и вообще неумѣстнымъ, тѣмъ не менѣе обстоятельство это не составляетъ существ. нарушенія, если оно было извѣстно суду и могло быть принято во вниманіе при оцѣнкѣ достовѣрности показанія передопрошеннаго свидѣтеля (88/127).

4) См. разъясн. ст. 801 п. 16, 868 п. 2 и 875 п. 3.

871. Если окажется нужнымъ удалить подсудимаго изъ присутствія на время снятія съ кого-либо допроса, или по случаю произведеннаго имъ буйства или шума, то, по возвращеніи его въ залу засѣданія, предсѣдатель суда обязанъ сообщить ему съ точностью все, что происходило въ его отсутствіи.

1) Согл. рѣш. Угол. Кас. Деп. (69/987) подсудимый, удаленный на время изъ присутствія суда и, по возвращеніи въ послѣднее, не обратившійся къ предсѣдателю съ просьбою о сообщеніи ему происходившаго въ его отсутствіи, не можетъ приводить обстоятельства этого поводомъ къ отмѣнѣ приговора (72/167, 71/169, 82/254).

2) При предложеніи одному изъ подсудимыхъ, согл. 819 ст., вопроса по существу возникшаго на него обвиненія, удаленіе прочихъ подсудимыхъ, какъ соучастниковъ

изъ залы судеб. засѣданія имѣетъ цѣлью лишить ихъ возможности знать показаніе оставленнаго въ судеб. засѣданіи подсудимаго до тѣхъ поръ, пока они сами не дадутъ положительнаго или отрицательнаго отвѣта по тому же обвиненію. Въ этихъ случаяхъ нѣтъ основанія исполнять требованіе 871 ст. вслѣдъ за возвращеніемъ въ залу засѣданія удаленныхъ подсудимыхъ (87/9).

872. Переводчики и толмачи, призываемые къ судебному слѣдствію, приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели (ст. 854—858), въ вѣрной передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чрезъ нихъ объясняемыхъ.

1) Неисполненіе требованія 872 ст., какъ напр. а) неприводъ къ присягѣ переводчика или толмача (74/145, 81/176, 86/123), или б) непредупрежденіе переводчика объ отвѣтственности предъ закономъ за невѣрный переводъ (74/159) и т. п., не можетъ служить поводомъ къ кассаціи, если стороны своевременно не заявляли суду о необходимости исполнять эти требованія.

2) Допущеніе переводчиковъ и толмачей къ исполненію ихъ обязанностей на судѣ безъ предварительнаго привода ихъ къ присягѣ, какъ видно изъ ссылки ст. 872 на ст. 858, допускается закономъ въ случаяхъ, когда это обусловливается другими требованіями того же закона. Такъ, напр., родной братъ потерпѣвшаго (глухонѣмаго), можетъ быть приглашенъ въ качествѣ толмача для передачи его показанія и притомъ безъ привода къ присягѣ (81/120).

873. Переводчикъ или толмачъ, до принятія присяги, можетъ быть отведенъ какъ подсудимымъ, такъ и прокуроромъ или частнымъ обвинителемъ. Опредѣленіе основательности отвода предоставляется усмотрѣнію суда.

1) Переводчики, наравнѣ съ экспертами, не могутъ быть избираемы изъ числа свидѣтелей (77/82).

2) Но нарушеніе это несущественно, если стороны не возражали противъ него и не воспользовались правомъ отвода переводчика, согл. 873 ст. (77/82).

3) Согл. 873 ст. сторонамъ предоставляется право предъявлять отводъ противъ переводчика, не выжидая предложенія по этому предмету со стороны предсѣдателя,— если же онѣ не воспользовались своевременно этимъ правомъ, то не могутъ затѣмъ жаловаться на нарушеніе 873 ст. (80/111 и 114).

4) Законъ не обязываетъ спрашивать переводчика, передъ приводомъ его къ присягѣ, о томъ, не состоитъ-ли онъ въ какихъ-либо отношеніяхъ съ участвующими въ дѣлѣ лицами (80/114).

874. Если подсудимый нѣмъ, но грамотенъ, то показанія и объясненія свои онъ излагаетъ письменно; если же онъ глухъ, но грамотенъ, то вопросы и замѣчанія предлагаются ему письменно. Въ томъ и другомъ случаѣ написанное прочитывается вслухъ.

Не подлежитъ уваженію жалоба подсудимаго о несоблюденіи, въ виду его глухоты, требованія 874 ст., если протоколомъ не удостовѣрено, чтобы подсудимый въ судеб. засѣданіи заявлялъ о своей глухотѣ и о желаніи воспользоваться правомъ, указаннымъ въ 874 ст. (79/76).

875. По разсмотрѣніи и повѣркѣ въ судебномъ засѣданіи всѣхъ собранныхъ по дѣлу доказательствъ, ни одна сторона не имѣетъ права приводить новыхъ доказательствъ, но если признаетъ необходимымъ представить къ дѣлу доказательство, вновь открывшееся, то объявляетъ о томъ предварительно суду.

1) Начало состязательнаго процесса требуетъ, чтобы собраніе доказательствъ въ пользу обвиненія и защиты принадлежало сторонамъ и чтобы судъ ограничился оцѣнкою лишь тѣхъ доказательствъ, которыя представлены сторонами (82/85, 83/12).

2) Согл. ст. 875, ссылка на новыя доказательства, въ томъ числѣ и на свидѣтельскія показанія, составляетъ законное право сторонъ; осуществленіе этого права можетъ быть устранено только въ томъ случаѣ, когда судомъ будетъ признано, что указываемое доказательство не принадлежитъ къ числу вновь открывшихся или не имѣетъ отношенія къ данному случаю (82/110, 83/71).

3) Согл. 859—870 ст. допрошеннымъ свидѣтелямъ могутъ быть предлагаемы дополнительные вопросы не иначе, какъ *по требованію судей или сторонъ*, разрѣшеніе же свидѣтелю, по собственной его просьбѣ, давать дополнит. показанія составляетъ нарушеніе, но несущественное въ томъ случаѣ, если протоколомъ удостовѣряется, что затѣмъ подсудимому дано было право слова для представленія возраженій (77/82).

4) Судъ не вправѣ оставить безъ допроса нѣкоторыхъ изъ вызванныхъ къ суд. засѣданію свидѣтелей, безъ изъявленія на то согласія сторонъ (75/1).

5) Всякое новое доказательство, а тѣмъ болѣе предъявленное прокуроромъ новое обвиненіе, можетъ быть предметомъ сужденія только въ случаѣ повѣрки и разсмотрѣнія его во время судеб. слѣдствія, а не по окончаніи онаго; потому всякое обвиненіе, заявленное въ обвинит. рѣчи и невнесенное въ протоколъ суд. засѣданія не должно быть принято судомъ въ разсмотрѣніе (72/51).

6) Предъявленіе новаго обвиненія прокуроромъ не на судеб. слѣдствіи, а въ обв. рѣчи, не составляетъ существ. нарушенія, если новое обвиненіе является менѣе важнымъ въ сравненіи съ другимъ, разсмотрѣннымъ на судеб. слѣдствіи, и если ни подсудимый, ни защитникъ не просили объ отсрочкѣ засѣданія для подготовки къ состязанію по этому новому обвиненію (80/279).

7) Ссылка прокурора въ обвинит. рѣчи на градусы средней температуры, заимствованные изъ метеорологической таблицы, не мож. имѣть значенія новаго доказательства, а служитъ лишь отдѣльнымъ соображеніемъ, какъ научное свѣдѣніе, для разъясненія повѣренныхъ на судѣ доказательствъ (74/181).

8) Не составляетъ нарушенія то обстоятельство, что при открытіи суд. засѣданія прокуроръ, въ виду допущенной въ послуж. спискѣ ошибки и по полученіи затѣмъ исправленнаго списка, заявилъ, что будетъ обвинять подсудимаго въ 3, а не во 2 побѣгѣ и заявленіе это внесено было въ протоколъ (74/77).

9) Записаніе въ протоколъ, по требованію прокурора, что защитникъ въ своей рѣчи ссылался на обстоятельства, не бывшія предметомъ судеб. слѣдствія,—не можетъ быть провѣрено въ кассац. порядкѣ (79/78).

10) Если одна изъ сторонъ отказалась отъ дополненія судеб. слѣдствія, а другая просила лишь прочесть извѣстный документъ, то, по исполненіи этого требованія и при отсутствіи возраженія съ другой стороны, предсѣдатель не обязанъ вторично спрашивать стороны, не желаютъ ли онѣ еще чѣмъ-либо дополнить судеб. слѣдствіе (80/18).

11) Но если съ такимъ вопросомъ предсѣдатель обратился лишь къ одной сторонѣ, прокурору, и въ свою очередь не спросилъ защитника или подсудимаго о томъ, желаютъ ли они еще чѣмъ-либо дополнить судеб. слѣдствіе,—то такое, удостовѣренное протоколомъ (или замѣчаніями на него), упущеніе составляетъ существ. нарушеніе 783 ст., такъ какъ этимъ права подсудимаго въ представленіи доказательствъ къ своему оправданію могли быть стѣснены (80/19).

12) См. разъясн. ст. 797 п. 6, 828 и 891 п. 4 и 5.

876. По новому доказательству, представленному которою-либо стороною, судъ обязанъ дать противной сторонѣ возможность приготовиться къ состязанію. Въ семъ случаѣ отъ суда зависитъ, на основаніи 805 статьи, отложить окончаніе судебнаго слѣдствія.

Судъ обязанъ пріостановить засѣданіе для приготовленія къ защитѣ въ томъ лишь случаѣ, когда отъ измѣненія первоначальнаго обвиненія можетъ послѣдовать увеличеніе наказанія подсудимому (80/129). См. разъяс. ст. 875.

877. По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (ст. 18 и 19 Уст. о нак., налаг. Мир. Суд. и 157 ст. Улож. о нак., за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго 276 ст. кн. XXII, изд. 2, С. В. П. 1869 г.), потерпѣвшій вредъ или убытокъ можетъ подать просьбу о прекращеніи дѣла миромъ. Если примиреніе послѣдуетъ, то о семъ составляется актъ, съ означеніемъ условій, на коихъ оно состоялось. Актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указаніямъ, подписывается ими, ежели грамотны, и утверждается подписью предсѣдателя, членовъ суда и скрѣпою секретаря. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ суда, а примирившимся выдается, если они пожелаютъ, засвидѣтельствованныя копіи съ этого акта. Дѣла сего рода, оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

1) Судъ не долженъ входить въ разсмотрѣніе такихъ обвиненій, обнаруженныхъ на судѣ, преслѣдованіе коихъ начинается не иначе, какъ по жалобамъ потерпѣвшихъ (72/141).

2) Если по измѣнившимся на судѣ свойствамъ обвиненія обнаружены будутъ признаки дѣянія, преслѣдуемаго не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лица, судъ обязанъ разрѣшить вопросъ по обвиненію, формулированному въ обв. актѣ и поддержанному прокуроромъ на судѣ, и, постановивъ оправдательный приговоръ по этому обвиненію,—пріостановить затѣмъ производство, впредь до подачи потерпѣвшимъ жалобы (82/326). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда по частному обвиненію состоялось уже примиреніе—судъ обязанъ освободить подсудимаго отъ наказанія (88/78).

3) См. разъясн. ст. 216, 217, 303, 662, 764 и 910 п. 10 лит. *б* и *в*.

VII. О заключительныхъ преніяхъ по судебному слѣдствію.

878. Судебное слѣдствіе завершается преніями по существу разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ доказательствъ.

1) Необъявленіе ни объ окончаніи судеб. слѣдствія, ни о прекращеніи преній, составляетъ существ. нарушеніе (81/127).

2) Предоставленіе сторонамъ ссылаться въ заключ. преніяхъ на документы, не провѣренные на судеб. слѣдствіи, составляетъ нарушеніе 878 ст. Такое отступленіе отъ установленнаго порядка допускается лишь съ согласія на то сторонъ (74/57, 82/61).

3) Передопросъ свидѣтелей и прочтеніе находящихся въ дѣлѣ свидѣтельскихъ показаній, послѣ рѣчей прокурора и защитника, составляютъ нарушеніе 878 ст. но не влекутъ отмѣны приговора, если такое нарушеніе по самому свойству совершеннаго подсудимымъ преступленія, не отвергаемаго имъ самимъ и не требующаго подтвержденій, не могло имѣть никакого вліянія на сущность постановленнаго приговора (67/5).

4) См. разъясн. ст. 875 п. 5—8, 880 п. 2 и 891 п. 4 и 5.

879. Заключительныя пренія состоятъ:

1) изъ обвинительной рѣчи прокурора, а въ дѣлахъ, начинающихся не иначе, какъ по жалобѣ и кои могутъ оканчиваться примиреніемъ, и изъ объясненія частнаго обвинителя;

2) изъ объясненій гражданскаго по дѣлу истца, и

3) изъ защитительной рѣчи защитника, или изъ объясненій самого подсудимаго.

880. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи излагаетъ: существенныя обстоятельства обвиненія, въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются по судебному слѣдствію, и заключеніе свое не только о виновности подсудимаго, но также и о наказаніи, которому онъ подлежитъ по закону.

Врем. члены воен. суда участвуютъ въ рѣшеніи дѣлъ на одинаковомъ основаніи съ постоян. судьями и совмѣстно съ ними рѣшаютъ вопросы какъ о винѣ или невинности подсудимаго, такъ и о наказаніи виновнаго. Поэтому прокуроръ обязанъ дать свое заключеніе не только по существу обвиненія, но и о наказаніи, которому долженъ подлежать подсудимый (стр. 409).

1) Жалоба на то, что прокуроръ въ обвинит. рѣчи излагалъ обвиненіе не по даннымъ суд. слѣдствія, а только по обвинит. акту съ ссылками на предв. слѣдствіе, относится до существа дѣла и не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассац. порядкѣ (73/20).

2) Согл. 818 ст., чтеніе обв. акта входитъ въ составъ судеб. слѣдствія. Въ виду этого сторонамъ не мож. быть воспрещено ссылаться въ рѣчи на обстоятельства, указанныя въ обв. актѣ, хотя и не провѣренныя на судеб. слѣдствіи (76/259, 80/39, 91), напр.: а) на сознаніе подсудимаго при слѣдствіи (73/98), б) на показаніе неявившагося въ судъ свидѣтеля (75/169, 129, 77/43), в) на медицинское свидѣтельство (71/1) и т. п.

3) Воспрещеніе сторонамъ дѣлать подобныя ссылки на данныя обв. акта составляетъ существ. нарушеніе (71/1, 77/43, 79/298).

4) Оставленіе обв. рѣчи безъ перевода, при незнаніи рус. языка подсудимымъ, не можетъ вредно отразиться на интересахъ послѣдняго, если у него былъ защитникъ (81/39).

5) *Перерывъ рѣчи прокурора и предложеніе ему сократить ее*, не повторяя въ подробности обстоятельствъ, достаточно разъясненныхъ судеб. слѣдствіемъ, составляютъ дѣйствіе, не согласное съ 880 ст. Такое распоряженіе предсѣдателя можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, еслибы прокуроръ своею рѣчью подалъ поводы, въ силу которыхъ предсѣдатель, согл. 782 ст., имѣлъ бы право остановить его, или еслибы, вопреки 881 ст., прокуроръ старался представить дѣло въ одностороннемъ видѣ, или преувеличить значеніе имѣющихся въ дѣлѣ уликъ. Внѣ этихъ случаевъ подобныя неумѣстныя замѣчанія, дѣйствуя въ ущербъ равноправности сторонъ, составляютъ существ. нарушеніе 801 ст., по которой стороны должны пользоваться въ судеб. состязаніи одинаковыми правами (73/123).

6) *По отношенію къ обнаруженнымъ на судѣ обстоятельствамъ, возбуждающимъ отвѣтственность лицъ, суду не преданныхъ, прокурору* на судѣ принадлежатъ права лишь стороны, но не блюстителя закона, т.-е. во время судеб. слѣдствія прокуроръ, какъ и защитникъ, имѣетъ право, не дѣлая суду никакихъ указаній, просить, на случай протеста, о внесеніи такихъ обстоятельствъ въ протоколъ судеб. засѣданія; также онъ можетъ подать и самый протестъ, если записанныя по его просьбѣ обстоятельства будутъ оставлены судомъ безъ вниманія, но ему *не принадлежитъ право указывать суду*

на тѣ же обстоятельства вторично, *во время обвинит. рѣчи или по окончаніи ея.* Признаніе за прокурорами подобнаго права, при гласности и публичности судопроизводства, въ нѣкоторыхъ случаяхъ могло бы не соотвѣтствовать требованіямъ воен. службы и дисциплины и во всякомъ случаѣ не согласуется съ существующимъ въ воен. вѣдом. порядкомъ возбужденія судеб. преслѣдованія (73/5).

7) См. разъясн. ст. 713, 782, 801 п. 7. 887 и 902 п. 2 лит. а.

881. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи не долженъ ни представлять дѣло въ одностороннемъ видѣ, извлекая изъ него только обстоятельства, уличающія подсудимаго, ни преувеличивать значеніе имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ и уликъ, или важности разсматриваемаго преступленія.

См. разъясн. ст. 713, 880, 887 и 948 п. 1.

882. Если прокуроръ находитъ оправданія подсудимаго уважительными, то обязанъ, не поддерживая обвинительнаго акта, опровергнутаго судебнымъ слѣдствіемъ, заявить о томъ суду, по совѣсти.

Отказъ прокурора отъ какого-либо обвиненія, не лишаетъ судъ права признать это обвиненіе доказаннымъ и не обязываетъ раздроблять вопросы, если нѣтъ сомнѣнія въ виновности согласно выводамъ обв. акта, такъ какъ въ воен. судахъ стороны не участвуютъ въ постановкѣ вопросовъ (84/151). См. разъясн. ст. 902.

883. По дѣламъ, которыя могутъ быть прекращены примиреніемъ, частный обвинитель имѣетъ право представить суду всѣ тѣ же объясненія, какъ и прокуроръ, по содержанію своей жалобы.

См. разъясн. ст. 216, 217, 303, 662, 716, 764 и 877.

884. Гражданскій истецъ можетъ объяснять и доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія и опредѣленія которыхъ зависятъ его требованія; но онъ не долженъ касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго.

1) По разъясн. Угол. Кас. Деп. (67/64 и 74/334) гражд. истцу предоставляется право объяснять и доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія которыхъ зависятъ его требованія и которыя служатъ доказательствомъ, что событіе преступленія, причинившее вредъ и убытки, дѣйствительно совершилось, но при этомъ онъ не долженъ касаться уголов. отвѣтственности подсудимаго (80/204).

2) См. разъясн. 217, 218, 240, 743, 764, 782 и 887.

885. Защитникъ подсудимаго объясняетъ въ защитительной рѣчи всѣ тѣ обстоятельства и доводы, которыми опровергается или ослабляется выведенное противъ подсудимаго обвиненіе; причемъ защитникъ можетъ доказывать, что дѣйствія, въ коихъ обвиняется подсудимый, не запрещены закономъ, или что законъ не можетъ имѣть примѣненія, за давностью, милостивымъ манифестомъ, или другими причинами, или же что вознагражденіе, требуемое гражданскимъ истцомъ, незаконно, или слишкомъ велико.

См. разъясн. ст. 782 и 887.

886. Защитникъ подсудимаго не долженъ ни распространяться о предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ дѣлу, ни позволять себѣ нарушать должное уваженіе къ религіи, закону и установленнымъ властямъ, ни употреблять выраженія, оскорбительныя для чьей бы то ни было личности.

Защитникъ не вправѣ дѣлать оцѣнку правильности и законности распоряженій начальства подсудимаго (74/59). См. разъясн. ст. 782, 878 п. 2 и 887.

887. Сверхъ того, прокурору и всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ безусловно воспрещается дѣлать напоминаніе судьямъ о важности лежащей на нихъ обязанности или о необходимости строгаго поддержанія дисциплины, а также осуждать установленные закономъ въ военномъ быту порядки, употреблять въ отношеніи военно-начальствующихъ лицъ выраженія, не соотвѣтствующія ихъ достоинству и власти, и порицать ихъ распоряженія. При обнаруженіи на судѣ такихъ со стороны военно-начальствующихъ лицъ неправильныхъ дѣйствій, которыя могутъ оказать вліяніе на мѣру уголовной отвѣтственности подсудимаго или вообще на правильное рѣшеніе дѣла, уча-

ствующіе въ преніяхъ должны ограничиваться лишь указаніемъ на означенныя дѣйствія и на происшедшія отъ сего послѣдствія, отнюдь не допуская оцѣнки служебной дѣятельности суду не преданныхъ военно-начальствующихъ лицъ.

Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ воспрещается входить въ обсужденіе вопроса о томъ, почему именно военно служащій, за совершенныя имъ противозаконныя дѣянія, не преданъ начальствомъ воен. суду (86/112). См. разъясн. ст. 782 и 886.

888: Сами подсудимые обязаны соблюдать въ своей защитѣ тѣ же правила, какія постановлены для ихъ защитниковъ.

См. разъясн. ст. 782 и 887.

889. Подсудимый и его защитникъ могутъ ходатайствовать предъ судомъ о смягченіи наказанія, требуемаго прокуроромъ или частнымъ обвинителемъ.

890. По изложеніи защиты подсудимымъ или его защитникомъ, какъ прокуроръ или частный обвинитель, такъ и гражданскій истецъ могутъ представить свои возраженія, но во всякомъ случаѣ право послѣдняго слова принадлежитъ подсудимому или его защитнику.

1) Согл. 782 ст., послѣ произнесенія сторонами рѣчей и *обоюдныхъ возраженій*, предсѣдатель вправѣ прекратить дальнѣйшія пренія, съ предоставленіемъ затѣмъ послѣдняго слова подсудимому (77/68).

2) Воспрещеніе однако прокурору возразить на рѣчь защитника признается существ. нарушеніемъ, такъ какъ, въ виду 4 п. 801 ст., сторонамъ предоставляется одинаковое право опровергать доводы и соображенія противной стороны (76/171).

3) Защитникъ имѣетъ право представить свои возраженія на рѣчь какъ прокурора, такъ и защитника другаго подсудимаго (77/129).

4) Воспрещеніе защитнику дополнить свою защиту, безъ указанія основаній такого отказа, составляетъ существ. нарушеніе (84/124).

891. Послѣ окончательныхъ объясненій защитника, предсѣдатель суда спрашиваетъ самого подсудимаго, не можетъ ли онъ представить еще что-либо въ свое оправданіе, и, въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, объявляетъ пренія прекращенными.

1) Неозначеніе въ протоколѣ о томъ, что послѣ заключит. преній предоставлено было подсудимому послѣднее слово, составляетъ существ. нарушеніе (72/77 и 74/180).

2) Ст. 891 не воспрещаетъ подсудимому касаться въ послѣднемъ словѣ тѣхъ предметовъ, о которыхъ упоминалъ его защитникъ; запрещеніе подсудимому объяснять въ послѣднемъ словѣ обстоятельства дѣла, подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ повторяетъ доводы, высказанные уже защитникомъ, составляетъ существ. нарушеніе (73/20).

3) Въ законѣ не указано, чтобы обвиняемому предоставлялось право слова послѣ объявленія заключит. преній прекращенными (72/91).

4) Удалившись въ совѣщательную комнату для постановленія резолюціи, судъ, чрезъ нѣсколько времени, возвратился въ залъ и возобновилъ производство судеб. слѣдствія чрезъ передопросъ нѣкоторыхъ свидѣтелей, причемъ, несмотря на просьбу защитника, основанную на 806 ст., предсѣдатель не объявилъ сторонамъ, что именно подлежало доследованію. Такія дѣйствія суда признаны отступленіемъ отъ установленныхъ закономъ (ст. 878—891 и 922) обрядовъ судопроизводства, лишающимъ приговоръ силы судеб. рѣшенія,—такъ какъ хотя, по разъясн. Угол. Кас. Деп., допускается возобновленіе судеб. слѣдствія послѣ заключит. преній и удаленія судей для совѣщанія,—но это возможно лишь по дѣламъ, разсматриваемымъ съ участіемъ присяж. засѣдателей, а не такимъ, которыя рѣшаются въ воен. судахъ (80/152).

5) По окончаніи судеб. преній, предсѣдатель, въ силу рѣш. Угол. Кас. Деп. 71/1105 и 74/523, имѣетъ полное право не только обратиться къ подсудимому съ вопросомъ для выясненія сказаннаго имъ на судѣ, но и передопросить его съ этою цѣлью (80/275).

6) См. разъясн. ст. 782 и 878 п. 1.

VIII. О порядкѣ постановленія и объявленія приговоровъ.

1) Постановленіе приговоровъ.

892. По окончаніи судебнаго слѣдствія и заключительныхъ преній, предсѣдатель и члены суда удаляются въ особую комнату для сужденія, при

чемъ не могутъ находиться ни секретарь, ни прокуроръ, ни участвующія въ дѣлѣ лица. Письменное слѣдственное производство должно быть предъ судьями во время совѣщанія; до постановленія рѣшенія о винѣ или невиновности подсудимаго предсѣдатель и члены суда не должны имѣть ни съ кѣмъ сношенія.

1) По окончаніи преній судьи удаляются въ особую комнату для совѣщанія. Нарушеніе этого порядка и постановленіе резолюціи въ залѣ судеб. засѣданія, составляетъ прямое отступленіе отъ формъ и обрядовъ, обезпечивающихъ свободное, всестороннее и неспѣшное сужденіе о дѣлѣ (82/244).

2) Ст. 892 признается нарушенною въ томъ случаѣ, когда судьи, до постановленія по дѣлу рѣшенія, войдутъ съ кѣмъ-либо въ сношеніе по дѣлу (81/162, 83/28). Такъ, напр., составляетъ существ. нарушеніе 892 ст., если во время совѣщанія судей будетъ находиться въ совѣщ. комнатѣ прокуроръ (73/120).

3) Призывъ предсѣдателемъ подсудимаго въ совѣщат. комнату во время постановленія резолюціи и требованіе туда же орудія, которымъ совершено было преступленіе,—составляетъ существ. нарушеніе (78/32).

4) Не составляетъ нарушенія 892 ст.:

а) Бытность въ совѣщ. комнатѣ постороннихъ лицъ не при совѣщаніи, а во время отдохновенія судей, какъ-то во время перерывовъ судеб. слѣдствія (81/159), или по окончаніи судеб. слѣдствія, но до заключит. преній (74/26).

б) удаленіе судей изъ суда при перерывѣ засѣданія во время преній сторонъ (78/75).

в) выходъ члена суда изъ совѣщат. комнаты уже послѣ подписанія резолюціи (75/52).

г) обращеніе предсѣдателя чрезъ отворенную дверь совѣщат. комнаты къ прокурору съ просьбою передать ему книгу или сообщить номеръ приказа по воен. вѣд. (83/28).

д) выходъ члена суда изъ совѣщат. комнаты въ судеб. залъ, чтобы взять оттуда слѣдственное производство (81/162).

4) Въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ врем. воен. судамъ въ небольшихъ городахъ, иногда невозможно соблюдать въ точности всѣ требуемыя закономъ условія внѣшней обстановки судеб. засѣданія. Поэтому, напр. кратковременное пребываніе секретаря въ совѣщ. комнатѣ не можетъ служить поводомъ къ кассаціи, если въ жалобѣ не приведено доказательствъ, чтобы это обстоятельство имѣло неблагопріятное вліяніе на исходъ дѣла (72/173).

5) Сношеніе члена суда съ постороннимъ лицомъ до провозглашенія рѣшенія, хотя и составляетъ нарушеніе 892 ст., но не влечетъ отмѣны приговора, если удостовѣрено, что означ. сношеніе произошло послѣ разрѣшенія вопросовъ о виновности и опредѣленія подсудимому наказанія, и если въ жалобѣ не приведено доказательствъ въ подтвержденіе предположенія, что означ. нарушеніе имѣло неблагопріятное вліяніе на исходъ дѣла (69/39).

6) Нарушеніе 892 ст. не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассац. порядкѣ, если стороны о такомъ нарушеніи не заявили своевременно для занесенія въ протоколъ (74/242).

7) Ст. 892 не содержитъ въ себѣ воспрещенія вносить въ совѣщ. комнату, на время совѣщанія судей, веществ. доказательства, находившіяся въ залѣ судеб. засѣданія. Въ виду этого судъ, встрѣтивъ надобность, по окончаніи преній, въ новомъ осмотрѣ веществ. доказательства, имѣетъ право распорядиться о внесеніи таковаго въ совѣщ. комнату (86/157).

8) См. разъясн. ст. 878 п. 1 и 891 п. 4.

893. Вопросы предлагаются предсѣдателемъ съ соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ.

Предсѣдатель не вправѣ передавать члену суда своей обязанности по составленію вопросовъ (81/82).

894. Основаніемъ вопросовъ о виновности должны служить не только выводы обвинительнаго акта, но также судебное слѣдствіе и заключительныя пренія, въ чемъ они развиваютъ, дополняютъ или измѣняютъ тѣ выводы.

А) Постановка вопросовъ согласно выводамъ обв. акта:

1) Судъ обязанъ войти въ обсужденіе всѣхъ обвиненій, указанныхъ въ обв. актѣ (69/79, 75/169, 80/164, 186; 88/7).

2) Неразсмотрѣніе какого-либо обвиненія, приведеннаго въ выводахъ обв. акта,

составляетъ существ. нарушеніе (70/185, 71/88, 72/43, 74/84, 229, 75/99, 77/40, 80/124, 88/7. [1])

3) Постановка вопросовъ согласно выводамъ обв. акта обязательна для суда, хотя бы прокуроръ на судѣ измѣнилъ обвиненіе или отказался отъ него. При этомъ судъ обязанъ прежде всего разрѣшить вопросы по выводамъ обв. акта, а затѣмъ уже и вопросы, вытекающіе изъ судеб. слѣдствія и заключит. преній (75/293, 88/7).

---

[1]) Примѣр. рѣшенія о существенности такого нарушенія:

а) Оправдавъ подсудимаго по обвиненію въ растратѣ артельныхъ денегъ (въ чемъ онъ не обвинялся), судъ не вошелъ въ разсмотрѣніе, указаннаго въ обв. актѣ, обвиненія въ небреж. храненіи артельн. денегъ, по 229 ст. В. У. о нак. (71/195).

б) Объ одномъ изъ обвиненій, выведенныхъ въ обв. актѣ, судъ вовсе не упомянулъ ни въ вопросахъ, ни въ приговорѣ (69/79, 77/27), напр., признавъ виновность въ отлучкѣ, судъ не упомянулъ вовсе о пьянствѣ (72/138).

в) Подсудимый обвинялся въ вооруженной кражѣ, но судъ ни въ вопросахъ, ни въ приговорѣ не указалъ того, что подсудимый былъ вооруженъ во время кражи (77/40).

г) Судъ не вошелъ въ обсужденіе того обстоятельства, что подсудимые, при совершеніи грабежа, имѣли при себѣ заступъ, тогда какъ обстоятельство это указано было въ выводахъ обв. акта и могло вліять какъ на опредѣленіе свойства преступленія, такъ и на назначеніе наказанія (76/33).

д) Подсудимые обвинялись въ причиненіи насильств. дѣйствій своему фельдфебелю, *во время слѣдованія на свои квартиры*, при возвращеніи изъ того мѣста, гдѣ они предъ тѣмъ находились вмѣстѣ съ другими пьянствовавшими ниж. чинами, между тѣмъ изъ *вопроснаго листа и приговора* видно было, что подсудимые оправданы въ нападеніи на фельдфебеля не во время слѣдованія на свои квартиры (о чемъ вопроса поставлено не было и въ приговорѣ не упомянуто), а *въ квартирѣ* пьянствовавшихъ солдатъ; так. образомъ судъ вовсе не входилъ въ разсмотрѣніе означ. обвиненія (74/229).

е) Судъ не вошелъ вовсе въ разрѣшеніе указаннаго въ выводахъ обв. акта обстоятельства о томъ, что подсудимый *бѣжалъ для избѣжанія суда за растрату казен. имущества* (72/43).

ж) Судъ хотя и постановилъ вопросъ о цѣли, побудившей подсудимаго къ побѣгу, но не въ смыслѣ 234 ст. В. У. о нак., какъ требовалось обв. актомъ, т.-е. *для избѣжанія суда*, а въ смыслѣ *сокрытія растраты* денегъ, и разрѣшилъ этотъ вопросъ отрицательно (76/62).

з) Судъ не включилъ въ вопросъ и не разрѣшилъ въ приговорѣ, указанное въ выводахъ обв. акта, обстоятельство —о томъ, что послѣдствіемъ нарушенія подсудимымъ правилъ караул. службы былъ побѣгъ арестанта (75/22 и 99).

и) Судъ ни въ вопросахъ, ни въ приговорѣ не указалъ, *когда возвращенъ подсудимымъ растраченный имъ порохъ*,—прежде или послѣ открытія этого злоупотребленія, тогда какъ подобное обстоятельство, въ виду 232 ст. В. У. о нак., должно было имѣть важное вліяніе на опредѣленіе по закону наказанія, а потому и подлежало разрѣшенію суда вмѣстѣ съ другими обстоятельствами по существу дѣла (72/287).

і) Подсудимые обвинялись въ растратѣ казен. имущества, количество котораго приведено было въ извѣстность и указано въ выводахъ обв. акта, судъ же призналъ ихъ виновными въ растратѣ, но опредѣлилъ цифру растраты менѣе той, которая указана была при преданіи суду, не упомянувъ вовсе объ остальномъ количествѣ недостатка, лишивъ чрезъ то казну возможности искать съ подсудимыхъ все количество пропавшаго имущества (77/113, 78/98). Въ такихъ случаяхъ судъ обязанъ разрѣшать отдѣльн. вопросъ о томъ, дѣйствительно ли все оказавшееся въ недочетѣ имущество находилось въ вѣдѣніи подсудимаго съ отвѣтственностью за его цѣлость и не произошелъ ли недостатокъ въ имуществѣ отъ нерадѣнія подсудимаго о сохраненіи его (78/83). Оставляя такіе вопросы безъ разрѣшенія, судъ лишаетъ казну возможности отыскивать понесенный ею убытокъ (79/277).

к) Разрѣшивъ вопросъ о виновности подсудимыхъ въ томъ, что они, по соглашенію между собою, не отвѣчали на привѣтствіе роты. командира 21 числа, судъ не вошелъ въ обсужденіе однороднаго дѣянія, совершеннаго подсудимыми на другой день и указаннаго въ обв. актѣ (77/145).

л) Признавъ обвиненіе нѣкоторыхъ подсудимыхъ въ неотвѣтѣ на привѣтствіе роты. командира,—недоказаннымъ на томъ основаніи, что въ тотъ день подсудимые эти не были въ ротѣ,—судъ не разрѣшилъ отдѣльнаго вопроса и не упомянулъ въ приговорѣ объ обвиненіи означ. подсудимыхъ въ томъ, что наканунѣ они съ другими согласились на совершеніе этого преступленія,—тогда какъ подобное соглашеніе, указанное въ выводахъ обв. акта, составляло самостоятельное преступленіе, предусм. 111 ст. В. У. о нак. (77/145).

м) Оправдавъ подсудимаго въ присвоеніи себѣ денегъ, удержанныхъ съ подчиненныхъ ниж. чиновъ и незаписаніи этихъ денегъ по книгамъ, судъ, имѣя въ виду, что количество денегъ приведено въ извѣстность и означено въ обв. актѣ, обязанъ разрѣшить отдѣльный вопросъ о томъ: дѣйствительно ли подсудимый удерживалъ съ подчиненныхъ означ. деньги и,

4) Постановка вопроса согласно выводамъ обв. акта обязательна для суда и въ томъ случаѣ, если судъ находитъ, что преступленіе совершено при иныхъ обстоятельствахъ. Въ такомъ случаѣ обстоятельства эти могутъ быть изложены въ отвѣтѣ на первоначальный вопросъ, если же это представляется неудобнымъ—слѣдуетъ поставить дополнительный вопросъ (80/164, 186; 84/73, 87/64, 88/89, 91 и 155).

5) Такъ, напр. въ отвѣтѣ на вопросъ, поставленный согл. выводамъ обв. акта о покушеніи подсудимаго на кражу, судъ можетъ указать, что покушеніе было остановлено по независѣвшимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ, такъ какъ при разрѣшеніи вопросовъ судъ не стѣсненъ выводами обв. акта (80/82).

6) Но въ постановкѣ вопросовъ судъ не обязанъ слѣдовать дословно выводамъ обв. акта и пропускъ словъ, *не имѣющихъ значенія* для рѣшенія дѣла, не составляетъ нарушенія (82/73, 87/30: см. выше п. 2 лит. р).

7) Точно также при измѣненіи лишь опредѣленія по закону преступнаго дѣйствія, означ. въ обв. актѣ, судъ не обязанъ постановлять ни вопроса, ни опредѣленія въ приговорѣ объ оправданіи подсудимаго въ томъ преступленіи, подъ которое подведено было дѣяніе въ обв. актѣ (71/230, 72/26, 83). Въ этомъ случаѣ судъ не обязанъ также предупреждать подсудимаго, что дѣяніе его подходитъ подъ иной законъ (84/161).

8) Такъ какъ судъ въ постановленіи приговора не можетъ быть стѣсненъ выводами обв. акта, то онъ вправѣ напр. признать преступленіе *вполнѣ совершившимся* и не обязанъ въ такомъ случаѣ разрѣшать отдѣльн. вопроса о покушеніи на это преступленіе потому лишь, что оно такъ формулировано было въ выводахъ обв. акта (72/182).

9) *Основаніемъ вопросовъ о виновности служатъ выводы обв. акта, а не тѣ обстоятельства, которыя указаны въ немъ при изложеніи подробностей дѣла, предшествующихъ выводамъ*, и которыя въ отдѣльныхъ показаніяхъ подсудимыхъ и свидѣтелей нерѣдко представляются совершенно несогласными между собою. Такъ, напр. содержащееся въ обв. актѣ указаніе на то, что подсудимые присвоили себѣ найденныя ими вещи, не даетъ основанія протестовать на оставленіе этого обстоятельства судомъ безъ обсужденія, если это обвиненіе не упомянуто въ выводахъ обв. акта и изъ протокола не видно, чтобы на означ. обстоятельство было указано прокуроромъ, какъ на предметъ новаго обвиненія (72/80 и 242).

10) Не производя судеб. слѣдствія за сознаніемъ подсудимаго, судъ не вправѣ затѣмъ видоизмѣнять выводы обв. акта (80/23).

11) Неразрѣшеніе вопроса, постановленнаго судомъ по указанному въ обвинител. актѣ преступленію, представляется нарушеніемъ *несущественнымъ*, если только изъ приговора положительно видно, что судъ входилъ въ обсужденіе этого вопроса и призналъ подсудимаго виновнымъ въ преступленіи, указанномъ въ немъ (72/152, 73/73, 77/190).

Б) Вопросы по судебному слѣдствію:

12) Согл. 894 ст. не воспрещается ставить вопросы по такимъ предметамъ обвиненія, которые *вновь обнаружены на судѣ и не предусмотрѣны обв. актомъ*, съ соблюденіемъ лишь правила, изложеннаго въ 895 ст. (69/48), и съ исключеніемъ того случая, когда вновь обнаруженное обвиненіе относится къ разряду возбуждаемыхъ не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ лицъ (73/50). При этомъ ни прокуроръ, ни судъ не стѣсняются въ возбужденіи и разрѣшеніи невыведеннаго въ обв. актѣ обвиненія тѣмъ, что обстоятельства, служащія основаніемъ къ сему обвиненію, не вновь обнаружены на судеб. слѣдствіи, а были извѣстны еще при дознаніи и предв. слѣдствіи (74/57, 82/213).

13) Согл. разсужденію Госуд. Канц. на 752 и 753 ст. Уст. Угол. Судопр., однородныя съ 895 ст. В. С. У., обнаруженное на судеб. слѣдствіи новое обвиненіе, не усиливающее степени уголов. отвѣтственности подсудимаго, предусмотрѣнной въ обв. актѣ, должно подлежать безотлагательному разрѣшенію, а по смыслу 894 ст., *въ случаѣ обнаруженія* на судеб. слѣдствіи *новаго обвиненія, внесеннаго въ протоколъ, судъ обязанъ, постановивъ по этому обвиненію вопросъ, войти въ обсужденіе его* вмѣстѣ съ другими вопросами, если предметъ того обвиненія не требуетъ, на основ. 895 ст., дополнит.

если удержалъ, то не произошло ли незаписаніе денегъ, хотя и безъ умысла, но по нерадѣнію или по др. причинамъ (80/121).

н) Подсудимый обвинялся въ оскорбленіи обучавшаго его ефрейтора, судъ же разрѣшилъ вопросъ о произнесеніи оскорбленія, не относившагося къ этому ефрейтору (87/64).

о) Подсудимый обвинялся въ кражѣ и продажѣ похищеннаго, а судъ отвергъ похищеніе и не разрѣшилъ вовсе вопроса о продажѣ похищеннаго (87/162).

п) Судъ оставилъ безъ отвѣта вопросъ о виновности подсудимаго въ одномъ изъ дѣяній, указанныхъ обвиненіемъ, въ приговорѣ же опредѣлилъ наказаніе за это дѣяніе (86/115).

р) По обвиненію въ похищеніи документовъ, предусм. 1657 ст. Улож., судъ не помѣстилъ въ вопросѣ, приведеннаго въ выводахъ обв. акта, выраженія: „съ цѣлью доставить себѣ противозаконную выгоду", тогда какъ обстоятельство это имѣло вліяніе на примѣненіе 1657 ст. Улож. или 169 ст. Миров. Устава (88/123; см. примѣр. рѣш. подъ лит. ш, п. 5 ст. 931).

производства предв. слѣдствія. Несоблюденіе этого требованія составляетъ существ. нарушеніе 894 ст. (71/141, 75/243, 77/87, 87/185) [1].

14) При удостовѣреніи протоколомъ, что на суд. слѣдствіи прокуроръ, по вновь обнаруженнымъ даннымъ, измѣнилъ выводы обв. акта и выставилъ новыя обвиненія,— непостановка судомъ вопросовъ по этимъ послѣднимъ обвиненіямъ и умолчаніе о нихъ въ приговорѣ составляютъ существ. нарушеніе (75/53, 81/84).

15) Поставивъ вопросы согл. выводамъ обв. акта или заявленнымъ вновь прокуроромъ обвиненіямъ и разрѣшивъ эти вопросы отрицательно, судъ можетъ поставить отдѣльн. вопросы, хотя и сходные съ тѣми выводами и обвиненіями, но нѣсколько измѣненные согласно даннымъ судеб. слѣдствія и разрѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ такихъ видоизмѣненныхъ вопросовъ не подлежитъ обжалованію въ кассац. порядкѣ (80/5) [2].

16) Наоборотъ, не встрѣтивъ сомнѣнія въ дѣйствительности совершенія подсудимымъ преступленія при тѣхъ обстоятельствахъ, которыя указаны были въ выводахъ обв. акта, судъ не обязанъ ставить отдѣльн. вопроса о совершеніи преступленія при иныхъ обстоятельствахъ (79/149, 80/36, 87/50) [3].

17) По дѣламъ, поступающимъ изъ полк. судовъ, обвинительному акту соотвѣтствуетъ приказъ о преданіи подсудимаго полк. суду. Поэтому указанныя въ приказѣ обвиненія должны служить в. окр. суду основаніемъ для постановки и разрѣшенія вопросовъ о виновности, въ связи съ выяснившимися на судеб. слѣдствіи обстоятельствами (87/28).

18) Судъ не вправѣ входить въ обсужденіе такихъ вопросовъ, которые касаются виновности не подсудимаго, а лицъ, суду не преданныхъ (88/29).

В) Право обжалованія неправильности вопросовъ:

19) Разъясненія Правит. Сената относительно постановки вопросовъ въ общихъ судеб. учрежденіяхъ (съ участіемъ присяжн. засѣдателей) не могутъ имѣть безусловнаго примѣненія къ воен. судамъ, въ которыхъ одни и тѣ же члены суда разрѣшаютъ всѣ вопросы, какъ о предметахъ обвиненія, такъ и о примѣненіи наказанія, причемъ сущ-

---

[1]) Такое существ. нарушеніе признано въ слѣд. случаяхъ:

а) Судъ оправдалъ подсудимаго въ кражѣ со взломомъ и оставилъ безъ разрѣшенія внесенное въ протоколъ обстоятельство, что подсудимый на судѣ сознался въ принятіи краденныхъ вещей на сохраненіе (71/141), или въ утайкѣ находки (77/87).

б) Судъ, отвергнувъ обвиненіе въ удержаніи бумагъ съ цѣлью вымогательства и усмотрѣвъ на суд. слѣдствіи обвиненіе въ похищеніи этихъ бумагъ изъ мѣста служенія,— не вошелъ въ обсужденіе этого послѣдняго обвиненія (74/42).

в) Судъ не обсудилъ вновь возникшее на подсудимаго и заявленное прокуроромъ обвиненіе въ пьянствѣ (72/152).

г) Оправдавъ подсудимаго въ умышленномъ, съ цѣлью присвоенія, неведеніи приходо-расходной отчетности (обвиненіе основывалось на письмен. документахъ), судъ не разрѣшилъ отдѣльнаго вопроса: не было ли это дѣяніе послѣдствіемъ нерадѣнія, безъ закон. причины (75/243).

д) Согл. заключенію прокурора, судъ подвелъ дѣяніе поставщика подъ 2 ч. 492 ст. Ул., т.-е. подъ умышленную, съ цѣлью обмана, поставку недоброкач. продуктовъ, а между тѣмъ не разрѣшилъ вопроса о цѣли, съ какою совершено было это преступленіе и не установилъ так. обр. признака умышлен. обмана (87/185).

е) Подсудимый сознался въ нѣкоторыхъ преступленіяхъ (что удостовѣрено было протоколомъ), но придавалъ имъ иное значеніе, судъ же, рѣшивъ отрицательно вопросы, поставленные согласно выводамъ обв. акта, оставилъ безъ обсужденія вопросы по обвиненіямъ въ томъ смыслѣ, какъ объяснялъ ихъ на судеб. слѣдствіи самъ подсудимый (87/1).

[2]) а) Такъ, напр., отвергнувъ обвиненіе въ неповиновеніи, судъ въ отдѣльномъ вопросѣ можетъ разрѣшить это обвиненіе въ смыслѣ оскорбленія начальника (79/121).

б) Но въ случаѣ сомнѣнія въ совершеніи преступленія при обстоятельствахъ, указанныхъ въ обв. актѣ, слѣдуетъ отдѣлить вопросъ о событіи преступленія отъ вопроса о совершеніи его подсудимымъ и разрѣшить утвердительно или отрицательно вопросы по обстоятельствамъ судеб. слѣдствія. Отвѣчая же на вопросъ, поставленный согласно съ выводами обв. акта, „не доказано" и затѣмъ разрѣшая утвердительно вопросы по даннымъ судеб. слѣдствія, судъ допускаетъ нарушеніе 894 и 896 ст., несущественное однако, если оно не отразилось на приговорѣ, напр. если судомъ отвергнутъ не фактъ преступленія, а лишь нѣкоторыя обстоятельства, при которыхъ онъ совершился (87/31).

[3]) Напр.: а) въ запальчивости и раздраженіи, или въ болѣзненномъ состояніи, или случайно (79/149); б) въ припадкѣ сумасшествія или при иномъ условіи, допускающемъ невмѣняемость содѣяннаго (78/192), 80/36); в) при условіяхъ менѣе преступныхъ, измѣняющихъ обстановку, направленіе воли и т. п. (75/77, 105; 76/107, 115; 78/28, 87/50); г) вообще при данныхъ, на которыя хотя и ссылались защита или подсудимый, но которыя относятся до существа дѣла и не могутъ быть провѣрены въ кассац. порядкѣ (80/36).

ность ихъ рѣшенія выражается окончательно въ судеб. приговорѣ (69/30, 70/167, 71/91, 74/43 и др.).

20) Поэтому протесты и жалобы на неправильную постановку вопросовъ допускаются лишь въ томъ случаѣ, если эта неправильность отразилась на сущности самаго приговора (68/9, 69/30, 70/144, 71/53, 72/115, 73/137, 74/43, 77/149, 83/29), и напротивъ оставляются безъ послѣдствій, если приговоръ правиленъ и не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній (79/129, 158; 80/91, 88/83) [1]).

21) *Не разрѣшеніе судомъ обстоятельствъ*, *о которыхъ* не было упомянуто въ обв. актѣ, или о которыхъ, *въ случаѣ обнаруженія* ихъ *на суд. слѣдствіи стороны не просили записать въ протоколъ*, не можетъ подлежать обсужденію въ кассаціон. порядкѣ (70/51, 82; 80/209).

22) Поэтому не заслуживаетъ уваженія протестъ на то, что судъ, оправдавъ подсудимаго по обвиненію въ побѣгѣ, не вошелъ въ обсужденіе того обстоятельства, не виновенъ ли подсудимый въ отлучкѣ,—если изъ протокола не видно, чтобы прокуроръ, на случай оправданія въ побѣгѣ, обвинялъ подсудимаго въ отлучкѣ (72/230).

23) Прокуроръ, заявляя на судѣ новое, не предусм. въ обв. актѣ, обвиненіе и дѣлая это заявленіе лишь въ формѣ юридич. опредѣленія преступленія, безъ указанія обстоятельствъ, на которыхъ основывается это обвиненіе, т.-е. составныхъ признаковъ преступленія, не можетъ протестовать на непостановку, согласно его заявленію, отдѣльн. вопроса (71/84, 77/87).

24) Не вполнѣ согласная съ выводами обв. акта постановка вопросовъ не служитъ поводомъ къ кассаціи, если изъ сопоставленія вопросовъ между собою и съ выводами обв. акта ясно видно, что судъ входилъ въ подробное обсужденіе этихъ выводовъ (88/155), а равно если судомъ отвергнуто не самое событіе преступленія, а виновность подсудимаго (87/3).

25) Жалоба на предрѣшеніе судомъ, путемъ постановки вопросовъ,—виновности подсудимаго не подлежитъ уваженію, такъ какъ сущность предложенныхъ на разрѣшеніе суда вопросовъ не исключаетъ полной возможности признать или отвергнуть обвиненіе (87/9).

26) См. разъясн. ст. 896, 902, 931 и 946.

895. Если при судебномъ слѣдствіи обнаружилось такое, не предусмотрѣнное въ обвинительномъ актѣ, преступное дѣяніе, которое подвергаетъ виновнаго по закону болѣе строгому наказанію, чѣмъ дѣяніе, въ томъ актѣ опредѣленное, то судъ, не постановляя приговора, обращаетъ дѣло къ предварительному слѣдствію, если это окажется нужнымъ, и къ составленію вновь обвинительнаго акта на общемъ основаніи по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ подсудимаго.

Примѣчаніе. О всемъ, открывшемся въ подобномъ случаѣ на судѣ, военный прокуроръ сообщаетъ военному начальнику для зависящаго, на законномъ основаніи, распоряженія.

1) Правило объ обращеніи дѣла къ предв. слѣдствію и составленію новаго обв. акта должно имѣть примѣненіе при наличности двухъ условій: а) если обвиненіе измѣняется на судѣ столь существ. образомъ, что составляетъ дѣяніе по свойству и признакамъ совершенно иное, нежели то, которое предусмотрѣно было обв. актомъ и б) если притомъ это вновь обнаруженное дѣяніе подвергаетъ болѣе строгому наказанію (71/141, 72/226, 74/209, 77/87, 79/129, 80/48, 116; 83/128) [2]).

2) Новое, не предусмотрѣнное въ обв. актѣ, обвиненіе въ такомъ только случаѣ подлежитъ немедленному разрѣшенію суда, когда оно не увеличиваетъ угол. отвѣтственности за дѣяніе, выведенное въ обв. актѣ, но если это послѣднее дѣяніе судомъ совершенно отвергнуто, или же признано въ такомъ измѣненномъ видѣ, что вновь обнаруженное обвиненіе должно подвергать подсудимаго большей отвѣтственности, то оно можетъ быть предметомъ судеб. преслѣдованія не иначе, какъ въ порядкѣ, указан. 213 и 214 ст., т.-е. или по распоряженію начальства или по жалобѣ частн. лица, смотря по роду преступнаго дѣянія (72/92, 77/147, 81/43, 86/90, 88/6, 38, 54, 109 и 155). Такимъ

[1]) Примѣры. рѣшенія о неправильности приговора, какъ послѣдствія неясности, неопредѣлительности или противорѣчія въ разрѣшенныхъ вопросахъ, см. подъ ст. 931.

[2]) Примѣр. рѣшенія, по которымъ нарушеніе 895 ст. признано существеннымъ: а) по обв. акту: два побѣга изъ службы, а на судѣ—еще третій побѣгъ, б) по обв. акту: вооруженное сопротивленіе караулу, на судѣ—поднятіе руки на офицера, в) по обв. акту: покушеніе на грабежъ, а на судѣ—разбой, вслѣдствіе *вновь обнаруженнаго при судеб. слѣдствіи обстоятельства*, что подсудимый, при нападеніи на потерпѣвшую, нанесъ ей сильный ударъ, приведшій ее въ безчувственное состояніе (73/95, 113 и 178 и 74/209).

образомъ, оправдывая подсудимаго въ преступленіи, составлявшемъ предметъ обвиненія по обв. акту, и при обнаруженіи на судеб. слѣдствіи новаго, иного рода преступнаго дѣянія, не предусм. въ обв. актѣ, обстоятельство это передается чрезъ воен. прокурора на усмотрѣніе и распоряженіе начальства, причемъ объ этомъ обстоятельствѣ должно быть занесено въ протоколъ и судъ обязанъ сдѣлать объ этомъ *особое* постановленіе, не включая послѣднее въ приговоръ (88/154). Вообще 895 ст. примѣнима лишь къ случаямъ *непредвидимаго до самаго судеб. слѣдствія* обнаруженія новаго обвиненія и иное толкованіе 895 ст. давало бы возможность къ обходу участія воен. начальства въ вопросахъ о преданіи суду (88/152).

3) Судъ вправѣ однако, не откладывая дѣла, постановить приговоръ, если новое или измѣненное, хотя и болѣе строгое, обвиненіе заявлено на судѣ прокуроромъ, предсѣдатель предупредилъ о томъ подсудимаго или его защитника и они не просили объ отсрочкѣ засѣданія, а равно отказались отъ дополненія дѣла (76/80, 77/188, 78/103, 79/302) [1]), причемъ въ случаѣ просьбы подсудимаго или его защитника о пріостановленіи засѣданія для приготовленія къ защитѣ—просьба эта должна быть исполнена (83/155, 86/162). Тотъ же порядокъ предваренія подсудимаго и его защитника долженъ быть соблюдаемъ въ томъ случаѣ, когда измѣненія въ свойствахъ преступленія, не будучи столь существенными, чтобы требовать новаго обв. акта, увеличиваютъ однако уголов. отвѣтственность подсудимаго (73/95, 74/161, 209).

4) Судъ не обязанъ откладывать дѣла и не нарушаетъ этимъ 895 ст.:

а) Если обнаруженное на судеб. слѣдствіи новое обвиненіе не усиливаетъ степени уголов. отвѣтственности подсудимаго, въ сравненіи съ обвиненіями, признанными за подсудимымъ согласно обв. акту, хотя бы новыя обвиненія были однородны съ тѣми, которыя предусм. въ обв. актѣ и вліяли на опредѣленіе наказанія по совокупности, такъ какъ, и помимо совокупности, судъ, на основ. 149 ст Улож., имѣетъ право даже за одно дѣяніе назначить то же наказаніе, которое положено при совокупности нѣсколькихъ однородныхъ дѣяній (71/147, 72/226, 74/161, 80/48, 116, 129).

б) Если судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ тѣхъ же дѣяніяхъ, которыя выведены въ обв. актѣ или совершенно сходныхъ съ ними, въ исправленіе допущенной въ обв. актѣ ошибки, примѣнитъ къ этимъ дѣяніямъ другой, хотя и болѣе строгій, но соотвѣтствующій степени вины, законъ о наказаніи, потому что судъ обязанъ постановлять приговоръ сообразно точной силѣ законовъ, какъ въ отношеніи опредѣленія преступленій, такъ и примѣненія наказанія, и не можетъ стѣсняться выводами обв. акта (69/48, 70/14, 71/153, 72/37, 73/9, 74/136, 77/64, 140; 79/60, 304; 80/5, 122; 88/9) [2]).

в) Если судъ, примѣняя законъ, указанный въ обв. актѣ, дополнитъ или измѣнитъ въ чемъ-либо выводы этого акта, въ видахъ болѣе яснаго и точнаго опредѣленія предмета преступленія (80/24) [3]).

г) Если, отвергнувъ наличность нѣкоторыхъ обстоятельствъ, указанныхъ въ обв. актѣ и составляющихъ отличительный признакъ даннаго преступленія, судъ измѣнитъ опредѣленіе преступнаго факта (78/94, 80/48, 129) [4]).

5) При оправдат. приговорѣ по новому обвиненію, жалоба на нарушеніе 895 ст. лишена основанія (69/48).

6) Помѣщеніе въ вопросахъ обстоятельствъ, которыя могутъ служить лишь поводомъ къ возбужденію отвѣтственности не преданныхъ суду лицъ и не имѣютъ отношенія къ подсудимому,—не влечетъ отмѣны приговора, такъ какъ нарушеніе это не можетъ отразиться на сущности постановленнаго о подсудимомъ приговора (85/113).

7) См. разъясн. ст. 211 п. 1, 875 п. 8, 971 п. 3 лит. *а* и п. 6.

---

[1]) Въ одномъ изъ послѣднихъ рѣшеній своихъ (88/109) Г. В. Судъ разъяснилъ напротивъ, что, при оправданіи подсудимаго по обвиненію, означенному въ обв. актѣ, и при наличности новаго обвиненія, не имѣющаго ничего общаго съ первымъ,—это новое обвиненіе можетъ быть предметомъ судеб. преслѣдованія не иначе, какъ въ порядкѣ, указан. 213 и 214 ст. Постановляя непосредственно приговоръ по такому обвиненію, судъ допускаетъ коренное нарушеніе 213, 214 и 895 ст. даже въ томъ случаѣ, если протоколомъ удостовѣрено, что это новое обвиненіе предъявлено было прокуроромъ и защитникъ просилъ о дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла.

[2]) Такъ, напр. не усмотрѣно нарушенія 895 ст. въ томъ, что судъ къ признаннымъ согласно обв. акту дѣяніямъ примѣнилъ не указанные въ этомъ актѣ, усиливавшіе отвѣтственность подсудимаго, законы о повтореніи преступленія (73/145 и 74/174), о совершеніи преступленія вмѣсто покушенія на оное (73/9, 84), о кражѣ съ повозки вмѣсто закона о простой кражѣ (71/225); о разбоѣ вмѣсто закона о грабежѣ (75/112 и 182) и т. п

[3]) Напр. къ обвиненію по 2 ч. 160 ст. В. У. о нак. добавленіе, что похищенное находилось подъ охраною караула, въ составѣ котораго былъ подсудимый (80/24).

[4]) Напр. вмѣсто разбоя судъ признаетъ кражу (78/94); вмѣсто подлога по службѣ—бездѣйствіе власти (80/48); вмѣсто растраты—попустительство растраты (80/129), вмѣсто вымогательства—лихоимство (74/42).

896. По каждому предмету обвиненія ставится вопросъ: совершилъ ли подсудимый такое то преступное дѣяніе, составляющее предметъ обвиненія. Если же кѣмъ либо будетъ возбуждено сомнѣніе въ самомъ совершеніи событія преступленія, или же въ томъ, что оно должно быть вмѣнено подсудимому въ вину, то судъ обязанъ поставить отдѣльные вопросы о томъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и подлежитъ ли оно вмѣненію ему въ вину, съ точнымъ указаніемъ въ послѣднемъ вопросѣ и самой причины, уничтожающей вмѣненіе.

Значительное количество разъясненій существа содержанія и смысла ст. 821 преж. Устава, данныхъ Г. В. Судомъ, не привело однако къ установленію достаточно опредѣленнаго порядка постановки вопросовъ въ воен. судахъ и наглядно доказало, что упрощенная форма постановки вопросовъ, заимствованная изъ французскаго Устава воен. судопроизводства, не въ состояніи дать тѣхъ полезныхъ результатовъ, которые имѣлись въ виду при составленіи В. С. Устава. Поэтому, при пересмотрѣ Устава, признано необходимымъ согласовать его въ этомъ отношеніи съ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 754 и 755 Уст. Угол. Судопр., такъ какъ цѣлесообразность этого порядка достаточно выяснилась практикою гражд. судовъ (Объясн. зап. стр. 59).

А) Отдѣльная постановка вопроса по каждому обвиненію.

1) Соединеніе въ одинъ вопросъ нѣсколькихъ обвиненій составляетъ существ. нарушеніе въ томъ лишь случаѣ, если послѣдствіемъ этого было неправильное назначеніе наказанія по правиламъ о совокупности преступленій, напр. двухъ кражъ (72/116, 85/116) [1]).

2) Наоборотъ, соединеніе нѣсколькихъ обвиненій въ одинъ вопросъ не признается существ. нарушеніемъ, если оно не отразилось на сущности приговора (76/142, 152, 78/188, 79/258, 87/91) [2]).

3) При обвиненіи подсудимаго въ неоднократномъ оскорбленіи начальника на письмѣ, постановка вопросовъ по числу поданныхъ подсудимымъ оскорбительныхъ для начальника рапортовъ, а не по каждому отдѣльному выраженію этихъ рапортовъ, не заключаетъ въ себѣ никакого нарушенія (75/183).

4) Постановка одного общаго вопроса о невмѣняемости всѣхъ дѣяній подсудимаго не составляетъ нарушенія, если въ приговорѣ не допущено никакой неправильности, тѣмъ болѣе, что постановка такого общаго вопроса не можетъ стѣснять судъ въ признаніи нѣкоторыхъ дѣяній вмѣняемыми (72/113).

5) Совмѣщеніе въ одномъ дѣяніи признаковъ, подходящихъ подъ опредѣленіе нѣ-

---

[1]) *Примѣрн. рѣш.* Подсудимый признанъ былъ виновнымъ въ присвоеніи себѣ вещей изъ запертаго сундука, ввѣреннаго ему потерпѣвшимъ для переноски изъ роты въ цейхгаузъ, причемъ предварительно подсудимый о такомъ порученіи перенести сундукъ доложилъ фельдфебелю, а затѣмъ, для совершенія преступленія, занесъ сундукъ не туда, куда слѣдовало, и взломалъ его,—Г. В. Судъ нашелъ, что судомъ допущено смѣшеніе признаковъ различ. преступленій: кражи со взломомъ, присвоенія чужой собственности и присвоенія частн. имущества, ввѣреннаго по службѣ, и что въ послѣдовавшемъ па вопросъ по этому обвиненію отвѣтѣ: „да, виновенъ, но въ томъ, что присвоилъ и продалъ въ свою пользу вещи при обстоятельствахъ, указанныхъ въ вопросѣ",—судъ не устранилъ допущеннаго въ вопросѣ смѣшенія, а при изложеніи приговора не объяснилъ съ точностью, почему именно призналъ означ. дѣяніе однимъ присвоеніемъ частн. имущества. Такая неправильность въ постановкѣ вопроса, какъ отразившаяся на приговорѣ и лишающая возможности провѣрить правильность примѣненія 177 ст. Мир. Уст., признана существ. нарушеніемъ (80/270). См. также примѣр. рѣш. подъ 894 ст. п. 2 лит: *i, к, л.*

[2]) Напр. а) если подсудимый по этимъ обвиненіямъ оправданъ (72/153, 78/11), какъ-то: а) по невмѣняемости (80/126); б) когда разнородныя дѣянія не имѣли вліянія на опредѣленіе наказанія по правиламъ о совокупности преступленій (78/188, 80/254); в) при разнородности обвиненій, изъ которыхъ за тягчайшее наказаніе назначено правильно (79/51); г) при соединеніи, напр., въ одномъ вопросѣ обвиненія въ пьянствѣ и нанесеніи подчиненному ударовъ, или въ самов. отлучкѣ и буйствѣ, если за каждое изъ этихъ дѣяній опредѣлено соотвѣтственное наказаніе (79/258, 87/91); или напр. обвиненія въ клеветѣ, хотя и высказанной разновременно, но составляющей одно преступленіе (88/81); д) когда обстоятельства обвиненія въ неоказаніи уваженія начальнику, помѣщены въ связи съ др. обстоятельствами и въ совокупности признаны неповиновеніемъ (74/84).

Прим. рѣш. Подсудимые обвинялись: 1) въ кражѣ и 2) въ продажѣ похищеннаго. Встрѣтивъ сомнѣніе по первому обвиненію, судъ не отдѣлилъ вопросовъ о событіи и виновности, но отвѣтами установилъ виновность по второму обвиненію. Такое разрѣшеніе ясно указываетъ, что судъ отвергнулъ первое обвиненіе и призналъ второе (86/190).

скольких преступленій, обязываетъ судъ, не раздѣляя этого дѣянія, подвести его подъ тотъ изъ соотвѣтствующихъ ему уголов. законовъ, которымъ назначается строжайшее наказаніе (79/269, 80/86).

Б) Постановка общаго вопроса о виновности, при отсутствіи сомнѣнія.

6) Соединеніе въ одинъ общій вопросъ о виновности подсудимаго частныхъ вопросовъ о томъ, совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и должно ли быть вмѣнено ему въ вину, допускается въ томъ случаѣ, если не возбуждается сомнѣнія въ утвердительномъ разрѣшеніи этихъ отдѣльныхъ вопросовъ, т.-е. что преступное событіе дѣйствительно совершилось, что оно признается дѣяніемъ подсудимаго и должно быть вмѣнено ему въ вину (85/4, 88, 93, 100, 121, 122, 126).

7) Ограничиваясь постановкою одного общаго вопроса о виновности подсудимаго въ извѣстномъ дѣяніи и отвѣчая на этотъ вопросъ „да, совершилъ", судъ допускаетъ неточность, неясность въ разрѣшеніи вопроса, такъ какъ подобнымъ отвѣтомъ признаетъ лишь наличность факта преступнаго дѣянія, а не самую *виновность* подсудимаго. Такое нарушеніе однако не можетъ быть признано существеннымъ, если изъ самаго приговора видно, что у суда не возникало сомнѣнія въ виновности подсудимаго (88/97).

8) Непостановка и неразрѣшеніе отдѣльныхъ вопросовъ о событіи, виновности или вмѣненіи не подлежитъ обжалованію, если *у судей* не возникало сомнѣнія въ виновности подсудимаго (72/224, 74/8, 84; 76/115, 87/141, 88/101) или вмѣненіи ему въ вину содѣяннаго (82/123).

В) Отдѣленіе вопросовъ о событіи преступленія и совершеніи его подсудимымъ.

9) При сомнѣніи судей въ событіи преступленія или въ виновности подсудимаго должны быть поставлены и разрѣшены отдѣльно вопросы: совершилось ли событіе преступленія и виновенъ ли въ немъ подсудимый, причемъ вопросы и отвѣты должны быть изложены въ такой формѣ, чтобы при оправданіи подсудимаго въ томъ преступномъ дѣяніи, въ которомъ онъ обвинялся, можно было бы удостовѣриться, по какой именно изъ указанныхъ въ 1 п. 910 ст. причинъ судомъ постановленъ оправдательный приговоръ (71/154, 85/107, 110, 86/41, 87/19, 64, 178, 191; 88/55) [1]). Приэтомъ судъ вправѣ, при встрѣченной въ томъ необходимости, раздробить вопросъ о событіи на отдѣльные, самостоятельные вопросы, съ соблюденіемъ конечно того непремѣннаго условія, чтобы совокупность этихъ вопросовъ составляла именно то преступное дѣяніе, совершеніе котораго приписывается подсудимому (88/1).

10) Отдѣливъ вопросы о событіи преступленія и виновности подсудимаго и отвергнувъ по первому вопросу самое событіе преступленія, судъ не имѣетъ надобности разрѣшать затѣмъ вопросъ о виновности подсудимаго (86/165, 87/178, 88/129 [2]).

---

[1]) Примѣр. рѣшенія, въ которыхъ нарушеніе этого правила признано *существеннымъ*:

а) Встрѣтивъ сомнѣніе въ дѣйствительности событія при обстоятельствахъ, указанныхъ обвиненіемъ, судъ, хотя и выдѣлилъ вопросы о событіи и виновности, но во 1-хъ не отвѣтилъ отрицательно, какъ бы слѣдовало, на вопросъ о событіи, поставленный согл. выводамъ обвиненія, и не выдѣлилъ въ отдѣльный вопросъ обстоятельствъ о событіи, выяснившихся на судеб. слѣдствіи, а изложилъ эти обстоятельства въ отвѣтѣ на 1-й вопросъ о событіи и во 2-хъ, вопросъ о виновности согласовалъ не съ редакціею вопроса о событіи преступленія (по выводамъ обв. акта) а съ сущностью отвѣта, даннаго на вопросъ о событіи. Очевидно, так. обр., что судъ обсуждалъ и разрѣшалъ эти два вопроса прежде, чѣмъ постановилъ ихъ (87/19).

б) Относительно обвиненія по 126 ст. В. У. о нак.. поставленъ былъ одинъ вопросъ: „доказано ли, что подсудимый, желая уклониться отъ исполненія служеб. обязанностей, умышленно показывалъ себя страдающимъ болѣзнью ногъ". Отвѣтивъ на этотъ вопросъ „не доказано", судъ допустилъ неясность, такъ какъ осталось неизвѣстнымъ, что собственно не доказано, т.-е уклоненіе ли отъ службы подъ предлогомъ болѣзни или ложное указаніе на болѣзнь (87/64, 88/55).

в) Отдѣливъ вопросы о событіи и виновности, судъ въ вопросъ о событіи включилъ обстоятельства о виновности. Такъ, напр. на разрѣшеніе суда пред оженъ былъ слѣд. вопросъ: совершилось ли событіе, состоящее въ томъ, что X, получивъ отъ начальника приказаніе, безъ его разрѣшенія, не выдавать людямъ хранившейся въ цейхгаузѣ одежды, умышленно не исполнилъ этого приказанія и выдалъ одежду. Такимъ вопросомъ допущено смѣшеніе понятій о событіи и виновности, послѣдовавшій же отвѣтъ „не доказано" не разъясняетъ, что именно не доказано: выдача ли одежды, виновность ли въ томъ подсудимаго, или же отпускъ одежды безъ разрѣшенія начальника? (87/191, 88/117).

г) Встрѣтивъ сомнѣніе въ виновности подсудимаго въ присвоеніи имъ казен. собственности, судъ поставилъ отдѣльные вопросы не о событіи преступленія и не о виновности подсудимаго, а лишь о цѣнности вещей и о томъ, были ли онѣ отобраны у подсудимаго и находились ли у него по обязанностямъ службы (86/108).

[2]) *Примѣр. рѣш.* По обвиненію въ ложномъ заявленіи о болѣзни, съ цѣлью уклоненія отъ службы, судъ оставилъ безъ отвѣта вопросъ о виновности, признавъ *недоказаннымъ* самое событіе преступленія. Г. В. Судъ нашелъ это правильнымъ, пояснивъ притомъ, что хотя въ

11) Постановка одного общаго вопроса о виновности подсудимаго по обвиненію, относительно котораго возникло сомнѣніе, не составляетъ существ. нарушенія въ слѣд. случаяхъ: а) если подсудимый признанъ виновнымъ въ другомъ, болѣе тяжкомъ обвиненіи, нежели то, по которому возникло сомнѣніе (85/119); б) если изъ отвѣта на предложенный вопросъ ясно видно, что судомъ отвергнуто самое событіе преступленія (85/168); в) если изъ сопоставленія одного вопроса съ другими можно удостовѣриться въ правильномъ ихъ разрѣшеніи (87/189, 88/7); г) если изъ отвѣта на предложенный вопросъ можно удостовѣриться, по какой именно изъ указанныхъ въ 1 п. 910 ст. причинъ оправданъ подсудимый (85/163, 86/145) [1].

12) Постановка вопросовъ: 1) о доказанности событія преступленія и 2) о виновности подсудимаго въ этомъ преступленіи и разрѣшеніе перваго вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, а втораго въ отрицательномъ, по недоказанности того, что преступное дѣяніе совершено подсудимымъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ требованію 896 ст. (85/139) [2].

13) При обвиненіи въ присвоеніи и растратѣ ввѣреннаго по службѣ имущества, судъ, встрѣтивъ сомнѣніе въ виновности подсудимаго въ этомъ преступленіи, обязанъ разрѣшить особый вопросъ о томъ, дѣйствительно ли оказавшееся утраченнымъ находилось въ вѣдѣніи подсудимаго съ отвѣтственностью за его цѣлость и въ такомъ случаѣ не произошелъ ли недостатокъ отъ нерадѣнія подсудимаго о сохраненіи ввѣреннаго ему по службѣ имущества (81/79, 82/44, 45, 97, 311; 84/44, 87/177).

Г) Вопросы о невмѣняемости.

14) Въ случаѣ сомнѣнія—слѣдуетъ ли вмѣнить подсудимому въ вину совершенное имъ дѣяніе, судъ долженъ разрѣшить два вопроса: о совершеніи подсудимымъ преступнаго дѣянія, составляющаго предметъ обвиненія, и о наличности причины, уничтожающей вмѣненіе, съ точнымъ указаніемъ рода этой причины и ея законныхъ условій, если же такихъ причинъ нѣсколько, то о каждой изъ нихъ долженъ быть поставленъ отдѣльный вопросъ; причемъ въ случаѣ сомнѣнія въ самомъ событіи преступленія, виновности въ томъ подсудимаго и вмѣненіи,—слѣдуетъ разрѣшить отдѣльно каждый изъ этихъ вопросовъ (85/107, 86/41, 87/11, 65; 88/23) [3].

вопросъ о событіи включены были обстоятельства: о нахожденіи подсудимаго въ госпиталѣ на испытаніи и о томъ, что подсудимый говорилъ шепотомъ, имѣя возможность говорить громко, но такъ какъ событіе преступленія заключалось лишь въ ложномъ заявленіи о болѣзни горла, то очевидно отрицательный отвѣтъ суда относился лишь къ этому послѣднему обстоятельству, какъ единственному и совмѣщающему въ себѣ признаки преступнаго дѣянія (87/178).

[1]) *Примѣр. рѣш.* На вопросъ: „доказано ли, что подсудимый, съ поступленія на службу, сталъ ложно жаловаться на болѣзнь горла и на безголосье, говоря шепотомъ и продолжая притворство до сего времени, несмотря на пользованіе отъ горловой болѣзни въ лазаретѣ и госпиталѣ",—послѣдовалъ отвѣтъ: „не доказано, ложно на болѣзнь не жаловался, не притворялся и теперь не притворяется" (86/145). Точно также напр. указаніе въ отвѣтѣ на общій вопросъ о виновности подсудимаго: а) въ растратѣ казен. денегъ—что деньги потеряны случайно, безъ всякой неосторожности (75/34), б) въ продажѣ казенной вещи, полученной съ этою цѣлью отъ др. лица—что подсудимый не зналъ о принадлежности этой вещи казнѣ (73/124); или в) въ самовольномъ удержаніи начальникомъ денегъ, присланныхъ его подчиненному — что деньги были взяты съ согласія послѣдняго и заимообразно (80/48) и т. п.,—не составляетъ нарушенія 896 ст.

[2]) *Прим. рѣш.* По обвиненію въ помѣщеніи въ жалобѣ оскорбительныхъ для должностнаго лица выраженій (ст. 283 Улож.), судъ отдѣлялъ вопросы о событіи и виновности и оправдалъ подсудимаго, отвѣтивъ на 1-й вопросъ утвердительно, а на 2-й — что подсудимый помѣстилъ эти выраженія, не сознавая, что они могутъ быть признаны оскорбительными. Этимъ судъ вполнѣ установилъ отсутствіе признаковъ преступленія, не допустилъ никакого противорѣчія въ разрѣшенныхъ вопросахъ и не имѣлъ надобности ставить отдѣльный вопросъ о вмѣненіи въ вину совершеннаго подсудимымъ (88/85).

[3]) *Примѣр. рѣш.* По обвиненію въ нанесеніи удара начальнику, поставленъ былъ слѣд. вопросъ: совершилось ли событіе, состоящее въ томъ, что когда Х (начальникъ), повѣряя подсудимаго (дневальнаго) и найдя его спящимъ, попытался незамѣтно взять у него штыкъ, причемъ дернулъ его за руку, то подсудимый, не давая себѣ отчета о случившемся, и, за темнотою, не видя, кто передъ нимъ стоитъ, вскочилъ на ноги и нанесъ начальнику ударъ. Послѣ отвѣта „да, совершилось", на слѣдующій вопросъ: „подлежитъ ли это дѣяніе вмѣненію въ вину", послѣдовалъ отвѣтъ: „нѣтъ, потому что совершено не умышленно, а случайно, на основ. 68 ст. В. У. о нак." Затѣмъ въ отдѣльномъ вопросѣ признано, что въ дѣяніи этомъ выразилась невнимательность подсудимаго къ своимъ служеб. обязанностямъ. Так. обр. вмѣсто того, чтобы разрѣшить вопросы о виновности въ нанесеніи удара начальнику и о вмѣненіи этого дѣянія, судъ включилъ въ одинъ вопросъ и преступное дѣяніе и причину, уничтожающую вмѣненіе и тѣмъ предрѣшилъ уже оправданіе по невмѣненію. Притомъ, такая постановка вопроса исключала необходимость въ разрѣшеніи другаго вопроса о вмѣненіи. Неясно также — случайно ли

15) Но если вопросъ о совершеніи подсудимымъ преступнаго дѣянія разрѣшенъ судомъ отрицательно, то не представляется надобности въ разрѣшеніи отдѣльнаго вопроса о вмѣненіи (80/234, 86/78, 85) [1].

16) Непостановка отдѣльнаго вопроса о невмѣняемости не даетъ повода къ кассаціи, если приговоръ оказывается правильнымъ, не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній и обстоятельства, послужившія основаніемъ къ признанію дѣянія ненаказуемымъ, точно изложены въ отвѣтахъ (73/124, 74/130, 80/103, 234).

Д) Вопросы о фактѣ и примѣненіи закона.

17) Судъ долженъ дѣлать строгое различіе между вопросами о виновности подсудимаго въ совершеніи преступнаго дѣянія, составляющаго предметъ обвиненія, съ порядкомъ обсужденія отдѣльныхъ вопросовъ, касающихся примѣненія закона о наказаніи, не смѣшивая понятія о томъ и другомъ. Первые вопросы разрѣшаются по внутреннему убѣжденію, согл. 902 ст., а послѣдніе на точномъ основаніи закона по 906 ст. Первые обязательно должны быть поставлены и разрѣшены по вопросному листу, постановка же послѣднихъ для суда не обязательна и если они предлагаются на разрѣшеніе суда въ исключительныхъ случаяхъ, какъ-то: при разсмотрѣніи сложныхъ дѣлъ и возникающихъ разногласій, то должны быть изложены отдѣльно и во всякомъ случаѣ не могутъ быть смѣшиваемы съ вопросами первой категоріи (68/36, 39; 69/11, 13; 75 183, 77/57, 79/184 и др.) [2].

18) Судъ допускаетъ смѣшеніе понятій о фактѣ и примѣненіи закона, если въ вопросахъ о виновности обстоятельства обвиненія изложены въ формѣ юридич. опредѣленій. вмѣсто указанія въ подробности фактовъ, послужившихъ основаніемъ обвиненія (68/36, 39; 77/57, 79/184) [3].

19) При этомъ вопросы о виновности, а при раздѣльной постановкѣ,—вопросы о событіи, должны совмѣщать въ себѣ всѣ *фактическія данныя*, составляющія существенные *признаки* разсматриваемаго дѣянія (86/29, 87 178).

Е) Поясненіе вопросовъ въ приговорѣ.

20) Воен. суды, въ отличіе отъ установленныхъ по уголов. судопроизводству гражд. вѣдомства присяж. засѣдателей, не только разрѣшаютъ вопросы о событіи преступленія, но и обсуждаютъ вопросы, относящіеся до примѣненія законовъ къ признанному дѣянію; поэтому *неполнота, или неясность*, допущенная *въ разрѣшенныхъ* по существу вопросахъ, можетъ быть всегда исправлена *судомъ при изложеніи подробнаго приговора*, въ которомъ, такимъ образомъ, окончательно выражается сущность судеб. рѣшенія; причемъ, если въ приговоръ вошли обстоятельства, хотя бы не упомянутыя въ вопросахъ и резолюціи, но только *разъясняющія* оныя, то это не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (74 43 и 123, 75/86, 80/86, 87/30) [4].

послѣдовалъ самый ударъ или только случайно онъ нанесенъ начальнику. Отвѣтъ на послѣдній вопросъ не указываетъ—въ чемъ собственно выразилась невнимательность къ службѣ при нанесеніи удара. Нарушеніе существенное (87/11).

[1]) Примѣръ правильнаго разрѣшенія вопросовъ, согл. 896 ст.: Доказано ли, что у подсудимаго были отрублены 3 пальца (при такихъ-то обстоятельствахъ)? Отвѣтъ—да, доказано. Было ли это умышленнымъ дѣяніемъ подсудимаго, съ цѣлью избавиться отъ воен. службы? Отв. „нѣтъ, не было" (86/78, 85).

[2]) Къ числу вопросовъ, относящихся до примѣненія закона, по разъясн. Г. В. Суда, принадлежитъ ходатайство суда, въ порядкѣ 932 ст., о смягченіи подсудимому наказанія внѣ предѣловъ судеб. власти (75/189), отношенія подчиненности между подсудимымъ и потерпѣвшимъ (70/88, 71/150); нахожденіе послѣдняго при исполненіи служеб. обязанностей (70/151, 71/61, 73/151) и т. п.

[3]) Существенное нарушеніе этого правила, отразившееся на сущности приговора, усмотрѣнное напр. въ слѣд. случаяхъ: а) вмѣсто указанія на фактъ преступленія,—вопросъ предложенъ въ такой формѣ: „виновенъ ли подсудимый въ бездѣйствіи власти, слабомъ за подчиненными надзорѣ, нарушеніи обязанностей караульн. службы" (68/36, 39); б) или напр.: виновенъ ли подсудимый въ нанесеніи потерпѣвшему тяжкихъ, подвергающихъ жизнь опасности, побоевъ (75/293); в) на вопросъ о виновности подсудимаго въ неумѣстномъ возраженіи начальнику,—судъ отвѣтилъ утвердительно, пояснивъ, что подсудимый виновенъ въ неоказаніи уваженія начальнику, при исполненіи имъ служеб. обязанностей (79/184).

Но при правильномъ вообще постановленіи приговора, такое смѣшеніе вопросовъ о фактѣ и примѣненіи закона — несущественно, напр.: а) включеніе въ вопросъ о виновности обстоятельствъ, касающихся вознагражденія казен. убытка (78/188); б) указаніе въ отвѣтѣ на вопросъ, что выраженія, употребленныя подсудимымъ въ письмахъ къ должн. лицу, не заключали въ себѣ ругательныхъ или поносительныхъ словъ, предусм 286 ст. Улож. (79/211); в) приведеніе въ отвѣтѣ на вопросъ о виновности подсудимаго въ оскорбленіи начальника оговорки, что послѣдній находился при исполненіи служеб. обязанностей (80/10).

[4]) *Примѣр. рѣш.* На поставленный, согл. обв. акту, вопросъ о виновности подсудимаго въ грабежѣ съ насиліемъ послѣдовалъ отвѣтъ: „да, виновенъ въ томъ, что тайно похитилъ ко-

21) Въ виду этого начала, признаніе подсудимаго по вопросному листу виновнымъ въ совершеніи преступнаго дѣянія и оправданіе его въ этомъ дѣяніи по невмѣняемости, безъ разрѣшенія о томъ отдѣльнаго вопроса, не составляетъ существ. нарушенія, если въ приговорѣ объяснены подробно причины, допускающія по закону невмѣняемость содѣяннаго (71/46).

Ж) Противорѣчіе въ вопросахъ.

22) Судъ допускаетъ существ. нарушеніе 896 ст., если поставленные на разрѣшеніе его вопросы и послѣдовавшіе на нихъ отвѣты находятся въ явномъ между собою противорѣчіи и послѣднее отразилось неправильными послѣдствіями на приговорѣ (70/72, 72/272, 73/7, 56/65; 74/45, 114, 265; 76/95; 77/155. 87/44, 65; 88/23. 38, 50, 59) [1].

23) Но если приговоръ постановленъ правильно и не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній, то нелепость или неточность въ редакціи вопросовъ или послѣдовавшихъ на нихъ отвѣтовъ не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (76/7).

24) См. разъясн. ст. 891 п. В (о правѣ обжалованія), 902 п. 1 и 2 и 931 (поясненіе вопросовъ въ приговорѣ).

шелекъ съ деньгами, но насилія надъ потерпѣвшею не дѣлалъ". Въ протестѣ по поводу такого разрѣшенія вопроса приведено, что изъ означ. отвѣта нельзя заключить о томъ, въ какомъ именно преступленіи подсудимый признанъ виновнымъ: въ кражѣ или грабежѣ и что неопредѣленность эта отразилась на приговорѣ тѣмъ, что подсудимый оправданъ по обвиненію въ грабежѣ и признанъ виновнымъ въ кражѣ. Г. В. Судъ нашелъ, что допущенная судомъ неточность въ отвѣтѣ на вопросъ—не влечетъ отмѣны приговора, такъ какъ въ послѣднемъ признаки тайнаго похищенія опредѣлены вполнѣ ясно и правильно (80/222).

Примѣр. рѣш. по этому предмету см. въ п. 10 ст. 931.

[1]) *Примѣр. рѣш.* о существенности такого нарушенія: а) судъ призналъ сначала, что подсудимый вынесъ изъ склада похищенные предметы, а потомъ что онъ намѣревался вынести ихъ изъ склада, вслѣдствіе чего приговоренъ къ наказанію за покушеніе на кражу (72/48); б) двое подсудимыхъ признаны виновными въ убѣжденіи ниж. чиновъ къ подписанію жалобы на начальника своей команды, которая и была подписана, но оправданы въ собираніи подписей къ этой жалобѣ, а третій подсудимый, признанный вмѣстѣ съ первыми двумя виновнымъ въ соглашеніи подать жалобу, вовсе былъ оправданъ (72/272); в) подсудимый однимъ вопросомъ признанъ виновнымъ въ нанесеніи побоевъ, послѣдствіемъ коихъ было нѣкоторое поврежденіе здоровья потерпѣвшаго, а другимъ вопросомъ утверждалось, что виновнымъ были причинены обиженному побои легкіе, безъ вліянія на его здоровье, вслѣдствіе чего не представлялось возможности опредѣлить, могло ли это дѣло подлежать прекращенію за примиреніемъ подсудимаго съ обиженнымъ (74/114); г) преступленіе отвергнуто по отношенію къ одному подсудимому, а при опредѣленіи виновности другаго подсудимаго признано, что преступленіе совершено ими сообща (74/242, 77/155, 220); д) по обвиненію въ грабежѣ съ насиліемъ, судомъ было признано въ одномъ вопросѣ, что подсудимый не совершилъ насилія, а только схватилъ платокъ, въ другомъ—что подсудимый схватилъ потерпѣвшую за голову, платокъ же остался у него въ рукахъ случайно и въ третьемъ—что онъ сорвалъ платокъ (87/44); е) на вопросъ о томъ, что подсудимый, послѣ приказанія начальника слѣдовать за нимъ,—скрылся, судъ отвѣтилъ: „не доказано, такъ какъ не понялъ, къ кому относилось приказаніе: случай". - этимъ судъ допустилъ противорѣчіе, такъ какъ въ одно и то же время призналъ, что дѣяніе не доказано и что оно доказано, но только не подлежитъ вмѣненію (87/65); ж) признавъ доказаннымъ, что подсудимый, взявъ револьверъ, при взводѣ и опусканіи курка произвелъ выстрѣлъ, послѣдствіемъ чего была смерть N, судъ отвѣтилъ затѣмъ отрицательно на второй вопросъ: „виновенъ ли подсудимый въ томъ, что сталъ взводить и опускать курокъ, не убѣдившись предварительно надлежащимъ образомъ—заряженъ ли револьверъ или нѣтъ",—явное противорѣчіе въ данномъ случаѣ состоитъ въ томъ, что если произведенъ былъ выстрѣлъ причинившій смерть, то очевидно револьверъ былъ заряженъ, а это обстоятельство прямо доказывало неосторожность подсудимаго, который до взвода и спуска курка не удостовѣрился надлежащимъ образомъ—заряженъ ли револьверъ, притомъ судъ не привелъ ни одной причины, уничтожающей вмѣняемость (88/23); з) въ отвѣтѣ на 1-й вопросъ судомъ признано, что въ полку не обнаружено никакого недостатка казен. вещей, въ отвѣтахъ же на слѣдующіе вопросы установлено, что подсудимый купилъ похищенныя въ томъ же полку казен. вещи (88/38); и) признавъ доказаннымъ совершеніе подсудимыми преступленія по взаимному между собою соглашенію. судъ затѣмъ въ отдѣльномъ вопросѣ и въ приговорѣ отвергъ это соглашеніе (88/50); і) на общій вопросъ о виновности подсудимаго въ покушеніи на убійство въ запальчивости и раздраженіи, судъ въ отвѣтѣ призналъ подсудимаго виновнымъ въ совершеніи означ. дѣянія, а затѣмъ въ дальнѣйшемъ изложеніи отвѣта отвергъ наличность умысла со стороны подсудимаго (86/47); к) по обвиненію въ сопротивленіи при исполненіи приказанія начальника, признано, что приказаніе это отдано было *въ присутствіи* подсудимаго и въ то же время—что подсудимый *не зналъ*, кѣмъ дано это приказаніе (70/72); л) убійство признано совершеннымъ *по неосторожности* (слѣдовательно безъ умысла) и вмѣстѣ съ тѣмъ—въ состояніи *законной обороны*, т.-е. съ умысломъ (76/52).

897. За главнымъ вопросомъ, виновенъ ли подсудимый въ томъ преступномъ дѣяніи, которое составляетъ предметъ обвиненія, постановляются частные вопросы о такихъ обстоятельствахъ, которыя особо увеличиваютъ или уменьшаютъ степень виновности.

1) Ст. 897 предусматриваетъ особо увеличивающія или уменьшающія вину обстоятельства, какъ напр. предусмотрѣнныя въ В. У. о нак., въ ст. 103 (88/83); въ ст. 156 (87/30); въ ст. 109 (88/100) и т. п. [1]).

2) Къ числу такихъ обстоятельствъ, разрѣшаемыхъ отдѣльнымъ вопросомъ. согл. 897 ст., принадлежитъ оскорбленіе начальника *въ строю* (86/119) [2]).

3) Общія же увеличивающія или уменьшающія вину обстоятельства, какъ напр. легкомысліе (87/185), сознаніе подсудимаго или его долговременная служба (86/173, 88/131) и т. п. не подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ, указанномъ 897 ст., и если наличность такихъ обстоятельствъ усмотрѣна будетъ по дѣлу, то судъ вправѣ указать на нихъ въ приговорѣ и сообразно этому увеличить или уменьшить наказаніе въ опредѣленномъ размѣрѣ.

4) Для суда необязательна постановка частныхъ вопросовъ объ особо увеличивающихъ или уменьшающихъ вину обстоятельствахъ и непостановка или неразрѣшеніе этихъ вопросовъ доказываетъ лишь непризнаніе судомъ означ. обстоятельствъ (86/190, 87/163, 88/100, 125).

5) Неправильность въ постановкѣ или разрѣшеніи частныхъ вопросовъ объ особо увеличивающихъ или уменьшающихъ вину обстоятельствахъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если послѣдній постановленъ правильно и на немъ не отразилось нарушеніе 897 ст. (87/31).

6) См. разъясн. ст. 896 п 20 и 902 п. 3 (прим. рѣш. лит. *в*).

898. Если событіе преступленія не вполнѣ совершилось, то постановляется вопросъ о степени приведенія злаго умысла въ дѣйствіе.

См. разъясн. ст. 896 п. 20 (примѣр. рѣш.) и 902 п. 3.

899. Если въ преступленіи или проступкѣ участвовало нѣсколько лицъ, то о степени участія каждаго изъ нихъ постановляется на изъясненномъ въ 896 статьѣ основаніи отдѣльный вопросъ.

1) Судъ обязанъ о каждомъ подсудимомъ ставить и разрѣшать отдѣльные вопросы въ порядкѣ, указанномъ 896 и 899 ст., чтобы отвѣтомъ на вопросъ о виновности одного подсудимаго не предрѣшать виновности другаго (69/10, 85/10, 100) [3]).

2) Нарушеніе этого правила не признается существеннымъ въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда подсудимый, виновность котораго предрѣшена отвѣтомъ на общій вопросъ о виновности другаго подсудимаго,—признанъ въ то же время виновнымъ въ другомъ, болѣе важномъ преступленіи (85/10); б) когда подсудимые признаны виновными по совершенно тождественному обвиненію и приговоръ постановленъ правильно (72/145, 77/26, 78/116, 80/73; в) если въ приговорѣ вполнѣ ясно опредѣлена степень участія каждаго подсудимаго (74/125, 76 230, 78/113; г) или выражено, что всѣ подсудимые принимали одинаковое участіе въ преступленіи (75/151, 78/116, 81 131); д) или что степень участія въ преступленіи каждаго подсудимаго не обнаружена по дѣлу (75/92).

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* а) При наличности указанія въ главномъ вопросѣ о виновности — что разбойное нападеніе сопровождалось нанесеніемъ потерпѣвшему увѣчья, истязаній, побоевъ или тяжкихъ ранъ не представляется уже необходимости въ постановкѣ и разрѣшеніи особаго вопроса о важности или свойствѣ означ. насильственныхъ дѣйствій, такъ какъ очевидно дѣянія эти были опасны для жизни или здоровья потерпѣвшаго (86/7); б) судъ вправѣ отвѣтить отрицательно на вопросъ объ особо увеличивающихъ вину обстоятельствахъ, хотя и признаетъ подсудимаго виновнымъ въ побѣгѣ, продолжавшемся болѣе 6 мѣсяцевъ, такъ какъ отрицательнымъ отвѣтомъ устанавливается, что по дѣлу нѣтъ особо увеличивающихъ вину обстоятельствъ, кромѣ продолжительности побѣга, указанной въ числѣ недѣлимыхъ признаковъ преступнаго дѣянія (86/20).

[2]) *Примѣр. рѣш.* Признаніе по главному вопросу о виновности—что преступленіе совершено въ строю и отрицаніе по особому вопросу — увеличивающихъ вину обстоятельствъ — составляетъ несоотвѣтствіе въ вопросномъ листѣ, но такая неправильность не признается существенною, такъ какъ за признаніемъ по главному вопросу, что преступленіе совершено въ строю, нѣтъ уже необходимости разрѣшать отдѣльно вопросъ объ этомъ, увеличивающимъ вину, обстоятельствѣ (86/119).

[3]) Существ. нарушеніе этого правила усмотрѣно: а) въ постановкѣ одного общаго вопроса о всѣхъ участникахъ преступленія, относительно виновности которыхъ возникло сомнѣніе (86/97); б) въ неуказаніи ни въ вопросахъ, ни въ приговорѣ о степени участія каждаго подсудимаго въ совершенномъ преступленіи (74/141).

900. О подсудимомъ, имѣвшемъ во время совершенія преступленія или проступка менѣе *семнадцати* лѣтъ, во всякомъ случаѣ постановляется вопросъ: дѣйствовалъ ли онъ съ полнымъ разумѣніемъ.

Указанный въ 900 ст. 17-лѣтній возрастъ (вмѣсто 16 л. по прежн. Уставу) согласованъ съ ст. 137 Улож., 759 Уст. Угол. Судопр. и 82 В. Уст. о наказ. (Объясн. зап. стр. 59).

901. По установленію вопросовъ судомъ, вопросный листъ подписывается предсѣдателемъ и членами суда и приступается къ обсужденію вопросовъ.

Такъ какъ обязанности врем. членовъ, по разрѣшенію вопросовъ, тождественны съ обязанностями постоян. членовъ, то для полной достовѣрности вопроснаго листа признано, при пересмотрѣ Устава, полезнымъ заимствовать изъ 764 ст. Уст. Угол. Суд. правило о подписаніи вопроснаго листа всѣми членами суда (объясн. зап., стр. 59). Правило это, по мнѣнію Коммиссіи, особенно необходимо въ воен. судѣ, какъ въ виду важности вопроснаго листа, отъ редакціи котораго во многомъ зависитъ и самое содержаніе судеб. приговора, такъ и потому, что въ воен. судѣ устранена публичность постановки вопросовъ и участіе въ томъ сторонъ, гарантирующія правильность постановки вопросовъ и устраняющія возможность какихъ-либо въ этомъ отношеніи злоупотребленій (журн. засѣд., № 7).

1) По новой редакціи 901 ст. вопросный листъ долженъ быть подписанъ всѣмъ составомъ судей, принимавшихъ участіе въ разсмотрѣніи дѣла, а не только предсѣдательствующимъ (85/121).

2) Нарушеніе этого правила несущественно, если разрѣшенные судомъ вопросы о виновности подсудимаго находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ резолюціею и приговоромъ (85/121).

3) При составленіи вопроснаго листа и изложеніи о немъ отвѣтовъ должны быть соблюдаемы также правила относительно поправокъ, подскобокъ и подчистокъ, которыя, согл. 946 ст., обязательны для составленія протокола (68/36, 73/7, 76/155, 77/113).

4) Не оставленіе въ вопросномъ листѣ безъ оговорки приписокъ и поправокъ, не составляетъ существ. нарушенія (80/97) [1]).

5) См. разъясн. ст. 946.

902. Судьи должны опредѣлять вину или невиновность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Теорія доказательствъ, существовавшая въ прежнихъ нашихъ уголов. законахъ, долговременнымъ опытомъ доказала свою несостоятельность, такъ какъ во многихъ случаяхъ подсудимые, при совершенно ясныхъ уликахъ, потому только, что онѣ не соотвѣтствовали теоріи доказательствъ, оставлялись въ подозрѣніи и тѣмъ избѣгали заслуженнаго наказанія. Съ отмѣною теоріи доказательствъ для гражд. вѣдомства, не представляется никакихъ вредныхъ послѣдствій отъ принятія тѣхъ же правилъ и для воен. судовъ, что подтверждается примѣромъ другихъ армій Европы, въ которыхъ военно-судныя дѣла разрѣшаются не по теоріи доказательствъ, а по внутр. убѣжденію судей (стр. 149).

1) Согл. 902 ст. окончательная оцѣнка достовѣрности и силы доказательствъ, касающихся вины или невиновности подсудимаго, предоставляется суду, разсматривающему дѣло по существу и не можетъ подлежать повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (82/148, 274; 87/67, 136 и др.).

2) Поэтому судъ не можетъ быть стѣсненъ въ оцѣнкѣ доказательствъ относительно вины или невинности подсудимаго: а) ни заключеніемъ прокурора или отказомъ его отъ обвиненія (73/30, 79/158; 80/86, 272); б) ни заключеніемъ экспертовъ (71/122, 79/236, 82/120, 87/67, 136); в) ни собственнымъ признаніемъ подсудимаго, при условіи однако, если, несмотря на сознаніе подсудимаго, произведено было судеб. слѣдствіе (71/63, 73/1, 77/87, 80/180, 83/12); г) ни наличностью въ дѣлѣ письменныхъ документовъ на которыхъ основано обвиненіе (70/27, 74; 72/69, 76/10, 79/99) [2]).

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* Не усмотрѣно существ. нарушенія въ томъ, что послѣ объявленія приговора вопросный листъ замѣненъ былъ другимъ, такъ какъ судомъ удостовѣрено (вопреки заявленію въ протестѣ), что вновь переписанный листъ не содержалъ въ себѣ никакихъ измѣненій противъ перваго и что переписка его вызывалась исключительно невозможностью помѣстить всѣ оговорки и исправленія надъ подписью (80/21).

[2]) *Примѣр. рѣш.* Не уважены протесты и жалобы, въ виду 902 ст.: а) на рѣшеніе, состоявшееся несогласно съ освидѣтельствованіемъ обвиняемаго, произведеннымъ въ окруж. судѣ въ періодѣ предв. слѣдствія (80/83); б) объ оправданіи подсудимаго въ кражѣ ввѣреннаго по службѣ казен. имущества и признаніи его виновнымъ лишь въ похищеніи имущества, не ввѣреннаго по службѣ, тогда какъ, по мнѣнію прокурора, вопросы о служеб. отношеніяхъ

3) Всѣ фактическія данныя, изъ которыхъ слагается преступленіе, разрѣшаются по внутр. убѣжденію судей и не подлежатъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (87/74) [1].

4) На основ. 902 ст., судъ по внутр. убѣжденію опредѣляетъ вину или невинность подсудимаго, а не примѣненіе къ виновному законовъ о наказаніи (85/188; см. разъясн. ст. 896 лит. *Д*) [2].

5) Вошедшіе въ закон. силу судебные приговоры не могутъ быть отнесены къ числу такихъ актовъ и документовъ, оцѣнка которыхъ предоставляется внутр. убѣжденію судей (82/214).

6) Всякое обстоятельство, вліяющее на мѣру отвѣтственности подсудимаго, а тѣмъ болѣе отягощающее его вину, должно быть признано или отвергнуто положительно, а не въ видѣ предположенія (84/40).

7) Признаніе виновности подсудимаго не можетъ быть основано на отсутствіи доказательствъ его невиновности (83/11).

8) Доказательствами вины или невиновности подсудимаго могутъ быть только тѣ данныя, которыя провѣрены на судеб. слѣдствіи (88/29) [3].

9) См. разъясн. ст. 821 п. 3—5, 894 п. 10 и 13 (примѣр. рѣш. лит. *е*), 896 п. 13 и 910 п. 9.

903. Послѣ окончанія разсужденія, члены подаютъ голоса устно, по каждому вопросу отдѣльно, начиная съ младшаго. Предсѣдатель объявляетъ свое мнѣніе послѣ всѣхъ. Сосчитавъ вслухъ голоса утвердительные и отрицательные, предсѣдатель означаетъ противъ каждаго вопроса послѣдовавшее рѣшеніе.

1) Неозначеніе отвѣтовъ на вопросы, подлежащіе разрѣшенію суда, составляетъ существ. нарушеніе, такъ какъ лишаетъ возможности судить о томъ, входилъ ли судъ въ обсужденіе этихъ вопросовъ и къ какому пришелъ заключенію (78/99, 86/128).

похитителя къ объекту преступленія должны быть разрѣшаемы исключительно на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ начальствомъ обвиняемаго (79/91); в) объ оставленіи судомъ безъ вниманія находящихся въ дѣлѣ оффиц. документовъ, опредѣляющихъ служеб. обязанности, которыя исполнялъ подсудимый во время совершенія преступленія (79/284, 80/5, 116, 231); г) о признаніи подсудимаго виновнымъ въ неявкѣ въ срокъ на службу, несмотря на приложенный къ дѣлу приказъ, на основаніи котораго подсудимый уволенъ былъ въ отпускъ безъ опредѣленія срока (79/99); д) относительно письменныхъ документовъ, составляющихъ основаніе обвиненія (напр. оскорбленіе должностнаго лица на письмѣ) и не возбуждающихъ сомнѣнія въ ихъ подлинности, Г. В. Судомъ разъяснено, что оправданіе подсудимаго, при наличности такихъ документовъ, можетъ послѣдовать или по одной изъ законныхъ причинъ, допускающихъ невмѣняемость (73/135, 75/91, 78/188, 84/21, 113), или потому, что самый документъ не содержитъ въ себѣ ничего преступнаго (78/73). Но правило это касается исключительно документовъ, составляющихъ *существо самаго преступленія*, а не тѣхъ вообще письменныхъ документовъ, которые по дѣлу являются уликами, доказательствами, такъ какъ оцѣнка послѣднихъ, сог... 902 ст., зависитъ отъ суда (72/153, 78/67, 79/48, 59, 74, 80/241).

[1]) Къ числу вопросовъ, разрѣшаемыхъ по внутр. убѣжденію судей, относятся: а) вопросы о событіи преступленія и о совершеніи его подсудимымъ (70/185, 71/46, 74, 110; 73/1, 56; 74/83, 84; 75/223; 79/157 и др.); б) вопросы о наличности данныхъ, обусловливающихъ невмѣняемость, съ обязательнымъ однако указаніемъ законной причины, допускающей невмѣняемость (79/282); в) о наличности увеличивающихъ или уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ (69/49, 70/58, 72/84, 73/108, 177, 297; 86/190, 87/163, 88/100); г) о совершеніи преступленія по предварит. соглашенію (71/39, 83/12); д) о цѣли, съ которою совершено преступленіе (71/161, 74/242); е) объ умышленномъ или неумышленномъ совершеніи преступленія (72/84); ж) объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ преступленіе (73/137); з) о знаніи подсудимымъ отношеній подчиненности его къ оскорбленному имъ лицу (71/95, 154); и) о томъ, что отъ совершеннаго подсудимымъ преступленія казна не потерпѣла никакого убытка (80/205); і) что при совершеніи преступленія подсудимый былъ съ ружьемъ, или же съ обнаженнымъ или необнаженнымъ холоднымъ оружіемъ (87/74) и т. п.

[2]) *Примѣр. рѣш.* В. Окр. Судъ, при разсмотрѣніи дѣла полк. суда, основалъ всѣ свои соображенія, о наличности въ дѣяніи подсудимаго признаковъ умышленнаго неисполненія имъ приказанія начальника, на приложенномъ къ дѣлу рапортѣ, а не на существѣ признанной полк. судомъ виновности подсудимаго. Г. В. Судъ усмотрѣлъ въ этомъ нарушеніе 902 ст., такъ какъ, находя возможнымъ разсмотрѣть дѣло по отношенію лишь *примѣненія*, къ признанной полк. судомъ виновности подсудимаго, *законовъ о наказаніи*, в. окр. судъ не имѣлъ уже затѣмъ права касаться обстоятельствъ дѣла по существу (87/161).

[3]) *Примѣр. рѣш.* Усматривая изъ вопроснаго листа и приговора, что единственнымъ основаніемъ къ оправданію подсудимаго былъ документъ, не прочитанный на судеб. слѣдствіи, Г. В. Судъ призналъ такое нарушеніе существеннымъ (88/29).

2) Но обязательное разрѣшеніе вопросовъ не распространяется на вопросы условные, зависящіе отъ разрѣшенія предъидущихъ вопросовъ (88/7) [1]. См. разъясн. ст. 897 п. 4.

904. Судьи должны склонять свои мнѣнія къ единогласному рѣшенію. Если, по надлежащемъ совѣщаніи, разномысліе между ними не устранится, то предложенные вопросы разрѣшаются ими по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну, принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго. См. мотивы и разъясн. подъ ст. 907.

905. Предсѣдатель и члены суда обязаны сохранять по вопросамъ о винѣ или невиновности тайну ихъ совѣщаній и не объявлять никому, какіе голоса поданы были въ пользу или противъ подсудимаго (ст. 903 и 904).

906. Если подсудимый признанъ виновнымъ, то постановляется приговоръ о наказаніи его. Судъ обязанъ опредѣлять наказаніе на точномъ основаніи законовъ, но при семъ суду предоставляется право, по обстоятельствамъ, уменьшающимъ вину подсудимаго, смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя притомъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, ежели въ законѣ нѣтъ степени ниже назначенной за преступное дѣяніе подсудимаго.

Во всѣхъ государствахъ Запад. Европы, кромѣ Швейцаріи, офицеры, назначаемые для исполненія судейской должности, рѣшаютъ вопросы какъ о винѣ или невинности, такъ и о наказаніи виновныхъ; поэтому не представляется основанія безъ видимой необходимости дѣлать въ этомъ случаѣ у насъ исключенія изъ общепринятаго правила. Въ подкрѣпленіе мнѣнія о необходимости предоставленія времен. членамъ только рѣшенія фактическаго вопроса приводилось то соображеніе, что отъ времен. членовъ, какъ служащихъ въ войскахъ, нельзя ожидать юридическихъ познаній, требуемыхъ для рѣшенія вопроса о примѣненіи закона, и потому, въ случаѣ распространенія на нихъ одинаковой съ постоян. членами обязанности, времен. члены неминуемо подчинятся взглядамъ и мнѣнію постоян. членовъ, какъ болѣе опытныхъ въ дѣлѣ примѣненія закона. Но такое опасеніе едва ли не преувеличено. Если по дѣлу представится необходимымъ разъяснить важность вины и доказать, что къ ней примѣняется извѣстный законъ, то мнѣніе постоян. членовъ конечно будетъ имѣть большое и, притомъ, полезное вліяніе на разъясненіе закона. Если же въ дѣлѣ нѣтъ достаточныхъ уликъ къ обвиненію подсудимаго или имѣются въ виду обстоятельства, уменьшающія его вину, то нѣтъ сомнѣнія, что большинство, которое на сторонѣ времен. членовъ, склонится къ оправданію обвиняемаго или къ смягченію его участи. Отъ взаимнаго обмѣна мыслей по всѣмъ предметамъ можно ожидать правильнаго разрѣшенія дѣла скорѣе, нежели отъ раздвоенія обязанностей, тѣмъ болѣе, что если постоян. члены, какъ болѣе знакомые съ формальною стороною дѣла, будутъ въ этомъ отношеніи руководителями времен. членовъ, то съ другой стороны времен. члены, какъ командируемые отъ войска, будутъ представителями тѣхъ понятій и воззрѣній, которыя существуютъ въ арміи, и въ этомъ отношеніи будутъ имѣть преобладающее вліяніе на опредѣленіе свойства вины и обстоятельствъ, уменьшающихъ или увеличивающихъ ее. Принимая, кромѣ того, во вниманіе, что духъ арміи долженъ выражаться въ мнѣніяхъ какъ старшихъ, такъ и младшихъ по службѣ, но уже довольно опытныхъ, и что времен. члены будутъ назначаться изъ числа офицеровъ, имѣющихъ уже надлежащую опытность, нѣтъ повода предполагать, чтобы они были неспособны или равнодушны къ рѣшенію вопроса о примѣненіи наказанія по мѣрѣ дѣйствительной вины и что они будутъ увлекаться мнѣніемъ постоян. членовъ. Напротивъ, есть основаніе думать, что сліяніе судейскихъ обязанностей послужитъ къ правильному и соотвѣтственному требованіямъ воен. службы рѣшенію дѣлъ. Въ виду изложен. соображеній, признано полезнымъ возложить на времен. членовъ одинаковую съ постоян. членами обязанность рѣшенія вопросовъ какъ о винѣ подсудимаго, такъ и о примѣненіи наказанія, и, согласно этому, для производства дѣлъ въ воен. судахъ, принять тѣ же правила, какія установлены для разбора дѣлъ въ окруж. судахъ безъ участія присяж. засѣдателей (стр. 146—148).

1) Судъ долженъ обращаться къ предоставленному ему 906 ст. праву смягченія наказанія на 1 или 2 степ. тогда лишь, когда самая низшая мѣра опредѣленнаго въ законѣ наказанія признается слишкомъ строгою и несоотвѣтствующею винѣ подсудимаго (71/201, 72/266, 73/127, 77/57).

---

[1]) Такъ напр. судъ можетъ оставить безъ отвѣта: вопросы о событіи преступленія при иныхъ обстоятельствахъ, если уже разрѣшенъ положительно вопросъ о событіи при обстоятельствахъ, указанныхъ обвиненіемъ (88/7); или напр. оставить вопросъ о виновности подсудимаго неразрѣшеннымъ, при отрицательномъ отвѣтѣ на вопросъ о событіи преступленія (86/165, 87/178) и т. п.

2) При этомъ выборъ нормальнаго наказанія, изъ числа положенныхъ въ законѣ, предоставляется всецѣло усмотрѣнію суда, который въ такомъ случаѣ не обязанъ приводить въ приговорѣ основаній избранія той или другой степени или мѣры наказанія (82/219).

3) Но если судъ найдетъ необходимымъ понизить опредѣленное въ законѣ наказаніе на 1 или 2 степени, согл. 906 ст., то долженъ начинать это смягченіе *съ низшей мѣры* положеннаго въ законѣ наказанія, за исключеніемъ случаевъ, когда въ самомъ законѣ опредѣлено назначать тягчайшее наказаніе (71/201, 73/184, 202, 74/102, 234; 76/88, 212; 77/57, 79/254, 80/8, 10, 77; 81/89, 20/9).

4) Смягчая наказаніе на 2 степ., судъ не обязанъ назначить низшую мѣру соотвѣтствующей степени, но можетъ остановиться и на средней мѣрѣ этой степени (73/127, 74/4, 76/212); если же пониженіе начато, въ виду требованія закона, съ высшей мѣры нормальнаго наказанія, то при пониженіи наказанія на 2 степ., слѣдуетъ остановиться на высшей же мѣрѣ соотвѣтствующей степени (70/89, 71/271, 72/244, 73/27, 74/102, 75/297, 80/35 и др.).

5) Признавая необходимымъ уменьшить наказаніе на 1 или 2 степ., судъ обязанъ указать обстоятельства, послужившія основаніемъ къ такому смягченію (71/98, 74/18, 77/236, 238).

6) Въ виду разнообразія условій, сопровождающихъ преступленія,—въ числѣ уменьшающихъ вину обстоятельствъ могутъ быть признаны судомъ и такія, которыя не указаны въ законѣ или не вполнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ закона (153 ст. Улож.), съ тѣмъ однако непремѣннымъ условіемъ, чтобы судомъ признана была совокупность, т.-е. не менѣе двухъ, уменьш. обстоятельствъ, такъ какъ наличность одного обстоятельства даетъ основаніе къ смягченію наказанія лишь въ мѣрѣ, а не въ степени (73/75, 105; 74/111, 120; 76/9; 77/39, 187; 78/45, 98; 79/49, 283; 80/88, 168; 81/257; 83/142, 149; 84/49, 106; 87/89, 97, 148, 164).

7) Къ числу такихъ обстоятельствъ, дающихъ право, при совокупности ихъ, на пониженіе наказанія въ степеняхъ, могутъ быть признаны напр.: а) безпорочная служба подсудимаго, хотя бы онъ и не сознался въ преступленіи (78/45) [1]; б) продолжительное содержаніе подсудимаго подъ стражею, хотя бы онъ и приговоренъ былъ къ уголов. наказанію, — причемъ однако суду не слѣдуетъ ссылаться на 153 ст. Улож. (78/114); в) раскаяніе (73/105); г) чистосердечное сознаніе подсудимаго въ томъ дѣяніи, которое признано судомъ, а не въ томъ, по которому подсудимый обвинялся и которое судомъ отвергнуто (88/78); д) хорошій отзывъ начальства о подсудимомъ (84/9, 163, 85/38, 86/121, 87/175) [2]; е) легкомысліе (п. 4 ст. 134 Улож.), если судомъ установлено, что подсудимый вовлеченъ былъ другими въ преступленіе (87/97) и т. п. [3]).

8) При наличности одного лишь уменьшающаго вину обстоятельства (долговр. безпорочная служба) по важнѣйшему обвиненію и нѣсколькихъ смягчающихъ обстоятельствъ (безпорочн. служба и сознаніе) по менѣе важному обвиненію, — судъ можетъ понизить наказаніе только въ мѣрѣ, а не въ степени (87/148).

9) Но правило это непримѣнимо, когда судъ обязательно понижаетъ наказаніе на основаніи спеціальнаго закона, какъ напр. 109 ст. В. У. о Нак. (76/160, 206, 250, 77/37, 149), причемъ *обязательное* пониженіе наказанія по 109 ст. не лишаетъ судъ права уменьшить наказаніе еще на двѣ степени, во вниманіе къ другимъ уменьшающимъ вину обстоятельствамъ, согл. 906 ст. В. С. У. (80/145) [4]).

10) Признавъ подсудимаго виновнымъ, судъ не можетъ собственною властью осво-

---

[1]) Въ составъ понятія *о безпорочной службѣ* входятъ хорошее поведеніе подсудимаго, усердіе и ревность его къ службѣ. Поэтому, наличность: хорошаго поведенія и безпорочной службы (83/142, 87/89, 88/52), или долговременной безпорочной службы въ связи съ отличнымъ поведеніемъ, усердіемъ и ревностью къ службѣ (87/188), при отсутствіи другихъ уменьшающихъ вину обстоятельствъ, даетъ суду право на пониженіе наказанія только въ мѣрѣ, а не въ степеняхъ. Но, напр., долговременная безпорочная служба и отличный отзывъ начальства даютъ право смягчить наказаніе въ степеняхъ (84/9, 163; 85/38; 87/97).

[2]) Не можетъ служить основаніемъ къ смягченію наказанія по 906 ст. телеграмма, полученная подсудимымъ отъ быв. его начальника о согласіи его дать хорошую аттестацію о подсудимомъ, въ случаѣ запроса отъ суда, пот. что отзывъ начальства о поведеніи подсудимаго долженъ быть выраженъ положительно, а не условно (87/175).

[3]) Заявленіе потерпѣвшаго лица о примиреніи его съ подсудимымъ или о желаніи кончить дѣло миромъ не можетъ быть основаніемъ для смягченія наказанія по 906 ст. (88/78).

[4]) Добровольная явка изъ побѣга, согл. 131 ст. В. У. о нак., хотя и даетъ суду право, при наличности одного лишь этого обстоятельства, уменьшать наказаніе до 2-хъ степеней, но, воспользовавшись вполнѣ этимъ правомъ, судъ затѣмъ не можетъ понижать наказаніе согл. 906 ст. То же при смягченіи наказанія на 3 степ. въ виду 1663 ст. улож. (70/75, 152, 183; 71/201, 74/241).

бождать его вовсе отъ наказанія, хотя бы и дисциплинарнаго, во вниманіе напр. къ продолжительному содержанію подсудимаго подъ стражею, или къ понесенному имъ ранѣе наказанію въ порядкѣ дисциплинарномъ, — но обязанъ опредѣлить наказаніе на точномъ основаніи законовъ и смягчить это наказаніе въ законныхъ предѣлахъ, о совершенномъ же освобожденіи отъ наказанія, т.-е. о помилованіи судъ можетъ ходатайствовать въ порядкѣ, указан. 913 ст. (69/37, 70/3, 64; 71/31, 39).

11) Точно также при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла, вслѣдствіе отмѣны, напр. по неподсудности, вошедшаго въ законную силу и приведеннаго уже въ исполненіе приговора полк. суда, в. окр. судъ обязанъ опредѣлить отвѣтственность подсудимаго по закону, а затѣмъ понесенное уже подсудимымъ наказаніе, въ связи съ другими обстоятельствами дѣла, принять въ основаніе при пониженіи наказанія въ предѣлахъ власти суда, согл. 906 ст., или внѣ этихъ предѣлахъ, т.-е. по 913 ст. (85/151, 171, 192; 86 36. 87/144) [1]).

12) Въ преступленіяхъ противъ воен. службы и дисциплины воен. суды должны съ особенною осторожностью относиться къ признанію уменьшающихъ обстоятельствъ (88/26) [2]).

13) Признаніе уменьшающихъ вину обстоятельствъ и смягченіе, въ виду ихъ наличности, наказанія, вполнѣ зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ, причемъ самый фактъ признанія уменьш. обстоятельствъ—не обязываетъ судъ къ пониженію наказанія (81/16, 85 5, 86/183, 87/119, 176; 88/125).

14) Ссылка въ приговорѣ на 906 ст. не обязываетъ судъ понизить наказаніе въ степени, а не въ мѣрѣ (73/157).

15) При пересмотрѣ дѣла, поступившаго по несогласію полк. командира съ приговоромъ полк. суда, в. окр. судъ не стѣсненъ въ правѣ своемъ признать за подсудимымъ уменьшающія вину его обстоятельства, — хотя бы о нихъ не указано было въ приговорѣ полк. суда, если при этомъ судъ не выходитъ изъ предѣловъ представленія полк. командира (85/113).

16) См. разъясн. ст. 221, 679 п. 1, 897 п. 3—5, 902 п. 3 (прим. рѣш. лит. *в*), 913 п. 973 п. 3 и 4.

907. При раздѣленіи голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому предсѣдателемъ суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

Постановленіе рѣшенія о виновности должно быть обусловлено въ самомъ законѣ такимъ образомъ, чтобы не оставалось никакого сомнѣнія въ правильности и справедливости произнесеннаго о винѣ подсудимаго приговора, а потому невозможно допустить, чтобы, при раздѣленіи голосовъ между членами суда на два равныя по числу мнѣнія, подсудимый могъ быть признанъ виновнымъ, если предсѣдатель будетъ на сторонѣ мнѣнія о виновности его. Такое правило, когда рѣшеніе суда окончательно и не подлежитъ пересмотру и измѣненію, было бы противно и общимъ требованіямъ правосудія и всѣмъ положительнымъ законодательствамъ.

Въ виду этихъ соображеній, въ Уставѣ (ст. 904 и 907) опредѣленъ двоякій порядокъ рѣшенія вопросовъ, въ случаѣ разногласія между членами: *по вопросамъ о винѣ или невин-*

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* Назначивъ подсудимому, неправильно понесшему наказаніе по приговору полк. суда, отдачу въ дисципл баталіонъ, судъ не вправѣ опредѣлять, чтобы срокъ пребыванія въ этомъ баталіонѣ считался подсудимому, въ виду уже понесеннаго имъ за тоже преступленіе наказанія, со дня поступленія его въ дисципл. баталіонъ по отмѣненному приговору полк. суда (86/36).

[2]) *Примѣр. рѣш.* а) Судъ призналъ въ числѣ уменьш. вину обстоятельствъ „раздраженное состояніе подсудимаго (рядоваго)", который нанесъ раны унтеръ-офицеру, будучи раздраженъ и обиженъ замѣчаніемъ послѣдняго по поводу нетрезваго состоянія подсудимаго и произнесенія имъ брани въ палаткѣ, тогда какъ предъ тѣмъ тотъ же унтеръ-офицеръ участвовалъ съ подсудимымъ, по товарищески, въ кутежѣ. Г. В. Судъ нашелъ, что такого рода обстоятельство не могло быть основаніемъ смягченія наказанія, потому что унтеръ-офицеръ, дѣлая замѣчаніе, исполнялъ тѣмъ свой служеб. долгъ, предшествовавшее же совмѣстное пьянство, возбуждая личную отвѣтственность унт.-офицера, не освобождало его отъ исполненія служеб. обязанности (88/26). б) Точно также судъ неправильно отнесъ къ числу уменьшающихъ вину обстоятельствъ *незаконное наказаніе*, наложенное на подсудимаго, за совершенное имъ дѣяніе, фельдфебелемъ и состоящее въ томъ, что послѣдній, узнавъ о дѣяніи подсудимаго, побилъ его (88/74).

кости подсудимаго и по вопросамъ *о примѣненіи законовъ* или *о наказаніи подсудимаго по законамъ* (стр. 411—414).

Въ случаѣ раздѣленія голосовъ вопросы о винѣ или невинности подсудимаго разрѣшаются на основ. ст. 904, всѣ же прочіе вопросы—по силѣ 907 ст. (87/71).

908. Правиломъ, постановленнымъ въ предшедшей статьѣ, надлежитъ руководствоваться какъ при рѣшеніи каждаго вопроса въ отдѣльности, такъ и при выводѣ окончательнаго по дѣлу заключенія.

909. Члены, не согласные съ окончательнымъ рѣшеніемъ о примѣненіи закона, могутъ заявить особое мнѣніе и подать оное предсѣдателю письменно (ст. 907). Заявленіе о подачѣ особаго мнѣнія должно быть сдѣлано при постановленіи резолюціи, съ отмѣткою о семъ на послѣдней, а самая подача—до подписанія подробнаго приговора.

Конецъ 909 ст. заимствованъ изъ 787 ст. Уст. Угол. Судопр. (Объясн. зап., стр. 59).

1) На основ. ст. 909, члены суда могутъ заявлять письменно и подавать предсѣдателю особое мнѣніе только при несогласіи ихъ съ окончательнымъ рѣшеніемъ *о примѣненіи закона*, особыя же заявленія объ обстоятельствахъ дѣла, выяснившихся на судеб. слѣдствіи, не должны быть принимаемы и прилагаемы къ дѣлу (86/48).

2) Подача особыхъ мнѣній допускается только до подписанія приговора, съ условіемъ притомъ, чтобы особое мнѣніе заявлено было при подписаніи резолюціи, съ отмѣткою о томъ въ послѣдней (84/99).

910. Судъ постановляетъ приговоръ:

1) или объ оправданіи подсудимаго, когда дѣяніе, въ коемъ онъ былъ обвиняемъ, признаетъ недоказаннымъ, не подлежащимъ вмѣненію по законнымъ причинамъ, или невоспрещеннымъ законами подъ страхомъ наказанія,

2) или объ освобожденіи подсудимаго отъ суда, когда преступное его дѣяніе покрывается давностью, милостивымъ манифестомъ, или другою законною причиною прекращенія дѣла;

3) или же, наконецъ, о наказаніи подсудимаго, когда онъ изобличается въ такомъ преступномъ дѣяніи, которое ему вмѣняется въ вину, и отъ отвѣтственности за которое онъ не можетъ быть освобожденъ.

1) Неизложеніе причинъ, по которымъ подсудимый освобожденъ отъ отвѣтственности за дѣяніе, составлявшее предметъ обвиненія и признанное совершеннымъ подсудимымъ, является существ. нарушеніемъ 1 п. 910 ст. (69/80; 71/111, 72/266, 73/237, 74/47, 75/223, 77/99, 78/98, 79/157, 81/200) [1].

2) Точно также составляетъ нарушеніе 910 ст. неуказаніе въ приговорѣ объ оправданіи подсудимаго въ какомъ-либо изъ дѣяній, указанныхъ обвиненіемъ, хотя бы вопросъ объ этомъ дѣяніи разрѣшенъ былъ судомъ отрицательно (69/10, 70/61, 103, 133; 71/88, 209; 72/197, 219; 73/231; 74/241, 75/142, 78/45, 85/119) или самое дѣяніе получило иной характеръ (85/77) [2].

3) Но судъ не обязанъ постановлять объ оправданіи подсудимаго, если дѣянію, указанному обвиненіемъ, дано судомъ другое юридич. опредѣленіе, видоизмѣнено свойство преступленія, или отвергнуто квалифицирующее обстоятельство (71/22, 73/145, 75/146, 77/179, 79/108, 80/46, 85/190) [3].

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* Признаніе судомъ, что неосмотрительность подсудимаго при пріемѣ и затѣмъ отпускѣ въ войска недоброкачественныхъ продуктовъ произошла вслѣдствіе крайней спѣшности операціи заготовленія этихъ предметовъ—не можетъ служить основаніемъ для невмѣняемости содѣяннаго въ вину, если въ резолюціи и приговорѣ не указано, чтобы такая поспѣшность поставила подсудимаго въ физическую невозможность исполнить возложенное на него порученіе (80/116).

[2]) *Примѣр. рѣш.* а) Подсудимый обвинялся въ оскорбленіи должн. лица, въ рапортѣ и въ письмахъ, причемъ по обв. акту дѣянія эти соединены были въ одномъ обвинит. пунктѣ. Г. В. Судъ разъяснилъ, что, признавъ наличность оскорбительныхъ выраженій только въ рапортѣ, судъ не былъ обязанъ дѣлать особаго постановленія объ оправданіи въ употребленіи подсудимымъ оскорбит. выраженій въ письмахъ, такъ какъ обстоятельство это не составляло особаго обвиненія, разрѣшаемаго въ отдѣльномъ вопросѣ (79/211).

б) Не признается существ. нарушеніемъ неуказаніе въ приговорѣ о маловажномъ проступкѣ, если подсудимый признанъ виновнымъ въ болѣе важномъ преступленіи (69/92).

[3]) Напр. вмѣсто неповиновенія—признано неисполненіе приказанія; вмѣсто кражи со взломомъ—простая кража; вмѣсто грабежа—мошенничество (70/134, 71/102, 125, 72/18, 145, 75/146), или— вмѣсто вооруженной—простая кража (85/190) и т. п.

4) Судъ имѣетъ полное основаніе постановить оправдательный приговоръ, если совершенное подсудимымъ дѣяніе *не воспрещено закономъ* подъ страхомъ наказанія (74/224, 75/185) [1].

5) Ошибочное указаніе въ приговорѣ объ оправданіи подсудимаго „по невмѣняемости", тогда какъ на самомъ дѣлѣ оправданіе послѣдовало вслѣдствіе признанія совершеннаго подсудимымъ дѣянія невоспрещеннымъ закономъ подъ страхомъ наказанія— не составляетъ повода къ отмѣнѣ приговора (80/234).

6) Постановленіе о подсудимомъ оправдат. приговора по такому предмету, по которому онъ и не обвинялся, составляетъ нарушеніе 1 п. 910 ст. (76/219).

7) *Судъ, признавъ* подсудимыхъ *виновными* въ проступкахъ, предусм. въ Дисц. Уставѣ, не можетъ передавать эти проступки на усмотрѣніе начальства, но обязанъ, на основ. 910 ст., постановить приговоръ и о наказаніи подсудимыхъ, тѣмъ болѣе, что *дисципл. взысканія* включены въ перечень наказаній, налагаемыхъ по суду (69/109).

8) *Судъ не имѣетъ права постановить условный приговоръ о наказаніи подсудимаго, съ предоставленіемъ начальству права замѣнить это наказаніе другимъ* (70/66).

9) Болѣзненное состояніе подсудимаго (ст. 92 и 96 Улож.), какъ законная причина невмѣняемости совершеннаго имъ дѣянія, должна быть точно доказана. Поэтому, не выслушавъ, согл. 832 ст., заключенія экспертовъ (75/103, 271), или имѣя лишь въ виду данное экспертами на предв. слѣдствіи заключеніе, что у подсудимаго не усмотрѣно никакихъ признаковъ ненормальнаго состоянія умств. способностей (87/155), судъ не вправѣ, при такихъ условіяхъ, признать дѣяніе подсудимаго совершеннымъ въ безсознательномъ состояніи и оправдать по невмѣняемости [2].

10) Отвергнувъ по недоказанности дѣяніе, указанное обвиненіемъ, и усматривая признаки преступленія, преслѣдуемаго лишь по жалобѣ и прекращаемаго за примиреніемъ, судъ не долженъ постановлять обвинительнаго приговора по этому предмету, если нѣтъ въ виду жалобы и примирительнаго разбирательства, но обязанъ:

а) при отсутствіи жалобы— постановить объ освобожденіи подсудимаго отъ суда, на основ. 2 п. 910 ст. (70/1, 71/95, 72/18, 73/50, 179, 242; 76/102);

б) при наличности жалобы, по отсутствіи примирит. разбирательства, не постановляя приговора по этому предмету обвиненія,—передать дѣло прокурору, для направленія въ порядкѣ, указан. 303—307 ст. (75/44, 87/19);

и в) если же примиреніе послѣдовало, напр. потерпѣвшій (хотя и послѣ объявленія резолюціи) заявилъ въ прошеніи, что прекращаетъ дѣло,—судъ долженъ въ судеб. засѣданіи постановить объ освобожденіи подсудимаго отъ отвѣтственности, не ограничиваясь приложеніемъ прошенія къ дѣлу (87/19).

11) Приговоривъ подсудимаго къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особ. правъ и преим., судъ имѣетъ полное право постановить о заключеніи подсудимаго подъ стражу, для пресѣченія ему возможности уклониться отъ исполненія надъ нимъ приговора (87/185).

12) См. разъясн. ст. 470 п. 3—9, 821, 891 п. 2 лит. и, 902 п. 2 лит. *д*, 906 п. 10 и 11 и 931 п. 33.

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* а) участіе въ азартной игрѣ признано ненаказуемымъ (74/224).

б) Подсудимые оправданы по обвиненію въ присвоеніи себѣ части денегъ, заработанныхъ ими на вольныхъ работахъ въ праздничные и ненастные дни. Г. В. Судъ усматривая, что въ приказѣ по полку не содержалось прямаго указанія о представленіи ниж. чинами денегъ, выработанныхъ въ праздники и ненастные дни, когда ниж. чины обязательно на работу не посылаются, нашелъ, что судъ имѣлъ закон. основаніе освободить обвиняемыхъ отъ отвѣтственности (75/185).

в) Опредѣливъ подсудимому наказаніе за то, что, состоя начальникомъ караула, онъ самов. отлучался отъ своего поста на другіе караулы, судъ постановилъ ходатайствовать о помилованіи подсудимаго на томъ основаніи, что онъ дозволилъ себѣ отлучаться съ своего поста для рапортовъ о благополучіи по заведенному въ баталіонѣ порядку. Г. В. Судъ нашелъ, что, признавъ отлучки подсудимаго съ поста послѣдствіемъ установившагося порядка, судъ не имѣлъ уже права признавать его отвѣтственнымъ за эти отлучки (75/129).

[2]) *Примѣр. рѣш.* Подсудимый, признанный полк. судомъ виновнымъ въ отлучкѣ и кражѣ, до приведенія приговора въ исполненіе подвергнутъ былъ, согл. 423 ст. В. С. У., освидѣтельствованію въ Окр. Судѣ, который пришелъ къ заключенію, что хотя подсудимый и не страдаетъ ни безуміемъ, ни сумашествіемъ, ни припадками болѣзни, приводящими въ умоизступленіе или совершенное безпамятство, тѣмъ не менѣе онъ находится и находился, въ періодъ совершенія имъ преступленій, въ состояніи ослабленія умств. способностей, какъ страдающій эпилептическимъ головокруженіемъ, сопровождаемымъ большимъ или меньшимъ помраченіемъ сознанія. Г. В. Судъ нашелъ, что такое болѣзненное состояніе подсудимаго, какъ неуказанное въ 3 п. 92 ст. Улож., не можетъ служить законнымъ основаніемъ къ невмѣняемости совершенныхъ подсудимымъ преступленій и опредѣлилъ приговоръ полк. суда оставить въ силѣ и провести въ исполненіе (88/47).

911. Освобожденный отъ суда безъ указанія его вины можетъ просить, чтобы судъ опредѣлилъ его виновность и то наказаніе, которому онъ подлежалъ бы, еслибы въ дѣлѣ не оказалось законной причины къ прекращенію уголовнаго преслѣдованія.

912. Просьбы сего рода должны быть предъявляемы при самомъ провозглашеніи сущности приговора, или послѣ того, но не позже, какъ при объявленіи протокола приговора освобожденному отъ суда.

913. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда представляются особыя уваженію къ облегченію участи подсудимаго, суду дозволяется ходатайствовать предъ Императорскимъ Величествомъ о смягченіи наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти (ст. 906), или даже о помилованіи подсудимаго, вовлеченнаго въ преступленіе несчастнымъ для него стеченіемъ обстоятельствъ.

1) Ходатайство суда въ порядкѣ 913 и 932 ст. допускается въ томъ лишь случаѣ, если судъ, воспользовавшись вполнѣ предоставленнымъ ему 906 ст. правомъ, т.-е. уменьшивъ подсудимому наказаніе на двѣ степени, находитъ пониженное такимъ образомъ наказаніе слишкомъ еще строгимъ и несоотвѣтствующимъ винѣ подсудимаго. Поэтому, не смягчивъ вовсе наказанія или понизивъ его только на одну степ. и въ то же время ходатайствуя о смягченіи въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судеб. власти, судъ допускаетъ существ. противорѣчіе въ приговорѣ (74/202, 254; 75/139, 77/31, 215; 79/100, 80/72, 83/7).

2) Въ ходатайствѣ своемъ судъ не можетъ ограничиваться ссылкою на тѣ лишь уменьшающія обстоятельства, по которымъ понижено подсудимому наказаніе на двѣ степ., согл. 906 ст., но долженъ указать *особыя* уважительныя основанія (78/114, 79/259, 80/195, 81/143, 162).

3) Ходатайство о полномъ помилованіи подсудимаго возможно лишь при стеченіи *несчастныхъ обстоятельствъ*, вовлекшихъ его въ преступленіе, причемъ судъ не вправѣ ограничиться общимъ указаніемъ, что подсудимый вовлеченъ былъ въ преступленіе несчастнымъ для него стеченіемъ обстоятельствъ, но обязанъ выяснить въ приговорѣ, въ чемъ именно заключалось это стеченіе обстоятельствъ. Неисполненіе этого требованія составляетъ существ. нарушеніе (72/204, 73/75, 76/183, 188; 79/71, 225, 85/134) [1].

4) Судъ не долженъ ходатайствовать, въ порядкѣ 913 и 932 ст. о смягченіи наказанія въ такой мѣрѣ, которая не выходитъ изъ предѣловъ власти самого суда (78/128).

5) Признавая необходимымъ ходатайствовать о смягченіи участи подсудимаго, судъ тѣмъ не менѣе обязанъ въ точности означить то наказаніе, къ которому приговоренъ подсудимый въ предѣлахъ судеб. власти, въ противномъ случаѣ судъ допускаетъ существ. нарушеніе (72/204, 81/203).

6) Согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (68/10, 69/18 и др.), принимаемыя судомъ основанія къ ходатайству о смягченіи участи подсудимаго вытекаютъ изъ существа дѣла, а потому опредѣленіе достаточности и законности поводовъ къ ходатайству зависитъ отъ усмотрѣнія суда и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (69/86, 71/166, 72/204, 76/107, 78/212, 79/225, 88/160) [2].

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* а) Лестный о подсудимомъ отзывъ начальства и увлеченіе желаніемъ довести до совершенства ввѣренную часть,—не даютъ суду права на ходатайство о совершенномъ помилованіи подсудимаго, такъ какъ обстоятельства эти не могутъ быть признаваемы несчастными и вовлекшими подсудимаго въ преступленіе (85/134).

б) Совершеніе преступленія съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ—не исключаетъ возможности стеченія несчастныхъ обстоятельствъ, которыми виновный могъ быть вовлеченъ въ преступленіе (76/188).

[2]) *Ограниченія:* а) Въ одномъ изъ позднѣйшихъ рѣшеній своихъ Г. В. Судъ указалъ что приведенныя судомъ обстоятельства не могли служить основаніемъ къ ходатайству, напр. что подсудимый, совершая лжесвидѣтельство подъ присягою, имѣлъ въ виду скрыть отъ суда и начальства прежній свой поступокъ, за который могъ быть наказанъ, или, напр. желалъ скрыть преступленіе своего начальника, причемъ просьбою послѣдняго подсудимый вовлеченъ былъ въ лжесвидѣтельство (86/69; см. также выше примѣр. рѣш. къ п. 3).

б) При вторичномъ разсмотрѣніи дѣла не по существу, а по примѣненію лишь закона, вслѣдствіе отмѣны въ кассац. порядкѣ прежняго приговора, судъ не вправѣ понижать наказаніе въ степеняхъ или возбуждать ходатайство о смягченіи, согл. 913 и 932 ст., въ виду такихъ уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ, которыя вытекаютъ изъ существа дѣла, не указаны въ прежнемъ приговорѣ и не могли быть провѣрены на судѣ (85/83).

7) При ходатайствѣ объ облегченіи участи подсудимаго судъ не можетъ быть стѣсненъ въ выборѣ подсудимому наказанія, лишь бы избранное судомъ наказаніе было опредѣлено закономъ (75/189, 79/259, 283, 80/165, 81/162). Притомъ однако судъ обязанъ въ точности указать *мѣру* испрашиваемаго имъ смягченія наказанія (72/90, 76/116) [1]).

8) Ходатайство о смягченіи или помилованіи постановляется послѣ окончательнаго опредѣленія наказанія по совокупности всѣхъ совершенныхъ подсудимымъ преступленій и, слѣдовательно, не можетъ быть отнесено къ данному лишь преступленію (85/83).

9) Право ходатайства объ участи подсудимаго принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу, а не Г. В. Суду, а потому просьбы, изложенныя по этому предмету въ кассац. жалобѣ, не могутъ быть уважены (76/107, 79/149).

10) См. разъясн. ст. 906 п. 10 и 11.

914. Въ случаѣ означеннаго въ предшедшей статьѣ ходатайства, судъ представляетъ дѣло главному начальнику военнаго округа, который съ мнѣніемъ своимъ по предмету ходатайства о смягченіи наказанія или помилованіи подсудимаго представляетъ дѣла, по коимъ приговоръ суда вступилъ въ законную силу, Военному Министру, а дѣла, по коимъ подана касаціонная жалоба или протестъ—въ Главный Военный Судъ.

Ст. 914 вызвана при пересмотрѣ Устава слѣдующими соображеніями: воен. суды не всегда располагаютъ свѣдѣніями, необходимыми для правильнаго разрѣшенія вопросовъ о смягченіи наказанія и помилованіи осужденнаго При рѣшеніи этихъ вопросовъ, по особенностямъ положенія военно-служащихъ, должны быть принимаемы во вниманіе не только интересы правосудія, но и интересы службы. Если первые представляются съ достаточнымъ авторитетомъ самимъ судомъ, то представительство судомъ послѣднихъ, безъ надлежащаго участія воен. начальства, не можетъ считаться достаточнымъ. Поэтому, на практикѣ нерѣдко были случая ходатайства въ интересахъ службы, о смягченіи или помилованіи, безъ участія въ томъ суда и наоборотъ, ходатайство суда не было иногда уважено, такъ какъ интересы службы требовали примѣненія наказанія по всей строгости законовъ. То и другое, безъ сомнѣнія, неблагопріятно отражается на авторитетѣ судеб. приговоровъ и требуетъ участія въ разрѣшеніи вопросовъ о ходатайствѣ Главныхъ Начальниковъ воен. округовъ, которые имѣютъ полную возможность съ надлежащею точностью ознакомиться, на мѣстѣ, со всѣми обстоятельствами, относящимися къ личности и службѣ подсудимаго и вліяющими на разрѣшеніе ходатайства въ томъ или другомъ смыслѣ (Объясн. зап., стр. 60).

При разсмотрѣніи дѣла въ мѣстности, объявленной на воен. положеніи или по законамъ воен. времени, ходатайство о смягченіи наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судеб. власти, представляется порядкомъ, указаннымъ въ разд. IV сего Устава (79/71, 83/7).

915. Сверхъ разрѣшенія вопросовъ о виновности и наказаніи, судъ дѣлаетъ постановленіе и о другихъ послѣдствіяхъ преступленія или проступка и судебнаго о немъ производства, какъ-то:

1) о вещахъ, добытыхъ преступнымъ дѣяніемъ;

в) Но и въ этихъ случаяхъ судъ не можетъ быть стѣсненъ въ правѣ своемъ воспользоваться 906, 913 и 932 ст., если основанія къ смягченію будутъ усмотрѣны изъ письменныхъ свѣдѣній или непосредственнаго наблюденія надъ личностью подсудимаго, напр. если приняты во вниманіе: долговременное содержаніе подсудимаго подъ стражею, прежняя безпорочная его служба, крайняя его неразвитость и т. п. (70/68, 72/256, 73/246, 77/121; сравн. разъясн. ст. 1042 п. 3).

1) а) Такъ, напр. судъ можетъ ходатайствовать о замѣнѣ опредѣленнаго подсудимому наказанія: содержаніемъ подъ арестомъ съ лишеніемъ унтеръ-офиц. званія (79/283); разжалованіемъ за общеуголовное преступленіе подсудимаго офицера въ рядовые, хотя это наказаніе назначается только за преступленія по службѣ (75/189); заключеніемъ (привилегированнаго—за кражу) въ тюрьму, безъ лишенія правъ (81/162) и т. п.

б) Наоборотъ, судъ не вправѣ, напр., ходатайствовать: о назначеніи подсудимому, нижн. чину, ареста на гауптвахтѣ, потому что такое наказаніе не установлено для нижнихъ чиновъ (80/165); о вмѣненіи подсудимому въ наказаніе содержанія его подъ арестомъ (75/184); о содержаніи на гауптвахтѣ на 8 мѣс., тогда какъ такое наказаніе не установлено въ В. У. о нак. (77/131).

в) При опредѣленіи подсудимому наказанія по совокупности преступленій, въ виду вошедшаго въ закон. силу другаго приговора, судъ не вправѣ ходатайствовать о назначеніи подсудимому такого наказанія, которое слабѣе назначеннаго по прежнему приговору (77/145).

2) о вознагражденіи за убытки, понесенные тою или другою стороною, и
3) о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ.

А) Общія положенія:

1) Несоблюденіе требованія 915 ст., само по себѣ, при отсутствіи другихъ существ. нарушеній, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора, но вызываетъ лишь необходимость исправить сдѣланное упущеніе и дополнить приговоръ соотвѣтственнымъ постановленіемъ (72/199, 74/291, 76/62, 78/72, 79/284, 87/3, 26, 179 и др.).

2) Ст. 915 не обязываетъ судъ дѣлать какое-либо постановленіе объ удовлетвореніи оправданнаго подсудимаго денежными производствами и судъ не имѣетъ основанія входить въ разрѣшеніе вопроса о выдачѣ подсудимому удержаннаго содержанія, такъ какъ распоряженіе объ этомъ зависитъ отъ подлежащаго начальства, согл. 210 и 215 ст. г. IV кн. III С. В. П. 1859, по VI прод. (69/66, 81/188, 86/114). Если же восп. начальство, при разрѣшеніи этого вопроса, встрѣтитъ какое-либо сомнѣніе или затрудненіе и обратится за разъясненіемъ его, на основ. 1107 ст., въ судъ, то послѣдній обязанъ разрѣшить предложенный вопросъ по точному смыслу закона (86/114).

Б) Разъясненія къ 1 п. 915 ст.

3) Въ постановленіи своемъ о передачѣ веществ. доказательствъ восп. прокурору, во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться затрудненій при исполненіи этого постановленія, судъ обязанъ указать: кому именно таковыя должны быть сданы (74/120, 79/157, 235).

4) Если въ дѣлѣ имѣются свѣдѣнія, что деньги или вещи, добытыя подсудимымъ чрезъ преступленіе, хранятся въ извѣст. учрежденіи или у начальства,—судъ долженъ сдѣлать постановленіе о передачѣ этихъ вещей или денегъ по принадлежности, съ указаніемъ притомъ, кому или куда именно ихъ слѣдуетъ передать (79/235) [1]).

5) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ лихоимствѣ и опредѣливъ ему наказаніе по 373 ст. Улож., судъ обязанъ, согл. 3 ч. означ. статьи, постановить въ приговорѣ о взысканіи съ подсудимаго полученныхъ имъ денегъ и объ обращеніи таковыхъ, на основ. 37 ст. В. У. о нак., въ капиталъ Александровскаго Комитета о раненыхъ (86/166).

6) По дѣламъ о поддѣлкѣ монетъ, судъ обязанъ, въ виду 562 ст. Улож. (по изд. 1885 г.) постановить о препровожденіи для уничтоженія въ Департаментъ Госуд. Казначейства всѣхъ веществ. доказательствъ, составляющихъ предметы, орудія и припасы поддѣлки (87/20, 60).

7) Приговоривъ подсудимаго къ уголовному наказанію, судъ не вправѣ постановить о возвратѣ вещей, принадлежащихъ подсудимому и бывшихъ въ числѣ веществ. доказательствъ (83/62).

8) Судъ не вправѣ постановлять объ уничтоженіи орудія преступленія, напр. ножа, шкворня и т. п., служившаго веществ. доказательствомъ и составляющаго собственность подсудимаго (72/216); такіе предметы, согл. 916 ст., подлежатъ возвращенію собственнику (88/128).

9) Право жалобы на непостановленіе о возвращеніи веществ. доказательства собственнику принадлежитъ сему послѣднему, а не прокурору (75/274).

10) Веществ. доказательства подлежатъ возвращенію по принадлежности, независимо отъ ихъ цѣнности (79/263).

11) При неуказаніи прокуроромъ въ его предложеніи или на судеб. слѣдствіи о веществ. по дѣлу доказательствахъ, судъ не имѣетъ основанія дѣлать по этому предмету какое-либо постановленіе въ приговорѣ (85/164).

См. разъясн. ст. 917.

В) Разъясненія къ п. 2 ст. 915.

12) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ растратѣ ввѣренныхъ ему по службѣ *частныхъ* денегъ и постановивъ о взысканіи ихъ съ имущества подсудимаго, судъ обязанъ указать, какое назначеніе должны получить эти деньги (86/121).

13) По разъясн. Угол. Кас. Деп. (70/1458 и 75/209), въ случаѣ совершенія преступленія нѣсколькими лицами безъ предварит. соглашенія и несостоятельности главныхъ виновныхъ въ уплатѣ причиненнаго преступленіемъ вреда, взысканіе таковаго, при невозможности съ точностью опредѣлить количество ущерба, причиненнаго каждымъ изъ обвиняемыхъ въ отдѣльности, должно быть обращаемо, согл. 650 ст. X т. 1 ч. св. зак., на всѣхъ участниковъ *поровну* (87/190).

14) Указавъ въ приговорѣ, что подсудимый внесъ въ казначейство, на попол-

[1]) *Примѣр. рѣш.* Супруги Б. обвинялись: мужъ въ похищеніи казен. денегъ, а жена въ укрывательствѣ похищеннаго. Признавъ виновнымъ перваго и оправдавъ вторую, судъ однако призналъ тотъ фактъ, что она получила отъ мужа 1300 руб. изъ числа похищеннаго (не зная, однако, о способѣ пріобрѣтенія этихъ денегъ) и внесла означ. сумму на свое имя въ банкъ. Г. В. Судъ разъяснилъ, что такъ какъ 1300 р. добыты были путемъ кражи и фактъ этотъ признанъ былъ судомъ, то послѣдній обязанъ былъ, согл. 1661 ст. Улож., постановить объ изъятіи этой суммы изъ владѣнія подсудимой Б. и о передачѣ означ. денегъ по принадлежности (87/3).

неніе могущаго пасть на него денеж. взысканія, опредѣленную сумму, судъ обязанъ сдѣлать соотвѣтственное объ этихъ деньгахъ постановленіе (79/284).

15) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ *непополненной* растратѣ ввѣреннаго ему *по службѣ* имущества, судъ *обязанъ*, согл. 236 ст. В. У. о нак., постановить въ приговорѣ объ обращеніи взысканія казен. убытка, въ случаѣ несостоятельности подсудимаго, на начальниковъ, имѣвшихъ за нимъ надзоръ, если только они окажутся виновными въ упущеніи лежавшихъ на нихъ по сему надзору обязанностей (87/57) [1]).

16) См. разъясн. ст. 240, 668 п. 6, 764 п. 2, 918 и 919 п. 6.

Г) Разъясненія къ 3 п. 915 ст.

17) Всѣ вопросы, касающіеся пополненія судеб. издержекъ, разрѣшаются не иначе, какъ по постановленію суда, а потому председатель не имѣетъ права самъ разрѣшать вопроса о вознагражденіи свидѣтелей путевыми и суточными деньгами, но обязанъ просьбу свидѣтелей по этому предмету предложить на разсмотрѣніе суда (73/230).

18) Если, по упущенію суда, въ приговорѣ не сдѣлано никакого заключенія о судеб. издержкахъ, то исправленіе этого упущенія впослѣдствіи лежитъ на обязанности суда, постановившаго приговоръ, такъ какъ вопросъ о пополненіи судеб. издержекъ по дѣлу тѣсно связанъ съ разрѣшеніемъ самаго дѣла по существу и, по смыслу 915, 1128—1155 ст., подлежитъ *исключительно вѣдомству* суда (72/285, 75/125).

19) Издержки, вызванныя отсрочкою засѣданія и отнесенныя на счетъ неявившихся свидѣтелей, не должны быть обращены на счетъ подсудимаго (77/105).

20) Всѣ вообще судеб. издержки взыскиваются съ подсудимыхъ, признанныхъ по суду виновными, безъ распредѣленія ихъ по каждому обвиненію отдѣльно, а потому подсудимый, преданный суду по обвиненію въ нѣсколькихъ преступленіяхъ и признанный виновнымъ хотя бы въ одномъ изъ нихъ, отвѣчаетъ въ платежѣ *всѣхъ* судеб. по дѣлу издержекъ (74/9, 76/143, 79/12, 84/164); если же такой подсудимый судился вмѣстѣ съ другими лицами, то онъ отвѣчаетъ въ платежѣ издержекъ наравнѣ съ прочими, неоправданными подсудимыми (81/72).

21) Исключеніе въ этомъ случаѣ допускается лишь тогда, если подсудимый оправданъ по обвиненію, о которомъ произведено особое слѣдственное дѣло и таковое внесено въ судъ съ отдѣльнымъ, обвинительнымъ актомъ и спискомъ свидѣтелей. По такому дѣлу всѣ судеб. издержки принимаются на счетъ казны (84/164).

22) Ст. 915, обязывая судъ сдѣлать постановленіе о возмѣщеніи судеб. издержекъ, не уполномочиваетъ его конфисковать съ этою цѣлью принадлежащія подсудимому деньги. Напротивъ, всѣ распоряженія по исполненію приговора, выходящія изъ круга непосредственныхъ судеб. дѣйствій, въ томъ числѣ и распоряженіе о пополненіи судеб. издержекъ, согл. 1100 ст., относятся къ обязанностямъ воен. начальства и прокурора (87/104, 88/13) [2]).

23) Судеб. издержки могутъ быть обращены ко взысканію только съ лицъ, признанныхъ по суду виновными. Поэтому судъ не имѣетъ законнаго основанія постановлять о взысканіи судеб. издержекъ съ подсудимаго, дѣло о которомъ (напр. по болѣзни его) не было разсмотрѣно (87/21) [3]).

24) Такъ какъ понятіе о виновности совмѣщаетъ въ себѣ и понятіе вмѣняемости совершеннаго дѣянія, а согл. 1129 ст. судеб. издержки взыскиваются только съ лицъ, при-

---

[1]) Подсудимый признанъ былъ виновнымъ въ полученіи изъ почтовой конторы адресованныхъ ниж. чинамъ денеж. писемъ по подложно засвидѣтельствованнымъ повѣсткамъ, на которыхъ, вмѣсто сургучной, была печать, оттиснутая копотью. Судъ, между прочимъ, постановилъ: взыскать сумму, причитавшуюся на удовлетвореніе потерпѣвшихъ, съ имущества подсудимаго, а при его несостоятельности, сумму эту взыскать съ лицъ, которыя окажутся виновными въ выдачѣ подсудимому денеж. писемъ по повѣсткамъ, въ отношеніи которыхъ не были соблюдены правила о печатяхъ. Г. В. Судъ отмѣнилъ это постановленіе, находя, что, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ 236 ст. В. У. о нак., судъ не въ правѣ указывать въ приговорѣ способъ возмѣщенія убытка потерпѣвшаго въ случаѣ несостоятельности виновнаго, и возлагать уплату убытка на лицъ, суду не преданныхъ (87/179).

[2]) Поэтому, напр. судъ не вправѣ постановить о передачѣ начальству, для возмѣщенія судеб. издержекъ, представленныхъ подсудимымъ: денегъ на пополненіе предполагавшейся, но не признанной судомъ, растраты (87/104); или денегъ, которыя не израсходованы, хотя и предназначены на удовлетвореніе свидѣтелей, вызванныхъ по просьбѣ самого подсудимаго (88/13).

[3]) Судъ постановилъ: „судебныя издержки взыскать съ В. (дѣло о немъ было разсмотрѣно), какъ главнаго виновнаго, а въ случаѣ его несостоятельности, обратить на подсудимаго И. (по болѣзни—не судился вовсе), если онъ будетъ признанъ виновнымъ, при несостоятельности же обоихъ издержки принять на счетъ казны“. Постановленіе это признано неправильнымъ по существу, такъ какъ подсудимый И., не явившійся по болѣзни въ судеб. засѣданіе, не могъ быть отвѣтственъ за тѣ издержки, которыя произошли при разсмотрѣніи дѣла о другомъ подсудимомъ В. (87/21).

знанныхъ виновными,—то судъ не вправѣ обращать взысканіе судеб. издержекъ на подсудимаго, оправданнаго по невмѣняемости (87/180).

25) Ст. 240 Устава, 156 и 167 Улож., опредѣляющія права потерпѣвшихъ отъ преступленія, не имѣютъ отношенія къ судеб. издержкамъ (87/180).

26) См. разъясн. ст. 708 и 1128—1149.

916. Вещи, добытыя чрезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя бы онъ и не предъявлялъ никакого иска; но вещественныя доказательства, имѣющія существенное въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не прежде, какъ по вступленіи приговора въ законную силу.

См. разъясн. ст. 915 пп. 3—10 (лит. Б) и 917.

917. Если къ вещамъ, добытымъ чрезъ преступленіе или проступокъ, предъявитъ притязаніе какое-либо третье лицо, то судъ предоставляетъ спорящимся разобраться въ своихъ правахъ гражданскимъ порядкомъ.

Судъ не вправѣ разсматривать притязанія третьихъ лицъ къ вещамъ, добытымъ чрезъ преступленіе или проступокъ, и въ такихъ случаяхъ долженъ предоставить спорящимся разобраться въ своихъ правахъ гражд. порядкомъ (77/61, 79/156).

918. Судъ постановляетъ опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки лишь въ томъ случаѣ, когда по производствѣ дѣла вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность; въ противномъ случаѣ дѣлаетъ, когда слѣдуетъ, постановленіе въ приговорѣ о правѣ потерпѣвшаго вредъ или убытки на полученіе вознагражденія, предоставляя затѣмъ частному лицу отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда, а казнѣ, сверхъ того, и въ порядкѣ административномъ по приведеніи вреда или убытковъ въ положительную извѣстность тѣмъ начальствомъ или управленіемъ, въ вѣдомствѣ коего они послѣдовали.

1) Когда вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, приведены въ извѣстность и заявлены предъ судомъ, то послѣдній, согл. 918 ст., не долженъ уклоняться отъ постановленія опредѣленія по этому предмету (69/108, 74/146, 75/289, 76/62, 194, 81/141).

2) Но неисполненіе этого требованія не составляетъ существ. нарушенія, такъ какъ, на основ. 218 ст., гражд. истецъ не лишается права отыскивать свои убытки, послѣ рѣшенія уголов. дѣла, въ порядкѣ гражд. суда (79/235).

3) Потерпѣвшее лицо или его наслѣдники сохраняютъ право на взысканіе, по постановленію угол. суда, убытковъ съ подсудимаго тогда лишь, если послѣдній признанъ виновнымъ въ совершеніи преступнаго дѣянія, въ противномъ же случаѣ судъ не имѣетъ основанія постановлять о правѣ потерпѣвшаго отыскивать убытки съ подсудимаго въ порядкѣ гражд. суда (88/33, см. разъясн. ст. 240).

4) Постановивъ о возвращеніи потерпѣвшему отобранной у подсудимаго части добытыхъ имъ чрезъ преступленіе денегъ, судъ обязанъ въ то же время сдѣлать постановленіе и объ остальной части этихъ денегъ (79/139, 81/211).

5) Уставомъ не опредѣлено особой формы учетовъ для приведенія въ извѣстность убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, и какъ признаніе виновности подсудимаго, такъ и опредѣленіе количества вознагражденія за ущербъ и убытки вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія суда (69/66) и не подлежитъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (81/53).

6) По преступленіямъ противъ правъ *частн. лицъ*, судъ, при неимѣніи въ виду гражд. иска со стороны потерпѣвшаго и при неизвѣстности по дѣлу количества убытковъ, не имѣетъ основанія входить въ разсмотрѣніе вопроса о вознагражденіи потерпѣвшаго, но, согл. 918 ст., можетъ постановить о правѣ потерпѣвшихъ убытки на полученіе вознагражденія въ порядкѣ гражд. суда (72/216, 74/262, 79/98, 141)[1].

7) По разъясн. Угол. Кас. Деп. (71/120), въ требованіи начальства о преданіи обвиняемаго суду заключается и *требованіе казны объ удовлетвореніи* ея за причиненные ей дѣяніемъ подсудимаго вредъ и убытки, а по 240 ст., непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ граждан. иска о вознагражденіи за вредъ и убытки. Посему, призпавъ подсудимаго виновнымъ въ несдачѣ, при отчисленіи отъ должности, своему преемнику денегъ, судъ, хотя освободилъ его отъ наказанія за это дѣяніе, и не имѣлъ въ виду особаго иска казны предъ су-

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* Начальники, добровольно пополнившіе убытки казны, причиненные преступленіемъ подчиненныхъ имъ лицъ, не могутъ быть сравниваемы съ гражд. истцами, потерпѣвшими отъ преступленій лицъ, отъ нихъ не зависящихъ, поэтому судъ, на основ. ст. 918, обязанъ сдѣлать постановленіе о взысканіи съ виновнаго суммы, пополненной начальникомъ и другими должностными лицами (81/90).

домъ, правильно и согл. 240 и 918 ст. постановилъ: несданныя деньги, количество коихъ было опредѣлено, взыскать съ имущества подсудимаго (73/173) [1].

8) *Если* причиненные преступленіемъ вредъ и убытки казны *приведены въ положит извѣстность*, то *судъ* не можетъ уклониться отъ постановленія приговора по сему предмету; напротивъ того, согл. 62 и 66 ст. В. У о нак., долженъ постановить о взысканіи ихъ съ подсудимаго (69/108, 71/231, 76/194, 78/146),—и, притомъ, независимо отъ того, предъявленъ ли былъ искъ отъ казны и дано ли по этому предмету заключеніе воен. прокур. надзоромъ (71/231, 80/5) [2].

9) *За неприведеніемъ въ извѣстность убытковъ* казны, причиненныхъ преступленіемъ, судъ долженъ сдѣлать постановленіе о правѣ начальства взыскивать эти убытки администр. порядкомъ (73/219, 78/188, 79/212) [3].

10) Изъ буквальнаго смысла 918 ст. вовсе не видно, чтобы она относилась только до возмѣщенія убытковъ, причиненныхъ виновникомъ преступленія, поэтому ст. 918 примѣнима и въ тѣхъ случаяхъ, когда убытки причинены другими лицами, не преданными суду (74/247) [4].

11) Постановленіе суда о *принятіи на счетъ казны* убытка, причиненнаго дѣяніемъ, въ совершеніи котораго подсудимый оправданъ, съ поясненіемъ: „если окажется, что этотъ убытокъ не былъ послѣдствіемъ отсутствія надзора со стороны подлежащихъ начальств. лицъ",—признано неправильнымъ, на томъ основаніи, что разрѣшеніе такого вопроса принадлежитъ не суду, а начальству (88/145).

12) См. разъясн. ст. 217 п. 5, 218 п. 1, 240, 668 п. 6 и 7, 669, 764 п. 2, 902 п. 3 лит. *и*, 915 п. 12—15, 919 п. 6 и 1013 п. 1 лит. *б*.

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* Признавъ подрядчика виновнымъ въ неправильномъ производствѣ работъ по постройкѣ казен. зданія, отчего казна потерпѣла убытокъ, судъ вправѣ, согл. 2 ч. 1059 и 1072 ст. Улож. и 62 ст. В. У. о нак., сверхъ личнаго взысканія, постановить въ приговорѣ о предоставленіи начальству искать съ подсудимаго вознагражденіе, за причиненный казнѣ убытокъ въ порядкѣ гражд. суда, независимо отъ того, былъ ли или не былъ предъявленъ гражд. искъ во время производства дѣла въ воен. судѣ (78/239).

[2]) *Примѣр. рѣш.* а) Отвергнувъ выведенныя противъ подсудимаго обвиненія, къ которымъ относились и убытки казны, но признавъ вмѣсто того подсудимаго виновнымъ, по 9 ст. XXIII, лишь въ небреж. исполненіи служеб. обязанностей и по этому дѣянію не приведя въ извѣстность никакихъ убытковъ казны, судъ не обязанъ дѣлать постановленія въ приговорѣ о возмѣщеніи убытковъ, а можетъ ограничиться опредѣленіемъ, что если убытки будутъ обнаружены, то предоставляется начальству пополнить оные съ подсудимаго, или лицъ, которыя окажутся отвѣтственными по этому предмету (76/73).

б) Признавъ подсудимыхъ виновными: полк. дѣлопроизводителя Г. въ подлогахъ и растратѣ казен. денегъ (сумма приведена въ извѣстность) и полк. казначея М. въ небрежномъ, по невнимательности и несвоевременномъ веденіи отчетности, отчего преступленія Г. не могли быть долгое время обнаружены, судъ постановилъ: убытокъ казны взыскать съ Г., а при его несостоятельности, согл. 229 ст. В. У. о нак., взыскать съ имущества М. Г. В. Судъ нашелъ, что судъ не имѣлъ основанія, ссылаясь на 229 ст., постановлять о взысканіи съ М., при несостоятельности Г., убытка казны, такъ какъ судомъ не установлено, чтобы растрата была слѣдствіемъ какихъ-либо упущенія со стороны М., а признано лишь, что небрежное веденіе отчетности было причиною долгаго необнаруженія растраты, поэтому судъ долженъ былъ ограничиться постановленіемъ о взысканіи казен. убытка вообще съ тѣхъ лицъ, которыя окажутся виновными въ упущеніи обязанностей при освидѣтельствованіи, храненіи и обрядахъ для пріема и отправленія казен. суммъ (88/84).

в) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ промотаніи или утратѣ, хотя бы и неумышленной (73/278), казен. вещей, судъ обязанъ указать въ приговорѣ, пополнены ли эти вещи и если нѣтъ, то, согл. 62 ст. В. У. о нак., предоставить начальству взыскивать убытокъ въ администр. порядкѣ (85/170).

[3]) Если въ виду суда относительно убытковъ казны, происшедшихъ отъ преступленія, имѣются *различныя исчисленія*, то судъ не имѣетъ основанія опредѣлять количество растраты, но, согл. 62 ст. В. У. о нак. и 918 ст. В. С. У. обязанъ предоставить начальству опредѣлить взысканіе за убытокъ въ администр. порядкѣ, по приведеніи его въ извѣстность, такъ какъ количество вознагражденія опредѣляется въ приговорѣ лишь въ томъ случаѣ, когда вредъ или убытки приведены въ положит. извѣстность (74/126).

[4]) Такъ, напр. признавъ, что похищенныя подсудимымъ у потерпѣвшаго вещи и деньги были: первыя утеряны во время храненія ихъ въ полку, а деньги—выданы подсудимому, судъ имѣетъ право предоставить потерпѣвшему, въ случаѣ дѣйствительной пропажи, взыскивать происшедшіе отъ сего убытки въ порядкѣ гражд. суда съ тѣхъ лицъ, которыя окажутся виновными въ небрежномъ храненіи этихъ веществ. доказательствъ, составлявшихъ его собственность; но судъ не вправѣ указывать въ приговорѣ, на кого именно должно быть обращено это взысканіе и предрѣшать так. обр. виновность командира полка въ томъ, что вещей и денегъ не оказалось на лицо (74/247; сравн. разъясн. ст. 915 п. 15).

919. Если при судебномъ слѣдствіи обнаружатся обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность лицъ, суду не преданныхъ, то судъ обязанъ указать на оныя въ особомъ постановленіи, которое сообщается, чрезъ военнаго прокурора, о военно-служащихъ въ штабъ округа, для доклада главному начальнику военнаго округа, а о прочихъ лицахъ, подлежащимъ властямъ гражданскаго вѣдомства.

При пересмотрѣ Устава признано было необходимымъ измѣнить прежнюю редакцію 843 ст. по слѣдующимъ основаніямъ: 1) на судеб. слѣдствіи нерѣдко могутъ быть обнаруживаемы обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность не только военно-служащихъ, но также и лицъ гражд. вѣдомства, самостоятельно или совмѣстно съ военно-служащими; 2) въ ст. 843 не было точнаго указанія о составленіи *особаго* постановленія, почему суды, отождествляя постановленіе съ приговоромъ, вносили въ послѣдній обстоятельства, касающіяся непреданныхъ суду лицъ, что въ свою очередь давало этимъ лицамъ право обжалованія приговора въ кассац. порядкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ вызывало преждевременное, а иногда, по недостаточности необходимыхъ свѣдѣній, не вполнѣ основательное оглашеніе публично обстоятельствъ, позорящихъ служебную или общественную репутацію лица, не преданнаго суду и 3) указанія практики объ оставленіи во многихъ случаяхъ воен. начальниками постановленій суда безъ послѣдствій привели къ необходимости направлять такія постановленія порядкомъ, указан. 919 ст. При соблюденіи такого порядка, Главн. Начальникъ будетъ имѣть возможность знать лично о всѣхъ обстоятельствахъ, обнаруженныхъ на судѣ и нерѣдко указывающихъ на существованіе безпорядковъ или злоупотребленій (Объясн. зап., стр 61 и журн. засѣд., № 7)

1) Требованіе 919 ст. объ изложеніи обстоятельствъ, возбуждающихъ отвѣтственность лицъ, не преданныхъ суду *въ особомъ постановленіи*, а не въ приговорѣ, обусловлено, между прочимъ, тѣмъ соображеніемъ, чтобы избѣжать публичнаго провозглашенія при прочтеніи резолюціи или приговора обстоятельствъ, которыя, составляя лишь предположеніе о винѣ, могутъ нерѣдко оказаться не подтвержденными (87/164) [1].

2) Обстоятельства эти не должны быть вовсе упомянуты въ резолюціи и приговорѣ и при объявленіи послѣднихъ не подлежатъ оглашенію (83/5, 83).

3) Для суда необязательно внесеніе въ протоколъ судеб. засѣданія, по требованію сторонъ, обстоятельствъ, возбуждающихъ отвѣтственность лицъ воен. вѣдомства, не преданныхъ суду, если только самъ судъ не придаетъ этимъ обстоятельствамъ значенія, указаннаго въ 919 ст. (85 181) и вообще примѣненіе судомъ 919 ст., по существу, не подлежитъ контролю и обжалованію сторонъ, не исключая и прокурора (82/212, 304; 83/5) [2].

4) Предварительное заключеніе воен. прокурора не требуется для примѣненія 919 ст. (81/41).

5) Ст. 919, предоставляя суду право постановлять объ обнаруженныхъ на судеб. слѣдствіи обстоятельствахъ относительно непреданныхъ суду лицъ, не уполномочиваетъ вовсе судъ производить такія разслѣдованія, которыя клонятся не къ оправданію или обвиненію подсудимаго, а къ уличенію въ преступномъ дѣяніи лица, не преданнаго суду (79/192, 85/191, см. разъясн. ст. 863 п. 3).

6) Согл. 919 ст, судъ обязанъ дѣлать постановленіе о такихъ обнаруженныхъ на судеб. слѣдствіи обстоятельствахъ, которыя составляютъ противозаконное дѣяніе и возбуждаютъ *личную* или *денежную* отвѣтственность непреданныхъ суду лицъ (72/39, 43, 135, 266; 73/25, 247; 80/255; 81/183); хотя бы обстоятельства эти и были уже извѣстны начальству (77/155) [3].

---

[1]) Въ виду этихъ соображеній Г. В. Судъ оставилъ безъ измѣненія указаніе въ приговорѣ (а не въ особомъ постановленіи) обстоятельствъ, возбуждающихъ отвѣтственность непреданнаго суду унтеръ-офицера, такъ какъ означ. обстоятельства были уже оглашены судомъ (87/164).

[2]) *Примѣр. рѣш.* Признаніе судомъ дѣйствительности совершенія подсудимымъ извѣстнаго дѣянія не можетъ само по себѣ имѣть непремѣннымъ послѣдствіемъ обвиненіе въ лжесвидѣтельствѣ тѣхъ свидѣтелей, которые подъ присягою объясняли обстоятельства дѣла несогласно съ заключеніемъ суда, такъ какъ, на основ. 902 ст., судьи опредѣляютъ вину подсудимаго по внутр. убѣжденію, основанному на совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла (78/29, 80/200).

[3]) Такими обстоятельствами могутъ быть напр.: а) фактъ нанесенія начальникомъ подсудимому побоевъ (77/107, 204), унизительное или противозаконное съ нимъ обращеніе (73/152, 74/241, 76/158, 79/186); б) наложеніе на подчиненнаго такого взысканія, которое не предусмотрѣно или несогласно съ правилами Дисц. Устава (77 142, 79/159); в) пьянство дежурнаго на караулѣ съ начальникомъ караула и арестованнымъ (79/159); г) наказаніе подчиненнаго въ дисц. порядкѣ за дѣяніе, безусловно подсудное воен. суду (77/87, 79/159); г) неисполненіе

7) Обстоятельства, составляющія предметъ постановленія суда, согл. 919 ст., должны быть изложены только съ фактической ихъ стороны, причемъ судъ не вправѣ входить въ оцѣнку важности или достовѣрности этихъ обстоятельствъ и дѣлать свои заключенія о виновности лицъ, не преданныхъ суду (70/1, 185; 71/112, 130, 154; 79/174, 81/211, 85/168, 88/12, 65) [1].

8) Так обр. судъ не вправѣ присуждать лицо, не преданное суду, ко взысканію убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, потому что такое присужденіе предрѣшаетъ вопросъ о виновности, опредѣленіе которой зависитъ отъ усмотрѣнія подлежащей власти (72/39, 73/247, 76/183, 80/255, 86/10; см. разъясн. ст. 915 п. 15 объ отвѣтственности начальниковъ подсудимаго, не пополнившаго растраты).

9) Предметомъ постановленія суда, согл. 919 ст., могутъ быть лишь обстоятельства, усмотрѣнныя на судеб. слѣдствіи (76/19) и вообще при производствѣ дѣла въ судѣ (80/131) [2].

10) Дѣйствіе ст. 919 одинаково распространяется и на лицъ военно-судеб. вѣдомства, если при судеб. слѣдствіи будутъ обнаружены обстоятельства, указанныя въ означ. статьѣ (73/110, 80/79) [3].

начальникомъ своихъ обязанностей по повѣркѣ ввѣреннаго ему казен. имущества, что способствовало подчиненному совершить растрату (86/10) и т. п.

Наоборотъ, судъ не вправѣ постановлять: а) что заявленное начальникомъ противъ подсудимаго обвиненіе не подтвердилось на судеб. слѣдствіи (71/154, 74/258, 75/137); б) что начальствомъ не сдѣлано распоряженія о перечисленіи въ разрядъ безпорочно-служащихъ ниж. чина, который пробылъ обязательный срокъ въ разрядѣ штрафованныхъ и не подвергался новымъ взысканіямъ, такъ какъ перечисленіе въ разрядъ безпорочно-служащихъ составляетъ право, а не обязанность начальника (87/77); или напр. в) указывать на такія обстоятельства, которыя возбуждаютъ отвѣтственность лишь по жалобѣ потерпѣвшаго, согл. примѣч. къ 1532 ст. Улож. (80/279), если такой жалобы не имѣется въ виду суда (71/186).

[1]) *Примѣр. рѣш.*, въ которыхъ признано нарушеніе означ. правила въ постановленіи суда:

а) что начальникъ позволилъ себѣ невѣжливое обращеніе съ подчиненнымъ—вмѣсто изложенія обстоятельствъ, ведущихъ къ такому заключенію (80/185).

б) что въ баталіонѣ принята мѣра истязанія ниж. чиновъ, вкладываніемъ въ ротъ палки,—безъ дальнѣйшаго поясненія обстоятельствъ, изъ которыхъ сдѣланъ этотъ выводъ (71/112).

в) что свидѣтель далъ на судѣ *ложную присягу* (74/262), или что показаніе свидѣтеля *очевидно ложно* (78/35), вмѣсто указанія обстоятельствъ и предрѣшая так. обр. виновность свидѣтеля.

г) *Прямое обвиненіе* начальниковъ, вмѣсто указанія лишь на *факты*, усмотрѣно въ постановленіи, въ которомъ изложено, что судъ, при разсмотрѣніи дѣла, обнаружилъ слѣдующее: X. (начальникъ) рѣдко посѣщалъ казарму, не наблюдалъ за внутр. распорядкомъ во ввѣренной ему части, дозволялъ ниж. чинамъ отлучаться изъ казармы во всякое время, не выдавалъ предметовъ, назначенныхъ отъ казны для конскаго снаряженія; или что Н (др. начальникъ) наносилъ побои ниж. чинамъ и приказывалъ бить ихъ унт.-офицерамъ и т. п (88/12).

д) въ судеб. засѣданіи врем. в. суда по дѣлу о ряд. Б., состоялось слѣд. постановленіе: несмотря на несложность дѣла, при полномъ почти сознаніи подсудимаго, движеніе дѣла замедлилось вслѣдствіе возвращенія его прокуроромъ в. слѣдователю для дополненія неотносящимися къ этому дѣлу свѣдѣніями, причемъ прок. надзоромъ по отношенію къ слѣдователю допущено нарушеніе 171, 175 и 187 ст. В. С. У. Судъ поручилъ предсѣдательствующему внести объ этомъ докладъ въ распорядительное засѣданіе в. окр. суда. Неправильность означ. постановленія усмотрѣна въ томъ, что во 1) судъ не коснулся фактовъ, доказывающихъ нарушеніе прок. надзоромъ того или другаго закона, а изложилъ лишь, что нарушены были такія-то статьи и что, по распоряженію прокурора, дѣло дополнялось неотносящимися къ нему свѣдѣніями. во 2) что постановленіе свое судъ долженъ былъ передать на зависящее распоряженіе подлежащихъ властей, а не поручать предсѣдательствующему внести докладъ по этому предмету на обсужденіе распоряд. засѣданія в. окр. суда (88/65; см. разъясн. ст. 46 п. 2).

[2]) *Примѣр. рѣш.* а) такія обстоятельства могутъ быть усмотрѣны судомъ также изъ обвинит. акта, чтеніе котораго входитъ въ составъ судеб. слѣдствія (69/71, 73/226, 74/263, 77/155); или изъ приложенныхъ къ дѣлу, хотя и не прочитанныхъ на судеб. слѣдствіи, документовъ (79/60); причемъ судъ не можетъ быть стѣсненъ тѣмъ, что усмотрѣнныя имъ обстоятельства были извѣстны воен. начальству или прокур. надзору (75/187).

б) Содержащееся въ 971 ст. правило о томъ, что разсмотрѣніе дѣла полк. суда не должно выходить изъ предѣловъ представленія или отзыва, не исключаетъ права суда указывать на обстоятельства, обнаруживающія отвѣтственность начальника, но постановленіе по этому предмету должно быть основано на 919, а не 171 ст. (80/205).

[3]) Поэтому, согл. 919 ст. судъ вправѣ, напр., постановить объ обнаруженной имъ при разсмотрѣніи дѣла и допущенной прокур. надзоромъ медленности въ движеніи этого дѣла (80/79, 273; см. выше, примѣр. рѣш. къ п. 7 лит. д).

11) Постановленіе суда, состоявшееся согл. 919 ст., о лицахъ воен. вѣдомства сообщается чрезъ воен. прокурора въ штабъ округа (86/108) [1]).
12) См. разъясн. ст. 723 п. 7 и 724 п. 9.

920. По постановленіи окончательнаго заключенія, предсѣдатель излагаетъ письменно сущность приговора въ резолюціи, которая подписывается всѣми судьями, не исключая и давшихъ мнѣніе, несогласное съ большинствомъ голосовъ.

921. Въ резолюціи суда означаются:
1) годъ, мѣсяцъ и число, когда происходило судебное по дѣлу засѣданіе;
2) составъ присутствія;
3) званіе, имя, отчество, фамилія или прозвище и лѣта подсудимаго, а если ихъ нѣсколько, то каждаго изъ нихъ, и
4) сущность приговора.

1) Въ резолюціи означается только сущность рѣшенія, подробное же изложеніе предметовъ обвиненія дѣлается въ приговорѣ (80/110).
2) Такъ какъ сущность приговора излагается въ резолюціи, то послѣдняя должна вполнѣ соотвѣтствовать разрѣшеннымъ вопросамъ (68/37, 69/113) и подробному приговору (74/288, 83/132).
3) Послѣ объявленія резолюціи, судъ не имѣетъ уже права измѣнить хотя бы ошибочно назначенное наказаніе, потому что резолюція составляетъ важнѣйшій судеб. актъ, заключающій въ себѣ сущность приговора. Измѣненіе наказанія въ приговорѣ противъ резолюціи—составляетъ существ. нарушеніе (75/179, 76/197, 261; 79/287, 81/74; см. разъясн. ст. 922 п. 1).
4) Оставленіе безъ оговорокъ сдѣланныхъ въ резолюціи поправокъ не составляетъ существ. нарушенія (70/43 и 77/64); но если такое упущеніе возбуждаетъ сомнѣніе въ правильности примѣненія къ подсудимому законовъ о наказаніи, напр. если за отсутствіемъ оговорокъ нельзя провѣрить жалобы, въ такомъ случаѣ приговоръ подлежитъ отмѣнѣ и отступленіе отъ правила 946 ст. является существеннымъ (71/119).
5) Непомѣщеніе въ резолюціи нѣкоторыхъ обстоятельствъ, касающихся личности подсудимаго, предметовъ обвиненія, неполное изложеніе послѣдствій признанной вины или невинности подсудимаго и т. п. не составляетъ существ. нарушенія, если всѣ эти обстоятельства съ достаточною ясностью и подробностью указаны въ самомъ приговорѣ (70/100, 74/239, 76/123, 77/142 и др.) [2]).
6) См. разъясн. ст. 470 п. 3—9, 771 п. 11—15, 919 п. 1 и 2, 931 п. 8 и 9 и 943 п. 6.

922. Немедленно по подписаніи резолюціи, судьи возвращаются въ залу засѣданія, гдѣ по вводѣ подсудимаго предсѣдатель суда провозглашаетъ сущность приговора.

1) Назначивъ по резолюціи ошибочное праволишеніе для подсудимаго и усмотрѣвъ эту ошибку во время провозглашенія резолюціи, судъ прервалъ чтеніе ея и удалился въ совѣщ. комнату для постановленія новой резолюціи. Г. В. Судъ не нашелъ въ этомъ существ. нарушенія, могущаго вліять на отмѣну приговора, и указалъ лишь, что въ такомъ случаѣ суду слѣдовало сдѣлать соотвѣтственное исправленіе въ прежней резолюціи, не замѣняя ея новою (79/198).
2) Непрочтеніе при объявленіи резолюціи сдѣланной въ ней и оговоренной приписки относительно пополненія растраты—не можетъ быть обжаловано—если о такомъ обстоятельствѣ нѣтъ указаній въ замѣчаніяхъ на протоколъ (80/5).
3) См. разъясн. ст. 470 п. 3—9, 891 п. 4 и 942 п. 6.

---

[1]) Постановленіе суда о чинахъ погранич. стражи сообщается не въ штабъ округа, а директору Департ. Тамож. Сборовъ (75/119).

[2]) Так. обр. не признается существ. нарушеніемъ неуказаніе въ резолюціи: а) имени, отчества и лѣтъ подсудимаго (69/48, 76/155, 80/48, 110); б) увеличивающихъ или уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ (70/100, 72/146, 73/2, 76/202); в) объ оправданіи подсудимаго въ нѣкоторыхъ преступленіяхъ (70/49, 74/239, 77/142); г) о возмѣщеніи убытковъ казны (78/148); д) о степени одиноч. заключенія въ воен. тюрьмѣ (70/74, 73/74, 101); и т. п.

Примѣръ. рѣш. Оправданіе подсудимаго по резолюціи—въ вымогательствѣ, а по приговору—въ лихоимствѣ—не составляетъ существ. нарушенія, если изъ сопоставленія съ вопросами представляется очевиднымъ, что основаніемъ оправданія былъ одинъ и тотъ же фактъ (86/165).

923. При входѣ судей, всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ стоя сущность приговора.

924. По дѣлу, требующему продолжительныхъ совѣщаній о примѣненіи закона, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до слѣдующаго дня, о чемъ предсѣдатель суда объявляетъ во всеуслышаніе; но при семъ объявляется предсѣдателемъ во всякомъ случаѣ послѣдовавшее рѣшеніе о винѣ или невиновности подсудимаго.

925. По рѣшенію, оправдывающему подсудимаго, предсѣдатель немедленно объявляетъ его свободнымъ отъ суда и дѣлаетъ распоряженіе объ освобожденіи его изъ подъ стражи, если онъ состоитъ подъ арестомъ.

См. разъясн. ст. 470 п. 3—9.

926. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ сущности приговора, предсѣдатель суда назначаетъ день и часъ, когда приговоръ, въ окончательной его формѣ, будетъ прочитанъ при открытыхъ дверяхъ присутствія, и приглашаетъ участвующихъ въ дѣлѣ явиться къ тому времени въ судъ.

1) Несоблюденіе требованія 926 ст. не составляетъ сущест. нарушенія и не подлежитъ опротестованію, если прокуроръ присутствовалъ при чтеніи приговора, подсудимый не жаловался на это нарушеніе и по дѣлу не было другихъ участвующихъ лицъ (79/257), а также не можетъ быть обжаловано подсудимымъ, если онъ присутствовалъ при чтеніи приговора въ окончат. формѣ (80/110).

2) Неприглашеніе гражд. истца ко дню объявленія приговора не можетъ быть предметомъ жалобы со стороны подсудимаго, такъ какъ означ. нарушеніе не касается правъ послѣдняго (80/48).

927. Подробный приговоръ долженъ быть изготовленъ предсѣдателемъ *не позже недѣли* со времени провозглашенія резолюціи.

Составленіе приговора предсѣдательствующимъ установлено въ томъ соображеніи, что въ большинствѣ случаевъ онъ одинъ будетъ представителемъ юридич. элемента въ составѣ судей. Что же касается до сокращенія срока на изготовленіе приговора, то измѣненіе это необходимо для ускоренія движенія дѣла и признано возможнымъ при расширеніи подсудности полк. судовъ (объясн. зап., стр. 62).

928. Участвующіе въ дѣлѣ должны заявить, желаютъ ли они, при объявленіи имъ приговора, получить копію сего акта.

1) Просьбы о выдачѣ копіи съ приговора должны быть заявлены участвующими въ дѣлѣ лицами при объявленіи имъ резолюціи и во всякомъ случаѣ до объявленія приговора въ окончат. формѣ; самая же копія съ приговора выдается имъ, согл. 936 ст., при объявленіи приговора въ окончат. формѣ. Поэтому предсѣдатель вправѣ отказать подсудимымъ въ выдачѣ копіи съ приговора, если они не заявили о томъ просьбы до дня объявленія приговора въ окончат. формѣ (73/118. 74/167, 80/185).

2) Если подсудимый просилъ о выдачѣ ему копіи съ приговора своевременно, то отказъ ему въ выдачѣ таковой составляетъ существ. нарушеніе, стѣсняющее права подсудимаго къ огражденію его интересовъ (74/282).

3) Выдача подсудимому копіи съ приговора спустя нѣсколько дней послѣ объявленія приговора въ окончат. формѣ не составляетъ нарушенія, если это произошло по винѣ самого подсудимаго, заявившаго просьбу при объявленіи приговора (73/119).

929. Копіи приговора выдаются: подсудимому—безплатно, а прочимъ участвующимъ въ дѣла лицамъ—за установленную плату.

См. разъясн. ст. 947 п. 5.

930. Приговоръ составляется по каждому дѣлу особо. Онъ пишется по установленной формѣ, отъ имени Императорскаго Величества.

1) По каждому дѣлу, разсмотрѣнному въ судеб. засѣданіи, кромѣ резолюціи, долженъ быть составленъ и подробный, по установлен. формѣ, приговоръ, который не можетъ быть замѣненъ частн. опредѣленіемъ (68/37, 73/242).

2) Допущеніе въ приговорѣ ошибки въ наименованіи фамиліи подсудимаго, при отсутствіи сомнѣнія въ его личности, не лишаетъ приговоръ силы судебнаго рѣшенія и ошибка эта можетъ быть исправлена начальствомъ въ администр. порядкѣ (72/33).

3) См. разъясн. ст. 771 п. 11—15.

931. Въ приговорѣ, сверхъ указаннаго въ резолюціи, означаются:

1) предметы обвиненія, выведенные въ обвинительномъ актѣ и въ жалобѣ частнаго обвинителя и въ заключительныхъ по судебному слѣдствію преніяхъ;

2) соображенія суда по предметамъ, относящимся до примѣненія законовъ, а заключеніе о винѣ или невинности прописывается безъ указанія его основаній, и

3) подробное изложеніе, согласно съ разумомъ и словами закона, сущности приговора.

А) Изложеніе въ приговорѣ предметовъ обвиненія.

1) Всѣ предметы обвиненія, выведенные какъ въ обв. актѣ, такъ и въ заключит. преніяхъ, должны быть изложены въ приговорѣ, съ точнымъ указаніемъ, въ какихъ именно дѣйствіяхъ подсудимый признанъ виновнымъ [1]), причемъ признанныя судомъ дѣянія должны быть изложены съ такою подробностью, чтобы можно было провѣрить правильность опредѣленія преступленія и примѣненія законовъ о наказаніи. Несоблюденіе этихъ требованій составляетъ существ. нарушеніе 931 ст. (68/36, 69/10, 70/44, 71/74, 73/219, 74/120, 77/221, 78/39, 79/223, 81/145, 84/131, 87/39, 88/50 и др.) [2]).

2) Въ приговорѣ суда должны быть подробно изложены самыя дѣянія, въ которыхъ подсудимый признанъ виновнымъ, а не юридическія лишь опредѣленія этихъ дѣяній (71/209, 72/239, 75/53, 78/39, 79/111, 84/131, 86/140) [3]).

---

[1]) См. разъясн. ст. 894 объ обязательномъ обсужденіи судомъ всѣхъ предметовъ обвиненія (пп. 1—17).

[2]) При обвиненіи ниж. чиновъ въ *дурномъ поведеніи*, по 191 ст. В. У. о нак., слѣдуетъ означать въ приговорѣ, кромѣ проступка, подавшаго поводъ къ такому обвиненію, и всѣ прочія взысканія, наложенныя до преданія суду, какъ входящія въ составъ предмета обвиненія (68/9, 70/11).

Примѣр. рѣш. Подсудимый обвинялся въ растратѣ бывшихъ у него на рукахъ башлыка и 60 патроновъ, судъ же, признавъ его виновнымъ только въ промотаніи 40 патроновъ, нашелъ, что башлыкъ и остальные 20 патроновъ пропали въ ротѣ во время отлучки подсудимаго, но при этомъ, въ нарушеніе 931 ст., судъ не изложилъ въ приговорѣ, были ли эти вещи у подсудимаго на рукахъ и былъ ли онъ обязанъ наблюдать за ихъ цѣлостью, отвѣчая за нихъ какъ лично, такъ и своимъ имуществомъ. Такимъ обр. судъ не вошелъ въ обсужденіе всѣхъ обвиненій, изложенныхъ въ обв. актѣ, и лишилъ казну возможности отыскивать убытки отъ пропажи башлыка и 20 патроновъ (77/202).

[3]) *Примѣр. рѣш.* о существенности нарушенія этого правила:

а) Подсудимые признаны виновными—въ отлучкѣ съ поста, покушеніи на вооружен. кражу (75/53), въ недостаткѣ бдительности при исполненіи обязанностей конвойнаго (75/13), въ бездѣйствіи власти и т. п. (68/36, 71/74, 78/39, 44 и др.), причемъ судъ непосредственно перешелъ къ опредѣленію наказанія, не изложивъ сущности признанныхъ дѣяній и лишивъ тѣмъ возможности Г. В. Судъ удостовѣриться въ правильности опредѣленія преступленія и примѣненія наказанія.

б) Вмѣсто обвиненія въ грабежѣ, подсудимый признанъ виновнымъ въ самоуправствѣ, но въ приговорѣ не указано, почему судъ пришелъ къ такому заключенію и въ какихъ именно дѣйствіяхъ выразилось это преступленіе (69/10).

в) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ небрежномъ храненіи ввѣреннаго ему по службѣ казен. имущества, послѣдствіемъ чего была утрата послѣдняго, судъ не изложилъ въ приговорѣ, въ какихъ именно дѣйствіяхъ подсудимаго выразилось небреженіе и недостатокъ надзора за цѣлостью казен. имущества (71/114, 73/219, 76/7, 152, 161 и др.), безъ чего нельзя судить о правильности примѣненія 229 ст. В. У. о нак.

г) Подсудимый, вмѣсто грабежа, признанъ виновнымъ въ мошенничествѣ, состоявшемъ въ томъ, что, нагнавъ потерпѣвшаго, онъ „выманилъ у него обманомъ" деньги, причемъ судъ не изложилъ, въ какихъ именно дѣйствіяхъ выразилось преступленіе (71/209).

д) Вмѣсто промотанія казен. вещей—признана неумышленная утрата ихъ,—безъ дальнѣйшаго разъясненія сущности этого дѣянія (71/223).

е) Подсудимый признанъ виновнымъ въ неисправномъ отправленіи обязанностей дневальнаго, безъ указанія, въ чемъ заключалась эта неисправность (73/182).

ж) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ *отказѣ исполнить приказаніе* офицера, судъ не объяснилъ, въ чемъ заключалось это приказаніе, когда, по какому поводу, при какихъ обстоятельствахъ оно было дано и въ какой формѣ выразился отказъ (70/61).

з) Вмѣсто убійства съ цѣлью грабежа, признано убійство *въ запальчивости*, безъ указанія фактическихъ признаковъ, доказывающихъ эту запальчивость и ея поводъ (73/30).

3) Судъ допускаетъ существ. нарушеніе 931 ст., изложивъ лишь въ началѣ приговора выводы обв. акта и переходя затѣмъ къ опредѣленію свойства преступныхъ дѣяній и соображеніямъ о примѣненіи закона, безъ указанія въ приговорѣ — въ чемъ именно подсудимый признанъ виновнымъ (79/111, 117).

4) Изложивъ въ началѣ приговора дѣянія, за которыя подсудимый преданъ былъ суду, и затѣмъ дѣлая на нихъ ссылки при опредѣленіи виновности подсудимаго, судъ хотя и допускаетъ отступленіе отъ принятой формы изложенія приговора, однако такое отступленіе несущественно, если предметы обвиненія разрѣшены вполнѣ согласно съ выводами обв. акта (79/263) или если подсудимый по данному обвиненію оправданъ (71/159).

Б) Неполнота или неясность въ изложеніи предметовъ обвиненія.

5) Необозначеніе въ приговорѣ предметовъ обвиненія съ достаточною полнотою и подробностью, а также неясность и неопредѣлительность въ изложеніи ихъ, лишающія возможности вывести заключеніе о свойствѣ преступленія и правильности примѣненія закона о наказаніи,—составляютъ существ. нарушеніе 1 п. 931 ст. (70/11, 73 21, 74/122, 76/7, 77/114, 78/11, 79/145, 80/281, 85 94, 101; 86/6, 87/39, 95, 88/4, 50 и др.) [1]).

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* о существенности такого нарушенія:

а) Подъ 232 ст. В. У. о нак. подведено взятіе артельщикомъ изъ лавки продуктовъ въ долгъ—безъ указанія въ приговорѣ: понесла ли отъ этого казна убытокъ и получила ли артель продукты (71/54); или подъ 2 ч. 232 ст. подведена растрата безъ поясненія о *добровольномъ* пополненіи *самимъ подсудимымъ* растраченнаго (71/115).

б) Признано подлогомъ, предусм. 234 ст. В. У. о нак., оторваніе, въ видахъ сокрытія растраты, листовъ въ приходорасходной книгѣ каптенармуса, безъ указанія, имѣла ли эта тетрадь характеръ частн. или *оффиц.* документа (79/147).

в) Ниж. чинъ признанъ виновнымъ въ кражѣ вещей у товарищей, но не указано: были ли вещи казенныя или собственныя, что вліяетъ на примѣненіе того или др. закона (70/133, 71/18).

г) Похищеніе пороха изъ кладовой ефрейторомъ караула подведено подъ 160 ст. В. У. о наказ., безъ объясненія: находилась ли кладовая подъ охраною караула (78/34).

д) Вмѣсто *умышленнаго* (105 ст.) неисполненія приказанія начальника вычистить ружье, судъ призналъ неисполненіе того же приказанія *по нерадѣнію*, не изложивъ тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ выразилось нерадѣніе (77/65). Въ другомъ случаѣ, напротивъ, признано неповиновеніемъ заявленіе подсудимаго, при дознаніи объ отлучкѣ, о нежеланіи его служить, *безъ* указанія: по какому поводу и при какихъ обстоятельствахъ сдѣлано это заявленіе, такъ какъ если слова подсудимаго относились къ прошедшему времени и притомъ отвѣтъ на вопросъ о причинѣ отлучки, изъ которой подсудимый явился добровольно, то дѣяніе его не составляло неповиновенія (74/122, 149).

е) Признавъ, что подсудимый (фельдшеръ) *не исполнилъ приказанія* офицера отправиться изъ околодка на гауптвахту потому, что боялся старшаго врача оставить околодокъ— судъ не выяснилъ: былъ ли подсудимый дежурнымъ по околодку или не получилъ ли отъ старшаго врача особаго приказанія быть безотлучно въ околодкѣ (76/139).

ж) Примѣняя 96 ст. В. У. о нак. къ подсудимому, неприлично отозвавшемуся о своемъ начальникѣ, судъ не привелъ: какого содержанія былъ этотъ отзывъ (70/120); или признавъ виновность подсудимаго въ неоказаніи должнаго уваженія начальнику, объясненіемъ получаемыхъ отъ него предписаній личностями къ себѣ и названіемъ его дѣйствій противозаконными, судъ не указалъ: когда, по какому, поводу, на словахъ или на письмѣ выразилось это неуваженіе и совершено ли оно *при исполненіи* обяз. *службы* (70/26, 79/223); или напр. судъ призналъ, что подсудимый отвѣчалъ начальнику дерзостями и насмѣшками, не указавъ притомъ: въ чемъ именно выразились эти насмѣшки или дерзости (78/196).

з) Подводя дѣяніе подъ 101 или 103 ст. В. У. о нак., судъ не выяснилъ въ первомъ случаѣ: совершено ли преступленіе *въ строю* (88/4); а во второмъ: былъ ли подсудимый *подчиненъ* оскорбленному (73/215).

и) Судъ не указалъ точно: когда именно отлучился подсудимый, т.-е. былъ ли побѣгъ или отлучка (77/32).

і) Въ отличіе 124 отъ 126 ст. В. У. о нак. не установлено судомъ: въ какой именно мѣрѣ болѣзненное состояніе подсудимаго, вызванное умышленнымъ поврежденіемъ здоровья, съ цѣлью *уклоненія отъ службы*, препятствовало исполненію служеб. обязанностей (85/200).

к) По обвиненію въ оскорбленіи воен. караула не выяснено: для какихъ обязанностей назначена была команда и была ли она вооружена ружьями или обнажен. холод. оружіемъ (85/94).

л) Составленіе и напечатаніе статьи, опровергающей напечатанное мнѣніе эксперта-профессора А. о недоброкачественности отпущенныхъ въ войска продуктовъ, подведено подъ 111 ст. В. У. о нак., безъ указанія: имѣла ли статья эксперта *оффиціальный* характеръ, безъ объясненія содержанія и безъ сопоставленія одной статьи съ другою (79/60).

м) Не выясненъ *умыселъ* преступ. дѣянія. Такъ напр. признано, что подсудимый нанесъ

В) Противорѣчіе въ приговорѣ и несоотвѣтствіе его съ вопросами и резолюціею.

6) Приговоръ, изложенный въ окончательной формѣ, долженъ находиться въ полномъ соотвѣтствіи съ разрѣшенными вопросами, но если при постановкѣ вопросовъ или въ послѣдовавшихъ на нихъ отвѣтахъ допущено противорѣчіе, отразившееся на сущности приговора, то послѣдній не можетъ оставаться въ силѣ судеб. рѣшенія (70/96, 71/210, 77/40, 165; 87/44, 65; 88/23. 38, 50 и др.; примѣр. рѣшенія о существенности такого противорѣчія см. въ п. 22 ст. 896).

рану безъ всякаго намѣренія, не отдавая себѣ яснаго отчета въ своихъ дѣйствіяхъ, и так. обр. не приведено: нанесена ли рана сознательно, или въ безсознат. состояніи, или же случайно (86/6) Въ др. случаѣ, отвергнувъ умышленное нанесеніе раны, судъ призналъ, что подсудимый, будучи раздраженъ насильственными противъ него дѣйствіями лицъ, напавшихъ на него для нанесенія ему побоевъ, вынулъ ножъ и нанесъ имъ, безъ опредѣленнаго намѣренія, одному изъ напавшихъ рану. При такой редакціи нельзя заключить: нанесена ли рана въ запальчивости и раздраженіи или въ состояніи необходимой обороны (86/139).

н) Не указана *цѣль* преступленія: судомъ признано, что подсудимый, стоя на часахъ, разбилъ боевой патронъ и взрывомъ нанесъ себѣ въ руку рану, лишившую его возможности продолжать строевую службу, причемъ не объяснено, съ какою цѣлью совершено это дѣяніе и почему оно подведено подъ 154 ст. В. У. о нак. (78/77).

о) Отвергнувъ обвиненіе въ кражѣ казен. пуль, судъ призналъ виновность дневальныхъ, охранявшихъ пули у стрѣльб. вала, въ неисправномъ исполненіи своихъ обязанностей тѣмъ, что они стали собирать лежавшія около вала пули, съ цѣлью представить ихъ въ полкъ, причемъ не выяснено: въ чемъ именно состояла *неисправность* подсудимыхъ, такъ какъ если они собирали пули для представленія въ полкъ, то этимъ, напротивъ, исполняли свой долгъ (80/250).

п) Признавъ, что рядовой нанесъ въ темнотѣ рану унт. офицеру, *не зная*, что это былъ унт. офицеръ, судъ не указалъ: кому именно подсудимый предполагалъ нанести рану (75/65).

р) Не выяснена *степень участія* въ преступленіи. При опредѣленіи виновности одного изъ подсудимыхъ—не указано: находился ли онъ на мѣстѣ совершенія преступленія (80/281). Признавъ подсудимаго участникомъ грабежа, совершеннаго другимъ лицомъ, судъ не установилъ фактическихъ признаковъ этого участія и указалъ лишь, что подсудимый находился при нападеніи на потерпѣвшаго, тогда какъ участниками въ преступленіи могутъ быть только лица, *содѣйствовавшія* тѣмъ или инымъ способомъ совершенію преступленія (88/50). *Укрывательство* кражи усмотрѣно судомъ въ томъ, что подсудимый, узнавъ о совершенной кражѣ и способѣ ея совершенія, скрылъ это преступленіе и воспользовался частью денегъ, вырученныхъ похитителемъ отъ продажи похищеннаго, причемъ не пояснено: принималъ ли подсудимый участіе въ сокрытіи похищен. вещей и зналъ ли, что полученныя имъ деньги выручены отъ продажи этихъ вещей, вслѣдствіе чего нельзя заключить, былъ ли подсудимый укрывателемъ или только недоносителемъ (87/39). Или напр. недоносителемъ признанъ тотъ, которому передана была похищенная вещь, безъ указанія: зналъ ли онъ, что вещь эта добыта путемъ кражи (75/86).

с) Вмѣсто разбоя признано, что подсудимый съ умысломъ и подъ вліяніемъ злобы нанесъ Т. нѣсколько ударовъ палкою по головѣ, „отъ каковыхъ дѣйствій Т. лишился сознанія и упалъ на землю и, будучи, *вслѣдствіе этихъ ранъ*, отправленъ въ больницу, спустя мѣсяцъ былъ выписанъ оттуда. какъ поправившійся". При такой редакціи нельзя заключить, какое именно совершено преступленіе и не видно связи между ударами по головѣ и происхожденіемъ ранъ, примѣненіе же судомъ къ этому дѣянію 1481 ст. Улож., безъ изложенія соображеній къ тому, лишаетъ возможности удостовѣриться, почему умышленное нанесеніе ударовъ палкою составляетъ нанесеніе тяжкихъ ранъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ (87/95).

т) По обвиненію *въ грабежѣ* не указано: было ли присвоеніе настолько *явно*, что потерпѣвшій не могъ не видѣть этого (76/276) и сознавалъ ли виновный, что потерпѣвшій видитъ совершаемое дѣяніе (86/112).

у) По обвиненію *въ кражѣ со взломомъ* не установлено: предшествовалъ ли взломъ факту похищенія (85/158) или что нежилая часть (мѣсто кражи) была соединена съ обитаемымъ строеніемъ общимъ ходомъ (85/108, 158).

ф) Признавъ *мошенничество*, судъ не указалъ, на какую сумму оно совершено, т.-е. болѣе или менѣе 300 р. (71/209).

х) По обвиненію въ *присвоеніи находки* не выяснено: въ жилищѣ ли хозяина или внѣ онаго присвоены вещи или деньги (74/231).

ц) По обвиненію въ *лихоимствѣ* не указано: *за что* именно полученъ подарокъ и по дѣлу ли, касающемуся обязанностей *службы* (86/181).

ч) При *невмѣненіи* наказанія *по давности* не изложено: время совершенія и обнаруженія преступленія (70/94).

ш) По обвиненію *въ похищеніи документа* (1657 ст. Улож.), не приведено: какую выгоду или пользу предполагалъ извлечь изъ этого подсудимый (87/172; см. примѣр. рѣш. подъ лит. *р*, п. 2 ст. 894).

7) Противорѣчіе, допущенное въ самомъ приговорѣ, въ разныхъ частяхъ его, какъ напр., при изложеніи предметовъ обвиненія, при соображеніяхъ о примѣненіи закона и т. п., составляетъ существ. нарушеніе 931 ст. (70/115, 72/31, 74/125, 77/137, 78/59, 79/283, 80/102, 82/275, 88/59) [1]).

8) Такъ какъ приговоръ *по количеству и свойству* признанныхъ въ немъ предметовъ обвиненія долженъ въ точности соотвѣтствовать разрѣшеннымъ вопросамъ и резолюціи, то противорѣчіе или несоотвѣтствіе приговора съ данными на вопросы отвѣтами или резолюціею составляетъ существ. нарушеніе 931 ст. (69/10, 73/26, 74/38, 79/276, 88/59 и др.) [2]).

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* о существенности такого противорѣчія:

а) Признавъ, что одинъ изъ подсудимыхъ склонилъ другаго, а тотъ согласился принять въ закладъ казен. вещь,—судъ тѣмъ указалъ наличность предвар. соглашенія—между тѣмъ соглашеніе это отвергнуто въ соображеніяхъ при примѣненія закона (76/157).

б) Въ 1-й части приговора признана *неумышлен.* утрата оружія въ пьяномъ видѣ, а во 2-й—*умышленное* покинутіе оружія (72/194).

в) Старшій въ конвоѣ признанъ виновнымъ въ разрѣшеніи снять кандалы съ арестантовъ до назначенія для надзора за ними часоваго, чѣмъ арестанты воспользовались и бѣжали, въ ходатайствѣ же суда о смягченіи наказанія приведено, что арестаны могли снять кандалы и послѣ постановки часоваго, такъ какъ не выяснено, когда именно послѣдовало снятіе кандаловъ (74/272).

г) Въ опредѣленіи преступнаго дѣянія признано, что оскорбленный начальникъ находился при исполненіи служеб. обязанностей, а въ дальнѣйшихъ соображеніяхъ указано, что начальникъ не исполнялъ служебн. обяз. (70/115).

д) По обвиненію въ растратѣ казен. имущества (232 ст.) признано сперва, что растраченное было отыскано и отобрано др. лицами,—а затѣмъ, что подсудимый самъ указалъ, гдѣ оно находилось (77/137).

е) Въ первой части приговора указано, что подсудимый оскорбилъ начальника, который затѣмъ нанесъ ему ударъ, а во 2-й части, что ударъ нанесенъ до оскорбленія начальника (78/122).

ж) Опредѣливъ не приводить приговора въ исполненіе для назначенія наказанія потомъ (по другому дѣлу) по совокупности, въ противорѣчіе этому судъ постановилъ: срокъ пребыванія подсудимаго въ разрядѣ штраф. считать со дня вступленія этого приговора въ закон. силу (77/234)

з) Признана виновность въ неисполненіи приказанія начальника, а затѣмъ пояснено, что подсудимый могъ не разслышать даннаго ему приказанія (78/59) или могъ полагать, что приказаніе исходитъ отъ посторонняго лица (79/47).

и) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ мошенничествѣ на 38 р., судъ предоставилъ потерпѣвшему отыскивать съ подсудимаго 70 р., не объяснивъ притомъ причины этой разницы (79/104).

і) Согл. 109 ст. смягчено наказаніе за оскорбленіе начальника, вызванное унизительнымъ обращеніемъ послѣдняго и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія этого начальника признаны вполнѣ законными (79/174).

к) Отлучка отвергнута по недоказанности ея и въ то же время признано, что подсудимый не подлежитъ отвѣтственности за эту отлучку, потому что она сдѣлана была для розыска лошади, так. обр. сперва отвергнутъ самый фактъ отлучки, а затѣмъ признана ея невмѣняемость (79/221).

л) Сперва признано, что насильно отнятыя у потерпѣвшаго деньги принадлежали послѣднему, а затѣмъ, что деньги эти подсудимый считалъ своими (79/276).

м) Мѣсто преступленія признано публичнымъ и въ то же время опаснымъ, незащищеннымъ, слѣдовательно—уединеннымъ (80/280).

н) Судомъ признано, что подсудимый пополнилъ присвоенное или растраченное имъ казен. имущество и вмѣстѣ съ тѣмъ, что стоимость растраты не приведена въ положит. извѣстность (85/15).

о) Подсудимый признанъ виновнымъ въ томъ, что онъ толкнулъ въ грудь караульн. начальника, при примѣненіи же закона указано, что это дѣяніе составляетъ не нанесеніе удара, а оскорбленіе неприлич. дѣйствіемъ (86/120).

п) Въ 1-й части приговора признано, что подсудимый промоталъ мунд. вещи до отбытія наказанія за прежде совершенное однородное промотаніе, наказаніе же опредѣлено за повтореніе преступленія, а не по правиламъ о совокупности (76/210).

р) Одно и то же дѣяніе признано судомъ невоспрещеннымъ закономъ подъ страхомъ наказанія (ст. 1 Улож.) и въ то же время вынужденнымъ силою крайнихъ обстоятельствъ, другими словами признано дѣяніе хотя и воспрещенное подъ страхомъ наказанія, но не подлежащее вмѣненію по законной причинѣ, что противорѣчитъ первому мотиву (88/54).

[2]) *Примѣр. рѣш. о существ. противорѣчіи между вопрос. листомъ и приговоромъ:*

9) Несоотвѣтствіе приговора съ резолюціею по нѣкоторымъ предметамъ, при полномъ однако соотвѣтствіи его съ разрѣшенными вопросами, точно также какъ и неполное соотвѣтствіе приговора съ вопросами въ изложеніи нѣкоторыхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступное дѣяніе, не признается существ. нарушеніемъ, если эта неточность не отразилась на сущности приговора и не имѣла вліянія на опредѣленіе преступленія и наказанія (69/113, 70/49, 74, 100, 184; 71/160, 170, 210; 72/141, 146; 73/227, 77/142, 78/148, 80/110, 86/165, 88/61 и др.; см. примѣр. рѣш. въ п. 5 ст. 921).

Г) Поясненіе въ приговорѣ предметовъ обвиненія.

10) Сущность рѣшенія суда о предметахъ обвиненія окончательно выражается въ подробномъ приговорѣ, а потому помѣщеніе въ приговорѣ обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступленіе, хотя и не предусмотрѣнныхъ при разрѣшеніи вопросовъ,—но составляющихъ лишь *поясненіе* послѣднихъ,—не признается существ. нарушеніемъ (69/30, 71/91, 73/31, 121, 164; 74/106, 75/7, 76/122, 79/70, 80/116 и др.) [1].

а) По вопр. листу—преступ. дѣяніе совершено безъ предварит. соглашенія, въ приговорѣ же признано это соглашеніе (73/26).

б) Вопросами обвиненіе разрѣшено утвердительно, а въ приговорѣ отрицательно (69/10, 73/48).

в) Отвѣтомъ на вопросъ отвергнуто совершеніе преступ. дѣянія, въ приговорѣ же оно признано совершеннымъ, но не подлежащимъ вмѣненію (76/165).

г) Промотаніе мунд. вещи по вопросамъ признано недоказаннымъ, въ 1-й части приговора опредѣлена виновность подсудимаго въ этомъ дѣяніи, а по 2-й ч. онъ оправданъ (76/219).

д) По вопр. листу и 1-й части приговора признано одно дѣяніе, а во 2-й части два однородныхъ дѣянія (75/86).

е) По вопр. листу—отлучка *съ поста часового* (154 ст. В. У. о нак.), а въ приговорѣ—отлучка *съ караула* (77/40).

ж) По вопр. листу подробно изложено, въ какихъ именно выраженіяхъ оказано было начальнику неуваженіе или оскорбленіе,—въ приговорѣ же эти выраженія не приведены вовсе (74/98), или же сдѣлано лишь общее указаніе, что отвѣты подсудимаго были неумѣстные или въ ироническомъ смыслѣ (79/184).

з) По вопр. листу брань подсудимаго относилась ко всѣмъ вообще офицерамъ, а въ приговорѣ указано, что брань эта отнесена была къ присутствовавшимъ офицерамъ и въ частности къ одному изъ нихъ (79/223).

з) По вопр. листу ниж. чинъ признанъ виновнымъ въ томъ, что взялъ офицера за рукавъ пальто, требуя возвращенія штыка, не поднимая однако руки и не намѣреваясь нанести ударъ, въ приговорѣ же сдѣлано (усиливающее отвѣтственность) добавленіе, что подсудимый требовалъ штыка настойчиво, дерзкимъ тономъ, размахивая притомъ рукою (79/223).

Примѣр. рѣш. о существ. противорѣчіи между вопр. листомъ, резолюціею и приговоромъ:

и) По вопр. листу признана растрата патрон. сумки и портупеи, по резолюціи — умышленное покинутіе этихъ вещей, а по приговору—промотаніе ихъ послѣ наказанія за промотаніе мунд. вещей (74/288).

і) Вопросами и резолюціею признаны отлучка отъ команды и нарушеніе карульн. службы, а по приговору кромѣ того—отлучка съ поста при арестантахъ, причемъ такая прибавка измѣняла наказаніе по совокупности (70/37).

к) По резолюціи преступ. дѣяніе отнесено къ неповиновенію, а по приговору—къ неисполненію приказанія (74/241).

л) По резолюціи оскорбленіе *своего* унт. офицера, а по приговору—унт. офицера *своего полка* (75/272).

м) Въ резолюціи наказаніе смягчено на 1 степень, въ приговорѣ же смягченія не сдѣлано (75/15).

н) Въ резолюціи назначено одно наказаніе, въ приговорѣ другое (76/197, 261; 86/160), напр. въ резолюціи назначена ссылка въ каторж. работу на 4 года, а въ приговорѣ на 6 лѣтъ (79/287); или въ резолюціи назначенъ переводъ въ разрядъ штраф., о чемъ не сказано въ приговорѣ (79/90); или же наоборотъ—въ резолюціи не сказано о такомъ переводѣ, а въ приговорѣ онъ назначенъ (79/104).

о) См. также примѣр. рѣш. къ п. 5 ст. 921.

[1]) *Примѣр. рѣш.* Поясненіе въ приговорѣ предметовъ обвиненія не признано нарушеніемъ въ слѣд. случаяхъ:

а) При обвиненіи въ кражѣ—въ соображеніяхъ о примѣненіи закона включены были обстоятельства: *о добровольномъ возвращеніи* похищеннаго, а также о *явкѣ съ повинною* до обнаруженія преступленія, хотя собственно обстоятельства эти, непосредственно связанныя съ предметомъ обвиненія, слѣдовало указать въ 1-й части приговора (70/165).

б) Въ вопрос. листѣ употреблено техническое выраженіе о „распространеніи“ книгъ преступнаго содержанія, безъ указанія, въ чемъ именно заключалось это распространеніе, но

Д) Заключеніе о винѣ и невинности.

11) Согл. 902 ст. вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго разрѣшается окончательно по внутр. убѣжденію суда, основанія, по которымъ судъ пришелъ къ данному заключенію, не должны быть излагаемы въ приговорѣ (2 п. 931 ст.) и не подлежатъ повѣркѣ въ кассац. порядкѣ (73/30, 82/148, 85/16, 87/67, 136 и др.; см. разъясн. ст. 902).

12) Поэтому отъ суда зависитъ признать дѣяніе совершеннымъ умышленно или неумышленно, безъ указанія соображеній, касающихся этого предмета (72/84, 186).

13) Указаніе судомъ въ приговорѣ, вопреки 2 п. 931 ст., причинъ, по которымъ онъ пришелъ къ заключенію о винѣ или невинности подсудимаго, не составляетъ существ. нарушенія и не даетъ сторонамъ права оспаривать принятыя судомъ по существу дѣла основанія (70/48, 49, 63, 79/282, 87/55).

14) Но вина и невиновность подсудимаго должны быть судомъ точно установлены и не могутъ быть обоснованы на предположеніяхъ (88/59) [1]).

Е) Соображенія о примѣненіи закона.

15) Непомѣщеніе въ приговорѣ соображеній о примѣненіи къ дѣянію закона, опредѣляющаго родъ преступленія и наказаніе, если этимъ лишены возможности стороны жаловаться на неправильное примѣненіе закона, а Г. В. Судъ—входить въ обсужденіе этихъ жалобъ и удостовѣриться въ правильности примѣненія законовъ къ винѣ подсудимаго, составляетъ существ. нарушеніе 2 п. 931 ст. (68/12, 36; 70/30, 73/47, 74/114, 77/120, 78/77, 79/157, 80/2, 82/97, 85/93, 86/53, 87/1, 95, 142, 187; 88/30, 31, 38, 77, 127 и др.) [2]).

затѣмъ въ отвѣтѣ на вопросъ, въ резолюціи и въ приговорѣ—пояснено объ оправданіи подсудимаго въ „злоумышленномъ распространеніи“ книгъ преступ. содержанія (79/82).

в) По вопрос. листу подсудимый признанъ виновнымъ въ отпускѣ „дурной“ муки, въ приговорѣ же пояснено, что мука оказалась „негодною къ сдобренію и затхлою“ (80/116).

Точно также возможно поясненіе въ приговорѣ: г) что бранныя слова, сказанныя подсудимымъ противъ начальника, *были произнесены въ присутствіи* послѣдняго (76/122); д) что подсудимый (признанный виновнымъ въ нарушеніи обяз. конвойной службы) *не внушилъ конвойнымъ о зоркомъ наблюденіи за арестантами* (76/164); е) что подсудимый (оказавшій неповиновеніе) *умышленно не исполнилъ* приказанія и *не пошелъ*, куда было приказано ему идти (76/202); ж) что оскорбленіе нанесено было подсудимымъ *своему* ефрейтору (76/254); з) что преступленіе совершено съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ (76/214); и) что подсудимый (признанный виновнымъ въ неумѣренномъ употребленіи водки въ бытность начальникомъ караула и въ томъ, что, взявъ нѣсколько солдатъ безъ ружей, ходилъ съ ними вокругъ тюремнаго замка) *безъ всякой побудительной причины* ходилъ вокругъ замка и что *пьянство* подсудимаго *препятствовало точному выполненію* имъ *караульн. обязанностей* (72/178) і) что преступленіе совершено подсудимыми *по предварит. соглашенію* (74/106); к) что убійство совершено подсудимымъ *съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ* (73/31 и 164); л) что отъ ударовъ подсудимаго (оказавшагося виновнымъ въ разбойномъ нападеніи) потерпѣвшій *потерялъ сознаніе* (71/91); м) что подсудимый (признанный виновнымъ въ томъ, что, продавъ по порученію офицера провіантъ, не передалъ по принадлежности вырученныхъ денегъ) *присвоилъ себѣ деньги*, вырученныя за провіантъ (74/111); н) что бывшія у подсудимыхъ орудія (вооруженной кражи) могли нанести увѣчіе или смерть (73/167, 74/43); о) что причиненные (въ разбоѣ) потерпѣвшимъ побои угрожали опасностью для ихъ здоровья и жизни (71/91, 72/235); п) что грабежъ совершенъ въ присутствіи посторонняго лица (69/30); р) что стоимость похищеннаго была менѣе 300 руб. (70/149) и т. п.

См. разъясн. ст. 896 п. 20 и 894 пп. 19—25.

[1]) Существ. нарушеніе этого начала усмотрѣно въ томъ, что судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ бездѣйствіи власти, имѣвшемъ важныя послѣдствія, включилъ въ приговоръ такія соображенія, которыя противорѣчили одно другому, не согласовались съ данными въ вопросномъ листѣ отвѣтами и очевидно свидѣтельствовали, что судъ основывалъ свой выводъ о виновности подсудимаго на предположеніяхъ (88/59).

[2]) *Примѣр. рѣш.* о существенности такого нарушенія:

а) Признавъ военно-служащаго виновнымъ въ общемъ преступленіи, судъ не указалъ, когда совершено это дѣяніе, въ бытность подсудимаго на дѣйствит. службѣ или же въ запасѣ, лишивъ тѣмъ возможности провѣрить подсудность дѣла воен. суду (88/38).

б) Вопреки 147 ст. Улож., судъ не привелъ соображеній, по которымъ призналъ дѣяніе подсудимаго преступнымъ и не указалъ закона, по которому дѣяніе это наказуемо по правиламъ Дисц. Устава (75/133).

в) Примѣнивъ 1466 ст. Улож. за убійство безъ намѣренія, но вслѣдствіе несоблюденія мѣръ, ограждающихъ безопасность, судъ не указалъ, какія именно общія мѣры предосторожности, при частной стрѣльбѣ въ цѣль, не были приняты подсудимымъ (79/5).

г) Опредѣливъ подсудимому наказаніе за нанесеніе раны лицу, которое накинулось на него, въ то время, когда онъ, въ качествѣ патрульнаго, задержалъ лицъ, производившихъ безпорядокъ, судъ не изложилъ подробно обстоятельствъ происшествія и не привелъ соображеній,

16) Если однако въ правильности примѣненія закона не встрѣчается никакого сомнѣнія, то неизложеніе соображеній по этому предмету, хотя и составляетъ нарушеніе, но несущественное (68/24, 76/259, 78/51, 79/73, 80/5, 241 и др.).

17) При существованіи прямаго толкованія закона по данному дѣлу со стороны Г. В. Суда,—суду, рѣшающему дѣло, предстоитъ лишь сослаться на это толкованіе и въ такомъ случаѣ нѣтъ надобности приводить соображенія по примѣненію закона о наказаніи (79/230).

18) Примѣняя къ данному дѣянію не тотъ законъ, который указанъ въ обв. актѣ, судъ не вправѣ излагать въ приговорѣ, въ видѣ возраженія, основанія свои, по которымъ онъ не согласился съ выводами обвиненія, но обязанъ ограничиться соображеніями по предмету, относящемуся до примѣненнаго въ приговорѣ закона (72/232).

устраняющихъ возможность примѣненія къ подсудимому В. Устава о службѣ въ гарн., въ силу котораго патрулю разрѣшается, безъ отвѣтственности за послѣдствія, употребить въ дѣло оружіе, когда др. мѣры окажутся безуспѣшными, въ случаѣ явнаго на него нападенія (78/234).

д) За покушеніе на поджогъ примѣнена 3 ч. 1610 ст. Улож., безъ указанія къ тому соображенія, тогда какъ въ 1610 ст. Ул. опредѣлены различныя наказанія, зависящія отъ обстоятельствъ, означ. въ этомъ законѣ (74/99).

е) Признанъ грабежъ съ насиліемъ, которое состояло въ томъ, что *послѣ* ограбленія потерпѣвшему нанесены были побои, причемъ не выяснено: служили ли эти насильств. дѣйствія *средствомъ* для безпрепятственнаго уноса похищеннаго (75/93).

ж) Оправдавъ подсудимаго по обвиненію въ грабежѣ, судъ призналъ самоуправствомъ слѣд. фактъ: считая себя вправѣ требовать отъ С. исполненія извѣстныхъ обязательствъ, подсудимый взялъ у С. платокъ, не съ цѣлью похищенія, а для того, чтобы понудить ее исполнить это обязательство. Въ дан. случаѣ не указано: взятъ ли платокъ противъ воли С. и на какого рода обязательства вынуждалъ ее подсудимый, безъ чего нельзя заключить, наказуемо ли самое дѣяніе и не составляетъ ли означ. обязательство преступленія, которое важнѣе самоуправства (76/74).

з) Похищеніе частн. имущества въ бытность подсудимаго *на часахъ*, признано простою кражею, безъ поясненія: почему она не подведена подъ понятіе вооружен. кражи, если судомъ установлено, что подсудимый не выпускалъ изъ рукъ ружья (77/120).

и) Признавъ нѣск. подсудимыхъ виновными въ похищеніи казен. имущества, охраняемаго однимъ изъ нихъ, какъ *часовымъ*, судъ не выяснилъ, какое отношеніе имѣли къ этому имуществу остальные подсудимые, входили ли они въ составъ караула и т. п. (76/259). Вмѣстѣ съ тѣмъ судъ не указалъ степени участія въ этомъ преступленіи каждаго изъ подсудимыхъ и не привелъ соображеній, почему часовой признанъ зачинщикомъ (74/125, 76/259, 77/236).

і) Не выяснено: былъ ли подсудимый *укрывателемъ* кражи со взломомъ, предусм. 170 ст. Миров. Уст. или 1647 Улож. (85/93).

к) Подведя 101 ст. Улож. (о необходимой оборонѣ), судъ не изложилъ, дѣйствительно ли подсудимый не имѣлъ возможности прибѣгнуть къ посторонней защитѣ и подвергались ли жизнь и здоровье его опасности (79/157).

л) *Бездѣйствіе власти* въ томъ, что подсудимый не услѣдилъ за приготовленіемъ въ его ротѣ пищи, которая поэтому готовилась изъ мерзлой, недоброкачественной капусты, отчего однако не послѣдовало вреда для здоровья ниж. чиновъ, судъ подвелъ подъ 147 ст. В. У. о нак., не указавъ въ приговорѣ требуемыхъ означ. 147 ст. условій: *могли ли* произойти отъ этого вредныя послѣдствія и какими обстоятельствами *уменьшалась* вина подсудимаго (87/1).

м) Подъ 124 ст. В. У. о нак. отнесена виновность ротн. командира, съ разрѣшенія *и въ отсутствіи* котораго (вопреки 369 § наставленія для обученія въ стрѣльбѣ) произведена была прицѣлка ружей, причемъ, по неосторожности стрѣлявшаго, причинена была рана, но судъ не пояснилъ, почему призналъ это дѣяніе уклоненіемъ отъ службы по нерадѣнію (87/142). Или напр. виновность ниж. чина въ уклоненіи отъ служеб. обязанностей (въ отличіе 124 отъ 126 ст. В. У. о нак.) не пояснена: было ли уклоненіе по нерадѣнію, или съ цѣлью умышлен. освобожденія отъ службы (86/53). Точно также въ отличіе 126 отъ 127 ст. Уст. не указано: ни болѣзни, на которую ссылался подсудимый, ни продолжительности уклоненія его подъ этимъ предлогомъ, ни степени годности или негодности его къ службѣ отъ этой болѣзни и т. п. (86/73).

н) *Подъ вымогательство* (377 ст. Улож.) подведено: 1) требованіе и полученіе старшимъ писаремъ канцеляріи денегъ отъ обучающагося у него и прикомандированнаго къ той же канцеляріи солдата Н. подъ угрозою прекратить съ нимъ занятія по письмен. части,—причемъ судъ не указалъ: на основаніи какого закона или распоряженія начальства подсудимый обязанъ былъ обучать Н. письмоводству (87/30); 2) требованіе Дѣлопроизводителемъ Управленія Уѣзд. В. Нач. денегъ отъ частн. лица за то, чтобы вмѣсто сына его, принятаго на службу, сдать другаго его сына,—причемъ судъ не установилъ: ни служебнаго положенія подсудимаго къ данному дѣлу, ни того, входило ли вообще производство подобнаго дѣла въ кругъ обязанностей Управленія Уѣзд. В. Нач., безъ чего не примѣнима 377 ст. Улож. (87/187); 3) безмолвное домогательство денегъ чинами погранич. стражи, которые, осмотрѣвъ, по своей обязанности, оста-

19) Если въ свойствѣ преступленія не возникаетъ никакого сомнѣнія и оно изложено въ приговорѣ съ достаточною подробностью, то не представляется надобности излагать въ приговорѣ соображенія относительно примѣненія закона о наказаніи и отсутствіе такихъ соображеній не составляетъ нарушенія (70/188, 71/91, 72/145, 73/227, 74/128, 76/175, 77/16, 78/111, 79/217, 80/241 и др.).

20) Но изложеніе соображеній о примѣненіи закона безусловно обязательно, если преступное дѣяніе прямо не предусмотрѣно закономъ и вызываетъ необходимость опредѣленія наказанія по аналогіи (70/188, 71/91, 73/76, 76/175, 77/94 и др.) [1].

новленную ими на дорогѣ коляску, не отходили затѣмъ отъ нея и не разрѣшали продолжать путь, пока не получили денегъ, причемъ судъ не указалъ главныхъ признаковъ вымогательства, т.-е. требованія, притѣсненія, угрозъ или же страха притѣсненія, такъ какъ одно выжидательное положеніе не могло быть приравниваемо къ требованію или притѣсненію (80/39).

о) Подведя 187 ст. В. У. о нак. за нанесеніе подчиненному побоевъ, судъ не указалъ, сопровождались ли они нанесеніемъ тяжелыхъ ранъ, увѣчья, истязаній или мученій (80/2).

п) Присвоеніе денегъ, полученныхъ отъ начальника для отправленія телеграммы—не пояснено: были ли деньги частныя или казенныя и данное порученіе имѣло ли характеръ служебный или частный (78/237).

р) Подъ 153 ст. В. У. о нак. отнесена самов. отлучка начальника караула, въ виду непониманія имъ своихъ обязанностей, причемъ судъ не привелъ соображеній, оправдывающихъ такое заключеніе (78/231).

с) Признавъ буйство при особо увелич. вину обстоятельствахъ (2 ч. 192 ст. В. У. о нак.), судъ не изложилъ, въ чемъ именно заключались эти обстоятельства (77/200)

т) Примѣнивъ 103 ст. В. У о нак. къ оскорбленію дежурнаго по командѣ ефрейтора, судъ не пояснилъ: былъ ли подсудимый подчиненъ послѣднему въ моментъ оскорбленія (69/103).

у) Признавъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ сшибъ шапку съ головы начальника своего, отмахнувшись отъ него, когда тотъ билъ его, судъ не указалъ, почему подвелъ это дѣяніе подъ 96, а не 98 ст. В. У. о нак. (71/112).

ф) Примѣнена 104. вмѣсто 105 ст. В. У. о нак., безъ указанія соображеній, къ виновности подсудимаго въ томъ, что на приказаніе начальника стать на часы, сказалъ, что на часы не станетъ и пойдетъ съ жалобою (73/193).

х) Примѣнивъ къ дѣянію подсудимыхъ 239 ст. В. У. о нак., судъ не указалъ: какими побужденіями руководствовался подсудимый, что необходимо для точнаго опредѣленія 1-й или 2-й части означ. статьи (79/87); въ другомъ случаѣ — судъ не пояснилъ: какое собственно отношеніе имѣли подсудимые къ казен. лошадямъ, которыми они пользовались незаконно, такъ какъ ст. 239 помѣщена въ отдѣлѣ о преступленіяхъ при храненіи *ввѣреннаго по службѣ* имущества (88/77).

ц) Отвергнувъ обвиненіе подсудимаго въ пьянствѣ, и признавъ его виновнымъ въ томъ, что онъ пилъ водку и былъ выпивши, судъ подвелъ это дѣяніе подъ 191 ст. В. У. о нак., не изложивъ притомъ соображеній о степени охмѣленія подсудимаго, безъ чего дѣяніе не составляло наказуемаго проступка (88/34).

ч) Признавъ совершеніе преступленія въ воен. время—судъ не указалъ, въ какой именно мѣстности оно совершено, лишивъ тѣмъ возможности провѣрить правильность примѣненія закона о наказаніи (80/210).

ш) Дѣяніе фельдфебеля, который, получивъ отъ ниж. чиновъ заработанныя ими на вольныхъ работахъ деньги, присвоилъ себѣ часть таковыхъ и, для сокрытія присвоенія, не помѣстилъ этой части денегъ въ отчетѣ о вольныхъ работахъ, судъ подвелъ подъ 240 ст. В. У. о нак., но не изложилъ притомъ соображеній, почему именно отчетъ о вольныхъ работахъ является тождественнымъ съ приходорасходными книгами, означ. въ 240 ст., тогда какъ статья эта предусматриваетъ неправильныя записи *въ приходорасходныхъ книгахъ* и притомъ лицомъ, которое *обязано* вести такія книги (88/150).

щ) См. также примѣр. рѣш. къ п. 5 и 20 ст. 931.

[1]) *Нарушенія обязанностей карауль. службы* не могутъ быть отнесены къ числу такихъ преступленій, которыя, по признакамъ своимъ, прямо подходятъ подъ опредѣленіе извѣстнаго закона о наказаніи и потому, не возбуждая никакихъ сомнѣній въ правильности примѣненія этого закона, не обязываютъ судъ излагать объ этомъ въ приговорѣ особыя соображенія (73/76); поэтому судъ, подводя противозаконныя дѣянія подъ *нарушеніе общихъ и особен. обяз. караульной службы*, обязанъ указать, какія изъ этихъ дѣяній заключаютъ въ себѣ признаки нарушенія общихъ и какія особыхъ обяз. карауль. службы. Неисполненіе этого составляетъ существ. нарушеніе (68/39 и 71/85).—При этомъ, на основ. 2 и 3 п. 931 ст., слѣдуетъ также указывать въ приговорѣ существующія постановленія, служащія основаніемъ къ признанію преступленія нарушеніемъ общихъ или особыхъ обяз. карауль. службы; но если противозаконныя дѣянія подсудимаго опредѣлены вполнѣ правильно, то *неприведеніе въ приговорѣ* подлежащихъ §§ *Устава о служ. въ гарн.*, относительно нарушенныхъ подсудимымъ обязанностей карауль. службы, не можетъ быть признано существ. нарушеніемъ (72/6, 80/166; см. выше примѣр. рѣш. къ п. 15 лит. *р*).

21) Ошибка въ опредѣленіи преступленія не составляетъ существ. нарушенія, если фактъ преступленія означенъ въ приговорѣ правильно и соображенія относительно примѣненія закона, а равно самое примѣненіе закона вполнѣ согласны съ обстоятельствами дѣла (70/49).

Ж) Соображенія объ опредѣленіи мѣры наказанія.

22) 148 и 149 ст. Улож., предоставляя суду выборъ рода, степени и мѣры наказаній въ тѣхъ случаяхъ, когда они положительно не опредѣлены закономъ, не вмѣняютъ въ обязанность излагать въ приговорѣ соображеній, по которымъ избирается то или другое наказаніе, а равно степень и мѣра его въ предѣлахъ закона (69/41, 69, 73/7, 74/191, 77/82 и др.).

23) Въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ *въ нѣсколькихъ преступленіяхъ*, судъ не обязанъ опредѣлять по каждому изъ нихъ *мѣру* слѣдующаго подсудимому наказанія, но долженъ, согл. 152 ст. Улож., упомянуть *о всѣхъ наказаніяхъ*, которымъ подсудимый подлежитъ *за каждое* изъ совершенныхъ *преступленій*, — и затѣмъ уже опредѣлять наказаніе по точному смыслу означ. статьи,—такъ какъ, смотря по количеству и свойству преступныхъ дѣяній, составляющихъ предметы сужденія, а равно по роду наказаній, которыя назначаются за каждое дѣяніе, установлены различныя правила относительно выбора и опредѣленія наказанія, которому подсудимый можетъ или долженъ подлежать (68/11, 69/69, 70/18, 73/159, 190, 232; 77/82).

24) *114 и 115 ст. Улож.*, установляя уменьшеніе наказанія 1, 2, 3 и 4 степенями виновнымъ въ покушеніи на преступленіе, смотря по большей или меньшей близости этого покушенія къ совершенію самаго преступленія, не вмѣняютъ вмѣстѣ съ тѣмъ суду въ обязанность объяснять причины, почему имъ выбрана та или другая мѣра пониженія наказанія въ степеняхъ (69/88), и судъ долженъ ограничиться указаніемъ, на сколько степеней производитъ пониженіе (70/18).

25) Неизложеніе въ приговорѣ, вопреки 2 и 3 п. 931 ст., съ должною ясностью соображеній по предметамъ, относящимся до примѣненія законовъ, т.-е. необъясненіе, какому именно наказанію онъ призналъ подсудимаго подлежащимъ за каждое въ отдѣльности преступленіе, какую степень извѣстнаго наказанія назначилъ по совокупности его преступленій, на сколько степеней смягчилъ это наказаніе, вслѣдствіе признанія по дѣлу уменьшающихъ вину обстоятельствъ, хотя и составляетъ несоблюденіе установленныхъ правилъ при составленіи приговора, но не можетъ служить поводомъ къ его отмѣнѣ, если наказаніе опредѣлено въ закон. предѣлахъ (69/60, 70/8, 73/222, 74/18).

26) Къ числу требуемыхъ 931 ст. соображеній о примѣненіи закона относится и *указаніе статей закона*, предусматривающихъ каждое преступленіе подсудимаго (72/6 и 74/114), на основаніи которыхъ опредѣляется наказаніе по мѣрѣ участія въ преступленіи, напр. 13 и 118 ст. Улож. (71/136), опредѣляющихъ законное значеніе признанныхъ увеличивающихъ или смягчающихъ вину обстоятельствъ, — какъ напр. 153 ст. Улож. (70/96, 72/197 и 71/98, а равно законовъ, принятыхъ къ руководству при опредѣленіи замѣны наказанія 71/204).

См. также разъясн. ст. 897 о разрѣшеніи вопросовъ относительно особо увеличивающихъ или уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, ст. 906 и 913 о порядкѣ смягченія наказанія въ предѣлахъ судеб. власти и внѣ этихъ предѣловъ.

З) Окончательное изложеніе сущности приговора.

27) На основ. 3 п. 931 ст., *приговоры должны содержать* въ себѣ *подробное изложеніе сущности рѣшенія*, *согласно съ разумомъ и словами закона*, а потому такой приговоръ, который по неясности и неопредѣленности своей не вполнѣ соотвѣтствуетъ этимъ условіямъ, какъ постановленный съ нарушеніемъ одной изъ существенныхъ формъ судопр., подлежитъ отмѣнѣ (69/8, 71/54, 73/19, 74/36, 67, 125; 77/35, 100, 149; 78/122, 196; 79/195, 276 и др.) [1].

28) Неопредѣленіе за менѣе важное дѣяніе никакого наказанія не служитъ поводомъ къ кассаціи, если это обстоятельство не имѣло вліянія на окончательное наказаніе по совокупности преступленій (74/181).

---

[1]) *Напр.:* а) судъ, имѣя въ виду, что подсудимый присужденъ уже по вошедшему въ закон. силу приговору къ продолженію срока пребыванія въ разрядѣ штраф. на 2 года и присудивъ его также къ продолженію обязательнаго пребыванія въ этомъ разрядѣ на 1 годъ, не объяснилъ, слѣдуетъ ли присоединить этотъ срокъ къ тому, на который онъ уже былъ приговоренъ, или же исчисленіе этого срока должно считаться со времени вступленія въ закон. силу послѣдняго приговора (69/8); б) опредѣливъ преступленіе подсудимаго словами закона и указавъ въ своихъ соображеніяхъ на наказаніе, которому подлежитъ подсудимый, судъ не сдѣлалъ постановленія о дѣйствительномъ присужденіи подсудимаго къ слѣдующему ему по закону наказанію (77/100 и 236); в) вмѣсто того, чтобы опредѣлить подсудимому, взамѣнъ тюрьмы— выдержаніе *подъ арестомъ* на хлѣбѣ и водѣ въ теченіе 4 недѣль, судъ назначилъ ему выдержаніе на хлѣбѣ и водѣ 4 недѣли (не указавъ: „подъ арестомъ“) т.-е. такое наказаніе, котораго нѣтъ вовсе въ лѣстницѣ воинскихъ наказаній (78/89). Нарушенія эти признаны существенными.

29) Опредѣляя наказаніе, судъ долженъ обставлять его указаніемъ всѣхъ тѣхъ условій, праволишеній и послѣдствій, которыя по закону соединяются съ родомъ, видомъ и степенью этого наказанія (72/204, 75/31, 76/193, 77/111, 78/26 и др.) [1]).

30) Назначивъ состоящему на обязат. службѣ заключеніе въ тюрьмѣ гражд. вѣдомства, судъ обязанъ замѣнить это наказаніе соотвѣтствующимъ по В. У. о нак., причемъ судъ не вправѣ входить въ обсужденіе, насколько способенъ подсудимый къ продолженію воен. службы и въ виду неспособности его постановлять объ исключеніи его изъ службы, такъ какъ подобное распоряженіе всецѣло принадлежитъ воен. начальству (87/159).

31) Избравъ состоящему *въ запасъ арміи* воинское наказаніе, судъ долженъ замѣнить его соотвѣтствующимъ общеуголов. наказаніемъ по прилож. къ ст. 8 В. У. о нак. (87/56, 88/39, 40, 46, 58).

32) Перечисленіе въ разрядъ безпорочно-служащихъ нижн. чина, который пробылъ уже въ разрядѣ штраф. опредѣленный срокъ, зависитъ вполнѣ отъ власти полк. командира. Поэтому истеченіе означ. срока не даетъ суду права (при замѣнѣ одиноч. заключ. въ воен. тюрьмѣ) признавать нижн. чина безпорочно-служащимъ, если онъ не исключенъ начальствомъ изъ разряда штраф. (87/77) [2]).

33) Такъ какъ понятіе о виновности совмѣщаетъ въ себѣ и понятіе о вмѣняемости, то, находя дѣяніе подсудимаго не подлежащимъ вмѣненію, судъ не имѣетъ законнаго основанія въ заключительной части приговора изложить, что призналъ его „виновнымъ, но не подлежащимъ вмѣненію“, а долженъ постановить объ оправданіи подсудимаго (87/180).

34) При исчисленіи, въ который разъ совершено подсудимымъ такое преступленіе, повтореніе коего, или совершеніе въ третій и четвертый разъ, ведетъ по закону къ измѣненію степени или рода наказанія (напр. кража), должны быть принимаемы въ разсчетъ только тѣ изъ прежде совершенныхъ преступленій этого рода, которыя были признаны приговорами надлежащихъ судовъ (75/111, 180, 305).

35) См. разъясн. ст. 245 п. 9 и 10, 252, 470 п. 3—9, 771 п. 11—15, 894, 895, 896, 906, 913, 915, 918, 919 п. 1 и 2, 921 п. 2, 943 п. 6 и прилож. къ ст. 112.

932. Если судомъ постановлено ходатайствовать предъ Императорскимъ Величествомъ о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти (ст. 906), то въ приговорѣ приводятся уваженія къ облегченію участи подсудимаго и мнѣніе суда относительно мѣры предполагаемаго смягченія наказанія.

См. разъясн. ст. 906 п. 10 и 11 и 913.

[1]) а) Такъ напр., назначая подсудимому отдачу въ исправит. арест. отдѣленія гражд. вѣдомства, судъ обязанъ сослаться на соотвѣтствующія статьи Улож., опредѣляющія послѣдствія этого рода наказанія (87/102), а также постановить, согл. 77 ст. Улож., *о замѣнѣ* этого наказанія соотвѣтствующимъ ему (87/108); при этомъ, въ видахъ опредѣлительности и точности приговора, при замѣнѣ арест. отдѣленій тюрьмою, слѣдуетъ указать въ приговорѣ какъ срокъ заключенія въ тюрьмѣ, такъ и сопровождающія это заключеніе праволишенія и послѣдствія (86/2, 88/56).

б) Но судъ не обязанъ излагать въ приговорѣ о томъ, что подсудимый, по выбытіи изъ мѣста заключенія, подлежитъ отдачѣ подъ надзоръ полиціи или общества и для полноты приговора достаточно указанія въ немъ на тѣ статьи Улож., въ которыхъ упомянуты послѣдствія наказанія (86/101).

в) Изложенное въ приказѣ по воен. вѣд. 75/16 послѣдствіе осужденія за кражу и мошенничество нижн. чиновъ рядоваго званія, а именно лишеніе его права на производство въ унт. офицеры, составляетъ мѣру административную, приводится въ исполненіе воен. начальствомъ, независимо отъ указанія суда, а потому помѣщеніе этого послѣдствія въ приговорѣ представляется излишнимъ (87/150).

г) Опредѣляя послѣдствія ссылки въ Сибирь на поселеніе, судъ не вправѣ ссылаться на 25 ст. Улож., которая касается лишь ссылаемыхъ въ каторжн. работы (87/108, 112).

д) Не имѣя въ виду ни медиц. свидѣтельства, ни заявленія эксперта о болѣзненномъ состояніи подсудимаго, судъ не обязанъ постановлять о замѣнѣ опредѣленнаго подсудимому тѣлеснаго наказанія другимъ, но опредѣленіе такой замѣны не влечетъ отмѣны приговора, а исключеніе лишь изъ него опредѣленія о такой замѣнѣ (70/154, 71/93, 72/205).

[2]) Но правило это не касается тѣхъ случаевъ, когда, на основ. § 94 полож. о дисц. баталіонахъ (прик. по воен. вѣд. 78/139), нижн. чины, освобожденные отъ содержанія въ дисц. баталіонахъ и аттестованные начальствомъ баталіона съ хорошей стороны, зачисляются прямо въ разрядъ безпорочно-служащихъ, причемъ такое зачисленіе составляетъ не право, а обязанность начальства. Въ такихъ случаяхъ не исключеніе начальствомъ, по неправильному толкованію закона,—нижн. чина изъ разряда штраф., не стѣсняетъ судъ въ правѣ признать этого нижн. чина безпорочно-служащимъ и опредѣлить ему соотвѣтствен. наказаніе (88/43).

933. Приговоръ подписывается предсѣдателемъ и членами суда, участвовавшими въ рѣшеніи дѣла, и скрѣпляется секретаремъ.

934. Неподписаніе приговора однимъ или даже двумя членами, за отлучкою ихъ, болѣзнію или по другимъ причинамъ, не останавливаетъ дѣла въ дальнѣйшемъ его ходѣ.

2. Объявленіе приговоровъ.

935. Въ назначенное время приговоръ объявляется въ присутствіи предсѣдателя или одного изъ членовъ суда, прокурора или его помощника и секретаря или его помощника. Къ сему времени подсудимый, содержащійся подъ стражею, представляется въ судъ.

Лица, назначенныя для объявленія приговора, составляютъ присутствіе суда (71/26).

936. Объявленіе приговора совершается прочтеніемъ его, при открытыхъ дверяхъ присутствія, и выдачею участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ изготовленныхъ по ихъ просьбѣ копій сего акта (ст. 928 и 929).

См. разъясн. ст. 928 п. 3.

937. Приговоръ прочитывается при открытыхъ дверяхъ присутствія, хотя бы никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не явился къ назначенному для сего времени.

938. По прочтеніи приговора, предсѣдатель или членъ суда объясняетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, въ какой срокъ и въ какомъ порядкѣ они могутъ обжаловать выслушанный ими приговоръ.

939. За исполненіемъ вышеизложеннаго обряда, состоявшійся приговоръ почитается объявленнымъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ; какъ наличнымъ, такъ и отсутствующимъ, и со дня прочтенія приговора въ присутствіи суда, исчисляется и срокъ на его обжалованіе.

940. О времени и порядкѣ объявленія приговора, а также объ участвующихъ въ дѣлѣ лицахъ, которыя находились при этомъ въ судѣ, дѣлается на самомъ приговорѣ отмѣтка рукою предсѣдателя или члена суда, объявлявшаго оный.

Неуказаніе, посредствомъ отмѣтки на приговорѣ о времени его объявленія—составляетъ упущеніе, но несущественное (80,97, 87/15). См. разъясн. ст. 947 п. 2.

IX. О протоколахъ судебныхъ засѣданій.

941. По каждому разсматриваемому въ судебномъ засѣданіи дѣлу, составляется секретаремъ или его помощникомъ особый протоколъ

942. Въ протоколѣ судебнаго засѣданія означаются:

1) время и мѣсто засѣданія, съ указаніемъ, въ которомъ именно часу оно открыто и закрыто;

2) должностныя лица, присутствовавшія въ засѣданіи;

3) предметъ дѣла, разсмотрѣннаго въ засѣданіи;

4) участвующія въ дѣлѣ лица, а именно: подсудимые съ ихъ защитниками и гражданскіе истцы или частные обвинители и ихъ повѣренные;

5) свидѣтели, допрошенные въ засѣданіи, и свѣдущіе люди, представившіе свои объясненія;

6) всѣ дѣйствія, происходившія въ засѣданіи, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они совершались, и

7) замѣчанія и возраженія относительно порядка каждаго изъ дѣйствій, съ краткимъ указаніемъ постановленныхъ судомъ по симъ предметамъ рѣшеній.

См. разъясн. ст. 943.

943. Протоколъ судебнаго засѣданія долженъ быть составленъ такимъ образомъ, чтобы изъ него можно было видѣть весь ходъ дѣла на судѣ и удостовѣриться въ соблюденіи тѣхъ правилъ, нарушеніе коихъ можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

1) Согл. 942 и 943 ст. въ протоколъ судеб. засѣданія вносятся, въ послѣдовательномъ порядкѣ, всѣ дѣйствія, происходившія на судѣ, причемъ стороны, усматривая въ какомъ-либо распоряженіи предсѣдателя или постановленіи суда, а равно въ происходящемъ на судѣ дѣйствіи—стѣсненіе своихъ правъ или нарушеніе установленныхъ формъ и обрядовъ, должны озаботиться о занесеніи происходящихъ дѣйствій въ протоколъ, предъявленіемъ просьбы о томъ суду, въ случаѣ же неисполненія ихъ просьбы, должны оговорить происходившее въ замѣчаніяхъ при предъявленіи протокола (ст. 947 и 948). При несоблюденіи этихъ условій—стороны не могутъ жаловаться въ кассац. порядкѣ на стѣсненіе ихъ правъ (70/36, 85, 92, 123. 160; 71/60, 116; 73/21, 75, 111; 75/56, 106, 171; 76/122, 77/5, 9; 78/141; 87/29).

2) Ходатайство сторонъ по какому-либо предмету разсматриваемаго дѣла, а равно послѣдовавшій отказъ суда, подлежатъ во всякомъ случаѣ внесенію въ протоколъ, независимо отъ просьбы о томъ сторонъ (85/147), причемъ судъ обязанъ войти предварительно въ обсужденіе по существу даннаго ходатайства и въ случаѣ неуваженія его, изложить въ протоколѣ какъ сдѣланное стороною заявленіе, такъ и основанія послѣдовавшаго отказа (76/206, 84/41) [1]).

3) Неточное изложеніе въ протоколѣ объясненія, даннаго стороною, не составляетъ нарушенія, если сдѣланное заявленіе изложено хотя не подлинными словами, но мысль передана въ протоколѣ вѣрно (72/140, 75/169, 79/53, 81/66).

4) Въ протоколѣ слѣдуетъ упоминать *о сознаніи или несознаніи подсудимыхъ* въ возникшихъ на нихъ обвиненіяхъ, потому что отъ этого обстоятельства зависитъ дальнѣйшее направленіе судеб. слѣдствія (70/144) [2]).

5) Занесеніе въ протоколъ заявленія врем. члена, съ цѣлью возстановить истинный смыслъ вопроса, обращеннаго имъ къ предсѣдателю, не противорѣчитъ 942—944 ст., на основ. которыхъ въ протоколъ вносятся всѣ дѣйствія, происходившія на судѣ (77/153).

6) Постановленіе суда о заключеніи подсудимаго подъ стражу, для воспрепятствованія ему возможности уклониться отъ приведенія приговора въ исполненіе, должно быть занесено въ протоколъ, а не въ резолюцію или приговоръ (82/190).

7) Отказъ суда въ занесеніи въ протоколъ о несоблюденіи формъ судопр. составляетъ прямое нарушеніе 943 ст., хотя бы въ протоколѣ были указаны причины отказа, такъ какъ повѣрка того или другаго дѣйствія суда, могущаго подать поводъ къ жалобѣ, вслѣдствіе нарушенія установл. формъ, принадлежитъ кассац. инстанціи (78/156).

8) См. разъясн. ст. 728 и 8, 753 п. 3, 771 п. 11—15, 783 п. 1, 810 п. 9 и 18—29, 817, 820 п. 2, 821 п. 3 и 4, 823 п. 1 и 11, 837 п. 1, 838 п. 3, 848 п. 1, 858 п. 2, 859 п. 4, 863 п. 4, 868 п. 1, 891 п. 1, 892 п. 6, 895, 910 п. 11 и 944—950.

944. По военно-суднымъ дѣламъ, въ протоколѣ судебнаго засѣданія не прописываются показанія и объясненія, относящіяся не къ порядку производства, а къ самому существу дѣла.

1) Обстоятельства, касающіяся существа дѣла, записываются въ протоколъ или *по постановленію суда*, или же *по просьбѣ сторонъ*, а не по единоличному усмотрѣнію предсѣдателя (75/107, 189, 78/61, 80/204, 81/72; 83/151).

2) Включеніе въ протоколъ заключенія прокурора по существу дѣла—несогласно съ требованіемъ ст. 944, хотя судъ вправѣ распорядиться занесеніемъ въ протоколъ отказа прокурора отъ какого-либо обвиненія (68/37, 71/194).

3) Однако само по себѣ нарушеніе этихъ правилъ, а именно занесеніе въ протоколъ обвин. рѣчи или показанія, даннаго подсудимымъ и свидѣтелями по существу, по единоличному распоряженію предсѣдателя, безъ просьбы о томъ сторонъ,—не при-

[1]) Неозначеніе въ протоколѣ о представленіи стороною суду какого-либо документа, напр. свидѣтельства о несовершеннолѣтіи подсудимаго,—нарушеніе несущественное, если удостовѣряемое симъ документомъ обстоятельство принято во вниманіе въ приговорѣ (74/191).

[2]) *Примѣр. рѣш.* Г. В. Судъ, усматривая изъ протокола, что подсудимый, по прочтеніи обв. акта, призналъ себя виновнымъ и разсказалъ на вопросы предсѣдателя обстоятельства дѣла и въ то же время имѣя въ виду замѣчанія на протоколъ, сдѣланныя защитникомъ и не опровергнутыя судомъ, — что подсудимый сознался въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, а не во всѣхъ,—призналъ существ. нарушеніемъ такую неточность въ изложеніи протокола, лишающую въ данномъ случаѣ возможности провѣрить правильность заявленія подсудимаго о предложеніи ему вопросовъ по такимъ обвиненіямъ, въ которыхъ онъ не сознавался (80/19).

знается настолько существеннымъ, чтобы могло влiять на отмѣну приговора, потому что внесенiе показанiй или обв. рѣчи по существу не имѣетъ обязательнаго значенiя для суда, руководящагося, при обсужденiи вины или невиновности, единственно внутрен. убѣжденiемъ, основаннымъ на обсужденiи всѣхъ обстоятельствъ дѣла (83/151, 87/76, 88/81, 84).

4) Ст. 944 относится глав. образомъ до тѣхъ случаевъ, когда стороны, для огражденiя правъ своихъ, домогаются внесенiя въ протоколъ показанiй и объясненiй, данныхъ по существу дѣла (72/11, 74/224).

5) Судъ допускаетъ нарушенiе 944 ст., отказывая въ просьбѣ сторонъ о записанiи въ протоколъ какого-либо обстоятельства по существу дѣла, но такой отказъ можетъ быть обжалованъ лишь въ томъ случаѣ, если нарушенiе это могло отразиться на приговорѣ (80/49, 82), если въ жалобѣ указано—въ огражденiе какихъ именно интересовъ требовалось внесенiе въ протоколъ показанiя по существу (80/122) и если это требованiе заявлено было своевременно (87/136), напр. тотчасъ послѣ допроса свидѣтеля (80/116) или во время допроса, а не судеб. пренiй (75/258).

6) См. разъясн. ст. 825, 863 п. 4 и 943.

945. Протоколъ судебнаго засѣданiя подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ.

По разъясн. Угол. Кас. Деп. 67/522 скрѣпа протокола секретаремъ, записывавшимъ ходъ дѣла, составляетъ весьма важное удостовѣренiе въ точности заключающихся въ протоколѣ свѣдѣнiй; а потому скрѣпа протокола не тѣмъ лицомъ, кто его велъ, лишаетъ протоколъ закон. силы (75/96).

946. Протоколъ судебнаго засѣданiя долженъ быть написанъ безъ подскобокъ. Поправки и приписки въ немъ оговариваются предъ подписью судей.

1) Оставленiе безъ оговорки зачеркнутаго слова въ вопросномъ листѣ, а также сдѣланная въ протоколѣ оговорка въ такой формѣ: „что между строками написано, то вѣрно", хотя и составляютъ нарушенiе 946 ст., но несущественное, если оно не влiяло на сущность рѣшенiя (73/149).

2) Оставленiе безъ оговорокъ приписокъ и поправокъ, сдѣланныхъ въ вопрос. листѣ и приговорѣ, не составляетъ существ. нарушенiя, при отсутствiи другихъ неправильностей (80/97, 272, 280).

3) См. разъясн. ст. 921 п. 4.

947. При объявленiи приговора (ст. 935—940), протоколъ судебнаго засѣданiя предъявляется для разсмотрѣнiя участвующимъ въ дѣлѣ, а неграмотнымъ изъ нихъ прочитывается, если они того пожелаютъ.

1) Непредъявленiе протокола грамотному подсудимому, а при его неграмотности непрочтенiе ему этого акта, составляетъ существ. нарушенiе 947 ст., такъ какъ этимъ подсудимый лишенъ возможности указать на допущенныя судомъ и неотмѣченныя въ протоколѣ нарушенiя формъ и обрядовъ судопроизводства (82/121).

2) Отсутствiе отмѣтки предсѣдателя, согл. 940 ст. объ исполненiи требованiя 947 ст., признается доказательствомъ непредъявленiя вовсе протокола и служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора (74/227).

3) Стороны сохраняютъ право дѣлать замѣчанiя на протоколъ въ продолженiи всего времени со дня объявленiя приговора въ окончат. формѣ до истеченiя срока на подачу протеста и жалобы (84/32).

4) Не подлежитъ уваженiю жалоба на непредъявленiе протокола, если надписью объ объявленiи приговора въ окончат. формѣ удостовѣрено, что протоколъ предъявляемъ былъ сторонамъ (80/64).

5) Законъ не обязываетъ выдавать подсудимымъ по ихъ просьбамъ копiи съ протоколовъ, подобно тому, какъ это предписано въ отношенiи копiй приговоровъ (71/125, 78/76).

948. О замѣчанiяхъ, сдѣланныхъ относительно неточнаго изложенiя происходившаго на судѣ дѣйствiя или даннаго показанiя, секретарь суда или его помощникъ отмѣчаетъ на протоколѣ ниже подписи судей.

1) Жалобы и протесты на неточное изложенiе протокола, на несвоевременное составленiе его, на неудовлетворенiе ходатайства и стѣсненiе правъ, на несоблюденiе установл. формъ и обрядовъ и т. п.—не подлежатъ удовлетворенiю, если стороны своевременно не заявили объ этомъ или не воспользовались правомъ, указаннымъ 947 и 948 ст. (70/31, 75/171, 76/215, 79/212, 231, 249, 284; 80/91, 231, 242, 249, 293, 299 и др.).

2) Стороны могутъ собственноручно вносить въ протоколъ свои замѣчанiя (80/49).

3) Подсудимому не воспрещается изложить свои замѣчанія въ особомъ рапортѣ (75/56).

4) Замѣчанія одной стороны о неточности протокола, опровергаемыя другою стороною и заключеніемъ суда, не подлежатъ уваженію (79/192, 80/36).

5) См. разъясн. ст. 863 п. 4, 943 п. 1 и 947 п. 3.

949. По разсмотрѣніи сихъ замѣчаній, судъ постановляетъ по нимъ свое заключеніе, которое подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ.

Въ заключеніи суда, по поводу замѣчаній сторонъ, происходившія дѣйствія должны быть возстановлены съ такою подробностью, чтобы можно было обсудить правильность замѣчаній (73/123). См. разъясн. ст. 948 п. 4.

950. Установленные формы и обряды судопроизводства, о соблюденіи коихъ нѣтъ удостовѣренія въ протоколѣ судебнаго засѣданія, признаются нарушенными.

1) Неуказаніе въ протоколѣ о соблюденіи какого-либо обряда судопроизводства — не можетъ быть восполнено объясненіемъ суда (72/22, 74/221, 75/88) и представляемое, согл. 992 ст., объясненіе, въ виду 950 ст., не признается ни дополненіемъ, ни исправленіемъ сдѣланныхъ въ протоколѣ упущеній (72/22, 75/96).

2) См. разъясн. ст. 834 п. 4, 943 и всѣхъ статей, исчисленныхъ въ п. 8 ст. 943.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонились отъ суда.

951. Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его, военно-окружный судъ, по представленію слѣдователя или сообщенію прокурора, или же военнаго начальства, смотря потому, въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый, дѣлаетъ распоряженіе касательно сыска его припечатаніемъ о томъ статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ 847—850 статьяхъ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд.

Побѣгъ одного изъ соучастниковъ въ преступленіи, обязывая судъ сдѣлать распоряженіе согл. 951—954 ст., не даетъ ему права откладывать разсмотрѣніе дѣла о прочихъ подсудимыхъ впредь до поимки изъ бѣговъ отсутствующаго подсудимаго (86/138) [1].

952. Вмѣстѣ съ сообщеніемъ въ военно-окружный судъ о сыскѣ скрывшагося извѣщается о семъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе или которымъ подсудимый былъ преданъ суду.

953. Въ случаѣ задержанія обвиняемаго, онъ передается въ распоряженіе военнаго начальства для дальнѣйшаго производства о немъ дѣла, а если скрывшійся въ теченіе шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи о сыскѣ не явится и не будетъ отысканъ, то производившееся о немъ дѣло отлагается впредь до явки или задержанія его.

954. О розысканіи имущества скрывшагося военно-окружный судъ сообщаетъ на распоряженіе ближайшаго окружнаго суда гражданскаго вѣдомства для поступленія съ онымъ согласно правиламъ, постановленнымъ въ 851 и 852 статьяхъ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд. [2]).

---

[1]) На основ. ст. 22 Прил. къ ст. 472 I т. Св. Зак., губерн. вѣдомости составляютъ продолженіе Сенатскаго изданія и къ нимъ примѣняются общія правила о печатаніи разнаго рода объявленій въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ (Прил. къ ст. 14, прил. къ той же ст. 472). Въ п. 5 означ. правилъ (по Прод. 1876 г.) между объявленіями, печатаемыми безденежно, упомянуты объявленія о вызовахъ по уголов. дѣламъ для выслушанія приговоровъ и о высылкѣ лицъ къ слѣдствію; а къ послѣднимъ объявленіямъ относятся и публикація о сыскѣ разныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ уголов. преступленіяхъ и проступкахъ (Собр. Узак. 78/207).

[2]) См. прилож. къ ст. 213 о розысканіи имущества въ Финляндскомъ и быв. Рижскомъ воен. округахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ.

955. Должностнымъ лицамъ, которыя по преступленіямъ должности подведены подъ Всемилостивѣйшій манифестъ, безъ судебнаго опредѣленія вины или невиновности ихъ, предоставляется право просить надлежащее начальство о возобновленіи дѣлъ, такимъ образомъ прекращенныхъ.

956. Срокъ на подачу просьбъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, назначается: для лицъ, пребывающихъ въ Имперіи, *четырехмѣсячный*, а для лицъ, находящихся за границею, *годовой*, считая въ обоихъ случаяхъ со дня объявленія имъ приговора.

957. Если, при постановленіи приговора, нельзя сдѣлать никакого заключенія о винѣ или невиновности должностнаго лица, за неотобраніемъ отъ него, по случаю его смерти, отвѣтовъ, то о семъ въ приговорѣ именно означается, на случай подачи отъ семейства подсудимаго просьбы о пенсіи.

958. Если должностное лицо, просившее о возобновленіи дѣла, прекращеннаго за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, не будетъ оправдано, то оно уже не можетъ быть подводимо подъ силу сего манифеста.

959. Право просить о возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, или за смертію подсудимыхъ, распространяется и на семейства умершихъ должностныхъ лицъ, но семейства подведенныхъ подъ манифестъ пользуются симъ правомъ лишь тогда, когда лица сіи умерли до истеченія срока, установленнаго на возобновленіе дѣла (ст. 956).

960. На подачу просьбъ о возобновленіи дѣлъ объ умершихъ должностныхъ лицахъ, семействамъ ихъ предоставляется полный срокъ, статьею 956 опредѣленный, считая оный со дня смерти должностнаго лица, подведеннаго подъ манифестъ или умершаго до рѣшенія о немъ дѣла.

961. При просьбахъ сего рода всегда должно быть представляемо удостовѣреніе мѣстнаго начальства о времени смерти должностнаго лица, находившагося подъ судомъ.

Правила, введенныя въ это отдѣленіе, заимствованы буквально изъ Уст. Угол. Судопр., съ тѣмъ только различіемъ, что имѣющіе право на возобновленіе дѣлъ должны обращаться съ просьбою о томъ не прямо въ воен. судъ, а къ надлежащему воен. начальству, что постановлено въ виду невозможности допустить въ воен. вѣдомствѣ возникновенія дѣлъ въ судахъ безъ вѣдома начальства (стр. 415—416).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда.

I. По представленіямъ полковыхъ командировъ и отзывамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

962. Дѣла по представленіямъ и отзывамъ на приговоры полковыхъ судовъ разсматриваются военно-окружнымъ или временнымъ военнымъ судомъ въ судебномъ засѣданіи, причемъ наблюдаются, какъ относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій, такъ и относительно судебнаго разсмотрѣнія дѣлъ, тѣ же правила, какія постановлены для производства дѣлъ по обвинительному акту, съ изъятіями и дополненіями, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленными.

Примѣчаніе. Разсмотрѣніе временными военными судами означен-

ныхъ въ настоящей статьѣ дѣлъ допускается въ томъ лишь случаѣ, когда представляется необходимымъ (ст. 963), для передопроса, вызовъ подсудимаго или свидѣтелей, находящихся отъ военно-окружнаго суда на разстояніяхъ, указанныхъ въ 749 статьѣ.

При пересмотрѣ Устава признано необходимымъ сохранить установленное въ немъ (ст. 886 по прежней редакціи) общее правило, по которому пересмотръ дѣла, рѣшеннаго въ полк. судѣ, по существу этой задачи, долженъ принадлежать в. окр. суду, а не времен. воен. суду, и допустить исключеніе изъ этого общаго правила лишь въ случаяхъ, точно указанныхъ въ примѣчаніи къ 962 ст. (Объясн. зап., стр. 63).

1) По дѣламъ, поступающимъ изъ полк. судовъ въ в. окр. суды, обвин. акты не составляются, а потому жалоба на несообщеніе подсудимому по такого рода дѣлу обвинит. акта не подлежитъ удовлетворенію (73/115).

2) Находя дѣло полк. суда неполнымъ, в. окр. судъ обязанъ предварительно собрать дополнительныя свѣдѣнія и затѣмъ уже приступить къ окончательному рѣшенію дѣла и постановленію приговора (69/89, 82/150).

3) См. разъясн. ст. 602, 699 п. 1, 894 п. 17, 963, 971—974.

963. Подсудимые и другія лица, участвующія въ дѣлѣ, а также свидѣтели и свѣдущіе люди, требуются въ военно-окружный или временный военный судъ для передопроса лишь тогда, когда судъ признаетъ это необходимымъ, или когда объ этомъ упоминаетъ въ своемъ представленіи полковой командиръ, или же проситъ принесшій отзывъ, и къ удовлетворенію представленія или просьбы о семъ не встрѣчается препятствій.

1) Законъ не стѣсняетъ в.-окруж. судъ какими-либо положительными указаніями на способъ и порядокъ собиранія тѣхъ свѣдѣній, которыя признаются имъ необходимыми для дополненія дѣлъ, первоначально разсмотрѣнныхъ въ полк. судахъ, и не обусловливаетъ порядка производства этихъ дѣлъ тѣми строгими формальностями, которыя признаются безусловно необходимыми при производствѣ судеб. слѣдствія въ в.-окр. судахъ. Поэтому вызовъ спрошенныхъ въ полк. судѣ свидѣтелей къ передопросу еще не обязываетъ в.-окр. судъ къ непремѣнному вызову подсудимаго и неисполненіе этого обряда, какъ не указаннаго прямо въ законѣ, не можетъ считаться нарушеніемъ послѣдняго (73/79).

2) По правиламъ 962—974 ст., при разсмотрѣніи въ в.-окр. судахъ дѣлъ, поступающихъ изъ полк. судовъ, вовсе не требуется назначенія подсудимымъ защитника, напротивъ, подсудимые сами представляютъ свои объясненія (75/299, 78/171, 81/75). По допущеніе по такимъ дѣламъ защитника не составляетъ существ. нарушенія, если приговоръ постановленъ правильно (82/56).

3) При разсмотрѣніи дѣла о нарушеніи воинс. чинопочитанія противъ начальника офиц. званія, в. окр. судъ вправѣ, согл. 750 ст., вызвать для допроса потерпѣвшаго оскорбленіе начальника, если не находитъ возможнымъ ограничиться прочтеніемъ рапорта начальника, не спрошеннаго ни на дознаніи, ни во время разсмотрѣнія дѣла въ полк. судѣ (86/150).

4) Свидѣтели, допрошенные подъ присягою въ полк. судѣ, не подлежатъ вторичному приводу къ присягѣ при передопросѣ ихъ въ в. окр. судѣ, въ случаѣ тождественности предметовъ первоначальнаго и вторичнаго изслѣдованія (82/61, 293).

964. Въ назначенный для слушанія дѣла день, оно докладывается предсѣдательствующимъ въ засѣданіи.

965. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей суда.

966. Неприбытіе принесшаго отзывъ въ судъ въ день доклада, а также непредставленіе объясненія противъ мнѣнія полковаго командира не останавливаютъ доклада и рѣшенія дѣла.

967. Докладъ дѣла производится устно, но съ прочтеніемъ при этомъ тѣхъ актовъ или документовъ, которые, по существенному значенію ихъ въ дѣлѣ, должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

968. Докладъ состоитъ въ изложеніи:

1) обстоятельствъ, составляющихъ существо дѣла;

2) приговора, постановленнаго полковымъ судомъ и утвержденія полковаго командира, если таковое послѣдовало;

3) представленія полковаго командира, если по оному внесено дѣло въ судъ;

4) отзыва потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, или объясненія противъ мнѣнія полковаго командира, и

5) законовъ, относящихся къ дѣлу.

При разсмотрѣніи в. окр. судомъ дѣлъ, поступающихъ изъ полк. суда, должны быть доложены обстоятельства, составляющія существо дѣла *съ необходимою точностью*, независимо отъ того, касается ли представленіе полк. командира несогласія его съ рѣшеніемъ по существу или только по вопросу о примѣненіи законовъ о наказаніи. Поэтому судъ допускаетъ существ. нарушеніе 968 ст., отказывая прокурору въ прочтеніи документа потому лишь, что послѣдній относится до существа дѣла (85/113). См. разъясн. ст. 962 и 974.

969. Представленіе полковаго командира и отзывъ или объясненіе лица, потерпѣвшаго отъ преступленія вредъ или убытки, если оно не явится къ докладу дѣла, должны быть прочитаны вполнѣ.

970. Послѣ доклада дѣла наличные подсудимые и другія участвующія въ дѣлѣ лица допускаются къ представленію объясненій по дѣлу.

971. Объясненія подсудимыхъ и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и самое разсмотрѣніе дѣла не должны выходить изъ предѣловъ представленія или отзыва, по коимъ дѣло разсматривается.

1) В. окр. суды, въ отношеніи дѣлъ, поступающихъ на ихъ рѣшеніе изъ полк. судовъ, составляютъ апелляціонную инстанцію и согл. 971 и 973 ст. не должны выходить за предѣлы представленія или отзыва, т.-е. не касаться, за нѣкоторыми исключеніями, тѣхъ частей приговора полк. суда, которыя никѣмъ не обжалованы (69/16, 82/183, 85/127, 87/96, 150).

2) Поэтому, напр. если полк. командиръ въ представленіи своемъ не оспариваетъ правильности приговора полк. суда по существу, то в.-окр. судъ не имѣетъ основанія входить въ обсужденіе вопроса, насколько вообще правильно и согласно съ обстоятельствами дѣла полк. судъ призналъ подсудимаго виновнымъ, такъ какъ, согл. 665 ст., вопросы о виновности рѣшаются полк. судомъ по внутр. убѣжденію, а не на основаніи теоріи формальныхъ доказательствъ (85/113, 127; 87/163).

3) По правило о разсмотрѣніи дѣла въ предѣлахъ представленія или отзыва не можетъ стѣснять в.-окр. судъ, какъ апелляц. инстанцію, въ точномъ примѣненіи, согласно съ обстоятельствами дѣла, законовъ о наказаніи и подсудности. Так. обр. в. окр. судъ вправѣ:

а) обратить дѣло къ надлежащей подсудности, если дѣяніе, составляющее предметъ обвиненія, выходитъ изъ предѣловъ вѣдомства полк. суда (70/38, 71/16, 132; 74/152, 75/283, 80/69, 181; 81/26, 82/183, 87/68 и др.) [1]. Въ этихъ случаяхъ в. окр. судъ обязанъ отмѣнить приговоръ полк. суда и затѣмъ уже передать дѣло для направленія въ установл. порядкѣ, а не дѣлать особаго постановленія, на основ. 895 ст., о передачѣ дѣла воен. прокурору безъ отмѣны приговора полк. суда (87/68).

б) измѣнить неправильную квалификацію преступнаго дѣянія, причемъ однако, измѣняя ошибочное опредѣленіе преступленія, согласно закону, в.-окр. судъ относительно мѣры наказанія не долженъ выходить изъ предѣловъ представленія или отзыва, хотя бы примѣняемый къ дѣлу законъ и требовалъ назначенія строжайшаго наказанія (82/183).

в) отмѣнить наказаніе, опредѣленное свыше мѣры, указанной по закону или за дѣяніе, не воспрещенное закономъ подъ страхомъ наказанія, а также въ случаѣ при

---

[1]) а) Одно простое заявленіе подсудимаго о совершеніи имъ болѣе важнаго преступленія, чѣмъ то, за которое онъ судится, до подтвержденія такого заявленія какими-либо данными, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ къ отсрочкѣ разсмотрѣнія дѣла или къ измѣненію его подсудности. Поэтому указаніе подсудимаго о совершеніи имъ другаго преступленія, подсуднаго в.-окр. суду, не даетъ суду права оставлять представленіе командира полка безъ разсмотрѣнія и опредѣлять подсудность дѣла на основаніи такого голословнаго заявленія, особенно если оно даетъ право считать его не въ смыслѣ сознанія въ преступленіи съ повинной, что признается, согл. 280 ст., достаточнымъ поводомъ къ начатію дѣла, а съ цѣлью отклонить или отдалить опредѣленное подсудимому полк. судомъ тѣлес. наказаніе (80/69).

б) Содержащееся въ первоначальномъ донесеніи, послужившемъ основаніемъ къ возбужденію дѣла, указаніе, будто кража сопровождалась со взломомъ,—не даетъ повода къ измѣненію подсудности дѣла, если произведеннымъ затѣмъ разслѣдованіемъ было дознано, что подсудимымъ совершена простая кража (80/181).

сужденія виновнаго къ неустановленному наказанію или къ такому, которому онъ не могъ подлежать по закону (87/163) [1].

г) не уважить ходатайства полк. командира о пониженіи подсудимому наказанія на 4 степени въ виду указанія закона (ст. 679 и 906), допускающаго смягченіе до 2-хъ степ. (71/144).

д) пріостановить дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣла и возвратить его къ воен. начальству для производства примирит. разбирательства, согл. 303—308 ст., если дѣло принадлежитъ къ категоріи возбуждаемыхъ по жалобѣ и прекращаемыхъ миромъ и если по такому дѣлу не было произведено примирит. разбирательства (85/102).

4) Разсматривая дѣла въ предѣлахъ 971 ст., в. окр. суды тѣмъ не менѣе не могутъ быть безусловными исполнителями требованій полк. командира или потерпѣвшаго отъ преступленія вредъ или убытокъ, а потому в. окр. судъ имѣетъ полное основаніе:

а) при разсмотрѣніи дѣла по существу—постановить оправдательный приговоръ, не стѣсняясь обвинительнымъ приговоромъ полк. суда и представленіемъ полк. командира объ увеличеніи назначеннаго полк. судомъ наказанія (85/127).

б) понизить подсудимому, согл. 906 ст., наказаніе на 2 степ., не стѣсняясь мнѣніемъ полк. командира (71/141, 80/205).

5) Если въ представленіи полк. командира возбуждается новое обвиненіе, неподсудное полк. суду, то в.-окр. судъ, *не входя въ оцѣнку самыхъ обвиненій*, обязанъ отмѣнить приговоръ полк. суда и сдѣлать постановленіе о передачѣ дѣла воен. прокурору для направленія въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ, вносимыхъ въ судъ при обв. актахъ (71/16, 75/283).

6) Но правило это неприменимо въ тѣхъ случаяхъ, когда полк. командиръ не возбуждаетъ новаго обвиненія, но полагаетъ, что дѣяніе подсудимаго, за которое онъ судился въ полк. судѣ, по свойству своему подлежитъ вѣдомству в.-окр суда. Такъ какъ *юридическая оцѣнка дѣянія безусловно принадлежитъ суду*, то в.-окр. судъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ полк. командира въ опредѣленіи юридич. характера дѣянія, не имѣетъ закон. основанія измѣнять подсудность дѣла и передавать оное воен. прокурору для составленія обв. акта (75/283).

7) Согл. 971 ст., в.-окр. судъ, разсматривая дѣло по несогласію полк. командира съ оправдательнымъ приговоромъ полк. суда, не вправѣ входить въ обсужденіе обнаруженнаго на судеб. слѣдствіи новаго обвиненія, напр. самов. отлучки подсудимаго и признавать его виновнымъ въ послѣдней, если подсудимый не былъ преданъ суду за это преступленіе и объ этомъ обвиненіи не упоминалось въ представленіи полк. командира (73/238).

8) В. окр. судъ вправѣ и обязанъ, по собствен. иниціативѣ, исправить допущенную въ приговорѣ полк. суда ошибку въ срокѣ и порядкѣ исполненія назначеннаго подсудимому ареста (75/283).

9) См. разъясн. ст. 602, 919 п. 9, примѣр. рѣш. лит. *б*, 968, 973 и 974.

972. Предъ разрѣшеніемъ дѣла, поступившаго по представленію полковаго командира, выслушивается, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности подсудимаго, заключеніе военнаго прокурора.

Такое правило необходимо потому, что дѣла подоб. рода представляютъ собою пререканіе, которое можетъ возникать преимущественно вслѣдствіе непониманія настоящаго смысла законовъ, а во всемъ томъ, что относится къ соприкосновенію личной власти воен. начальниковъ съ требованіями закона по военно-судеб. части, на основ. Устава, должны принимать участіе воен. прокуроры, поставленные какъ для облегченія воен. начальниковъ въ правильномъ направленіи дѣлъ, такъ и для надзора за охраненіемъ силы военно-уголов. законовъ, когда дѣло о преступленіи получаетъ формальное слѣдственное движеніе (стр. 417).

Вопросы свидѣтелямъ могутъ быть предлагаемы прокуроромъ не иначе, какъ чрезъ предсѣдателя, такъ какъ по дѣламъ, поступающимъ изъ полк. суда, воен. прокуроръ является не стороною, а блюстителемъ закона (84/149). См. разъясн. ст. 968.

973. При пересмотрѣ приговора полковаго суда по представленію полковаго командира, увеличеніе наказанія, опредѣленнаго подсудимому, или назначеніе таковаго, когда онъ оправданъ полковымъ судомъ, допускается только въ томъ случаѣ, когда объ этомъ полковой командиръ вошелъ съ представленіемъ.

1) При обязанности суда разсматривать дѣло въ предѣлахъ представленія,—оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія указанныхъ въ представленіи полк. командира увелич. вину подсудимаго обстоятельствъ составляетъ нарушеніе 973 ст. (69/16).

2) Точно также увеличеніе подсудимому наказанія, когда полк. командиръ не указывалъ о томъ въ своемъ представленіи—составляетъ существ. нарушеніе 973 ст.

[1]) Напр. ниж. чина—къ содержанію на гауптвахтѣ, вмѣсто ареста (87/150).

хотя бы по закону подсудимый и подлежалъ болѣе строгой отвѣтственности (68/26, 71/239, 87/87, 96, 150).

3) Судъ обязанъ понизить подсудимому наказаніе на 2 степ., если о такомъ смягченіи указано въ представленіи полк. командира, такъ какъ, согл. 679 ст., оцѣнка важности уменьшающихъ вину обстоятельствъ предоставлена закономъ утверждающему приговоръ полк. суда начальнику (87/87, 96).

4) При пониженіи наказанія за простую кражу, согл. указанію полк. командира, судъ вправѣ, въ виду 679 ст., перейти и къ дисц. взысканію (87/99 и 150, см. разъясн. ст. 679 п. 1).

5) Если въ представленіи полк. командира, не утвердившаго приговора полк. суда, объ оправданіи подсудимаго, указано на необходимость дополненія дѣла разъясненіемъ обстоятельствъ, имѣющихъ, по мнѣнію полк. командира, вліяніе на существо самаго приговора, то в.-окр. судъ, при пересмотрѣ дѣла по существу, вправѣ постановить обвинит. приговоръ (86/82).

6) См. разъясн. ст. 894 п. 17, 902 п. 4 (прим. рѣш.) и 906 п. 11 и 15.

974. Въ приговорѣ военно-окружнаго или временнаго военнаго суда должно быть означено точно и положительно, на какомъ основаніи онъ утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, приговоръ полковаго суда, и что именно постановляетъ вмѣсто отмѣняемаго имъ приговора.

1) Въ качествѣ апелляціон. инстанціи, в. окр. суды утверждаютъ, измѣняютъ или отмѣняютъ приговоры полк. судовъ. Поэтому, если полк. командиръ въ представленіи своемъ находитъ дѣло подсудимымъ в. окр. суду, то послѣдній обязанъ войти въ разсмотрѣніе этого вопроса и при утвердительномъ его разрѣшеніи, отмѣнить приговоръ полк. суда, согл. 974 ст., не ограничиваясь лишь возвращеніемъ дѣла чрезъ воен. прокурора и безъ всякаго указанія—для чего оно передается (68/37).

2) Неизложеніе въ приговорѣ полк. суда, вопреки 3 п. 676 ст., обстоятельствъ дѣла, принятыхъ въ основаніе приговора, а въ представленіи полк. командира, согл. 680 ст., основаній, по которымъ онъ не соглашается съ рѣшеніемъ полк. суда—лишаетъ в окр. судъ возможности выполнить требованіе 974 ст., обязывающей означать въ приговорѣ точно и положительно, на какомъ основаніи утверждается или отмѣняется, вполнѣ или отчасти, приговоръ полк. суда. Такое нарушеніе представляется существеннымъ и влечетъ отмѣну приговоровъ какъ полк., такъ и в. окр. судовъ, если въ послѣднемъ приговорѣ не приведены основанія рѣшенія (73/79).

3) Измѣняя или отмѣняя приговоръ полк. суда вслѣдствіе допущенныхъ въ немъ неправильностей по примѣненію законовъ о наказаніи, в.-окр. судъ можетъ указать на эти неправильности въ своемъ рѣшеніи (87/87 и 96).

4) См. разъясн. ст. 680 п. 3, 902 п. 4 (примѣр. рѣш.), 906 п. 11 и 15 и 962—973.

II. По частнымъ жалобамъ на непринятіе отзыва.

975. Поступающія въ военно-окружный судъ частныя жалобы на непринятіе полковымъ судомъ отзыва лица, понесшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, препровождаются въ полковой судъ, который, по прошествіи не болѣе *трехъ дней* со времени полученія жалобы, возвращаетъ ее въ военно-окружный судъ вмѣстѣ съ объясненіемъ о причинахъ отказа въ принятіи отзыва.

976. Частныя жалобы разсматриваются военно-окружнымъ судомъ въ публичномъ засѣданіи и разрѣшаются немедленно по возвращеніи ихъ съ объясненіемъ изъ полковаго суда.

977. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ военно-окружный судъ ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденнаго вопроса о непринятіи отзыва, не касаясь существа дѣла.

978. Предъ разрѣшеніемъ частной жалобы выслушивается заключеніе военнаго прокурора.

979. Въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи отзыва назначается, на подачу вновь отзыва, не менѣе *недѣли* и не болѣе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія о томъ военно-окружнаго суда.

980. Отзывъ, возвращенный неправильно, можетъ быть поданъ вто-

рично въ томъ же видѣ, хотя бы полковымъ судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи его.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О способахъ обжалованія приговоровъ и частныхъ опредѣленій военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ.

981. Всѣ приговоры военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ по дѣламъ, разсматриваемымъ по обвинительнымъ актамъ, а также по дѣламъ, поступающимъ изъ полковыхъ судовъ по представленіямъ полковыхъ командировъ и по отзывамъ потерпѣвшихъ вредъ или убытки, почитаются *окончательными.*

См. разъясн. ст. 1090.

982. Окончательные приговоры могутъ быть отмѣняемы въ *кассаціонномъ порядкѣ* какъ по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и по протестамъ или представленіямъ лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ.

1) Къ числу участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, имѣющихъ право приносить кассац. жалобы, независимо отъ подсудимыхъ, относятся: частн. обвинитель, гражд. истецъ и лица, на которыхъ обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ или убытки (ст. 1007—1009), а равно и лица, къ коимъ можетъ относиться сдѣланное судомъ, по 919 ст., постановленіе объ открывшихся на судѣ обстоятельствахъ, возбуждающихъ отвѣтственность лицъ, суду не преданныхъ,—по предмету неправильности сего постановленія. Но не могутъ быть признаны частными обвинителями лица, потерпѣвшія отъ подсудимаго оскорбленія, составляющія нарушеніе правилъ воинс. дисциплины (71/6).

2) Къ числу участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, имѣющихъ право на подачу кассац. жалобъ, относятся не только подсудимые, но ихъ защитники и вообще лица, которымъ они довѣряютъ вести дѣло (80/193).

3) Поэтому судъ не вправѣ избранному вновь подсудимымъ для обжалованія приговора защитнику отказать въ разсмотрѣніи приговора, протокола и дѣла, въ видахъ подачи жалобы, мотивируя отказъ свой тѣмъ, что защитникъ этотъ не участвовалъ въ разсмотрѣніи дѣла (80/193).

4) Но такое нарушеніе 982 ст. является несущественнымъ, если затѣмъ судъ предоставилъ подсудимому самому разсмотрѣть дѣло и тотъ воспользовался этимъ правомъ (80/193).

5) См. разъясн. ст. 700 п. 4, 1005 и 1107 п. 7.

983. Сверхъ жалобъ и протестовъ, приносимыхъ въ кассаціонномъ порядкѣ, могутъ быть подаваемы, въ нижеопредѣленныхъ случаяхъ, частные жалобы и протесты.

I. Порядокъ подачи частныхъ жалобъ и протестовъ.

984. Частные жалобы и протесты могутъ быть приносимы на опредѣленія суда отдѣльно отъ кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ по слѣдующимъ предметамъ:

1) по принятію мѣръ для воспрепятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда, и

2) по принятію мѣръ къ обезпеченію иска о вознагражденіи за вредъ и убытки.

1) Част. протесты могутъ быть приносимы на опредѣленія воен. суда *отдѣльно* отъ кассац. протестовъ только по двумъ предметамъ изложеннымъ въ 984 ст., и хотя въ кассац. практикѣ какъ Угол. Кас. Департ., такъ и Г. В. Суда допускались протесты и по другимъ, не указаннымъ въ этой ст., предметамъ, но только въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда не представлялось возможности возстановить нарушенное право другимъ путемъ (72/133).

2) По всѣмъ остальнымъ предметамъ, не указаннымъ въ 984 ст., протесты могутъ быть представляемы только по постановленіи окончат. по дѣлу рѣшенія въ кассац. порядкѣ. Прокуроръ не можетъ подать частный протестъ по предметамъ, исчисленнымъ въ 985 ст., и основываясь на ней, потому что статья эта относится только къ част. *жалобамъ* (70/83 и 69/57). Сравн. разъясн. ст. 992 п. 3.

3) Част. жалобы и протесты могутъ быть подаваемы, отдѣльно отъ кассаціонныхъ, по вопросу *о подсудности дѣла* (72/42, 76/91 и рѣш. Угол. Кас. Деп. 70/375).

4) Указанное въ 984 ст. ограниченіе въ правѣ принесенія част. жалобъ и протестовъ, отдѣльно отъ кассац., можетъ относиться къ чинамъ прокурорскаго надзора лишь по тѣмъ дѣламъ, въ которыхъ они являются сторонами; между тѣмъ, присутствуя по обязанности въ распорядит. засѣданіяхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда для суда обязательно выслушивать предварит. заключеніе прокурора, послѣдній является уже не стороною, а представителемъ закона и охранителемъ правильнаго и точнаго примѣненія его, вслѣдствіе чего ему не можетъ быть возбраняемо представлять протесты противъ тѣхъ опредѣленій суда, которыя онъ признаетъ постановленными съ нарушеніемъ закона (75/45, 76/83).

5) Так. обр. прокуроръ имѣетъ право въ част. порядкѣ опротестовать опредѣленіе суда объ отказѣ въ вызовѣ свидѣтелей (75/45).

6) Но воен. прокуроръ не имѣетъ права опротестовывать рѣшеній воен. суда по дѣламъ, производящимся въ дисципл. порядкѣ,—такъ какъ хотя подоб. право принадлежитъ прокур. надзору въ гражд. вѣд. (ст. 286—289 Учрежд. Суд. Устан.), но изъ сборника законод. работъ по составл. В. С. Устава (стр. 317) видно, что въ этомъ отношеніи отступленіе въ порядкѣ дѣлопроизводства въ воен. вѣдомствѣ отъ указаннаго въ Суд. Уст. 1864 г. составляетъ одну изъ особенностей военно-угол. законодательства (77/184).

7) Не можетъ быть предметомъ частной жалобы отказъ суда въ засвидѣтельствованіи представленныхъ документовъ, причемъ подсудимымъ не было объяснено, для какой именно цѣли необходимы ему эти документы (80/92).

8) Какъ протестъ, такъ и жалобы противъ сдѣланнаго судомъ постановленія *объ отсрочкѣ судеб. засѣданія* не подходятъ ни подъ одинъ изъ указанныхъ въ 984 и 985 ст. поводовъ принесенія част. жалобъ (69/57 и 72/144).

9) Частн. жалоба защитника на такое распоряженіе суда, которое могло быть стѣснительно для свидѣтелей, но не касается интересовъ подсудимаго, не подлежитъ разсмотрѣнію, если защитникъ не былъ уполномоченъ отъ свидѣтелей довѣренностью на принесеніе за нихъ жалобъ (69/19).

10) См. разъясн. ст. 174 п. 3, 988 и 1013.

985. Сверхъ того, частныя жалобы могутъ быть подаваемы въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) на наложеніе взысканій за неявку въ судъ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и другихъ лицъ; 2) на непринятіе кассаціонныхъ жалобъ; 3) на опредѣленія суда, постановляемыя по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія, на основаніи 521 статьи; 4) на медленность производства дѣла, и 5) на неправильное исполненіе приговора.

См. разъясн. ст. 174 п. 3, 984 п. 2, 4, 8 и 9, 988 и 1013.

986. Всѣ другія, кромѣ означенныхъ въ 984 и 985 статьяхъ, неправильныя дѣйствія суда по производству дѣла могутъ быть обжалованы не иначе, какъ по постановленіи приговора въ кассаціонномъ порядкѣ.

987. Право принесенія частныхъ жалобъ принадлежитъ каждому изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ по тѣмъ предметамъ, которые до него относятся.

1) Право ходатайства о возстановленіи срока на подачу кассац. жалобы подсудимому принадлежитъ только ему лично, или чрезъ уполномоченнаго, которымъ не можетъ быть признанъ воен. прокуроръ, по свойству возложенныхъ на него обязанностей. Предположеніе же прокурора о томъ, что безграмотные ниж. чины, при отсутствіи или несогласіи защитниковъ, не имѣютъ возможности довести до свѣдѣнія суда своихъ жалобъ,—не можетъ быть признано основательнымъ потому, что подобные ниж. чины всегда могутъ заявлять о жалобахъ своихъ чрезъ начальство тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ содержатся, или чрезъ непосредственное свое начальство (72/207).

2) См. разъясн. ст. 984 п. 9, 988, 1005 и 1013.

988. Жалобы и протесты на частныя опредѣленія суда подаются въ тотъ же судъ, а въ случаѣ закрытія временнаго военнаго суда, въ военно-окружный судъ, въ *семидневный* срокъ со времени объявленія частнаго опредѣленія, или, если оно не было объявлено, то со времени приведенія его въ дѣйствіе.

Измѣненіе 988 (прежде 913) ст. вызвано слѣд. соображеніями: закрытіе врем. воен. судовъ по истеченіи сроковъ, установленныхъ на подачу жалобъ и протестовъ, влекло за собою напрасное, не менѣе 1 недѣли отъ разсмотрѣнія послѣдняго дѣла, пребываніе врем. суда въ

мѣстѣ его учрежденія, увеличеніе издержекъ казны и отвлеченіе постоянныхъ и времен. судей, а равно прокуроровъ, секретарей и кандидатовъ на судеб. должности, отъ прямыхъ обязанностей. Между тѣмъ принятіе тѣмъ же судомъ, который постановилъ обжалуемое опредѣленіе, протеста или жалобы—не составляетъ существенной необходимости, по особенностямъ воен. судопроизводства, такъ какъ техническая сторона веденія дѣла и отвѣтственность за нее лежитъ на предсѣдательствующемъ постоянномъ членѣ суда и объясненіе врем. членовъ можетъ быть обойдено безъ вреда для дѣла. Сверхъ того для жалующагося не составляетъ разницы представленіе жалобы или протеста непосредственно во врем. воен. судъ или же въ в.-окр. судъ. Для обезпеченія же правъ лицъ, подающихъ жалобы, установлена ст. 1015 (Объясн. зап. стр. 64).

1) *Срокъ для подачи жалобъ и протестовъ* на приговоры в. окр. судовъ долженъ считаться до 12 час. ночи послѣдняго срочнаго дня (73/62).

2) Срокъ этотъ долженъ быть исчисляемъ съ того времени, когда послѣдовавшее въ судѣ частн. опредѣленіе уже изложено въ письмен. актѣ и въ такомъ видѣ объявлено, или, при необъявленіи, приведено въ дѣйствіе. Поэтому напр. срокъ на подачу частн. протеста на постановленіе суда — долженъ быть исчисляемъ со дня полученія прокуроромъ этого постановленія, въ окончат. письменной формѣ, къ исполненію (77/89).

3) В. окр. судъ, получивъ отъ подсудимаго кассац. жалобу, адресованную имъ, въ нарушеніе 988 и 1014 ст., не въ Главный, а въ в.-окр. судъ, согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. (70/148), обязанъ указать подсудимому на сдѣланное имъ упущеніе, для своевременнаго направленія, если это представляется возможнымъ до истеченія установленнаго закономъ срока на подачу кас. жалобъ, или же отказать въ принятіи жалобы, если исправленіе оказывается невозможнымъ по случаю истеченія означ. срока (75/16, 28 и 76/133).

4) Подоб. жалобы, представленныя въ Г. В. Судъ в.-окр. судомъ, а равно и жалобы, присланныя подсудимыми непосредственно въ Г. В. Судъ, оставляются безъ разсмотрѣнія (75/28 и 48).

5) Въ Уставѣ не указана форма прошеній, подаваемыхъ въ в.-окр. судъ. Поэтому судъ не вправѣ отказать въ принятіи просьбы, написанной съ Императорскимъ титуломъ (81/123).

6) Г. В. Судъ не усмотрѣлъ пропуска кассац. срока въ томъ, что протестъ, переданный на 7-й день прокуроромъ предсѣдательствующему лично, у него на дому, былъ спустя два дня возвращенъ прокурору для формальнаго внесенія въ судъ (80/46).

7) См. разъясн. ст. 117, 174 п. 3, 992 п. 3 и 1014.

989. Изъ правила, постановленнаго въ предшедшей статьѣ, изъемлются жалобы на медленность и на неправильное взятіе обвиняемыхъ подъ стражу. Жалобы сего рода могутъ быть приносимы въ теченіе всего производства дѣла.

990. Подача жалобы или протеста на частное опредѣленіе не останавливаетъ его исполненія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда признаетъ это необходимымъ судъ, постановившій опредѣленіе, или Главный Военный Судъ, въ который жалоба или протестъ представлены.

При подачѣ и отсылкѣ въ Г. В. Судъ частн. протеста пріостановленіе производства дѣла, согл. 990 ст., не обязательно для в. окр. суда (77/89). См. разъясн. ст. 174 п. 3.

991. Противъ частной жалобы или протеста, поданнаго одною стороною, другая можетъ представить свои возраженія или объясненія въ Главный Военный Судъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла.

992. Частныя жалобы представляются судомъ, въ который онѣ поданы, вмѣстѣ съ его объясненіемъ, немедленно въ Главный Военный Судъ.

1) Жалобы, подаваемыя непосредственно въ Г. В. Судъ, помимо того в. окр. суда, на который онѣ приносятся, а равно жалобы, поданныя хотя и въ надлежащій судъ, но для представленія кому-либо изъ военно-начальствующихъ лицъ, не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассац. порядкѣ (68/34).

2) По смыслу 1023 ст., опредѣленіе основательности или неосновательности поданныхъ на приговоръ протеста или жалобы принадлежитъ не в. окружному, а Г. В Суду, а на основ. 1021 ст., по подачѣ на приговоръ въ установл. срокъ кассац. жалобы и протеста, все дѣло должно быть немедленно представлено въ Г. В. Судъ. Поэтому, если протестъ или жалоба поданы въ установл. срокъ, — в.-окруж. судъ не вправѣ отказать въ принятіи ихъ и представленіи въ Г. В. Судъ, хотя бы, по мнѣнію суда, протестъ и жалоба, по содержанію своему, не соотвѣтствовали постановленіямъ закона о предме-

тахъ, по коимъ допускается обжалованіе въ кассац. порядкѣ (72/225 и 228). То же правило соблюдается и въ отношеніи частн. жалобъ и протестовъ (76/91).

3) Заключающееся въ 992 ст. правило о немедленномъ представленіи частн. жалобъ вмѣстѣ *съ объясненіемъ* в. окр. суда должно быть относимо и къ частн. протестамъ, подобно тому, какъ и нѣкоторыя другія статьи, упоминающія только о частн. жалобахъ (ст. 997—999), также относятся и до протестовъ того же рода (77/89).

4) См. разъясн. ст. 117, 174 п. 3, 984 п. 2, 988 (мотивы) и 1014.

993. Частныя жалобы предъявляются письменно или словесно, лично или чрезъ защитниковъ и уполномоченныхъ на то повѣренныхъ.

Жена подсудимаго, уполномоченная отъ него формальною довѣренностью, въ силу 389 ст. Учр. Суд. Уст. и Высоч. утв. 25 мая 74 г. и 2 февр. 76 г. правилъ о повѣренныхъ, считается въ качествѣ повѣренной участвующаго въ дѣлѣ лица и, слѣд., пользуется правомъ принесенія жалобы на постановленіе суда (76/91). См. разъясн. ст. 1005.

994. Въ частной жалобѣ должно быть означено: отъ кого она подается, гдѣ жалующійся имѣетъ жительство, чѣмъ опровергается опредѣленіе суда, и чего именно проситъ лицо, подающее жалобу.

995. Словесныя жалобы записываются въ протоколъ съ соблюденіемъ, въ отношеніи къ ихъ содержанію, правила, постановленнаго въ предшедшей статьѣ.

996. Началомъ срока считается день, слѣдующій за объявленіемъ опредѣленія. Если послѣдній день срока приходится въ день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается первый слѣдующій за тѣмъ присутственный день.

Ст. 996 имѣетъ примѣненіе и въ воен. время (рѣш. Кас. Прис. Д. Арміи 78/65).

997. Срокъ не считается пропущеннымъ, если до истеченія его частная жалоба отправлена по почтѣ.

998. Въ случаѣ пропуска срока по уважительнымъ причинамъ, возстановленіе его зависитъ отъ того же суда, противъ опредѣленія коего жалоба подана, а въ случаѣ закрытія временнаго военнаго суда—отъ военно-окружнаго суда.

1) Согл. 998 ст. не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассац. порядкѣ и вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда оцѣнка основаній, представляемыхъ для возстановленія срока на подачу протестовъ и жалобъ (71/165, 72/207, 73/150, 79/257, 83/40).

2) См. мотивы къ ст. 988 и разъясн. ст. 992 п. 3.

999. Лица, имѣющія право жалобы, могутъ разсматривать дѣло, а равно производство суда по обжалуемому предмету, порядкомъ, означеннымъ въ 743 статьѣ.

См. разъясн. ст. 117.

1000. Подсудимому, содержащемуся подъ стражею, объявляется о всякомъ поданномъ по его дѣлу протестѣ или частной жалобѣ.

1001. Копіи съ жалобъ и протестовъ выдаются всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ по ихъ просьбѣ: подсудимымъ — безплатно, а частнымъ обвинителямъ и гражданскимъ истцамъ—за установленную плату.

II. Поводы къ отмѣнѣ приговоровъ и порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

1002. Кассаціонные жалобы и протесты на приговоры допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона и неправильнаго толкованія его при опредѣленіи преступленія и рода наказанія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія, и

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной суду, исключая случая, означеннаго въ 268 статьѣ.

1) Не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассац. порядкѣ жалобы:

а) Касающіяся существа дѣла или заключающія въ себѣ только просьбы о смягченіи наказанія (67/3, 69/12, 78/99, 80/225, 235, 82/212).

б) На оставленіе судомъ безъ вниманія нѣкоторыхъ обстоятельствъ, служившихъ будто къ оправданію или къ смягченію наказанія (70/85, 72/215, 78/99, 80/163, 189, 250, 82/161).

в) На недостаточное разъясненіе дѣла и неправильное производство предв. слѣдствія воен. слѣдователями, такъ какъ, согл. 521—532 ст., жалобы на слѣдств. дѣйствія должны быть приносимы тому воен. суду, разсмотрѣнію котораго дѣло подлежитъ по существу (70/32, 71/9, 74 181, 187; 80/132, 170, 193, 207, 242, 291, 296).

г) На непредставленіе защитникомъ при судеб. слѣдствіи всѣхъ фактовъ, которые могли бы служить къ оправданію подсудимаго (68/4), такъ какъ защитникъ предполагается всегда дѣйствующимъ по уполномочію подсудимаго (82/96, 331).

д) На неспросъ при судеб. слѣдствіи нѣкоторыхъ свидѣтелей, которымъ извѣстны обстоятельства дѣла, если подсудимый ни при производствѣ предв. слѣдствія, ни въ самомъ судѣ не указывалъ на тѣхъ свидѣтелей (69 29, 80/207, 261).

е) На медленность при производствѣ дѣла (77/134, 80 91).

ж) На неправильное рѣшеніе дѣла въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства (78/99).

з) На возбужденіе дѣла въ уголов. порядкѣ по одному заявленію о подлогѣ векселя, прежде предъявленія его ко взысканію въ гражд. судъ, такъ какъ ст. 555 — 565 Уст. Гражд. Судопр., устанавливая порядокъ, которому долженъ слѣдовать гражд. судъ въ случаяхъ заявленія о подлогѣ актовъ, предъявленныхъ уже въ этотъ судъ, вовсе не ограничиваютъ дѣйствій общихъ правилъ о начатіи уголов. преслѣдованія по подлогу въ актѣ или обязательствѣ (85/191).

и) На неправильное преданіе воен. суду, вмѣсто окончанія дѣла въ администр. порядкѣ (85/16).

2) Протесты противъ оправдательныхъ приговоровъ по существу не допускаются. Воен. прокуроры не имѣютъ закон. основаній возбуждать въ своихъ протестахъ вопросы о противорѣчіи между оправдат. приговоромъ суда и какимъ-либо документомъ производства: во 1) потому, что вопросы о виновности, согл. 902 ст., разрѣшаются по внутр. убѣжденію судей, основанному не на отдѣльныхъ доказательствахъ, а на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, вслѣдствіе чего даже сознаніе подсудимаго, заключающееся въ письмен. производствѣ, само по себѣ не можетъ считаться поводомъ къ непремѣнному признанію его виновности, и во 2) потому, что обстоятельство это, относясь къ существу дѣла, за силою 4 ст., не подлежитъ вѣдѣнію Г. В. Суда и въ кассац. порядкѣ не можетъ быть повѣрено, тѣмъ болѣе, что судъ не обязанъ означать въ своемъ приговорѣ основаній, по которымъ пришелъ къ заключенію о винѣ или невинности подсудимаго (73/1). Сравн. разъясн. ст. 821 и 902 п. 2 (прим. рѣш. лит. д).

3) Обнаруженіе новыхъ свидѣтелей и вообще доказательствъ въ пользу подсудимаго, по уже послѣ постановленія о немъ приговора, можетъ служить лишь поводомъ къ возобновленію дѣла, а не отмѣны приговора въ кассац. порядкѣ (83/17, 88/77).

4) Вопросъ о важности или неважности послѣдствій признаннаго судомъ бездѣйствія или превышенія власти можетъ подлежать обсужденію въ кассац. порядкѣ, такъ какъ, согл. 902 ст., по внутреннему убѣжденію судей опредѣляется только вина или невиновность подсудимаго, а не примѣненіе къ нему законовъ о наказаніи (85/188).

5) См. разъясн. ст. 4, 46 п. 4, 117, 158, 530, 721 п. 16, 894 п. 19—25, 919 п. 1 и 2, 943—950, 984 и 1005.

1003. Ошибка въ ссылкѣ на законъ, при опредѣленіи преступленія или проступка и назначеніи наказанія, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если наказаніе назначено то самое, которое опредѣлено закономъ, хотя и не тѣмъ, на который сдѣлана ссылка.

Ошибка въ ссылкѣ на законъ не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если назначенное судомъ наказаніе не выходитъ изъ предѣловъ опредѣленнаго закономъ за преступленіе, въ которомъ подсудимый признанъ виновнымъ (67/7, 69/48, 88 и 102, 70/73 и 74, 71/80 и 169, 76/85, 80/222, 87/135, 182 и др.).

1004. При совокупности преступленій и проступковъ, неправильное примѣненіе закона къ преступному дѣянію менѣе важному, когда это обстоятельство не могло имѣть вліянія на назначеніе наказанія за преступленіе болѣе важное, не должно быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

Упущеніе суда въ этомъ отношеніи не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если подсудимый за одно преступленіе присужденъ судомъ къ наказанію, превышающему высшую мѣру наказанія, которая опредѣляется за другое преступленіе (69/88, 73/24, 76/175, 80/34, 200, 211).

1005. Подсудимый имѣетъ, въ случаяхъ, означенныхъ въ 1002 ст., право кассаціонной жалобы противъ приговора суда по всѣмъ предметамъ дѣла, до него относящимся.

1) Защитники назначаются не взамѣнъ подсудимаго, а лишь въ помощь ему, и, независимо отъ того, избираются ли они самимъ подсудимымъ или назначаются предсѣдателемъ суда, могутъ дѣйствовать только съ свѣдѣнія и согласія подсудимаго, а слѣдовательно, имѣютъ право переносить дѣла въ высшую инстанцію только по его уполномочію, такъ какъ съ переносомъ дѣла весьма часто соединено бываетъ обремененіе участи подсудимаго излишнимъ содержаніемъ его подъ стражею. Поэтому Правит. Сенатъ призналъ нужнымъ принять за правило, что полномочіе на подачу кассац. жалобы должно быть выражено или въ довѣренности, засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ, или словеснымъ объявленіемъ довѣрителя и повѣреннаго, записаннымъ въ протоколѣ. Так. обр., если подсудимый заявилъ суду, что онъ приговоромъ доволенъ и новаго заявленія о согласіи своемъ на подачу защитникомъ его кассац. жалобы не сдѣлалъ, то предсѣдатель вправѣ потребовать отъ защитника довѣренность на подачу кассац. жалобы и, за непредставленіемъ таковой, отказать ему въ принятіи жалобы (81/191).

2) См. разъясн. ст. 673, 801 п. 28, 894 п. 19—25 и 1013 п. 2.

1006. Военный прокуроръ можетъ подавать кассаціонные протесты лишь на тѣ приговоры, которые несогласны съ даннымъ имъ заключеніемъ, и только по тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія не уважены судомъ.

1) По точному смыслу 1006 ст., приговоръ, постановленный согласно выводамъ обвинит. акта или заключенію, данному лицомъ прокурорскаго надзора на судѣ, не подлежитъ опротестованію (71/25, 76/1, 79/124, 84/13, 85/162, 87/140, 88/83, 138).

2) Поэтому не подлежатъ уваженію протесты:

а) На неправильное опредѣленіе подсудимому *наказанія*, по непринятію къ руководству закона, хотя бы и дѣйствительно соотвѣтствующаго признанному судомъ дѣянію подсудимаго, если этотъ законъ не былъ указанъ въ обв. актѣ и изъ протокола судебн. засѣданія не видно, чтобы прокуроръ, въ исправленіе упущенія обв. акта, просилъ о примѣненіи этого закона во время судеб. преній (71/25, 72/11, 269, 272, 73/24, 240, 255, 74/85, 75/252, 76/1, 135, 189, 79/124, 231, 232, 271, 87/140, 88/83, 138).

б) На неполноту и неправильность въ опредѣленіи судомъ преступленія или признанныхъ предметовъ *вины* подсудимаго, если это опредѣленіе сдѣлано согласно выводамъ обв. акта и протоколомъ не удостовѣряется, чтобы прокуроръ, поддерживавшій на судѣ обвиненіе, измѣнилъ этотъ фактическій выводъ въ своей заключит. рѣчи (71/46 и 84, 72/11 и 242, 73/162, 74/17 и 85, 75/106); или, напр., раздѣлилъ на два самостоятельныя преступленія такое обвиненіе, которое въ выводахъ обв. акта указано въ одномъ пунктѣ (88/148).

в) Противъ неправильнаго и несогласнаго съ выводами обв. акта опредѣленія по приговору вины подсудимаго и наказанія его, если приговоръ вполнѣ согласенъ по симъ предметамъ съ заключеніемъ прокурора, проводившаго обвиненіе и измѣнившаго притомъ выводы обв. акта (72/272 и 74/82).

г) О незаконномъ составѣ суда, если вопросъ объ этомъ не былъ возбужденъ прокуроромъ своевременно (72/84, 75/129).

д) О томъ, что подсудимые казаки, принадлежащіе къ неслужилому разряду, осуждены были в. окр. судомъ за общее преступленіе, такъ какъ подсудимые преданы были воен. суду согласно съ заключеніемъ военно-прокур. надзора, причемъ имѣлось въ дѣлѣ удостовѣреніе о томъ, что подсудимые не состоятъ на дѣйствит. воен. службѣ (76/154).

е) Что судъ не имѣлъ права по обвиненію подсудимаго въ нанесеніи удара частн. лицу постановлять оправдательнаго приговора, а долженъ былъ, за непроизведеніемъ примирит. разбирательства, прекратить судеб. разбирательство по этому предмету, если по обв. акту подсудимый былъ преданъ суду, между прочимъ, по означ. обвиненію, и во время судеб. засѣданія прокуроръ не встрѣчалъ препятствія къ разсмотрѣнію этого обвиненія на судѣ (74/70).

ж) На отсутствіе въ приговорѣ постановленія о возмѣщеніи убытковъ казны, если по этому предмету не дано прокуроромъ заключенія на судѣ (84/1, 49; см. разъясн. ст. 915, 918 и 1253).

з) На распоряженіе предсѣдателя о томъ, чтобы подсудимый надѣлъ въ судеб. засѣданіи партикулярное платье, въ которомъ былъ во время совершенія преступленія, если противъ такого распоряженія прокуроръ не возражалъ въ свое время (79/192).

3) По протесту прокурора на неправильное примѣненіе къ винѣ подсудимаго за-

кона о наказаніи, Г. В. Судъ отмѣнялъ приговоръ, въ виду назначенія въ немъ подсудимому наказанія *свыше мѣры содѣяннаго*, хотя такое наказаніе было опредѣлено согласно заключенію прокурора на судѣ (75/75).

4) См. разъясн. ст. 334 п. 2, 813 п. 8, 894 п. 19—25, 926, 944, 1013 п. 1 и 1149 п. 3.

1007. По тѣмъ дѣламъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, равнымъ съ прокуроромъ правомъ кассаціонной жалобы пользуется частный обвинитель.

Поводы къ отмѣнѣ приговоровъ и порядокъ подачи кассац. жалобъ и протестовъ изложены согласно Уставу Угол. Судопр. По новости у насъ кассац. производства правила о немъ, особенно о поводахъ къ отмѣнѣ приговоровъ, должны быть вполнѣ тождественными съ этимъ Уставомъ, для того, чтобы при дальнѣйшемъ развитіи и истолкованіи этихъ правилъ на практикѣ военно-судеб. часть могла, для сохраненія единства въ законахъ, сообразоваться съ указаніями общей въ Имперіи юстиціи. Къ заимствованнымъ изъ Судеб. Уставовъ правиламъ сдѣлано лишь добавленіе о томъ, что въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ оканчиваться примиреніемъ, частн. обвинитель пользуется равнымъ съ прокуроромъ правомъ кассац. жалобы. По производству дѣлъ этого рода въ гражд. судахъ частн. обвинитель замѣняетъ вполнѣ прокурора, который ни по возбужденію этихъ дѣлъ, ни по изслѣдованію ихъ на судѣ не долженъ принимать никакого участія. Ограничивъ по воен. вѣдомству право частн. обвинителей въ преслѣдованіи обвиняемыхъ по дѣламъ этимъ на судѣ, признано необходимымъ предоставить частн. обвинителямъ право обжалованія приговора воен. суда, если не послѣдуетъ надлежащаго по закону опредѣленія о наказаніи виновнаго. Хотя безспорно можно указать на нѣкоторое неудобство двухъ обвинителей по одному и тому же дѣлу, но лишить вовсе частн. обвинителей права участія въ изслѣдованіи на судѣ дѣлъ этого рода и истекающаго отсюда права обжалованія опредѣленій суда въ отношеніи наказанія виновнаго, признано невозможнымъ, когда по общимъ нашимъ законамъ присвоивается оскорбленнымъ лицамъ полное во всемъ ходѣ дѣла право преслѣдованія на томъ же основаніи, на какомъ дѣйствуетъ по всѣмъ прочимъ уголов. дѣламъ легальный обвинитель-прокуроръ. Въ этихъ видахъ допущено выраженное въ 1007 ст. правило. Здѣсь представляется тоже въ нѣкоторомъ отношеніи неудобство, какъ и въ допущеніи правила о прекращеніи производства подобныхъ дѣлъ, если послѣдуетъ примиреніе между частн. обвинителемъ и подсудимымъ; не совсѣмъ удобно ставить рѣшеніе или нерѣшеніе дѣла по законамъ въ зависимость отъ воли частн. лица, когда обвиняемый преданъ суду начальствомъ; но такъ какъ съ одной стороны невозможно предоставить право частн. лицамъ преслѣдовать на судѣ военно-служащихъ по одному ихъ усмотрѣнію, безъ предварит. разсмотрѣнія начальствомъ—имѣетъ ли жалоба достаточныя основанія къ производству надъ обвиняемымъ суда, а съ другой стороны несогласно было бы съ духомъ законовъ по подобнымъ дѣламъ воспретить примиреніе во время производства, то при столкновеніи такихъ различныхъ требованій признано лучшимъ остановиться на меньшемъ съ практической стороны неудобствѣ и допустить на судѣ двухъ обвинителей, чѣмъ открыть широкій для частн. обвинителей произволъ въ привлеченіи военно-служащихъ къ суду (стр. 421—422).

См. разъясн. ст. 216, 217, 303, 662, 764 и 877.

1008. Гражданскій истецъ имѣетъ право кассаціонной жалобы противъ тѣхъ только частей приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытки: прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознагражденіе.

1009. Одинаковое съ гражданскимъ истцомъ право кассаціонной жалобы принадлежитъ и тѣмъ, на кого обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки.

1010. За несовершеннолѣтнихъ и вообще за лица, лишенныя возможности пользоваться своими правами, кассаціонныя жалобы могутъ быть подаваемы ихъ родителями, супругами, опекунами, или тѣми, у кого они находятся на воспитаніи.

1011. Потерпѣвшій вредъ или убытки, если не подалъ отзыва противъ приговора полковаго суда или объясненія противъ мнѣнія полковаго командира (685 ст.), не можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ приговора военно-окружнаго или временнаго военнаго суда, когда послѣднимъ утвержденъ приговоръ полковаго суда или мнѣніе полковаго командира.

1012. Если военно-окружнымъ или временнымъ военнымъ судомъ измѣненъ приговоръ полковаго суда или мнѣніе полковаго командира, то объ

отмѣнѣ приговора военно-окружнаго или временнаго военнаго суда могутъ просить *лица, потерпѣвшія вредъ или убытокъ*, хотя бы они не предъявляли отзыва противъ приговора полковаго суда или объясненій противъ мнѣнія полковаго командира.

1013. Каждая участвующая въ дѣлѣ сторона можетъ просить объ отмѣнѣ приговора суда по поводу нарушенія правилъ, постановленныхъ въ огражденіе лишь ея правъ, а не правъ противной стороны.

По точному смыслу 1013 ст. не подлежатъ уваженію:

1) *Протесты*: а) о наложеніи на неявившихся въ судъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою судеб. засѣданія (80/16); б) на непостановленіе судомъ, согл. 918 ст., о правѣ потерпѣвшаго отыскивать свои убытки съ подсудимаго въ порядкѣ гражд. суда (79/98); в) на постановленіе суда о возвращеніи веществ. доказательства не тому, кому оно въ дѣйствительности принадлежало, чѣмъ нарушены лишь права собственника (79/263). См. также разъясн. ст. 1006.

2) *Жалобы подсудимыхъ*: а) на отказъ прокурору въ прочтеніи какого-либо документа (72/110) или въ предложеніи свидѣтелю вопроса (76/129); б) на непостановленіе о возвращеніи потерпѣвшему веществ. доказательства (80/56) или о вознагражденіи его за понесенный имъ вредъ и убытокъ (76/177); в) на неприглашеніе гражд. истца, какъ участвующаго въ дѣлѣ лица, къ выслушанію приговора въ окончат. формѣ (80/48); г) на непреданіе суду лица, привлеченнаго первоначально по одному съ подсудимымъ дѣлу (79/168); д) на нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства или неправильное примѣненіе закона по отношенію къ другому подсудимому, а не жалующемуся (79/30, 80/82), или на отказъ суда въ вызовѣ просимаго другимъ подсудимымъ свидѣтеля (88/94) и т. п.

3) См. разъясн. ст. 740 п. 2, 801 п. 28, 813 п. 8, 821 п. 3, 841 п. 5 и 6, 984 п. 9, 1149 п. 3 и 1152.

1014. Жалобы и протесты на приговоры суда подаются въ тотъ же срокъ и по тѣмъ же правиламъ, какія установлены въ семъ отдѣленіи для подачи частныхъ жалобъ и протестовъ на опредѣленія суда.

1) Жалобы, поданныя на имя воен. прокурора, а не прямо въ судъ, должны быть оставляемы судомъ безъ дальнѣйшаго движенія (68/7).

2) Если по одному и тому же дѣлу одинъ подсудимый судился раньше, а другой участникъ позднѣе, то срокъ на подачу жалобы для перваго исчисляется со дня объявленія состоявшагося о немъ приговора, а не со дня объявленія приговора его соучастнику (85/14).

3) См. разъясн. ст. 988 и 992.

1015. При закрытіи временнаго военнаго суда до истеченія сроковъ на подачу кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ на приговоры по дѣламъ рѣшеннымъ въ означенномъ судѣ, дѣла эти, въ случаѣ надобности въ томъ, оставляются въ мѣстѣ производства суда у мѣстнаго военнаго начальника и могутъ быть разсматриваемы, подъ наблюденіемъ кого либо изъ чиновъ его канцеляріи, лицами, имѣющими право на подачу кассаціонныхъ жалобъ. По истеченіи сроковъ на подачу означенныхъ жалобъ (ст. 988 и 1014), военный начальникъ немедленно отсылаетъ дѣло въ военно-окружный судъ.

Неисполненіе требованія 1015 ст. и несдѣланіе отмѣтки въ надписи при объявленіи приговора врем. в. суда, заявили ли подсудимые или ихъ защитники просьбу оставить у мѣстнаго воен. начальника дѣло до истеченія срока на подачу жалобы (какъ это требуется 135 § Инструкціи для дѣлопроизводства и внутр. распорядка въ в.-окр. судахъ), хотя и составляетъ нарушеніе, но не влечетъ отмѣны приговора, если подсудимые отдѣльною подпискою удостовѣрили, что не просятъ объ оставленіи дѣла на мѣстѣ суда, отказываются отъ жалобы и таковой затѣмъ не представили (88/83). См. мотивы къ ст. 988.

1016. *Жалобы и протесты на приговоры суда по дѣламъ о предсѣдателѣ и членахъ Главнаго Военнаго и Военно-Морскаго Судовъ, главномъ военномъ прокурорѣ и его помощникѣ, главномъ военно-морскомъ прокурорѣ и товарищѣ его, преданныхъ суду за преступленія, не относящіяся до нарушенія должности, приносятся тому Главному Военному или Военно-Морскому Суду, которымъ было сдѣлано постановленіе о преданіи суду.*

1017. Противъ кассаціонной жалобы или протеста, поданнаго одною стороною, другая можетъ представить свои возраженія или объясненія въ Главный Военный Судъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла.

Въ объясненіи защитника, представленномъ непосредственно въ Г. В. Судъ по поводу поданнаго прокуроромъ протеста, не должно быть дѣлаемо такихъ заявленій, которыя могли бы составлять предметъ кассац. жалобы (70/7).

1018. Каждому изъ подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ соучастіи по одному и тому же преступленію или проступку, предоставляется присоединиться къ кассаціонной жалобѣ, отъ одного изъ нихъ поданной, о чемъ должно быть заявлено суду въ теченіе срока, установленнаго въ 988 статьѣ, а если жалоба подана менѣе чѣмъ за *три дня* до сего срока,—то до истеченія *трехъ дней* отъ объявленія о подачѣ жалобы.

Кассац. жалоба, адресованная отъ имени одного изъ подсудимыхъ, а подписанная именемъ другаго, не подлежитъ принятію (82/25).

1019. Кассаціонные жалобы и протесты объ уголовной отвѣтственности подсудимаго останавливаютъ исполненіе всего приговора, а принесеніе ихъ по предмету вознагражденія останавливаетъ исполненіе только въ этомъ отношеніи.

1020. Кассаціонная жалоба или протестъ противъ приговора, по которому между прочимъ постановлено освободить подсудимаго изъ подъ стражи, не останавливаетъ исполненія по этому предмету.

1021. По подачѣ, въ установленный срокъ, кассаціонной жалобы или протеста противъ приговора военно-окружнаго или временнаго военнаго суда, все дѣло представляется немедленно въ Главный Военный Судъ.

Г. В. Судъ, усмотрѣвъ изъ представленнаго ему въ кассац. порядкѣ дѣла, что оно, вопреки установившемуся правилу, не пронумеровано, не прошнуровано съ приложеніемъ печати и не скрѣплено,—поставилъ упущеніе это на видъ предсѣдательствовавшему въ судѣ (80/173). См. разъясн. ст. 992 п. 2.

1022. При производствѣ дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 98, 110, 117, 118 и 119 кн. XXII, изд. 2, С. В. П. 1869 года, а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда виновные преданы суду съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени (ст. 91, кн. XXII), вмѣсто сроковъ, указанныхъ въ статьяхъ 720, 728, 731, 747, 760, 772, 927, 1014 и 1021 соблюдаются сроки, опредѣленные для военнаго времени.

См. разъясн. ст. 561.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О производствѣ дѣлъ въ Главномъ Военномъ Судѣ.

1023. Вѣдомству Главнаго Военнаго Суда подлежатъ:

1) дѣла по кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ;

2) дѣла по частнымъ жалобамъ и протестамъ въ опредѣленныхъ симъ уставомъ случаяхъ;

3) дѣла по просьбамъ и представленіямъ о пересмотрѣ по вновь открывшимся обстоятельствамъ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу;

4) дѣла о преданіи суду въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ;

5) обсужденіе законодательныхъ вопросовъ, относящихся до военно-судной части и до законовъ о наказаніяхъ и взысканіяхъ, и

6) дѣла о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ первомъ раздѣлѣ сего устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

1024. По полученіи въ Главномъ Военномъ Судѣ жалобы или протеста, Предсѣдатель сего суда назначаетъ, по соглашенію съ Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ, день для доклада дѣла.

1) Не подлежитъ уваженію просьба подсудимаго о пріостановленіи разсмотрѣнія Г. В. Судомъ кассац. жалобы впредь до полученія результатовъ, производимой по просьбѣ подсудимаго, повѣрки отчетности (81/62).

2) Дополнительныя кассац. жалобы и объясненія, поступившія въ Г. В. Судъ до дня разсмотрѣнія первой кассац. жалобы, подлежатъ совмѣстному съ нею разрѣшенію, такъ какъ законъ предоставляетъ возможность подсудимому давать словесныя объясненія въ день разсмотрѣнія дѣла въ Г. В. Судѣ, но если такія дополнительныя жалобы и объясненія получены уже послѣ состоявшагося рѣшенія, то онѣ, за силою 1091 ст., не подлежатъ разрѣшенію Г. В. Суда (82/303).

1025. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей Главнаго Военнаго Суда.

1026. Никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не вызывается къ слушанію его въ Главномъ Военномъ Судѣ, но никому не воспрещается присутствовать при докладѣ, не исключая и содержащихся подъ стражею въ мѣстѣ пребыванія сего суда.

В.-окр. судъ вправѣ отказать подсудимому, состоящему подъ надзоромъ начальства, въ просьбѣ о разрѣшеніи ему отправиться въ С.-Петербургъ, для присутствованія при разсмотрѣніи его жалобы въ Г. В. Судѣ (86/127). См. разъясн. ст. 1024 п. 2.

1027. Главный Военный Прокуроръ даетъ предварительное письменное по дѣлу заключеніе, въ которомъ излагается существо жалобы или протеста и вопросы, подлежащіе по онымъ разрѣшенію, а равно изъясняются относящіеся къ дѣлу законы по вступившимъ жалобѣ или протесту. За симъ дѣло передается для доклада одному изъ постоянныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда по особо установленной очереди или по взаимному между ними соглашенію.

1028. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится устно однимъ изъ постоянныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда (ст. 1027); при этомъ прочитываются тѣ акты или документы, которые по особенной важности ихъ должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

1029. Докладъ дѣла Главному Военному Суду заключается въ изложеніи:

1) обстоятельствъ дѣла, относящихся къ предмету жалобы или протеста;

2) обжалованнаго или протестованнаго приговора;

3) причинъ, на коихъ основывается ходатайство объ отмѣнѣ приговора;

4) законовъ, приличныхъ дѣлу, и

5) примѣрныхъ рѣшеній, постановленныхъ въ кассаціонномъ порядкѣ по дѣламъ однороднымъ.

1030. Послѣ изложенія дѣла членомъ Главнаго Военнаго Суда, Главный Военный Прокуроръ представляетъ окончательное свое заключеніе о приведенныхъ въ жалобѣ или протестѣ основаніяхъ къ отмѣнѣ окончательнаго приговора.

1031. По выслушаніи сего заключенія Предсѣдатель Главнаго Военнаго Суда спрашиваетъ участвующихъ въ дѣлѣ, находящихся въ присутствіи: не желаютъ ли они представить какія либо объясненія, въ огражденіе защищаемыхъ ими правъ, и желающихъ допускаетъ къ объясненіямъ.

1032. Послѣ представленія объясненій участвующими въ дѣлѣ, до-

кладывающій членъ предлагаетъ проектъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію.

1033. Главный Военный Прокуроръ и лица, участвующія въ дѣлѣ, могутъ обратить вниманіе Главнаго Военнаго Суда и на другіе, сверхъ предложенныхъ членомъ сего суда, вопросы.

1034. Окончательно вопросы постановляются Главнымъ Военнымъ Судомъ и провозглашаются Предсѣдателемъ.

1035. По постановленіи вопросовъ, члены Главнаго Военнаго Суда приступаютъ къ ихъ обсужденію въ особой комнатѣ, при чемъ не могутъ находиться ни лица прокурорскаго надзора, ни лица, участвующія въ дѣлѣ.

1036. Послѣ предварительнаго совѣщанія, Предсѣдатель по каждому вопросу собираетъ голоса присутствующихъ, начиная съ младшаго члена, и затѣмъ объявляетъ собственное свое мнѣніе.

1037. По отобраніи голосовъ по всѣмъ вопросамъ, Предсѣдатель объявляетъ отвѣты утвердительные и отрицательные, и дѣлаетъ на вопросномъ листѣ письменныя отмѣтки, чѣмъ каждый вопросъ разрѣшенъ и по мнѣнію какихъ именно членовъ.

1038. При раздѣленіи голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому Предсѣдателемъ, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ Предсѣдателя не можетъ дать перевѣса,—то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

1039. Правиломъ, постановленнымъ въ предшедшей статьѣ, надлежитъ руководствоваться какъ при рѣшеніи каждаго вопроса въ отдѣльности, такъ и при выводѣ окончательнаго по дѣлу заключенія.

1040. Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда провозглашается Предсѣдателемъ публично.

Въ Уставѣ не содержится правила о выдачѣ участвующимъ и заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ, по ихъ просьбѣ, копій съ состоявшагося въ Г. В. Судѣ рѣшенія (82/216).

1041. Ежели по производству дѣла не было допущено нарушенія формъ и обрядовъ, могущаго вести къ отмѣнѣ приговора суда, но по принесенной жалобѣ или протесту признается неправильнымъ только опредѣленіе суда относительно примѣненія закона о наказаніи осужденнаго, то Главный Военный Судъ, указывая сію неправильность и отмѣняя таковое опредѣленіе суда, можетъ самъ постановить рѣшеніе о наказаніи осужденнаго, на точномъ основаніи законовъ.

Постановленіе самимъ Г. В. Судомъ рѣшенія, взамѣнъ отмѣняемаго имъ приговора суда, признано возможнымъ и вполнѣ удобнымъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда все дѣло найдено произведеннымъ полно и съ соблюденіемъ всѣхъ установл. закономъ существ. формъ и обрядовъ судопр., а неправильность заключается лишь въ опредѣленіи наказанія по закону, такъ какъ подоб. неправильность легко можетъ быть устранена безъ возобновленія самаго производства дѣла и возвращеніе его въ судъ, постановившій приговоръ, было бы излишнимъ (стр. 424).

1) Въ случаѣ постановленія, согл. 1041 ст. самимъ Г. В. Судомъ приговора, в.-окр. судъ копію этого рѣшенія, въ дополненіе къ своему приговору, обращаетъ къ исполненію (83/23).

2) При исключеніи Г. В. Судомъ извѣстной части приговора в.-окр. суда, послѣдній самъ обязанъ исправить этотъ приговоръ и не предоставлять эту обязанность исполнительнымъ органамъ (82/72).

3) Г. В. Судъ *можетъ*, но не *обязанъ постановлять самъ рѣшеніе* въ тѣхъ случаяхъ, когда не признаетъ въ дѣйствіяхъ воен. суда существ. нарушенія формъ и обрядовъ судопр., а только неправильное опредѣленіе преступленія или примѣненіе къ нему несоотвѣтствующаго наказанія (71/215).

1042. Въ прочихъ случаяхъ дѣло, по которому приговоръ отмѣненъ, обращается или въ судъ, постановившій приговоръ, или въ другой равной съ нимъ степени судъ, для новаго производства съ того дѣйствія, которое послужило поводомъ къ кассаціи.

1) При отмѣнѣ приговора, вслѣдствіе неправильн. опредѣленія свойства преступленія и примѣненія къ винѣ подсудимаго законовъ о наказаніи,—*для постановленія новаго приговора*, судъ не имѣетъ права вновь производить судеб. слѣдствіе (71/215, 77/106, 79/182, 80/130, 232, 83/169).

2) Въ такихъ случаяхъ судъ, обязанный постановить лишь новый приговоръ и не разсматривающій дѣла по существу, хотя и можетъ смягчить наказаніе въ виду признанныхъ прежнимъ судомъ уменьш. обстоятельствъ и даже ходатайствовать о смягченіи наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судеб. власти, но при этомъ не долженъ ссылаться на такія обстоятельства, которыя могутъ быть разрѣшены не иначе, какъ по существу и не признаны были въ первомъ приговорѣ, напр. на то, что подсудимый совершилъ убійство только потому, что въ минуту раздраженія при немъ случайно находился кинжалъ (77/121), или что подсудимый (обвинявшійся въ нанесеніи смертельной раны во время дуэли) вызванъ былъ на преступленіе разными оскорбленіями, раздражившими его и т. п. (77/131).

3) Признаніе такихъ смягчающихъ обстоятельствъ, о которыхъ не упоминалось въ приговорѣ суда, разсматривавшаго дѣло по существу, составляетъ нарушеніе 1042 ст., —если дѣло вторично по существу не было разсмотрѣно (85/134; ср. разъясн. ст. 913 п. 6 лит. *в* примѣр. рѣш.).

4) При кассаціон. отмѣнѣ производства дѣла за нарушеніемъ формъ и обрядовъ судопр., судъ обязанъ вновь произвести все судеб. слѣдствіе и обсудить всѣ обвиненія, выставленныя противъ подсудимаго при первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла; неисполненіе же этого правила составляетъ существ. нарушеніе 1042 и 1044 ст. (73/135, 71/116, 75/59, 79/288, 83/169).

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда поводомъ къ кассаціи приговора послужила неправильная постановка обвиненія по обв. акту, военно-прокур. надзоръ обязанъ, примѣняясь къ 1044 ст., измѣнить выводы этого акта, согласно съ толкованіемъ состоявшагося по отмѣненному приговору рѣшенія Г. В. Суда, предсѣдатель же, на основ. 819 ст., предварительно предложенія подсудимому вопроса о виновности, долженъ изложить ему существо обвиненія не по выводамъ обв. акта, признаннымъ неправильными, а по вновь формулированному обвинит. пункту. Неисполненіе этого требованія и отказъ защитнику въ объявленіи подсудимому, въ чемъ именно онъ обвиняется, мотивированный тѣмъ, что соображенія о виновности прокуроръ изложитъ въ обв. рѣчи, составляетъ существен. нарушеніе, такъ какъ защита, не зная существа настоящаго обвиненія, лишена возможности выяснить на судеб. слѣдствіи всѣ обстоятельства, могущія служить къ опроверженію доводовъ обвинителя, рѣчь же обвинителя произносится по окончаніи судеб. слѣдствія, послѣ повѣрки всѣхъ собранныхъ по дѣлу доказательствъ, причемъ стороны не вправѣ ссылаться на новыя доказательства (79/92).

6) См. разъясн. ст. 818, 1041 п. 3, 1046 п. 1 и 1064.

1043. Если дѣло передано въ судъ, приговоръ коего отмѣненъ, то оно рѣшается тѣмъ же судомъ въ другомъ составѣ присутствія.

1) Участіе одного и того же лица въ качествѣ судьи при первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла и затѣмъ пересмотрѣ его вслѣдствіе кассаціи — составляетъ нарушеніе 1043 ст., несущественное однако при тѣхъ условіяхъ, когда дѣло разсматривалось три раза, вслѣдствіе двукратной кассаціи, судья участвовалъ въ постановленіи перваго и третьяго приговоровъ и когда отвѣтственность за разсмотрѣнныя въ послѣдній разъ дѣянія поглощалась наказаніемъ, назначеннымъ подсудимому другимъ судебнымъ приговоромъ, въ постановленіи котораго этотъ судья не принималъ участія и который послужилъ основаніемъ для назначенія наказанія по совокупности (79/182).

2) Установленное 1043 ст. правило о пересмотрѣ по кассаціи дѣлъ въ другомъ составѣ присутствія касается лишь судей, а не прокурора, который, согл. рѣш. Угол. Кас. Деп. 71/1477, можетъ участвовать и при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла (80/130).

3) Постановленіе новаго приговора въ отсутствіи защитника подсудимаго, въ виду 878 - 891 ст., составляетъ существ. нарушеніе формъ судопр. (81/8).

4) См. разъясн. ст. 1064.

1044. Судъ, въ который обращено дѣло для новаго рѣшенія, обязанъ, *въ изъясненіи точнаго разума закона*, подчиниться сужденіямъ Главнаго Военнаго Суда. Жалобы противъ постановленнаго *на семъ основаніи* рѣшенія не допускаются; но этимъ не уничтожается право жалобы на другомъ осно-

ваніи, вслѣдствіе новыхъ упущеній, сдѣланныхъ судомъ, или вслѣдствіе повторенія имъ упущеній, послужившихъ поводомъ къ отмѣнѣ перваго приговора.

См. разъясн. ст. 818, 1042 и 1043 п. 3.

1045. При отмѣнѣ приговоровъ судовъ, Главные Военный и Военно-Морской Суды могутъ, по усмотрѣнію ихъ, обращать дѣло къ новому производству и рѣшенію и въ одинъ изъ неподвѣдомственныхъ имъ военныхъ или военно-морскихъ судовъ, если, смотря по близости разстоянія и удобству сообщенія, переѣздъ въ оный можетъ совершиться въ кратчайшій срокъ, сравнительно съ переѣздомъ въ ближайшій изъ подвѣдомственныхъ судовъ.

1046. При пересмотрѣ дѣла наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, если противъ отмѣненнаго приговора не было протеста военнаго прокурора, или жалобы частнаго обвинителя; но правило это не относится къ тому случаю, когда, при вторичномъ производствѣ дѣла, откроются новыя обстоятельства, измѣняющія существо обвиненія.

1) Согл. рѣш. Угол. Кас. Деп. 72 1119, въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый, обвинявшійся въ нѣсколькихъ разнородныхъ преступленіяхъ, оправданъ по обвиненію въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и затѣмъ кассац. жалоба или протестъ принесены были лишь на обвинительную часть приговора, то при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла (вслѣдствіе кассаціи перваго приговора) оно разсматривается только въ отношеніи того преступленія, въ которомъ подсудимый былъ обвиненъ (77/185) [1].

2) Поэтому напр., если подсудимый первымъ приговоромъ оправданъ былъ по обвиненію въ оскорбленіи начальника и осужденъ за кражу, по вслѣдствіе жалобы послѣдовала отмѣна приговора, то судъ, вторично разсматривавшій дѣло, не долженъ касаться обвиненія подсудимаго въ оскорбленіи начальника, такъ какъ оправдательная часть приговора не была поводомъ къ кассаціи и приговоръ былъ отмѣненъ лишь вслѣдствіе несоблюденія формъ судопр. въ отношеніи обвиненія, признаннаго доказаннымъ, т.-е. кражи (77/185).

3) Но нарушеніе означ. правила является существеннымъ въ томъ лишь случаѣ, если неправильность эта имѣла вліяніе на приговоръ и наоборотъ, если наказаніе за дѣяніе, которое не могло подлежать разсмотрѣнію суда (напр., самов. отлучка), поглощается другимъ, болѣе строгимъ наказаніемъ, то нарушеніе несущественно (78/138).

4) На основ. 1046 ст., при пересмотрѣ дѣла, наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, если противъ отмѣненнаго приговора не было протеста прокурора или жалобы част. обвинителя, но правило это не относится къ тому случаю, когда, при вторич. производствѣ дѣла, откроются новыя обстоятельства, измѣняющія существо обвиненія. Поэтому, если при постановленіи новаго приговора обнаружится, что подсудимый, признанный виновнымъ въ кражѣ, былъ уже два раза наказанъ за покушеніе на кражи, то въ виду такого новаго обстоятельства, измѣняющаго существо обвиненія и не имѣвшаго значенія при постановленіи прежняго приговора, судъ имѣетъ право опредѣлить подсудимому наказаніе, какъ за 3 кражу (72/187).

5) См. разъясн. ст. 1042 п. 4 и 5.

1047. Приговоръ, оставленный Главнымъ Военнымъ Судомъ въ своей силѣ, возвращается для исполненія въ тотъ судъ, которымъ дѣло рѣшено.

1048. Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда публикуются во всеобщее

---

[1]) *Примѣр. рѣш.* Приговоръ суда, по которому подсудимый признанъ былъ виновнымъ въ неправильн. расходованіи предѣльныхъ билетовъ, безъ корыстныхъ видовъ, и небрежномъ храненіи оправдательн. документовъ къ этимъ билетамъ и оправданъ по обвиненіямъ въ умышлен. растратѣ тѣхъ же билетовъ, соединенной съ подлогомъ, въ вымогательствѣ и неповиновеніи, опротестованъ былъ и Г. В. Судъ, признавъ протестъ въ нѣкоторыхъ частяхъ правильнымъ, отмѣнилъ приговоръ для новаго пересмотра дѣла. Затѣмъ судъ постановилъ дать дѣлу дальнѣйшій ходъ, разсмотрѣвъ его, согл. 1042 ст., по обвиненію въ неправильн. расходованіи предѣльн. бланковъ, соединенномъ съ подлогомъ, не касаясь тѣхъ предметовъ обвиненія, въ которыхъ онъ оправданъ судомъ и по которымъ не послѣдовало протеста. Въ представленномъ на такое постановленіе суда протестѣ указано, что судъ обязанъ былъ разсмотрѣть дѣло по всѣмъ обвиненіямъ. Г. В. Судъ нашелъ постановленіе правильнымъ, такъ какъ отмѣненный приговоръ былъ опротестованъ лишь въ отношеніи обвинительной его части и оправданія подсудимаго въ подлогѣ, а не въ прочихъ обвиненіяхъ. При этомъ Г. В. Судъ указалъ, что при новомъ разсмотрѣніи дѣла не слѣдовало вызывать свидѣтелей по тѣмъ обвиненіямъ, которыя не подлежали разсмотрѣнію суда (78/230).

свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ всѣми военно-судебными мѣстами. Сверхъ того, Главные Военные и Военно-Морской Суды сообщаютъ свои рѣшенія взаимно одинъ другому.

Примѣчаніе. При публикованіи рѣшеній по дѣламъ, производящимся въ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судахъ непублично, объявляются во всеобщее свѣдѣніе только тѣ обстоятельства, кои необходимы для разъясненія смысла закона.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ.

1049. Частные жалобы и протесты разсматриваются Главнымъ Военнымъ Судомъ въ публичномъ засѣданіи и разрѣшаются немедленно по ихъ полученіи.

1050. Въ порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія въ Главномъ Военномъ Судѣ частныхъ жалобъ и протестовъ поступается по правиламъ, опредѣленнымъ выше (ст. 1025—1040) для разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ, съ соблюденіемъ особыхъ, въ слѣдующихъ статьяхъ установленныхъ, правилъ.

1051. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ и протестовъ, Главный Военный Судъ ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденныхъ вопросовъ, не касаясь существа дѣла.

1052. Въ опредѣленіи Главнаго Военнаго Суда должно быть означено точно и положительно, по какимъ основаніямъ онъ утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, опредѣленіе военно-окружнаго или временнаго военнаго суда, и что именно постановляетъ вмѣсто онаго, или чѣмъ разрѣшаетъ принесенную жалобу или протестъ.

1053. По разрѣшеніи Главнымъ Военнымъ Судомъ частной жалобы или протеста, военно-окружный или временный военный судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла долженъ сообразоваться съ опредѣленіемъ Главнаго Военнаго Суда, за исключеніемъ того случая, когда откроются новыя обстоятельства, не соотвѣтствующія распоряженіямъ послѣдняго. Въ семъ случаѣ военно-окружный или временный военный судъ, не стѣсняясь распоряженіями Главнаго Военнаго Суда въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, доводитъ только о томъ до его свѣдѣнія.

1054. Въ опредѣленіи о правильномъ отказѣ въ принятіи кассаціонной жалобы назначается на подачу вновь жалобы не менѣе *трехъ дней* и не болѣе *недѣли* со времени объявленія опредѣленія о томъ Главнаго Военнаго Суда.

1055. Жалоба, возвращенная неправильно, можетъ быть подана вторично въ томъ же видѣ, хотя бы судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи ея.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ.

1056. Законными причинами возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и то же и притомъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ;

2) осужденіе кого-либо за убійство человѣка, оказавшагося послѣ живымъ, или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе

доказательствъ невиновности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

3) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и

4) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы или сдѣлано представленіе.

По представленіямъ воен. начальниковъ и воен. прокуроровъ объ обнаруженіи такихъ, не имѣвшихся въ виду при рѣшеніи дѣла, обстоятельствъ, которыя соотвѣтствуютъ исчисленнымъ въ 1056 ст. поводамъ къ возобновленію дѣлъ, Г. В. Судъ отмѣняетъ вступившіе въ закон. силу и приведенные въ исполненіе приговоры какъ полковыхъ, такъ и в.-окр. судовъ и обращаетъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, установленнымъ порядкомъ, въ надлежащемъ судѣ.

Такими закон. поводами къ возобновленію дѣлъ признаны Г. В. Судомъ слѣдующія, обнаруженныя послѣ рѣшенія дѣлъ, обстоятельства:

1) Понесеніе наказанія *свыше мѣры содѣяннаго*, напр.:

а) Наказаніе подсудимаго, вслѣдствіе ошибочныхъ свѣдѣній о прежде понесенныхъ имъ штрафахъ: за *повтореніе* преступленія при дѣйствительномъ совершеніи его въ первый разъ (72/13, 68/1, 75/27, 141, 176, 80/208).

б) Опредѣленіе подсудимому наказанія какъ за оконченное вполнѣ преступленіе, когда въ дѣйствительности признанное судомъ дѣяніе его должно быть признано по закону только *покушеніемъ* на преступленіе (72/263).

в) Опредѣленіе подсудимому, по упущенію суда или вслѣдствіе неполныхъ и ошибоч. свѣдѣній о прохожденіи службы подсудимымъ, такого наказанія, которое несоотвѣтствуетъ его правамъ—по происхожденію, воспитанію или службою пріобрѣтеннымъ, а равно условіямъ поступленія на службу, какъ напр. присужденіе унт.-офицера къ тѣлес. наказанію, пользующагося особыми правами—къ переводу въ разрядъ штраф. (68/20, 69/35, 70/22, 71/181, 72/2, 74/11, 76/227 и др.).

г) Присужденіе унт.-офицера къ наказанію по закону о нарушеніи воинс. дисциплины за оскорбленіе фельдфебеля, коему обвиняемый не былъ подчиненъ (75/72) и т. п.

2) Обоснованіе приговора на ошибочныхъ *и ложныхъ свидѣтельскихъ показаніяхъ, а также на недостаточныхъ, ошибочныхъ и ложныхъ свѣдѣніяхъ о личности*, правахъ и прежней судимости обвиняемаго, какъ напр.:

а) Удостовѣреніе протоколомъ заявленіе допрошеннаго на судеб. слѣдствіи свидѣтеля, при объявленіи резолюціи, предъ судомъ, что данное имъ показаніе *несогласно съ истиною*, такъ какъ онъ показалъ *ошибочно*, не понявъ нѣкоторыхъ предложенныхъ ему вопросовъ (69/67).

б) Признаніе свидѣтеля, на показаніи котораго основанъ былъ, главнымъ образомъ, обвинительный приговоръ о подсудимомъ, въ поданномъ тѣмъ свидѣтелемъ прошеніи на имя воен. начальника, что первоначальное заявленіе его было *ложно* (72/160).

в) Обнаруженіе, что обвиняемый, присужденный къ наказанію воен. судомъ, вслѣдствіе *ложныхъ показаній* его самого *о своемъ имени и званіи*, есть лицо гражд. вѣдом., не подлежавшее воен. суду (71/36).

г) Обнаруженіе, что приговоръ о ниж. чинѣ былъ основанъ исключительно на умышленно *лживыхъ показаніяхъ подсудимаго* о своемъ *званіи*, мѣстѣ службы и прежней подсудности, вслѣдствіе чего подсудимый сужденъ подъ чужимъ именемъ и неподлежащимъ судомъ и присужденъ къ наказанію, не соотвѣтствующему ни его правамъ, ни дѣйствителлному значенію его поступковъ, въ виду закона о повтореніи преступленій (68/16, 71/167 и 74/157).

3) На основ. 2 п. 1056 ст. отмѣненъ приговоръ в.-окр суда, по которому подсудимый наказанъ былъ за то, что умышленно притворялся нѣмымъ, съ цѣлью уклоненія отъ службы, тогда какъ послѣдующими наблюденіями экспертовъ дознано было, что подсудимый дѣйствительно нѣмой (79/161).

4) По тѣмъ же соображеніямъ отмѣненъ былъ приговоръ в. окр. суда, при постановленіи котораго не имѣлось въ виду, что подсудимый пополнилъ растраченныя имъ казен. вещи, тогда какъ обстоятельство это могло имѣть вліяніе на пониженіе ему наказанія, согл. 168 ст. В. У. о нак. (79/218).

5) Обнаруженная госпитальнымъ леченіемъ и освидѣтельствованіемъ врача ненормальность умствен. способностей подсудимаго хотя и служитъ закон. причиной къ пріостановленію исполненія надъ нимъ приговора, но не является еще достаточнымъ поводомъ къ отмѣнѣ онаго, такъ какъ, для возобновленія дѣла по невмѣняемости, вслѣдствіе ненормальнаго состоянія умственныхъ способностей подсудимаго, требуется освидѣтельствованіе больнаго въ мѣстномъ окруж. судѣ гражд. вѣдомства, порядкомъ, указаннымъ 423 ст. В. С. У. и 355 ст. Уст. Угол. Судопр. (85/129).

6) Предметомъ возобновленія дѣлъ могутъ служить лишь приговоры судовъ, а не дѣйствія властей, исполняющихъ приговоры (82/81).

7) Ошибка въ примѣненіи закона о наказаніи не можетъ быть признана тою судебною ошибкою, о которой упоминается въ п. 2 ст. 1056. какъ о поводѣ къ возобновленію рѣшенныхъ дѣлъ и подъ именемъ которой слѣдуетъ разумѣть ошибку въ фактахъ, обнаруживаемую вновь открывшимися обстоятельствами. а не ошибку въ примѣненіи закона къ бывшимъ въ виду суда и оставшимся безъ измѣненія фактамъ (83/3).

8) Возобновленіе дѣла, на основаніи п. 3 ст. 1056, можетъ послѣдовать не ранѣе, пока дѣйствительность подлога и лживость показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, не будетъ признана вошедшимъ въ закон. силу приговоромъ подлежащаго суда о тѣхъ лицахъ, кои окажутся виновными въ составленіи подложнаго документа или въ лжесвидѣтельствѣ (81/228).

9) Поводами къ возобновленію дѣлъ могутъ служить съ одной стороны обстоятельства, доказывающія невинность подсудимаго или облегчающія его участь, когда они не были въ виду суда при постановленіи приговора, а съ другой такія обстоятельства, которыя прямо вліяютъ на измѣненіе подсудности дѣла. Въ *первомъ* случаѣ отмѣна приговора, въ порядкѣ возобновленія, совершается исключительно въ *интересахъ подсудимаго*, а во *второмъ -въ интересахъ закона*, а потому можетъ быть допущена и во вредъ подсудимому. Если же вновь открывшіяся обстоятельства не могутъ имѣть вліянія на измѣненіе подсудности дѣла, но только влекутъ невыгодныя послѣдствія для подсудимаго или, если этими обстоятельствами лишь обнаруживается, что, вслѣдствіе неправильнаго примѣненія судомъ закона о наказаніи, виновный понесъ менѣе строгое взысканіе, чѣмъ бы слѣдовало, то они не могутъ служить поводомъ къ возобновленію дѣла (68/20, 69/35, 71/106, 73/296, 74/291, 75/23, 77/72, 78/107, 84/122 и др.). Объ отмѣнѣ приговоровъ полк. судовъ по дѣламъ, имъ не подсуднымъ см. разъясн. ст. 701.

10) Неправильное признаніе обстоятельствъ, послужившихъ суду основаніемъ къ смягченію подсудимому наказанія, не принадлежитъ къ числу закон. поводовъ возобновленія дѣла (79/35).

11) Въ случаѣ возобновленія дѣла, по которому приговоръ вступилъ въ закон. силу, оно должно быть разсматриваемо вновь по всѣмъ вошедшимъ въ дѣло обстоятельствамъ и, приступая къ разсмотрѣнію дѣла, судъ обязанъ произвести судеб. слѣдствіе, а затѣмъ уже постановить приговоръ (73/41, 60), за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда поводомъ къ отмѣнѣ приговора послужило опредѣленіе подсудимому наказанія, не соотвѣтствующаго правамъ его по происхожденію и положенію на службѣ (74/226).

12) См. разъясн. ст. 230, 231, 701 и 1002 п. 3.

1057. Представленія военнаго начальства и лицъ прокурорскаго надзора, а также просьбы самихъ осужденныхъ, или ихъ родственниковъ и свойственниковъ, о возобновленіи, по указаннымъ въ законѣ причинамъ, такихъ дѣлъ, по которымъ приговоры вступили въ законную силу, обращаются въ Главный Военный Судъ.

1058. Означенныя въ предшедшихъ статьяхъ представленія могутъ дѣлать лишь тѣ изъ военно-начальствующихъ лицъ, отъ власти коихъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло бы зависѣть преданіе его суду. Военные начальники, по собраніи относящихся къ дѣлу свѣдѣній, представляютъ о семъ Военному Министру, а лица прокурорскаго надзора — Главному Военному Прокурору для внесенія оныхъ въ Главный Военный Судъ. Сами осужденные могутъ обращаться съ просьбами о пересмотрѣ дѣла или къ военнымъ начальникамъ въ порядкѣ подчиненности, или непосредственно въ Главный Военный Судъ.

Правила о возобновленіи дѣлъ постановлены согласно Уставу Уг. Судопр., съ тѣмъ лишь различіемъ, что право дѣлать представленія о возобновленіи дѣлъ присвоено и воен. начальникамъ и только тѣмъ изъ нихъ, отъ власти которыхъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло зависѣть преданіе его суду. Основаніемъ къ этому послужило то соображеніе, что воен. начальство пользуется правомъ преданія военно-служащихъ суду, а потому естественно ему-же должно быть предоставлено и право возбужденія вопроса объ уничтоженіи, въ подлежащихъ случаяхъ, всѣхъ послѣдствій состоявшагося о преданіи суду распоряженія. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ съ одной стороны предотвратить, по возможности, случаи неосновательнаго представленія о возобновленіи дѣлъ, а съ другой сократить производство по такимъ представленіямъ въ Г. В. Судѣ, посредствомъ вмѣненія воен. начальникамъ и лицамъ прокурор. надзора въ обязанность собирать предварительно относящіяся къ нему свѣдѣнія (стр. 427).

Военно-начальствующія лица съ представленіями своими объ отмѣнѣ или исправленіи, вошедшихъ въ законную силу, приговоровъ полковыхъ и равныхъ имъ судовъ

обязаны входить не прямо въ Г. В. Судъ, а по командѣ, къ Воен. Министру (Цирк. 84/25, 85/82).

То же разъяснено Г. В. Судомъ въ рѣш. его 72/188, 82/238 и др.

См. разъясн. ст. 700 п. 1 и 2.

1059. Просьбы и представленія о пересмотрѣ приговоровъ, согласно вышеизложенной статьѣ, принимаются во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

1060. Главный Военный Судъ во всякомъ случаѣ удостовѣряется предварительно въ дѣйствительности обстоятельствъ, на коихъ основано ходатайство о возобновленіи дѣла, и затѣмъ, если признаетъ это ходатайство уважительнымъ, обращаетъ дѣло, по своему усмотрѣнію, въ тотъ судъ, коимъ оно рѣшено, или въ судъ равной съ симъ послѣднимъ степени.

1061. За отмѣною неисполненнаго еще приговора, исполненіе останавливается впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и суда.

1062. При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее дѣйствіе приговора немедленно пріостанавливается и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ судъ.

См. разъясн. ст. 1112 п. 2.

1063. Если неправильно осужденный уже умеръ, то при возобновленіи о немъ дѣла въ судѣ ходатайствуетъ защитникъ, избранный его родственниками или назначенный отъ суда.

1064. Жалобы и протесты на приговоры по возобновленнымъ дѣламъ допускаются на общемъ основаніи.

По разъясн. Общ. Собр. 1-го и Кас. Деп. Сен. (69/24 и 73/14), постановленіе тѣмъ же судомъ новаго приговора, по поводу замѣны опредѣленнаго подсудимому наказанія другимъ соотвѣтствующимъ наказаніемъ, не требуетъ новаго состава членовъ со стороны суда (75/43). См. разъясн. ст. 1056 п. 11.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Производство дѣлъ о преданіи суду.

1065. Главный Военный Судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію заключеній о преданіи суду или представленій о прекращеніи или пріостановленіи уголовнаго преслѣдованія не иначе, какъ по письменнымъ предложеніямъ Главнаго Военнаго Прокурора.

1066. По дѣламъ о лицахъ, преданіе коихъ суду зависитъ отъ власти Главнаго Военнаго Суда (ст. 562), Главный Военный Прокуроръ въ предложеніи своемъ обязанъ изложить подробно заключеніе свое по существу самаго дѣла.

1067. Предварительное слѣдствіе разсматривается въ Главномъ Военномъ Судѣ не публично, по докладу одного изъ постоянныхъ его членовъ.

1068. Членъ-докладчикъ излагаетъ словесно поводъ, по которому возникло дѣло, и всѣ слѣдственныя дѣйствія, обращая вниманіе на соблюденіе установленныхъ формъ и обрядовъ, и прочитывая въ подлинникѣ протоколы, имѣющіе существенное въ дѣлѣ значеніе.

1069. По выслушаніи доклада Главный Военный Прокуроръ излагаетъ окончательное свое заключеніе и затѣмъ Главный Военный Судъ приступаетъ къ обсужденію дѣла, причемъ Главный Военный Прокуроръ не присутствуетъ.

1070. Признавъ слѣдствіе достаточно полнымъ и произведеннымъ безъ нарушенія существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, Глав-

ный Военный Судъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи суду или о прекращеніи дѣла, а въ противномъ случаѣ обращаетъ его къ дослѣдованію или законному направленію.

1071. Главный Военный Судъ постановляетъ опредѣленія по отношенію лишь къ тѣмъ лицамъ, которыя къ отвѣтственности привлечены, и къ тѣмъ преступленіямъ, за которыя они преслѣдуются.

1072. Если Главный Военный Судъ, при разсмотрѣніи слѣдствія, признаетъ, что лицо, навлекающее на себя подозрѣніе, не было привлечено къ дѣлу, или что обвиняемый въ одномъ преступленіи навлекаетъ на себя подозрѣніе еще и въ другомъ, то поступаетъ по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 550 и 551.

1073. Въ случаѣ постановленія Главнымъ Военнымъ Судомъ о преданіи суду, опредѣленіе его должно быть составлено такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ могло служить обвинительнымъ актомъ.

1074. Опредѣленіе Главнаго Военнаго Суда о преданіи суду можетъ заключать въ себѣ и указаніе тѣхъ свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ, которые, по его мнѣнію, должны быть призваны въ судъ. Подобное указаніе не стѣсняетъ однако права сторонъ на послѣдующее указаніе новыхъ свидѣтелей.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Порядокъ разсмотрѣнія законодательныхъ вопросовъ.

1075. Главный Военный Судъ, разрѣшая всѣ подлежащія вѣдѣнію его дѣла на основаніи существующихъ законовъ (ст. 221 и 222), ни въ какомъ случаѣ самъ не возбуждаетъ вопросовъ законодательныхъ, а входитъ въ обсужденіе лишь тѣхъ, кои вносятся на его разсмотрѣніе Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ.

1076. Право возбужденія законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ Военному Министру, какъ по представленіямъ военныхъ прокуроровъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 73, такъ равно и по собственному его усмотрѣнію, или по непосредственному представленію Главнаго Военнаго Прокурора.

1077. Законодательные вопросы вносятся въ Главный Военный Судъ Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ въ видѣ записокъ, въ которыхъ излагается подробно: 1) случай, по которому возникъ вопросъ и признается необходимымъ дополнить, пояснить и измѣнить дѣйствующій законъ, или же сдѣлать новое постановленіе; 2) относящіеся къ сему случаю, или состоящіе съ онымъ въ связи существующіе законы, и 3) заключеніе о томъ, что предлагается вновь постановить.

1078. Засѣданія Главнаго Военнаго Суда для обсужденія законодательныхъ вопросовъ должны состоять изъ всѣхъ наличныхъ членовъ, въ присутствіи Главнаго Военнаго Прокурора, и происходятъ въ назначенное предсѣдателемъ время при закрытыхъ дверяхъ.

1079. Докладъ производится устно однимъ изъ постоянныхъ членовъ, по назначенію предсѣдателя, а внесенная записка сообщается всѣмъ членамъ столь заблаговременно, чтобы они могли ознакомиться съ дѣломъ до дня, назначеннаго для слушанія его.

1080. Послѣ доклада Предсѣдатель приглашаетъ членовъ къ обсужденію вопроса, при чемъ если признаетъ нужнымъ, то располагаетъ обсужденіе по отдѣльнымъ вопросамъ сообразно существу предмета.

1081. По надлежащемъ разъясненіи предмета Главный Военный Про-

курорѣ излагаетъ окончательное свое заключеніе, а затѣмъ Предсѣдатель приступаетъ къ собиранію голосовъ, начиная съ младшаго члена и объявляя собственное мнѣніе послѣ всѣхъ.

1082. Если не послѣдуетъ единогласнаго заключенія, то оно постановляется по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну принимается то мнѣніе, съ которымъ согласится Предсѣдатель.

При этомъ соблюдается слѣдующій порядокъ:

1) въ протоколѣ засѣданія излагаются мнѣнія какъ большинства, такъ и меньшинства, при чемъ каждый изъ членовъ можетъ подать особое письменное мнѣніе;

2) особыя мнѣнія доставляются на имя Предсѣдателя не позже дня, предшествующаго назначенному Предсѣдателемъ для подписанія протокола;

3) особое мнѣніе прочитывается въ слѣдующемъ засѣданіи послѣ проекта протокола, къ коему оно относится, но прежде его подписанія.

4) по прочтеніи особаго мнѣнія Предсѣдатель предлагаетъ вопросъ, признается ли нужнымъ обратиться къ новому о дѣлѣ сужденію;

5) если большинство голосовъ отзовется утвердительно, то открывается новое совѣщаніе и проектъ протокола измѣняется или дополняется тѣмъ, что снова будетъ постановлено, и

6) если напротивъ большинство голосовъ отзовется отрицательно, то каждому члену, который пожелалъ бы присоединиться къ особому мнѣнію, сіе предоставляется, не стѣсняясь прежде объявленнымъ заключеніемъ; но самый протоколъ предшедшаго засѣданія дополняется только тѣмъ, что по выслушаніи особаго мнѣнія не признано надобности приступать къ новому о дѣлѣ сужденію, а столько-то членовъ согласились съ тѣмъ мнѣніемъ. Особое мнѣніе пріобщается къ протоколу. За симъ, никакое уже новое мнѣніе по предмету бывшаго сужденія не пріемлется.

1083. На основаніи состоявшагося единогласно или по большинству голосовъ заключенія изготовляется всеподданнѣйшій докладъ, который подписывается Предсѣдателемъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, а затѣмъ и Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ. Докладъ сей представляется Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ Военному Министру, который подноситъ докладъ съ заключеніемъ своимъ на Высочайшее усмотрѣніе.

1084. Если заключеніе послѣдовало не единогласно, то излагаются въ докладѣ послѣдовавшія мнѣнія и сверхъ того пріобщаются къ оному особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были поданы (п. 1, ст. 1082).

1085. Законодательные вопросы по предметамъ, могущимъ относиться въ ихъ примѣненіи не до одного военно-сухопутнаго, но и морскаго вѣдомства, разсматриваются въ Соединенномъ Собраніи Главныхъ Военнаго и Военно-Морскаго Судовъ, съ соблюденіемъ установленнаго въ 1077 статьѣ правила, причемъ должность Главнаго Прокурора исполняется Военнымъ или Военно-Морскимъ Главнымъ Прокуроромъ, смотря по тому, въ военномъ или морскомъ вѣдомствѣ *возникъ законодательный вопросъ, а другой Главный Прокуроръ участвуетъ при обсужденіи дѣла въ качествѣ члена Соединеннаго* Собранія.

1086. Предсѣдательство въ Соединенномъ Собраніи принадлежитъ старшему изъ Предсѣдателей Главныхъ Военнаго или Военно-Морскаго Судовъ.

1087. Законодательные вопросы разсматриваются и разрѣшаются въ Соединенномъ Собраніи на томъ же основаніи, какъ выше постановлено въ статьяхъ 1078—1084, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) всеподданнѣйшій докладъ повергается на Высочайшее усмотрѣніе Генералъ-Адми-

раломъ, если законодательный вопросъ возникъ въ морскомъ вѣдомствѣ, а если возбужденъ оный въ военно-сухопутномъ, то Военнымъ Министромъ, и 2) прежде представленія всеподданнѣйшаго доклада на Высочайшее воззрѣніе сообщается оный на предварительное разсмотрѣніе Генералъ-Адмирала, если докладъ дѣла принадлежитъ Военному Министру, а если всеподданнѣйшій докладъ представляется Генералъ-Адмираломъ, то сообщается оный на предварительное разсмотрѣніе Военнаго Министра. Подлинный отзывъ Генералъ-Адмирала или Военнаго Министра пріобщается ко всеподданнѣйшему докладу Соединеннаго Собранія.

1088. По воспослѣдованіи Высочайшаго на всеподданнѣйшемъ докладѣ разрѣшенія, копія съ онаго передается немедленно для исполненія изъ Военнаго въ Морское, а изъ Морскаго въ Военное Министерство, смотря по тому, повергается ли докладъ на Высочайшее усмотрѣніе Генералъ-Адмираломъ или Военнымъ Министромъ.

1089. Вопросы законодательные, имѣющіе связь съ общими въ государствѣ законами или касающіеся не исключительно однихъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, подлежатъ обсужденію по правиламъ, изъясненнымъ въ предыдущихъ статьяхъ, но по заключенію, какое послѣдуетъ въ Главномъ Военномъ Судѣ, или въ Соединенномъ Собраніи, не составляется всеподданнѣйшаго доклада, а копія протокола представляется Главнымъ Военнымъ или Военно-Морскимъ Прокуроромъ, по принадлежности, Генералъ-Адмиралу или Военному Министру для дальнѣйшаго направленія дѣла въ законодательномъ порядкѣ по обще-установленнымъ правиламъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Степень власти и порядокъ исполненія постановленій Главнаго Военнаго Суда.

1090. На рѣшенія Главнаго Военнаго Суда жалобы ни въ какомъ случаѣ не допускаются и никѣмъ не могутъ быть принимаемы.

Изложенныя въ ст. 981 и 1090 правила заимствованы изъ Судеб. Уставовъ, установившихъ непоколебимость и самостоятельность приговоровъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда при постановленіи ихъ соблюдены были всѣ существ. формы и обряды судопроизводства. Особое положеніе военно-служащихъ не вызываетъ необходимости отступать отъ столь существ. начала, положеннаго въ основаніе судеб. реформы. Предоставленіе подсудимымъ права приносить жалобы на рѣшенія воен. судовъ Государю Императору, найдено неудобнымъ, потому, что большинство лицъ, признанныхъ по суду виновными, могло бы пользоваться этимъ правомъ, и при невозможности Государю Императору лично разсматривать эти просьбы, представилась бы необходимость образовать особое учрежденіе, для разсмотрѣнія подоб. жалобъ, чѣмъ въ сущности установился бы уже не кассац., а апелляц. порядокъ судопроизводства и утратилось бы всякое значеніе кассац. производства дѣлъ. Представленіе же просьбъ о помилованіи на Монаршее милосердіе не можетъ быть возбраняемо и воспрещенія по этому предмету не содержится въ Уставѣ (стр. 872—873).

1091. Всѣ постановленія Главнаго Военнаго Суда обращаются по принадлежности къ немедленному исполненію въ копіяхъ чрезъ Главное Военно-Судное Управленіе.

См. разъясн. ст. 1024 п. 2.

1092. О Высочайше разрѣшенныхъ докладахъ Главнаго Военнаго Суда по вопросамъ законодательнымъ объявляется къ исполненію въ приказахъ по военному вѣдомству и доносится Правительствующему Сенату.

Такъ какъ всѣ Высоч. повелѣнія по воен. вѣд. объявляются въ приказахъ Воен. Министра, то примѣненіе новаго закона обязательно съ того лишь времени, когда полученъ о томъ приказъ по воен. вѣд. на мѣстѣ, а не со времени полученія извѣстія изъ газетъ, напр. Рус. Инвалида (72/59).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Объ исполненіи приговоровъ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О вступленіи приговоровъ въ законную силу.

1093. Приговоръ суда входитъ въ законную силу:

1) когда на него не предъявлено въ установленный срокъ, въ порядкѣ кассаціонномъ, ни протеста со стороны прокурора, ни жалобъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

2) когда протестъ или жалоба, поданные въ кассаціонномъ порядкѣ, оставлены безъ послѣдствій.

1) По смыслу ст. 1093—1096, приговоръ, хотя бы и обжалованный, въ частяхъ не отмѣненныхъ въ кассац. порядкѣ, вступаетъ въ закон. силу, со времени постановленія кассац. рѣшенія (82/280).

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда предстоитъ назначить подсудимому наказаніе по правиламъ о совокупности преступленій, въ связи съ прежде постановленнымъ и вошедшимъ въ закон. силу приговоромъ, слѣдуетъ руководствоваться не тѣмъ наказаніемъ, которое могло быть подсудимому назначено за преступленіе, указанное въ первомъ приговорѣ, а наказаніемъ, назначеннымъ по этому приговору и затѣмъ уже это послѣднее наказаніе сопоставить съ послѣдующимъ рѣшеніемъ суда для постановленія окончательнаго наказанія по совокупности преступленій, такъ какъ согл., 68 ст. основ. госуд. законовъ, окончательное судеб. рѣшеніе имѣетъ силу закона для того дѣла, по которому оно состоялось (71/10 п 23).

3) Точно также при назначеніи окончат. наказанія по совокупности преступленій, въ связи съ послѣдовавшею по прежнему дѣлу конфирмаціею воен. начальства, слѣдуетъ принимать въ основаніе то наказаніе, которое опредѣлено было въ конфирмаціи, а не то, которое положено въ законѣ, такъ какъ конфирмація получила силу закона (76/110).

1094. Приговоръ вступаетъ въ законную силу, или во всемъ его объемѣ, или только въ нѣкоторыхъ его частяхъ.

1095. Если приговоръ, постановленный о нѣсколькихъ подсудимыхъ, обжалованъ или протестованъ лишь въ отношеніи къ нѣкоторымъ изъ нихъ, то для всѣхъ прочихъ онъ признается вошедшимъ въ законную силу, со времени истеченія срока на подачу жалобъ, или же на присоединеніе къ поданнымъ жалобамъ (ст. 1018).

1096. Приговоръ, обжалованный только въ отношеніи къ гражданскому иску, вступаетъ въ законную силу во всѣхъ частяхъ, не касающихся сего иска.

1097. Приговоры суда, вошедшіе въ законную силу, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются, чрезъ Военнаго Министра, на Высочайшее усмотрѣніе:

1) когда офицеры, чиновники, дворяне и священнослужители всѣхъ степеней духовной іерархіи присуждаются къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или когда офицеры и чиновники присуждаются къ разжалованію въ рядовые;

2) когда кто либо присуждается къ лишенію ордена или другаго знака отличія, Высочайше пожалованнаго, или такого, на ношеніе котораго последовало Высочайшее соизволеніе, и

3) когда судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, или о помилованіи преступника.

Примѣчаніе. Правило сіе распространяется и на приговоры, постановляемые Главнымъ Военнымъ Судомъ въ случаяхъ, означенныхъ въ 1041 статьѣ.

1) На основ. 1097 ст. подлежатъ представленію на Высочайшее усмотрѣніе приговоры суда, по которымъ присуждены напр.:

а) офицеръ къ исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, такъ какъ всѣ чины жалуются не иначе, какъ Высоч. властью и притомъ, на основ. 38 ст. В. У. о нак., исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ влечетъ за собою тѣ же ограниченія, какъ и разжалованіе въ рядовые, т.-е. лишеніе орденовъ, другихъ знаковъ отличія и всѣхъ, пріобрѣтенныхъ службою правъ и преим. (70/31, 75/303).

б) нижній чинъ изъ дворянъ, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особен. правъ и преимущ. (69/33, 55; 72/27).

в) нижній чинъ къ лишенію Высочайше пожалованной ему „золотой или серебряной медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской или Владим. лентѣ за продолжительную и постоянно усердную службу (прик. по воен. вѣд. 73/204 и рѣш. 73/249; приказъ этотъ распространенъ и на казачьи войска прик. по воен. вѣд. 74/143).

г) нижній чинъ къ лишенію Всемилостивѣйше пожалованной ему медали „за спасеніе погибавшихъ“ (72/128, 83/153).

2) Наоборотъ, не подлежатъ представленію на Высочайшее усмотрѣніе приговоры:

а) о дѣтяхъ личныхъ дворянъ (72/46) и вообще о ниж. чинахъ, происходящихъ изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей (69/33, 55, 72/27) или пользующихся правами потомств. почетнаго гражданства (77/109); см. разъясн. ст. 260 п. 3 лит. *a*, въ выноскѣ.

б) о несовершенно-лѣтнемъ ниж. чинѣ изъ дворянъ, присужденномъ къ ссылкѣ безъ лишенія правъ (71/140).

в) о лишеніи ниж. чина знака отличія воен. ордена, такъ какъ пожалованіе такого знака предоставлено власти глав. начальниковъ воен. округовъ, кромѣ случая, когда знакъ этотъ пожалованъ Именнымъ Высоч. повелѣніемъ (69/63).

г) о лишеніи ниж. чина серебряной медали для ношенія въ петлицѣ на Анненской лентѣ за отказъ отъ отпуска или отставки (73/249) и т. п.

3) Судъ не долженъ представлять приговоръ на основ. 1097 ст. на Высоч. усмотрѣніе, если по прежнему судеб. приговору, вошедшему въ закон. силу, хотя и неприведенному еще въ исполненіе, подсудимый присужденъ былъ уже къ лишенію сословныхъ правъ и по этому приговору послѣдовало уже Высоч. повелѣніе о приведеніи его въ исполненіе (80/118).

1098. Высочайшее разрѣшеніе, послѣдовавшее на приговоръ суда, предлагается Военнымъ Министромъ непосредственно тому суду, коимъ приговоръ постановленъ и сообщается, въ случаяхъ, указанныхъ въ 3 п. предшедшей статьи, главному начальнику военнаго округа.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ.

1099. Исполненіе приговора во всемъ томъ, что не выходитъ изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, какъ-то: объявленіе подсудимаго оправданнымъ или освобожденнымъ отъ наказанія, сдѣланіе ему внушенія, замѣчанія или выговора и т. п., принадлежитъ къ обязанностямъ самихъ судовъ.

Объявленіе председателемъ подсудимому, при чтеніи резолюціи, выговора, опредѣленнаго ему судомъ за совершенный имъ поступокъ составляетъ нарушеніе, такъ какъ, согл. 223 ст., никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ *закон. силу* (73/227).

1100. Всѣ распоряженія по исполненію приговора, выходящія изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, относятся къ обязанностямъ военнаго начальства и военнаго прокурора, которому и выдается копія съ приговора, для препровожденія къ военному начальству и, кромѣ того, въ Главный Штабъ, когда приговоръ, согласно ст. 1125, подлежать будетъ объявленію въ Высочайшемъ приказѣ.

1) Согл. 1100 ст., в.-окр. судъ долженъ постановленное имъ частное опредѣленіе о порядкѣ освидѣтельствованія подсудимаго въ умств. способностяхъ обратить къ исполненію не непосредственно, а чрезъ воен. прокурора (71/55 и 72/42).

2) Для исполненія приговоровъ воен. судовъ, препровождаются къ воен. прокурору копіи съ этихъ приговоровъ, а потому препровожденіе къ прокурору лишь самаго дѣла, съ подлинною резолюціею, составляетъ нарушеніе этой статьи (68/37).

3) На основаніи дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ исполненія приговоровъ, послѣдніе передаются в.-окр. судами воен. прокурору, отъ котораго затѣмъ препровождаются къ начальству, исполняющему приговоръ. Въ томъ же случаѣ, когда приговоръ приводится въ исполненіе постороннимъ начальствомъ, сіе послѣднее, вмѣстѣ съ другими распоряженіями по исполненію приговора, обязано сдѣлать отъ себя подлежащее сообщеніе, препроводивъ, если это необходимо, и самую копію съ приговора въ тотъ полкъ, въ которомъ подсудимый состоялъ на службѣ. Между тѣмъ воинскіе начальники, по исполненіи надъ нижними чинами постороннихъ частей приговоровъ, не сообщаютъ копій съ таковыхъ командирамъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей; послѣдствіемъ сего является то, что при растратѣ ниж. чинами казен. вещей, означенныя части лишаются возможности исключать растраченныя вещи изъ табелей. Для устраненія сего объявлено къ непремѣнному руководству, чтобы при исполненіи приговоровъ соблюдались въ точности вышеприведенныя правила, причемъ должно быть неупустительно сообщаемо о совершенныхъ приговорахъ начальникамъ тѣхъ отдѣльныхъ частей, въ которыхъ подсудимые ниж. чины состояли на службѣ, съ подробнымъ объясненіемъ, за что именно ниж. чинъ былъ осужденъ (цирк. 71/115).

4) См. разъясн. ст. 915 и 1107 п. 1.

1101. Исполненіе приговора предоставляется тому начальнику, властію котораго подсудимый преданъ суду, а за отсутствіемъ его—начальнику гарнизона, коменданту или исполняющему обязанности послѣдняго.

Примѣчаніе. Изъ сего правила исключаются приговоры о лицахъ, предаваемыхъ суду не иначе, какъ Высочайшею властію, или по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда. Приговоры объ этихъ лицахъ приводятся въ исполненіе по распоряженію Главныхъ Начальниковъ военныхъ округовъ или лицъ, имѣющихъ равную съ ними власть.

См. разъясн. ст. 1100 (Цирк. 71/115).

1102. Дѣйствія, требующія полицейскихъ распоряженій, какъ то: отправка осужденныхъ въ мѣста заключенія гражданскаго вѣдомства и взятіе ихъ подъ надзоръ, возлагаются на полицію.

1103. Объ осужденныхъ къ церковному покаянію сообщается духовному начальству того вѣроисповѣданія, къ которому осужденный принадлежитъ. Церковному покаянію ссылаемые на поселеніе или на житье предаются въ мѣстѣ ихъ ссылки.

1104. Денежныя взысканія, какъ наложенныя въ наказаніе, такъ и присужденныя въ удовлетвореніе потерпѣвшихъ вредъ и убытки въ тѣхъ случаяхъ, когда они обращаются на собственное имущество осужденныхъ, не состоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся по установленному въ гражданскомъ вѣдомствѣ порядку.

См. разъясн. ст. 392 и 813.

1105. Когда денежное взысканіе обращается на жалованье и другіе оклады осужденныхъ, то оно производится военнымъ начальствомъ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для сего статьями 1085—1090, ч. 2 т. X. Св. Зак. 1876 г. уст. гр. суд.

1106. Наблюденіе за точностію и безотлагательностію исполненія приговоровъ возлагается на военныхъ прокуроровъ.

Изъ установленія порядка исполненія приговоровъ различными лицами, не имѣющими часто ни съ судомъ, ни между собою непосредственныхъ сношеній, истекаетъ необходимость сосредоточить въ одномъ лицѣ надзоръ за точнымъ и своевремен. исполненіемъ приговоровъ и притомъ, по возможности, въ такомъ, которое состояло бы при самомъ судѣ. Этимъ условіямъ соотвѣтствуетъ вполнѣ должность воен. прокурора, на котораго поэтому и возложенъ весь надзоръ за правильнымъ исполненіемъ судеб. приговоровъ; ему предоставлено право, въ случаѣ замѣченной медленности или неисполненія законныхъ, согласныхъ съ приговоромъ, требованій его со стороны властей, исполняющихъ приговоръ, доносить объ этомъ Г. В. Прокурору, для зависящихъ съ его стороны распоряженій. Такое участіе прокурора въ исполненіи приговоровъ соотвѣтствуетъ вполнѣ и самому свойству его обязанностей. Оно согласуетъ кромѣ того,

по возможности, настоящій Уставъ въ Судеб. Уставами, которыми на прокурор. власть возложенъ не только надзоръ, но и самое исполненіе приговоровъ, на томъ основаніи, что власть, преслѣдующая во имя закона преступника, должна наблюдать и затѣмъ, чтобы осужденіе его не оставалось безъ послѣдствій (стр. 434).

См. разъясн. ст. 1107 п. 1.

1107. Лица, исполняющія судебный приговоръ, обязаны слѣдовать оному въ точности и исполнять всѣ согласныя съ приговоромъ требованія прокурора, чрезъ котораго передаются на разрѣшеніе суда и всѣ затрудненія или сомнѣнія, возникшія при исполненіи приговора.

1) Хотя воен. прокуроръ и является участвующимъ въ исполненіи приговора не самостоятельно, а лишь на ряду съ воен. начальствомъ (ст. 1100), тѣмъ не менѣе, въ виду обязанностей, возложенныхъ на него ст. 1100, 1106 и 1107 по исполненію приговоровъ, представляется несомнѣннымъ право его обращаться къ суду во всѣхъ случаяхъ затрудненій или сомнѣній, возникающихъ изъ исполненія приговора, какъ со стороны военно-начальствующихъ лицъ, такъ и со стороны его самого (82/149).

2) На основаніи ст. 1107, разрѣшеніе всѣхъ сомнѣній или затрудненій, возникшихъ при исполненіи приговора, зависитъ исключительно отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и не можетъ быть предоставлено административной власти (81/147) [1].

3) Поэтому замѣна тѣлеснаго наказанія другимъ, въ случаѣ болѣзни осужденнаго, должна быть опредѣлена судомъ (71/41, 80/81).

4) Въ томъ случаѣ, когда окажется необходимымъ замѣнить назначенное въ приговорѣ наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этой замѣны исполненіе приговора, согласно требованію п. 2 ст. 1112 пріостанавливается *(82/57)*.

5) Болѣзнь подсудимаго, какъ законная причина пріостановленія исполненія приговора, согласно п. 1 ст. 1112, впредь до выздоровленія осужденнаго, влечетъ за собою обязанность исполнителей приговора къ принятію соотвѣтствующихъ мѣръ, указанныхъ въ С. В. П. 1869 г. XVII ст. 125—127, 228 и 229, и лицъ, наблюдающихъ за исполненіемъ приговора, т.-е. воен. прокурора, въ отношеніи приговоровъ, постановленныхъ в.-окр. и времен. воен. судами, и полк. командира, въ отношеніи приговоровъ, постановленныхъ полк. судами. При этомъ для принятія мѣръ къ излеченію подсудимаго, по существу своему не терпящихъ отлагательства, исполнители приговора не обязаны предварительно испрашивать чье-либо разрѣшеніе на пріостановленіе исполненія приговора, по болѣзни осужденнаго. Так. обр. право отсылки на излеченіе осужденнаго къ заключенію въ воен. тюрьмѣ, входитъ въ кругъ обязанностей начальника воен. тюрьмы (82/236).

6) Точно также въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятствующей исполненію надъ нимъ тѣлеснаго наказанія, воен. начальникъ, согл. 1 п. 1112 и 1107 ст., имѣетъ

---

[1]) *Примѣр. рѣш.*, ограничивающія это правило:

а) Предсѣдатель пріемной коммиссіи Л. и одинъ изъ членовъ ея П. признаны были виновными—въ пріемѣ въ казну недоброкач. суконъ, причемъ судъ постановилъ предоставить начальству, по приведеніи въ извѣстность убытковъ казны, взыскать ихъ съ подсудимыхъ въ порядкѣ административномъ и гражд. суда. Начальство встрѣтило затрудненіе въ опредѣленіи количества убытковъ, подлежащихъ взысканію съ П., какъ одного изъ числа 5 членовъ пріем. коммиссіи и на основ. 1107 ст. внесло вопросъ этотъ на разрѣшеніе суда, который опредѣлилъ: взыскать ущербъ казны съ П. наравнѣ съ другими членами коммисіи, бывшими въ ея составѣ и признанными виновными, съ круговою ихъ отвѣтственностью Г. В. Судъ отмѣнилъ это опредѣленіе, находя, что возбужденный вопросъ не вытекалъ изъ существа самого приговора, т.-е. изъ неясности или неполноты его изложенія и, согл. 2 п. 62 ст. В. У. о нак., подлежалъ разрѣшенію не суда, а начальства, которое и обязано было руководствоваться при этомъ спеціальными по Св. Воен. Пост. и гражданскими законами (87/10).

б) Подсудимому М., по ходатайству суда и съ Высочайшаго соизволенія, зачтено было въ наказаніе удаленіе его въ администр. порядкѣ отъ должности командира отдѣльн. части, безъ всякаго ограниченія служебныхъ правъ и преимуществъ. Начальство, встрѣтивъ сомнѣніе, слѣдуетъ ли удаленіе М. въ администр. порядкѣ отъ должности занести въ XIII графу послужнаго списка, на основ. 1107 ст. внесло этотъ вопросъ на разрѣшеніе суда, но послѣдній опредѣлилъ: не входить въ разрѣшеніе этого вопроса, такъ какъ онъ подлежитъ разрѣшенію въ администр. порядкѣ, не касается исполненія приговора и относится до порядка составленія послужныхъ списковъ. Опредѣленіе это признано Г. В. Судомъ правильнымъ, по соображеніямъ, изложеннымъ выше, въ рѣш. 87/10, а также и потому, что въ данномъ случаѣ воен. начальство должно было руководствоваться Высоч. утвержденнымъ мнѣніемъ Госуд. Совѣта, объявленнымъ по воен. вѣд. въ циркулярѣ Глав. Штаба 83/120 относительно внесенія въ послуж. списки отмѣтокъ о судимости (88/147).

право распорядиться, чтобы исполненіе этого наказанія было отложено до выздоровленія и въ этихъ случаяхъ не обязанъ вовсе возникшее при исполненіи приговора затрудненіе передавать на разрѣшеніе суда (72/135).

7) Ст. 1107 не даетъ суду права входить вновь въ обсужденіе по существу вопроса о порядкѣ и способѣ вознагражденія за вредъ и убытки и о принадлежности вещей, отобранныхъ у подсудимаго, если вопросъ этотъ не былъ возбужденъ при производствѣ дѣла и не подвергался обсужденію суда при постановленіи окончательнаго приговора, который, согл. 982 ст., не можетъ быть ни отмѣненъ, ни дополненъ иначе, какъ въ кассац. порядкѣ (68/23, 71/55 и 68).

8) См. разъясн. ст. 699 п. 2, 702 п. 2 и 915.

1108. Въ случаѣ медленности, или неисполненія законныхъ требованій прокурора со стороны властей, исполняющихъ судебный приговоръ, прокуроръ доноситъ о семъ Главному Военному Прокурору, для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

1109. О послѣдовавшемъ исполненіи приговора военное начальство увѣдомляетъ прокурора, который доводитъ о семъ до свѣдѣнія суда.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О порядкѣ исполненія приговоровъ.

1110. Судебный приговоръ обращается къ исполненію немедленно по вступленіи его въ законную силу.

1111. Приговоръ, оправдывающій подсудимаго, исполняется при самомъ провозглашеніи сущности его (ст. 922). Оправданный, находившійся подъ стражею, если не обвиняется въ другомъ преступленіи, по которому долженъ содержаться подъ стражею, освобождается по распоряженію предсѣдателя суда (ст. 925).

1112. Изъ правила о немедленномъ исполненіи приговора допускаются слѣдующія изъятія:

1) въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятствующей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія;

2) когда окажется необходимымъ замѣнить назначенное въ приговорѣ наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этого замѣна, исполненіе приговора пріостанавливается;

3) если осужденный обвиняется въ новомъ преступленіи, подвергающемъ наказанію болѣе тяжкому, нежели то, къ которому онъ приговоренъ, то о семъ новомъ преступленіи производится особое изслѣдованіе, а исполненіе постановленнаго приговора отлагается.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія нижними чинами новыхъ преступленій или проступковъ при исполненіи надъ ними, по приговорамъ военныхъ судовъ, тѣлесныхъ наказаній (впредь до устройства военныхъ тюремъ) означенные приговоры приводятся въ исполненіе независимо отъ совершенныхъ ими новыхъ преступленій или проступковъ, за которые они должны быть подвергнуты законной отвѣтственности по исполненіи надъ ними тѣлеснаго наказанія.

4) въ случаѣ побѣга осужденнаго, исполненіе приговора о личномъ наказаніи отлагается до его поимки, но вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, и вообще денежныя взысканія обращаются безотлагательно на его имущество.

1) Въ виду удостовѣреннаго врачами болѣзненнаго состоянія (чахотки) подсудимаго, присужденнаго къ заключенію въ воен. тюрьмѣ, судъ вправѣ распорядиться пріостановленіемъ исполненія этого наказанія, безъ замѣны его, на основ. прилож. къ 59 ст. XXII. содержаніемъ въ карцерѣ на хлѣбѣ и водѣ, которое по свойству своему, еще вреднѣе могло бы отразиться на здоровіи заключеннаго (79/22).

2) Одновременно съ представленіемъ въ Г. В. Судъ ходатайства о возобновленіи

дѣла вслѣдствіе неправильнаго назначенія подсудимому полк. судомъ одиноч. заключенія въ воен. тюрьмѣ въ теченіе 5 мѣсяцевъ, воен. Прокуроръ предложилъ Начальнику воен. тюрьмы пріостановить исполненіе означ. приговора впредь до рѣшенія дѣла. Такое распоряженіе Г. В. Судъ призналъ неправильнымъ на томъ основаніи, что согл. 1110 ст. судеб. приговоръ, вошедшій въ закон. силу, немедленно обращается къ исполненію, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 1112 ст. (80/63) [1]).

3) Постановленіемъ суда о неприведеніи въ исполненіе состоявшагося приговора, впредь до разъясненія новыхъ обвиненій, не устраняется возможность опредѣлить подсудимому наказаніе по совокупности всѣхъ его преступленій (80/115).

4) См. разъясн. ст. 95 п. 1, 260 п. 1, 761 п. 5, 1093 и 1107 п. 4—6.

1113. Исполненіе приговора въ томъ, что требуетъ непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, производится въ судебномъ засѣданіи предсѣдателемъ суда.

См. разъясн. ст. 1099.

1114. Отъ приговоренныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, отбираются ордена и другіе знаки отличія, если они ихъ имѣютъ, а также принадлежащіе имъ лично грамоты и аттестаты. Ордена и знаки отличія препровождаются въ Капитулъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшихъ надъ подсудимыми приговорахъ, для свѣдѣнія и исключенія ихъ изъ списковъ.

1115. Отъ осужденныхъ къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты за общія преступленія и проступки въ замѣну заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ, а равно къ разжалованію изъ офицеровъ и чиновниковъ въ рядовые, отбираются также ордена и знаки отличія, кромѣ медалей, за участіе въ войнахъ и походахъ и крестовъ равнаго съ ними достоинства.

1116. Осужденные, не исключая и приговоренныхъ къ смертной казни, могутъ быть допускаемы, подъ надлежащимъ надзоромъ, къ свиданію съ ихъ супругами, родственниками и знакомыми.

1117. При исполненіи проговора надъ осужденными къ смертной казни съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) присужденный къ смертной казни, по утвержденіи приговора, прежде его исполненія, исключается изъ списковъ;

2) приговоры приводятся въ исполненіе предъ строемъ, и буде возможно, въ присутствіи той команды, къ которой принадлежитъ осужденный; постороннія же лица при семъ не допускаются. Если въ предѣлахъ ограды зданія, гдѣ содержится осужденный, имѣется мѣсто удобное для исполненія казни предъ строемъ, то она совершается внутри означенной ограды; въ противномъ случаѣ избирается другое удобное для сего мѣсто;

3) предъ совершеніемъ казни къ осужденному приглашается духовное лицо его вѣроисповѣданія, для приготовленія его, смотря по правиламъ сего вѣроисповѣданія, или къ исповѣди и святому причастію, или только къ покаянію и молитвѣ. Духовное лицо сопровождаетъ осужденнаго и на мѣсто казни и остается при немъ до исполненія приговора, напутствуя его къ открывающейся предъ нимъ, въ иномъ мірѣ, новой жизни;

4) осужденные отправляются на мѣсто казни подъ конвоемъ, въ закрытыхъ повозкахъ, въ арестантской шинели и шапкѣ;

5) по доставленіи осужденнаго на мѣсто казни, приговоръ прочитывается во всеуслышаніе, однимъ изъ офицеровъ, по назначенію начальника, исполняющаго приговоръ;

---

[1]) *Примѣч. издателя.* Ограничивая право прокурора руководствоваться 1062 ст., Г. В. Судъ не разъяснилъ, кто именно обязанъ осуществить требованіе этого гуманнаго закона и на комъ лежитъ долгъ озаботиться *во время* объ облегченіи участи неправильно осужденнаго, не ожидая формальной отмѣны вошедшаго въ закон. силу приговора.

6) по исполненіи сихъ обрядовъ казнь совершается надъ осужденнымъ согласно съ постановленіемъ приговора, и

7) когда смертная казнь, по особому Высочайшему повелѣнію, замѣняется политическою смертію, то надъ осужденнымъ къ разстрѣлянію совершается лишь обрядъ разстрѣлянія, а надъ приговореннымъ къ повѣшенію обрядъ сей послѣдней казни, причемъ преступникъ становится подъ висѣлицею. Затѣмъ осужденному объявляется Высочайшее повелѣніе, дарующее ему жизнь.

Примѣчаніе. Въ случаѣ постановленія военно-окружными судами приговоровъ о смертной казни надъ лицами гражданскаго вѣдомства, при исполненіи сихъ приговоровъ примѣняются правила, предписанныя Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1881 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта [1]).

1) Въ виду невозможности исчисленія срока наказанія при недостаткѣ въ статейныхъ спискахъ означенныхъ свѣдѣній, воен. начальники, при предъявленіи требованій объ исполненіи приговоровъ военныхъ судовъ о лицахъ, приговоренныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы, обязаны сообщать гражд. начальству всѣ свѣдѣнія, необходимыя для включенія въ статейные списки (Цирк. 76/37).

2) Съ открытіемъ Тобольскаго временнаго каторжнаго отдѣленія, арестанты, осужденные къ каторжнымъ работамъ *въ крѣпостяхъ*, должны быть исключительно отправляемы въ это отдѣленіе (Цирк. 71/113). Тобольское военно-каторжное отдѣленіе переведено въ Усть-Каменогорскъ, съ переименованіемъ въ Усть-Каменогорское военно-каторжное отдѣленіе (Цирк. 76/237).

1118. Объ исполненіи обряда смертной казни составляется особый протоколъ, за подписью того военнаго начальника, который приводилъ приговоръ въ исполненіе, и скрѣпою лица, читавшаго приговоръ во всеуслышаніе.

1119. Приговоренные къ ссылкѣ въ каторжную работу, на поселеніе или на житье, или же къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства, передаются въ вѣдѣніе губернскаго правленія.

1120. Приговоренные къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты, къ содержанію въ крѣпости, или военной тюрьмѣ, препровождаются военнымъ начальствомъ по назначенію, согласно постановленіямъ о сихъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Приговоренные къ заключенію или заточенію въ крѣпости препровождаются начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго они состояли во время суда, къ коменданту крѣпости не иначе, какъ по предварительному съ нимъ сношенію о томъ, имѣется ли во ввѣренной ему крѣпости свободное помѣщеніе. При отправленіи въ крѣпость, осужденныхъ къ заключенію или заточенію въ оную, доставляются коменданту крѣпости: 1) свѣдѣніе, содержалось ли препровождаемое лицо подъ стражею послѣ объявленія и вступленія приговора въ законную силу; 2) послужной списокъ того лица, и 3) копія съ приговора.

а) Ниж. чины, неспособные къ работамъ въ дисц. баталіонахъ, должны содержаться въ гражд. тюрьмахъ до истеченія срока, назначеннаго имъ для заключенія въ означ. баталіонахъ и ротахъ (цирк. 85/134).

б) Копіи съ судеб. приговоровъ, доставленныя вмѣстѣ съ осужденными въ воен. тюрьмы, должны храниться въ послѣднихъ въ теченіи годичнаго срока, считая со дня освобожденія заключеннаго (цирк. 80/313).

в) Въ цирк. Глав. Штаба 80/70 указано, въ какія именно крѣпости и изъ какихъ округовъ слѣдуетъ направлять лицъ, присужденныхъ къ заключенію въ крѣпости.

г) При полученіи отъ коменданта увѣдомленія о неимѣніи свободныхъ помѣщеній въ крѣпости, воен. начальство, исполняющее приговоръ, дѣлаетъ сношеніе съ комендантами ближайшихъ крѣпостей и затѣмъ отправляетъ осужденнаго въ ту крѣпость, въ которой будутъ свободныя помѣщенія (цирк. 81/305).

---

[1]) Высочайше утвержденное мнѣніе Совѣта, 26 мая 1881 г., изложено въ ст. 963 Уст. Угол. Суд., изд. 1883 г.

д) Въ цирк. 81/248 указано, изъ какихъ округовъ и въ какіе дисципл. баталіоны или роты подлежатъ отправленію осужденные.

1121. Офицеры и чиновники, осужденные къ разжалованію въ рядовые, не оставляются въ прежнихъ полкахъ и дивизіяхъ, а переводятся въ другія войска, по распоряженію Главнаго Штаба.

1122. Приговоренные къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, или же къ отдачѣ подъ надзоръ полиціи, передаются прокурору ближайшаго окружнаго суда, которому, вмѣстѣ съ симъ, сообщаются въ копіяхъ состоявшіеся объ осужденныхъ приговоры.

Основаніемъ къ постановленію такого правила послужило то, что лица, присуждаемыя къ этому роду наказаній, никогда не оставляются въ воен. вѣдомствѣ и потому должны поступать въ вѣдѣніе гражд. начальства. Кромѣ того, воен. начальники не могутъ имѣть свѣдѣній о числѣ свободныхъ помѣщеній въ мѣстахъ заключенія гражд. вѣдомства, и потому распредѣленіе осужденныхъ по этимъ мѣстамъ должно быть, по необходимости, предоставлено прокурорамъ гражд. судовъ, у которыхъ, какъ у главныхъ исполнителей судеб. приговоровъ, и должны быть сосредоточены всѣ подоб. свѣдѣнія (стр. 436).

1123. Время, проведенное подъ стражею, по вступленіи приговора въ законную силу, лицами, присужденными: къ содержанію въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ, или въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ гражданскаго вѣдомства, въ крѣпости, въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, или же къ аресту на гауптвахтѣ, зачисляется имъ въ опредѣленный приговоромъ срокъ содержанія.

а) Время, проведенное подъ стражею нижними чинами, приговоренными въ дисциплинарныя части, при задержаніи въ пути по случаю прекращенія этапнаго движенія, зачитается имъ въ опредѣленный по суду срокъ заключенія въ дисциплинарныхъ частяхъ (прик. по воен. вѣд. 85/127).

б) При отправленіи осужденныхъ въ дисципл. части, въ виду 1123 ст., въ копіяхъ судеб. рѣшеній должно быть отмѣчено: когда приговоръ вошелъ въ закон. силу, а въ увѣдомленіяхъ объ отправленіи осужденныхъ оговорено: когда именно они сданы на этапъ (цирк. 69/1).

1) Согл. 1123 ст. время, проведенное подъ стражею, по вступленіи приговора въ законную силу, не зачисляется присужденнымъ къ строгому аресту (74/36), а равно къ заключенію въ военной тюрьмѣ (прик. по воен. вѣд. 77/383 и рѣш. Г. В. Суда 81/40).

2) Правило о зачисленіи времени, проведеннаго осужденнымъ подъ стражею, по вступленіи приговора въ закон. силу, въ срокъ содержанія въ дисципл. частяхъ не можетъ относиться къ такимъ случаямъ, когда исполненіе приговора пріостанавливается для производства дознанія по такому обвиненію, которое ложно взведено на себя осужденнымъ, такъ какъ противное этому толкованіе предоставило бы осужденнымъ возможность совершенно уклониться отъ исполненія надъ ними наказанія взведеніемъ на себя небывалыхъ преступленій (74/172).

3) Постановляя о томъ, долженъ ли быть зачисленъ срокъ содержанія подъ стражею со времени вступленія въ закон. силу приговора суда, пріостановленнаго въ виду возникшаго на подсудимаго новаго обвиненія, судъ долженъ предварительно собрать точныя свѣдѣнія: какимъ образомъ возникло это обвиненіе, т.-е. по оговору ли другимъ лицомъ или по ложному взведенію на себя преступленія подсудимымъ, а также по какому случаю прекращено это новое дѣло и затѣмъ уже разрѣшить вопросъ, согл. 1123 ст., руководствуясь притомъ правиломъ, излож. выше въ п. 2 (74/279).

4) Воен. суды, при опредѣленіи начальнаго срока содержанія осужденнымъ въ исправит. арест. отдѣленія, должны руководствоваться 1123 ст. В. С. У., а не 968 ст. Уст. Угол. Судопр. (88/103).

1124. Для присужденныхъ къ церковному покаянію, виды и сроки покаянія опредѣляются духовнымъ начальствомъ того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ осужденный.

1125. Всѣ приговоры военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ, по вступленіи въ законную силу, объявляются: объ офицерахъ и чиновникахъ военнаго вѣдомства, въ случаяхъ присужденія ихъ къ наказаніямъ, сопряженнымъ съ перемѣною по службѣ,—въ Высочайшихъ приказахъ и за симъ въ приказахъ главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ или

лицъ, равныхъ имъ по власти, а въ прочихъ случаяхъ—въ приказахъ главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ или лицъ равныхъ имъ по власти, а о нижнихъ чинахъ въ приказахъ по полку или той части войскъ, въ которой числился подсудимый.

1126. Оправдательные приговоры о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ и классныхъ чиновникахъ по дѣламъ, по которымъ лица сіи обвинялись въ преступленіяхъ или проступкахъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или разжалованіе въ рядовые, вносятся въ Высочайшіе приказы.

1127. При объявленіи въ Высочайшихъ приказахъ объ осужденіи или оправданіи офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, объясненіе самаго рода преступленій замѣняется ссылками на статьи закона, предусматривающія эти преступленія.

Цирк. Гл. Штаба 75/167 разъяснено, что, примѣняясь къ указаніямъ 1960 ст. 1 кн. II ч. С. В. П. и пун. 68 и 69 прил. къ примѣч. къ 757 ст. кн. I ч. III (по 3 продолж.),—штрафы, налагаемые на нижн. чиновъ полк. или в. окр. судами, не служащіе препятствіемъ къ полученію преимуществъ, предоставленныхъ безпорочно служащимъ, равно и безвинную подсудность слѣдуетъ вносить въ VI графу послужнаго списка, о походахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О судебныхъ издержкахъ.

1128. Всѣ расходы по дѣламъ военно-суднымъ производятся изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи правительства. При исполненіи приговоровъ, расходы, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ означенные, взыскиваются съ тѣхъ, на кого они обращены судомъ, а всѣ прочіе, въ томъ числѣ и путевыя издержки, употребленныя для временныхъ военныхъ судовъ, принимаются окончательно на счетъ казны.

Примѣчаніе. Судебныя издержки по дѣламъ о лицахъ, не принадлежащихъ къ казачьему сословію войска Донскаго, предаваемыхъ суду въ предѣлахъ области войска Донскаго, обращаются, на общемъ основаніи, на указанные въ сей (1128) статьѣ источники.

Всѣ расходы по уголов. дѣламъ, не исключая и расходовъ по доставленію къ слѣдствію или суду обвиняемыхъ, когда у нихъ нѣтъ на то своихъ средствъ, производятся изъ суммъ правительства, съ возмѣщеніемъ впослѣдствіи взысканіемъ съ лицъ, присужденныхъ судомъ къ уплатѣ судеб. издержекъ, только тѣхъ изъ означенныхъ расходовъ, которые указаны въ ст. 1129 В. С. У. или въ соотвѣтствующей ей 977 ст. Уст. Угол. Судопр. (цирк. 83/136).

1) По смыслу 1128—1154 ст., расходы по отправленію подсудимыхъ на излеченіе въ госпиталь, по пресѣченію обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, по отправленію телеграммъ и т. п., не могутъ быть взыскиваемы съ приговоренныхъ къ платежу судеб. издержекъ (73/97).

2) Оправданный приговоромъ суда можетъ отыскивать вознагражденіе своихъ судеб. издержекъ, въ томъ числѣ и за явку въ судъ,—лишь въ порядкѣ, указанномъ въ 242 ст., такъ какъ оправданные подсудимые не упомянуты въ числѣ лицъ, которымъ на основ. 1128—1136 ст., полагается вознагражденіе за явку ихъ къ слѣдствію и суду (80/120).

3) См. разъясн. ст. 708, 813, 915 п. Г и 1129.

1129. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій;

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей, свидѣтелей, переводчиковъ и другихъ лицъ, въ случаяхъ и въ размѣрѣ, ниже сего опредѣленныхъ, и

3) издержки на храненіе и пересылку вещественныхъ доказательствъ, на производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій и на припечатаніе въ вѣдомостяхъ различныхъ объявленій.

1) Такъ какъ дознаніе входитъ въ составъ предв. слѣдствія, то и суточныя и прогонныя деньги, выданныя лицамъ, командированнымъ для его производства, должны быть отнесены, на основ. 1 п. 1129 ст., къ числу судеб. издержекъ и взысканы съ тѣхъ, кто приговоренъ къ платежу ихъ (73/97).

2) *Расходы на проѣздъ подсудимыхъ къ мѣсту учрежденія суда* относятся къ числу тѣхъ судеб. издержекъ, которыя, на основ. 1129 ст., взыскиваются съ подсудимыхъ, признанныхъ по суду виновными (78/14); причемъ ни въ этой статьѣ, ни въ другихъ постановленіяхъ относительно судеб. издержекъ не содержится изъятія, чтобы не оправданныя по суду лица освобождались отъ взысканія такихъ судеб. издержекъ, которыя произведены вслѣдствіе пересмотра дѣла въ воен. судѣ по причинамъ, отъ нихъ не зависящимъ (72/129, 75/8).

3) Но подсудимый не долженъ быть присуждаемъ къ платежу такихъ судеб. издержекъ, которыя судомъ были отнесены, согл. 813 ст., на счетъ свидѣтелей, оказавшихся виновными въ неявкѣ по вызову суда, вслѣдствіе чего разсмотрѣніе дѣла было отложено (78/35).

4) Такъ какъ прокур. надзору предоставлено закономъ (ст. 366—374) участіе въ направленіи предв. слѣдствія, то в. прокуроры и ихъ помощники, въ случаяхъ командированія ихъ для наблюденія за производствомъ таковаго, вполнѣ представляютъ собою тѣхъ органовъ судеб. власти, о которыхъ упоминается въ 1129 ст. подъ именемъ лицъ, отражаемыхъ для слѣдств. дѣйствій и путевые расходы этихъ лицъ слѣдуетъ взыскивать съ приговоренныхъ къ платежу судеб. издержекъ (76/57).

5) Смягченіе наказанія или совершенное помилованіе по Монаршему милосердію въ отношеніи уголов. отвѣтственности подсудимаго не освобождаетъ виновнаго отъ уплаты судеб. издержекъ (73/258).

6) Къ числу судеб. издержекъ, обращаемыхъ на подсудимыхъ, не относятся наградныя деньги за поимку дезертировъ (71/121).

7) Хотя въ числѣ судеб. издержекъ, означ. въ 1129 ст. и взыскиваемыхъ съ виновныхъ, а въ случаѣ оправданія или несостоятельности ихъ относимыхъ на счетъ казны, не значатся издержки на телеграммы по вызову свидѣтелей гражд. вѣдомства, которые какъ въ обыкновенные, такъ и въ полевые суды вызываются повѣстками,— но нельзя отвергать, что могутъ встрѣчаться обстоятельства, вызывающія необходимость подобныхъ издержекъ, въ интересахъ правосудія и для сокращенія самыхъ казен. издержекъ, употребляемыхъ на содержаніе временно-открываемыхъ воен. судовъ, а потому издержки на телеграммы по вызову свидѣтелей къ судеб. засѣданію по дѣлу, разсматривавшемуся во врем. воен. судѣ, съ соблюденіемъ сокращенныхъ сроковъ, должны быть отнесены воен. окр. судомъ на счетъ казны, а не канцелярской суммы, имѣющей другое опредѣленное назначеніе (75/65).

8) См. разъясн. ст. 813, 915 п. Г и 1128.

1130. Призываемые въ военно-судебныя установленія переводчики и свѣдущіе люди, не исключая врачей, когда сіи послѣдніе приглашаются къ слѣдствію или суду въ мѣстѣ ихъ пребыванія, получаютъ вознагражденіе за ихъ труды по правиламъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 529—531, 860 и 862 Св. Зак. т. X. ч. 2 1876 г. уст. гражд. суд. Вознагражденіе сіе выдается изъ тѣхъ же суммъ, изъ которыхъ вообще производятся расходы по военно-суднымъ дѣламъ, указанные въ 703 и 1129 статьяхъ [1]).

1) На основ. 529—531 и 860 ст. Уст. Гражд. Судопр. вознагражденіе экспертовъ опредѣляется въ низшемъ и высшемъ размѣрахъ (отъ 25 коп. до 25 руб.), смотря по качеству труда, цѣнѣ рабочаго дня и употребленному времени, независимо отъ того, производилась ли экспертиза въ теченіе одного или нѣсколькихъ дней. Въ виду этого, судъ не имѣетъ основанія, при опредѣленіи экспертамъ вознагражденія, руководствоваться числомъ дней, проведенныхъ ими въ судеб. засѣданіи, и не можетъ назначить каждому эксперту вознагражденіе болѣе 25 рублей (82/146).

2) Свѣдущимъ людямъ, проживающимъ въ мѣстѣ производства суда, слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ томъ случаѣ, когда дѣло, по которому они вызваны въ судъ, *отложено* разсмотрѣніемъ *до* дачи ими заключенія (85/194).

---

[1]) Въ Собр. Узак. 76/46, ст. 525, объявлена такса для присяжнаго переводчика при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ. Эта такса въ 1879 г. (Собр. Узак. 79/68) распространена на прочіе окружные суды, при коихъ состоятъ присяж. переводчики, за исключеніемъ окр. судовъ Варшавскаго судеб. округа и Кишиневскаго окруж. суда; для переводчиковъ при судахъ Варш. округа такса издана въ 1877 г. (Собр. Узак. 77/22, ст. 284), а для переводчика при Кишеневскомъ судѣ въ 1879 г. (Собр. Узак. 79/119, ст. 762). Дѣйствіе всѣхъ упомянутыхъ таксъ утверждено вновь на три года (Собр. Узак. 85/44, ст. 372).

1131. Медицинскіе чины, состоящіе на службѣ, и вольнопрактикующіе врачи, въ случаѣ призыва ихъ для судебно-медицинскихъ изслѣдованій не въ мѣстѣ ихъ пребыванія, получаютъ деньги на прогоны и содержаніе въ пути: первые—по чину, а вторые—по классу, соотвѣтствующему ученой ихъ степени, наравнѣ съ чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы.

Примѣчаніе. Полицейскіе чиновники, вызываемые по обязанностямъ службы въ судъ или къ слѣдствію внѣ мѣста ихъ служенія, удовлетворяются прогонными и суточными деньгами наравнѣ съ прочими чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы.

Медиц. чины, вызываемые въ судъ не для судебно-медиц. изслѣдованій, т.-е. не въ качествѣ экспертовъ, а въ качествѣ свидѣтелей, получаютъ путевыя издержки наравнѣ со свидѣтелями, а не въ порядкѣ, указан. 1131 ст. (73/63; см. разъясн. ст. 1133 п. 2).

1132. Полицейскіе и другіе чиновники, на которыхъ возложены закономъ обязанности по обнаруженію преступныхъ дѣйствій, а равно военнослужащіе, исполняющіе означенныя обязанности, за исключеніемъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ вызова въ судъ или къ слѣдствію, внѣ мѣста служенія, въ качествѣ лицъ, коими обнаружено преступное дѣйствіе или возбуждено по оному уголовное преслѣдованіе, удовлетворяются прогонными и суточными деньгами въ размѣрѣ, опредѣленномъ для чиновниковъ, командируемыхъ по дѣламъ службы.

1) Лицо, вызываемое въ судеб. засѣданіе по дѣлу не какъ свидѣтель-очевидецъ происшествія, а какъ воинс. начальникъ, для изложенія тѣхъ дѣйствій, которыя были предприняты имъ въ качествѣ органа мѣстной военно-полиц. власти, должно, на основ. ст. 1132, получить вознагражденіе за явку въ судъ не какъ свидѣтель, а какъ должностное лицо наравнѣ съ чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы (81/169).

2) Къ числу лицъ, означ. въ 1132 ст., принадлежатъ полицейскіе и другіе чиновники, на которыхъ возложены закономъ обязанности по обнаруженію преступныхъ дѣйствій, а равно военно-служащіе, исполняющіе означ. обязанности, причемъ лица эти пользуются помянутымъ правомъ не безусловно, а лишь въ случаѣ вызова ихъ къ слѣдствію или въ судъ не въ качествѣ свидѣтелей, а въ качествѣ лицъ, коими обнаружено преступное дѣйствіе или возбуждено по оному уголов. преслѣдованіе. Всѣ же прочія лица, не поименованныя въ ст. 1132, въ случаѣ призыва ихъ въ судъ, въ качествѣ экспертовъ или свидѣтелей, пользуются правомъ на вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. 1133. Поэтому смотрители тюремъ, по характеру и роду ихъ службы, не могутъ быть отнесены къ категоріи лицъ, перечисленныхъ въ ст. 1132 и сообщеніе смотрителемъ тюремнаго замка чрезъ ключника начальнику караула при замкѣ о случайно замѣченномъ имъ снѣ часоваго нельзя считать исполненіемъ такихъ обязанностей службы, которыя указаны въ ст. 1132 (84/150). См. разъясн. ст. 1133 п. 2.

1133. Свѣдущіе люди, не принадлежащіе къ числу врачей, а равно свидѣтели и другія постороннія дѣлу лица, въ случаѣ призыва ихъ къ слѣдствію и суду на разстояніе болѣе *пятнадцати верстъ*, получаютъ путевыя деньги по *три копѣйки* на версту, а вызываемые по направленію желѣзной дороги — плату за проѣздъ туда и обратно въ мѣстахъ третьяго класса. Сверхъ того, какъ тѣ, такъ и другіе получаютъ на содержаніе свое суточныя деньги по *двадцати пяти копѣекъ* за каждый день отлучки изъ мѣста жительства.

Примѣчаніе. Правило это не распространяется на нижнихъ чиновъ, которые препровождаются къ слѣдствію и суду установленнымъ порядкомъ.

1) Распоряженіе суда о приводѣ свидѣтелей, не явившихся къ судеб. засѣданію, согл. 811 ст., не лишаетъ ихъ права на вознагражденіе за путевыя издержки, если въ дѣйствительности они не были приведены въ судъ, а прибыли добровольно и на собственный счетъ (73/189).

2) Полицейскіе чиновники, вызываемые въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, имѣютъ право только на полученіе путевыхъ и суточныхъ денегъ, на общемъ основаніи 1133 ст. (75/85).

3) На основ. 1133 и 1144 ст. существуетъ двоякій способъ вознагражденія свидѣтелей за путевыя издержки, а именно: по почтовому дорожнику, по числу верстъ,

или по направленію желѣз. дорогъ, объ удовлетвореніи же свидѣтелей по пароходному тарифу въ означ. статьяхъ вовсе не упоминается (76/229).

4) Свидѣтели, вызванные по желѣз. дорогамъ въ предѣлахъ Финляндіи, подлежатъ удовлетворенію путевыми деньгами въ суммѣ, соотвѣтствующей дѣйствительной цѣнѣ проѣзда въ 3 классѣ, т.-е. не по номинальной стоимости русскаго кредит. рубля, цѣнность котораго, соотвѣтственная сереб. рублю, не обязательна въ Финляндіи, а по существовавшему, во время проѣзда, курсу кредит. рубля въ сравненіи съ звонкою монетою, обращающеюся въ Финляндіи (78/169).

5) Свидѣтель, хотя и проживающій въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста учрежденія суда, но получившій повѣстку о вызовѣ на мѣстѣ нахожденія суда, не удовлетворяется прогонными и суточными деньгами (79/79).

6) Свидѣтель, вызванный изъ Моск. губ. въ Тифлисъ, по болѣзни не могъ прибыть ко дню засѣданія 23 авг.; явился лишь къ 3 сент. и тогда же обязанъ былъ подпискою явиться въ судеб. засѣданіе 18 окт., вслѣдствіе чего и въ виду отдаленности мѣста жительства онъ оставался въ Тифлисѣ до дня разсмотрѣнія дѣла. Г. В. Судъ нашелъ постановленіе суда объ удовлетвореніи этого свидѣтеля путевыми и суточными деньгами за все время пребыванія его въ Тифлисѣ до 18 окт.—правильнымъ (79/284).

7) См. разъясн. ст. 1131 и 1132.

1134. Содержателямъ или управляющимъ вольныхъ аптекъ и лабораторій, за употребленныя ими при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ реагенціи, плата производится по особой таксѣ, установленной медицинскимъ совѣтомъ [1]).

1135. Расходы на укупорку и пересылку веществъ, подлежащихъ химическому изслѣдованію, а также на пересылку другихъ вещественныхъ доказательствъ, уплачиваются по мѣстнымъ цѣнамъ употребленныхъ для сего матеріаловъ, рабочихъ и подводъ.

1136. Лица, коимъ поручается сохраненіе задержаннаго домашняго скота, получаютъ вознагражденіе за прокормъ онаго; но при опредѣленіи количества такого вознагражденія принимается въ соображеніе и та польза, которую означенныя лица могли извлечь изъ отданныхъ имъ подъ присмотръ животныхъ.

1137. Издержки на припечатаніе объявленій объ отысканіи предметовъ, нужныхъ для изслѣдованія, о найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ и о сыскѣ подозрѣваемыхъ, возмѣщаются изъ имущества лицъ, признанныхъ по дѣлу виновными.

1138. Всѣ прошенія, объясненія, отзывы и жалобы въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ подаются и самыя дѣла сіи производятся на простой бумагѣ, безъ взысканія какихъ либо пошлинъ.

1139. Когда, по правиламъ настоящаго устава, копіи съ приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго такихъ копій, взимается

---

[1]) Такса за реагенціи, употребляемыя при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ, установленная Медицинскимъ Совѣтомъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, на основаніи ст. 980 Уст. Угол. Суд.:

А) За изслѣдованіе воды, вина, кваса, пива, водки и другаго рода питей, для открытія въ нихъ минеральныхъ ядовъ, можно назначить цѣну за аппараты и реактивы до 5 р. с.

Б) За изслѣдованіе такихъ же напитковъ, для открытія въ нихъ растительныхъ ядовъ до 10 р. с.

В) За изслѣдованіе готовой пищи, молока, хлѣба, муки, веществъ, изверженныхъ рвотою, также желудка, кишекъ и содержимаго въ нихъ, печени, сердца и другихъ внутренностей, на содержаніе въ нихъ минеральныхъ ядовъ—до 15 р. с.

Г) Изслѣдованіе всѣхъ тѣхъ предметовъ, вычисленныхъ въ пунктѣ В, на содержаніе въ нихъ органическихъ ядовъ—до 25 р. с.

Примѣчаніе. За изслѣдованіе на открытіе вмѣстѣ растительныхъ и минеральныхъ ядовъ должна быть назначаема цѣна, какъ за изслѣдованіе на открытіе растительныхъ ядовъ, и вообще оцѣнка по высшей категоріи заключаетъ въ себѣ уже цѣну за изслѣдованіе низшихъ категорій.

по *двадцати копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять строкъ*.

1140. Вознагражденіе призываемымъ при производствѣ дѣлъ свѣдущимъ людямъ, свидѣтелямъ и другимъ лицамъ выдается по опредѣленію того суда, на разсмотрѣніе котораго дѣло поступило, или должно поступить. Выдача сихъ денегъ производится не иначе, какъ по требованію лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе.

Свидѣтель, не явившійся въ засѣданіе суда къ назначенному числу по причинѣ препятствій, преодолѣть которыя не зависѣло отъ его воли, а затѣмъ явившійся впослѣдствіи (напр., послѣ разсмотрѣнія дѣла), не долженъ лишаться права на вознагражденіе путевыми и суточными деньгами (82/141). См. разъясн. ст. 812, 813 и 1143.

1141. Прогонныя и суточныя деньги должностнымъ лицамъ, означеннымъ въ 1132 статьѣ, вызываемымъ въ судъ или къ слѣдствію по обязанностямъ службы, производятся изъ смѣтныхъ, по каждому вѣдомству назначеній, по требованіямъ учрежденій, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ. О количествѣ выданныхъ на семъ основаніи денегъ, упомянутыя учрежденія безотлагательно увѣдомляютъ тѣ военно-судебныя установленія, отъ которыхъ послѣдовалъ вызовъ.

См. разъясн. ст. 1142.

1142. Свѣдущіе люди, свидѣтели и другія лица, вызываемыя при производствѣ предварительнаго слѣдствія и желающія получить вознагражденіе, должны объявить о томъ по окончаніи допроса, или того дѣйствія, для котораго они призваны.

1) Судъ не вправѣ постановлять о вознагражденіи эксперта или переводчика, если съ ихъ стороны не было заявлено о томъ требованія (88/15), причемъ такое требованіе, согл. 1143 ст., должно быть заявлено до постановленія по дѣлу приговора (85/12).

2) Означенныя въ 1142 и 1143 ст. лица не теряютъ права на вознагражденіе, если заявленіе сдѣлано ими до объявленія самаго приговора, а не сущности онаго (74/264, 75/9).

1143. Лица, вызываемыя къ судебному слѣдствію и желающія получить вознагражденіе, должны заявить о семъ до объявленія приговора. Кто, до объявленія приговора, не предъявитъ требованія о вознагражденіи понесенныхъ имъ издержекъ, тотъ почитается отказавшимся отъ вознагражденія.

См. разъясн. ст. 1142.

1144. Входящія въ составъ вознагражденія путевыя деньги исчисляются по почтовому дорожнику, а тамъ, гдѣ нѣтъ дорогъ почтовыхъ, по доставленнымъ отъ мѣстнаго начальства свѣдѣніямъ о взаимныхъ разстояніяхъ между городами, мѣстечками, посадами, селами, деревнями и проч.

См. разъясн. ст. 165 п. 9 и 1133 п. 3.

1145. Лица, производящія слѣдствія, а равно и судебныя мѣста обязаны вести подробный счетъ всѣмъ судебнымъ издержкамъ.

1146. Въ тѣхъ случаяхъ, когда предварительное слѣдствіе, не поступая въ судъ, для разсмотрѣнія поступковъ обвиняемыхъ, прекращается порядкомъ, установленнымъ 363 и 556 статьями, оно препровождается въ военно-окружный судъ, для разсмотрѣнія счета издержкамъ, составленнаго слѣдователемъ, и опредѣленія вознагражденія лицамъ, означеннымъ въ 1140 статьѣ, если они предъявили о томъ требованіе при производствѣ слѣдствія. По дѣламъ сего рода всѣ издержки принимаются на счетъ казны.

Примѣчаніе. Опредѣленіе объ издержкахъ по дѣламъ, означеннымъ въ сей статьѣ. постановляется въ распорядительномъ засѣданіи суда, въ присутствіи военнаго прокурора.

1) Возмѣщеніе судеб. издержекъ, на основ. 1146 ст., во всякомъ случаѣ опредѣ-

ляется судомъ. Поэтому и вопросъ о пополненіи новыхъ издержекъ, не бывшихъ въ виду при постановленіи судомъ первоначальнаго по этому предмету опредѣленія, составляетъ новое обстоятельство, требующее отдѣльнаго судеб. разсмотрѣнія (68/38).

2) Всѣ судеб. издержки по производству предварит. слѣдствій, прекращенныхъ въ порядкѣ 363 и 556 ст., принимаются на счетъ казны (86/16).

1147. Издержки по производству дѣла о преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами, распредѣляются между ними по мѣрѣ участія ихъ въ преступленіи.

См. разъясн. ст. 915 п. Г.

1148. Главные виновные, а именно: зачинщики, сообщники и всѣ непосредственно совершившіе преступленіе, равно какъ подговорщики или подстрекатели, отвѣтствуютъ въ платежѣ судебныхъ издержекъ всѣ совокупно.

1149. Если главные виновные не въ состояніи возмѣстить судебныя издержки, то сумма сихъ послѣднихъ присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, какъ-то: пособниковъ, попустителей и укрывателей, которые въ судебныхъ издержкахъ несутъ также общую круговую отвѣтственность.

1) При несостоятельности главныхъ виновныхъ къ платежу судеб. издержекъ, невзысканныя издержки обращаются на остальныхъ, участвовавшихъ въ преступленіи и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, какъ-то: участниковъ въ преступленіи, совершенномъ безъ предварит. соглашенія, попустителей, укрывателей и недоносителей. Всѣ эти лица отвѣчаютъ въ упадающей на нихъ части судеб. издержекъ также подъ круговою другъ за друга порукою (87/189).

2) *Укрыватели* преступленія присуждаются къ возмѣщенію судеб. издержекъ лишь при несостоятельности глав. виновныхъ, а потому опредѣленіе суда о взысканіи судеб. издержекъ поровну съ глав. виновнаго и укрывателя несогласно съ 1149 ст., но неправильность эта не составляетъ закон. повода къ отмѣнѣ приговора о личной отвѣтственности укрывателя (76/9).

3) Протестъ прокурора на неправильное распредѣленіе взысканія судеб. издержекъ съ нѣсколькихъ подсудимыхъ, изъ коихъ одни являлись зачинщиками, а другіе—укрывателями преступленія, признанъ не подлежащимъ разсмотрѣнію, такъ какъ защитникъ подсудимыхъ не заявилъ жалобы, а прокуроръ не былъ уполномоченъ на ходатайство по этому предмету (70/149).

1150. Въ судебномъ приговорѣ должно быть всегда означаемо: на кого именно обращается возмѣщеніе судебныхъ издержекъ и въ какой постепенности; какая часть всѣхъ издержекъ падаетъ на каждаго изъ осужденныхъ. Но подробное исчисленіе судебныхъ издержекъ, съ указаніемъ на какіе предметы онѣ употреблены, дѣлается въ особомъ опредѣленіи, которое постановляется по объявленіи приговора.

См. разъясн. ст. 186.

1151. По приговору, вступившему въ законную силу, опредѣленіе о судебныхъ издержкахъ, подлежащихъ возмѣщенію, объявляется, чрезъ военное начальство, судебнаго пристава или полицію, лицамъ, присужденнымъ къ платежу, или тѣмъ, къ коимъ поступило имущество ихъ.

1152. Если лица, съ коихъ требуется возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, признаютъ разсчетъ неправильнымъ, то могутъ принести, въ *двухнедѣльный срокъ* отъ предъявленія имъ сего разсчета, частную жалобу въ Главный Военный Судъ.

1) Право жалобы по поводу возмѣщенія судеб. издержекъ, согл. 1152 ст., принадлежитъ тому лицу, на которое обращено это взысканіе (87/122).

2) Поэтому напр. командиръ полка не вправѣ обжаловать постановленіе суда объ отнесеніи расхода, по поводу неправильнаго вызова къ судеб. засѣданію свидѣтеля, на начальника, которымъ сдѣланъ былъ вызовъ, если свидѣтель былъ вызванъ временно-командовавшимъ полкомъ, а не командиромъ полка (87/122; см. разъясн. ст. 749 п. 4 по этому же предмету).

1153. Если съ лица, на которое обращено возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, присуждено вмѣстѣ съ тѣмъ и взысканіе вознагражденія за при-

чиненные имъ вредъ, убытки или обиду, то сначала взыскивается съ него вознагражденіе, а потомъ уже издержки судебныя.

1154. Взысканіе судебныхъ издержекъ не обращается на имущество умершаго, до вступленія приговора въ законную силу, хотя бы онъ и признанъ былъ виновнымъ. Но если виновный умеръ, по вступленіи приговора въ законную силу, то взысканіе судебныхъ издержекъ обращается на оставшееся послѣ него имущество.

1155. Въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ платежу судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются окончательно на счетъ казны.

Въ случаѣ неимѣнія у ниж. чина собственнаго имущества, взысканіе судеб. издержекъ не замѣняется никакимъ другимъ наказаніемъ и издержки принимаются на счетъ казны. Но предварительно дѣлается розысканіе имущества на мѣстѣ родины подсудимаго чрезъ сношеніе полк. командира съ мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ (Инстр. полк. суд. п. 85).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

ИЗЪЯТІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА ВОЕННО-УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

1156. Изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства установляются изъятія:

1) по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, а именно: а) по преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и б) по преступленіямъ духовныхъ лицъ;

2) по преступленіямъ государственнымъ, означеннымъ въ раздѣлѣ третьемъ Уложенія о наказаніяхъ;

3) по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства;

4) по уголовнымъ дѣламъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія;

5) по уголовнымъ дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской, и

6) по дѣламъ о нарушеніи законовъ о печати.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1157. Подлежащія военному суду преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ подчиняются преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи опредѣленными.

1158. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду.

См. разъясн. ст. 267 п. 2.

1159. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе, рѣшаются военнымъ начальствомъ, или военнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

I. Преступленія противъ вѣры.

1160. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви (Уложенія о наказаніяхъ ст. 184—209) обвиняемые подлежатъ военному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому либо наказанію или ограниченію, въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую, или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую либо ересь, во всякомъ случаѣ назидаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

1161. Дознанія и предварительныя слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской возбуждаются въ военномъ вѣдомствѣ на основаніи особыхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 21-го іюня 1863 года, для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ православія.

Когда отпаденіе отъ православія выразится въ проступкахъ, нарушающихъ опредѣленныя закономъ правила благоустройства и требованія дисциплины, то судъ, опредѣляя виновному наказаніе, на основ. 1161 ст. и 9 п. Высоч. утвержд. 21 іюня 1863 г. правилъ, не долженъ входить въ разсмотрѣніе его вѣрованія (69/101).

1162. Постоянные и временные члены неправославнаго исповѣданія не принимаютъ участія въ разсмотрѣніи военно-окружными и временными судами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры.

II. Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1163. Когда при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія военному суду, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ военному начальству, которое въ дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ поступаетъ по установленному порядку.

1164. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ военномъ судѣ, приговоръ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе.

См. разъясн. ст. 1165.

1165. По дѣламъ о многобрачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій обвиняемые предаются военному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ.

Согл. 1164 ст. приговоры воен. судовъ сообщаются духов. суду только по дѣламъ

о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачущихся, по дѣламъ же о многобрачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій, по которымъ, на основ. 1165 ст., обвиняемые предаются восп. суду не прежде, какъ по полученіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи другаго, не требуется сообщенія приговоровъ духов. суду (78/65).

1166. Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ православныхъ поступаютъ къ военному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго.

1167. Сему же порядку слѣдуютъ и другія дѣла брачныя, въ коихъ военный судъ, по передачѣ ихъ изъ суда духовнаго, опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ.

1168. Дѣла по жалобѣ на нарушеніе военно-служащими святости брака прелюбодѣяніемъ вѣдаются:

или 1) военнымъ судомъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ (Улож. о Наказ. ст. 1585).

или 2) судомъ духовнымъ, когда онъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

1169. Лица духовнаго вѣдомства подлежатъ военному суду въ тѣхъ же случаяхъ, въ какихъ подлежатъ сему суду и лица гражданскаго вѣдомства (ст. 250 и 1262). Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ лица духовнаго вѣдомства, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которыя состоятъ на службѣ при войскахъ, судятся: или судомъ духовнымъ, или уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства, на основаніи общихъ правилъ для судопроизводства по преступленіямъ духовныхъ лицъ (т. XV ч. 2 Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд. ст. 1017—1029).

1170. По дѣламъ, подлежащимъ суду военному, лица, принадлежащія къ духовному состоянію, судятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

1171. Назначая слѣдствіе о подлежащихъ военно-окружному суду преступленіяхъ и проступкахъ священно-служителей и монашествующихъ, военные начальники поставляютъ о томъ въ извѣстность духовное начальство обвиняемыхъ, которому и предоставляется сообщать, во все время производства слѣдствія, всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла.

1172. Священно-служители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости.

1173. Священно-служители и монашествующіе, обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ.

1174. Какъ о содержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается духовное его начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ.

1175. По дѣламъ о священно-служителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ военно-окружному суду, всѣ слѣдственные акты отсылаются военнымъ прокуроромъ къ духовному начальству обвиняемыхъ.

1176. Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ *двухнедѣльный* по полученіи ихъ срокъ, сообщаетъ военному прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ.

1177. Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ заключеніемъ, военный прокуроръ препровождаетъ къ подлежащему военному начальству, которое и рѣшаетъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на основаніи общихъ правилъ военно-уголовнаго судопроизводства.

1178. При производствѣ судебнаго слѣдствія, какъ военный прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ; но заключеніе это не стѣсняетъ судъ въ постановленіи приговора.

1179. Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному начальству, съ назначеніемъ срока, въ теченіи котораго должно быть доставлено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана.

1180. Приговоры, коими священно и церковно-служители и монашествующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

1181. Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ военно-служащихъ, означенныя въ раздѣлѣ третьемъ Уложенія о наказаніяхъ, производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Высочайше утвержденнымъ 30 марта 1886 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (прик. по воен. вѣд. 86/103) постановлено:

I) Ст. 1181 В. С. У. дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

„Порядокъ судопроизводства по государственнымъ преступленіямъ примѣняется и къ дѣламъ о противозаконныхъ обществахъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 318 уложенія о наказаніяхъ".

и II) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Уст. Угол. Судопр. (суд. уст. Императора Александра II, изд. 1883 г.) и Военно-Судебнаго Устава (изд. 1884 г.):

1) Дознанія по государственнымъ преступленіямъ военно-служащихъ (ст. 244—246, 251 В. С. У.), предусмотрѣннымъ въ ст. 246—248, 253, 254 и 256—261 улож. о нак., когда преступленія эти совершены одними военно-служащими, и притомъ въ мѣстахъ исключительнаго вѣдѣнія воен. начальства, или же во время отправленія обязанностей службы,—производятся военнымъ начальствомъ и получаютъ дальнѣйшее направленіе, согласно правиламъ Военно-Судебнаго Устава (ст. 1185—1195). 2) Во всѣхъ прочихъ, кромѣ означенныхъ въ предшедшей статьѣ, случаяхъ, дознанія о государственныхъ преступленіяхъ военно-служащихъ производятся и направляются порядкомъ, установленнымъ въ 1035—$\frac{2-11}{}$ ст. устава угол. суд., съ соблюденіемъ ниже-

слѣдующихъ особыхъ правилъ (ст. 3—5). 3) Дознанія начинаются чинами корпуса жандармовъ не только по предложенію прокурора судебной палаты, или по непосредственному ихъ усмотрѣнію, но и по сообщенію подлежащаго военнаго начальства, причемъ въ первыхъ двухъ случаяхъ чины корпуса жандармовъ немедленно увѣдомляютъ начальство военно-служащаго, какъ о приступѣ къ дознанію, такъ и о предметѣ изслѣдованія. 4) Когда при разсмотрѣніи представленнаго Министру Юстиціи (ст. 1035 [11] Уст. Угол. Суд.) производства окажется, что къ дознанію были привлечены, въ качествѣ обвиняемыхъ, одни военно-служащіе, или когда въ совершеніи преступленія, вмѣстѣ съ военно-служащими, участвовали и лица гражданскаго вѣдомства, но въ отношеніи послѣднихъ предположено будетъ прекратить начатое дѣло, или разрѣшить оное въ административномъ порядкѣ, а въ отношеніи военно-служащихъ произвести предварительное слѣдствіе, то Министръ Юстиціи, независимо отъ сношенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщаетъ свои предположенія Военному Министру и даетъ окончательное направленіе дѣлу не ранѣе, какъ послѣ полученія отъ В. Министра отвѣтнаго отзыва. 5) Если относительно всѣхъ или нѣкоторыхъ привлеченныхъ къ дознанію военно-служащихъ будетъ признано возможнымъ ограничиться принятіемъ, въ административномъ порядкѣ (ст. 1035 [11] Уст. Угол. Суд.), мѣръ, которыя не сопряжены съ увольненіемъ отъ службы и не выходятъ изъ предѣловъ дисциплинарныхъ взысканій, то опредѣленіе симъ лицамъ рода и размѣра взысканій предоставляется Военному Министру.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Подсудность.

1182. Государственныя преступленія военно-служащихъ вѣдаются:

или 1) обыкновеннымъ военнымъ судомъ;

или 2) особымъ военнымъ судомъ, составъ коего опредѣленъ ниже, въ ст. 1197;

или 3) верховнымъ уголовнымъ судомъ.

Разсмотрѣніе дѣла въ томъ или другомъ изъ сихъ судовъ опредѣляется, каждый разъ особо, Высочайшимъ повелѣніемъ.

1183. При совокупности преступленій государственныхъ съ другими преступленіями, всѣ они разсматриваются нераздѣльно порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ по преступленіямъ государственнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Предварительное слѣдствіе и преданіе суду.

1184. Судебное преслѣдованіе по государственнымъ преступленіямъ возбуждается въ военномъ вѣдомствѣ военнымъ начальствомъ, которому и сообщается о всякомъ злоумышленіи со стороны военно-служащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія.

1185. Всякій военный начальникъ, получившій такое свѣдѣніе, обязанъ немедленно донести о томъ по командѣ главному начальнику военнаго округа, отъ котораго зависитъ, смотря по степени достовѣрности и свойству обнаружившихся признаковъ злоумышленія, или прямо назначить слѣдствіе, или сдѣлать распоряженіе о производствѣ дознанія, для разъясненія степени достовѣрности дошедшаго свѣдѣнія. Независимо отъ сдѣланнаго донесенія, военный начальникъ обязанъ удостовѣриться въ степени справедливости дошедшихъ до него свѣдѣній и принимаетъ всѣ мѣры къ сохраненію слѣдовъ преступленій.

1186. Предварительное слѣдствіе по государственнымъ преступленіямъ производится, смотря по важности преступленія, или однимъ изъ постоянныхъ членовъ военно-окружнаго суда, при личномъ присутствіи военнаго прокурора, или особою слѣдственною коммиссіею, состоящею изъ одного генерала, двухъ штабъ-офицеровъ и военнаго слѣдователя, въ качествѣ дѣлопроизводителя.

1187. До прибытія слѣдователей на мѣсто происшествія, первоначальныя мѣры изслѣдованія, не терпящія отлагательства, въ томъ числѣ и обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ, принимаются мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, а за отсутствіемъ его, полиціею при наблюденіи мѣстнаго прокурора или его товарища; въ мѣстахъ же, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, военнымъ слѣдователемъ, а за его отсутствіемъ—ближайшимъ военнымъ начальникомъ.

1188. Когда слѣдователи не прибудутъ, или не могутъ прибыть на мѣсто происшествія до истеченія сутокъ со времени явки или привода подозрѣваемаго, то первоначальный съ него допросъ снимается военнымъ или мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, или ближайшимъ военнымъ начальникомъ.

1189. По снятіи первоначальнаго допроса съ обвиняемаго, взятаго подъ стражу, военный или судебный слѣдователь могутъ, по обстоятельствамъ дѣла, принять къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія мѣру менѣе строгую (ст. 470, 473 и 474), если военное начальство не встрѣтитъ къ тому препятствія.

1190. По прибытіи слѣдователей на мѣсто происшествія, они повѣряютъ дѣйствія первоначальнаго изслѣдованія и имѣютъ право отмѣнить, или измѣнить принятыя мѣры.

1191. При производствѣ предварительнаго слѣдствія о государственныхъ преступленіяхъ, постоянный членъ военно-окружнаго суда и военный прокуроръ дѣйствуютъ на тѣхъ же правахъ, какія предоставлены военному слѣдователю и военному прокурору въ общемъ порядкѣ военно-уголовнаго судопроизводства.

1192. Подозрѣваемые въ государственныхъ преступленіяхъ, подвергнутые задержанію, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ.

1193. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, оно представляется чрезъ Главнаго Начальника Военнаго Округа на разсмотрѣніе Военнаго Министра.

1194. Когда Военный Министръ признаетъ, что дѣло подлежитъ прекращенію или что обвиняемыхъ слѣдуетъ предать обыкновенному военному суду, то представляетъ о томъ на Высочайшее усмотрѣніе; въ случаяхъ же важныхъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе на преданіе обвиняемыхъ особому военному суду.

1195. Въ особенно важныхъ случаяхъ государственныхъ преступленій военно-служащіе предаются Верховному Уголовному Суду, когда послѣдуетъ на сіе особое Высочайшее повелѣніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Составъ и производство суда.

1196. Обыкновенный военный судъ по государственнымъ преступленіямъ составляется на общемъ основаніи.

1197. Особый военный судъ, учреждаемый по симъ преступленіямъ, состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго съ Высочайшаго соизволенія, изъ

постоянныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда и четырехъ членовъ изъ генераловъ, избираемыхъ Военнымъ Министромъ.

1198. Прокурорскія обязанности въ семъ судѣ исполняются, по назначенію Военнаго Министра, однимъ изъ лицъ прокурорскаго надзора, которому передается предварительное слѣдствіе, для составленія обвинительнаго акта.

1199. Лица, участвовавшія въ производствѣ слѣдствія, не могутъ исполнять судейскія обязанности въ судѣ по тому же самому дѣлу.

1200. Мѣсто учрежденія особаго военнаго суда опредѣляется Военнымъ Министромъ.

1201. Члены сего суда могутъ быть отводимы только подсудимымъ, по причинамъ, опредѣленнымъ въ законахъ.

1202. Судебныя засѣданія по дѣламъ объ обвиненіи подсудимыхъ въ произнесеніи дерзкихъ оскорбительныхъ словъ противъ Государя Императора или Членовъ Императорскаго Дома происходятъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія. Дѣла о другихъ государственныхъ преступленіяхъ разсматриваются въ публичномъ или закрытомъ судебномъ засѣданіи, по усмотрѣнію суда, отъ котораго зависитъ закрыть двери засѣданія и на какія либо отдѣльныя судебныя дѣйствія до объявленія судебныхъ преній прекращенными.

1203. Приговоры по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ постановляются на основаніи правилъ, указанныхъ въ статьяхъ 904 и 907.

По Высочайшему повелѣнію, объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 85/109, ст. 1203 дополнена слѣдующимъ примѣчаніемъ:

„Въ случаѣ признанія наличности уменьшающихъ вину обстоятельствъ (ст. 134 Улож. и 906 Воен. Суд. Уст.), судъ не смягчаетъ собственною властью слѣдующаго подсудимому наказанія, а входитъ о таковомъ смягченіи съ ходатайствомъ установленнымъ въ ст. 913 и 914 порядкомъ“.

1204. Приговоры по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ могутъ быть отмѣняемы въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ по просьбамъ подсудимыхъ, такъ и по протестамъ военныхъ прокуроровъ.

1205. Всѣ окончательные приговоры, какъ обыкновенныхъ военныхъ судовъ, такъ и учрежденныхъ особымъ порядкомъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются, чрезъ Военнаго Министра, на Высочайшее усмотрѣніе.

1206. При напечатаніи окончательныхъ приговоровъ по дѣламъ, означеннымъ въ первой части 1202 ст., преступность подсудимаго опредѣляется въ общихъ выраженіяхъ, не повторяя дерзкихъ оскорбительныхъ словъ, за произнесеніе коихъ производился надъ подсудимымъ судъ.

1207. Верховный Уголовный Судъ производится съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія постановлены для Верховнаго Уголовнаго Суда въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1074—1077 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд.). По составъ Верховнаго Уголовнаго Суда, учреждаемаго надъ военнослужащими, опредѣляется каждый разъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ.

1208. Въ случаяхъ, когда военно-служащіе, за государственныя преступленія, не относящіяся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, будутъ преданы Верховному Уголовному Суду вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, — въ составъ сего суда сверхъ лицъ, означенныхъ въ 1074 ст. 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд., назначается Предсѣдатель Главнаго Военнаго Суда и одинъ генералъ, по Высочайшему усмотрѣнію.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства.

1209. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства за преступленія по судебной должности подсудны военному суду, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ Главнаго Военнаго Суда, главнаго военнаго прокурора и его помощника, которые, за преступленія по судебной должности, судятся въ Кассаціонномъ Департаментѣ Правительствующаго Сената.

1210. Предварительное слѣдствіе и судъ по преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, постановленныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ:

1211. Дѣла по означеннымъ преступленіямъ возбуждаются:

1) жалобами и объявленіями частныхъ лицъ;

2) сообщеніями и донесеніями должностныхъ лицъ, и

3) надзоромъ подлежащаго начальства и военно-судебныхъ мѣстъ.

1212. Жалобы, донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тѣмъ начальникамъ и судебнымъ установленіямъ, отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду.

1213. По распоряженію сихъ же судебныхъ установленій и начальствующихъ лицъ производится и предварительное слѣдствіе въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе признано будетъ необходимымъ.

1214. Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія по должности, могутъ быть предаваемы суду и безъ предварительнаго слѣдствія, за исключеніемъ слѣдующихъ случаевъ:

1) когда въ преступленіи вмѣстѣ съ должностными участвовали и частныя лица;

2) когда съ обвиняемаго требуется вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіемъ по должности, и

3) когда должностное лицо военно-судебнаго вѣдомства обвиняется въ такомъ преступленіи по должности, которое, по закону, влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ.

1215. Предварительное слѣдствіе и вообще всякое внѣ суда изслѣдованіе о дѣйствіяхъ предсѣдателей и членовъ военно-судебныхъ мѣстъ или состоящихъ при нихъ прокуроровъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возложено на военнаго слѣдователя или иное должностное лицо того суда, къ которому принадлежитъ обвиняемый.

1216. Чины военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія и проступки по службѣ, предаются суду:

1) секретари военно-окружныхъ судовъ и помощники ихъ, а равно кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству — по постановленіямъ военно-окружныхъ судовъ;

2) предсѣдатели и судьи военно-окружныхъ судовъ, военные прокуроры, помощники ихъ, военные слѣдователи и дѣлопроизводители Главнаго Военнаго Суда, а также временные члены военно-окружныхъ и временныхъ воен-

ныхъ судовъ, за нарушенія ими своихъ судейскихъ обязанностей,—по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда;

3) предсѣдатель, постоянные члены Главнаго Военнаго Суда и главный военный прокуроръ, а также временные члены Главнаго Военнаго Суда, за нарушенія ими своихъ судейскихъ обязанностей,—по именнымъ Высочайшимъ указамъ, и

4) помощникъ главнаго военнаго прокурора—Высочайшею властію.

1217. Къ постановленіямъ о преданіи суду чиновъ прокурорскаго надзора приступается не иначе, какъ по предложенію Военнаго Министра.

1218. Судъ надъ должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства производится въ военно-окружныхъ или временныхъ военныхъ судахъ, но онъ ни въ какомъ случаѣ не производится въ томъ судѣ, въ которомъ обвиняемый состоитъ на службѣ.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ сей статьѣ лица, за нарушенія должности, подлежащія дисциплинарному взысканію, подвергаются отвѣтственности на общемъ основаніи, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ первомъ раздѣлѣ сего Устава.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій.

1219. Лица военнаго вѣдомства, за нарушенія Уставовъ казеннаго управленія, означенныя въ приложеніи къ 1149 статьѣ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд., подлежатъ отвѣтственности на томъ же основаніи и по тѣмъ же правиламъ, какъ и лица вѣдомства гражданскаго. Жалобы на неправильныя дѣйствія и на приговоры по дѣламъ сего рода приносятся ими въ томъ порядкѣ, какой установленъ въ законахъ вообще для обжалованія неправильныхъ дѣйствій и приговоровъ по означеннымъ дѣламъ.

1220. За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, всѣ прочіе преступленія и проступки лицъ военнаго вѣдомства противъ Уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по правиламъ сего Устава на общемъ основаніи, съ изъятіями, опредѣленными въ семъ отдѣленіи.

1221. При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе Устава казеннаго управленія не покрывается наказаніями за иные преступленія и проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ 1149 статьѣ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд., то налагается административнымъ порядкомъ независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго.

1222. Сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла полковому или военно-окружному суду, слагается изъ количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи.

1223. Порядокъ обнаруженія нарушеній Уставовъ казеннаго управленія, указанный въ статьяхъ 1154—1180 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд., распространяется и на случаи нарушенія сихъ Уставовъ лицами военнаго вѣдомства.

1224. Предварительное слѣдствіе по преступленіямъ и проступкамъ противъ Уставовъ казеннаго управленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно поручается военному слѣдователю, производится съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для производства сихъ слѣдствій въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1182—1203 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд.).

Въ случаѣ утраты сомнительнаго кредитнаго билета и невозможности, вслѣдствіе сего, подвергнуть его испытанію, порядкомъ, указан. въ Уст. Угол. Судопр., вопросъ о подлинности такого билета, разрѣшенный воен. судомъ на основаніи обстоятельствъ дѣла, не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассац. порядкѣ (69/23).

1225. Военное начальство не вправѣ отказать должностнымъ лицамъ казеннаго управленія въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по нарушеніямъ Уставовъ сего управленія, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ.

1226. Когда военный слѣдователь признаетъ предварительное слѣдствіе оконченнымъ, или не найдетъ основанія продолжать его, то онъ препровождаетъ слѣдственное дѣло въ мѣстное казенное управленіе.

Примѣчаніе. Куда именно отсылаются слѣдственныя дѣла по нарушеніямъ разныхъ Уставовъ казенныхъ управленій, указано въ примѣчаніи къ статьѣ 1204 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд.

1227. Казенное управленіе, въ теченіи *двухъ недѣль* отъ полученія слѣдственнаго дѣла, обязано разсмотрѣть его и обратить при своемъ заключеніи къ военному прокурору.

1228. Заключеніе казеннаго управленія, вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ мнѣніемъ по дѣлу, военный прокуроръ препровождаетъ къ подлежащему военному начальству и затѣмъ дѣло получаетъ дальнѣйшее направленіе на основаніи общихъ правилъ сего устава.

1229. Если военный начальникъ и военный прокуроръ признаютъ, что дѣло подлежитъ прекращенію (ст. 363 и 556), то о семъ сообщается тому управленію, которымъ дано было заключеніе по слѣдственному дѣлу.

1230. На прекращеніе дѣла, казенное управленіе имѣетъ право принести, въ *двухнедѣльный* срокъ, жалобу Военному Министру, увѣдомляя вмѣстѣ съ тѣмъ о семъ и тѣхъ лицъ, на дѣйствія которыхъ принесена жалоба.

1231. Двухнедѣльный на подачу означенныхъ жалобъ срокъ считается со дня полученія увѣдомленія о прекращеніи дѣла съ присовокупленіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, поверстнаго срока.

1232. До полученія разрѣшенія на жалобу, принятыя при предварительномъ слѣдствіи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда отмѣняются вслѣдъ за распоряженіемъ о прекращеніи дѣла; но задержанные предметы, которые могутъ подлежать конфискаціи, остаются подъ секвестромъ.

1233. Для защиты интересовъ казны на судѣ, казенное управленіе можетъ назначать своихъ повѣренныхъ.

1234. Полковой судъ не вызываетъ должностныхъ лицъ казеннаго управленія, для объявленія имъ состоявшагося приговора, но сообщаетъ имъ копію онаго, чрезъ полковаго командира.

1235. На приговоры полковыхъ судовъ казенное управленіе можетъ приносить отзывы порядкомъ, установленнымъ для подачи сихъ отзывовъ частными лицами, потерпѣвшими отъ преступленія вредъ или убытки (ст. 683—695).

1236. Срокъ на подачу отзыва на приговоръ полковаго суда считается для казеннаго управленія со дня полученія имъ копіи приговора.

1237. По дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, предсѣдатель суда, по поступленіи дѣла, извѣщаетъ заблаговременно подлежащее казенное управленіе о мѣстѣ и времени назначеннаго по дѣлу засѣданія.

Г. В. Судомъ усмотрѣно существ. нарушеніе 1237 ст. въ томъ, что по дѣлу о подсудимомъ, противъ котораго возбуждено было Казенною Палатою преслѣдованіе за незаконное содержаніе столярной мастерской,—судъ не поставилъ въ извѣстность Палату о времени вступленія обв. акта въ судъ и о днѣ назначеннаго по дѣлу засѣданія, чрезъ что Палата лишена была возможности воспользоваться правомъ присылки на судъ своего повѣреннаго и обжалованія приговора (77/226). См. разъясн. ст. 1253 п. 2.

1238. Неприбытіе къ назначенному времени повѣреннаго казны не останавливаетъ судебнаго засѣданія.

1239. Повѣренные казеннаго управленія во всемъ, что касается до защиты интересовъ казны, пользуются правами гражданскихъ по уголовнымъ дѣламъ истцовъ.

1240. Копіи судебныхъ приговоровъ, а также жалобъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ безплатно.

1241. Право протеста на приговоры военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ по дѣламъ о нарушеніи Уставовъ казеннаго управленія принадлежитъ военнымъ прокурорамъ, на общемъ основаніи.

1242. При производствѣ въ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судахъ дѣлъ о нарушеніи Уставовъ казенныхъ управленій примѣняются правила, постановленныя въ статьяхъ 1222—1226 и 1228—1232 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд.

1243. При постановленіи рѣшенія о денежномъ въ пользу казны взысканіи, судъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ и о замѣнѣ сего взысканія, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго, другимъ наказаніемъ, на основаніи правилъ, въ военно-уголовныхъ законахъ постановленныхъ.

1244. Для уплаты денежнаго взысканія осужденному предоставляется *двухмѣсячный* срокъ со дня вступленія приговора въ законную силу.

1245. По прошествіи сего срока, взысканіе обращается на имущество осужденнаго, при недостаточности же сего принимаются мѣры, указанныя въ приговорѣ на случай несостоятельности осужденнаго.

1246. Къ суммѣ судебныхъ издержекъ, которыя подлежатъ взысканію съ виновныхъ, должны быть относимы и путевыя издержки казенныхъ повѣренныхъ, командированныхъ для бытности при слѣдствіи и судѣ.

1247. О сдѣланныхъ, на основаніи предшедшей статьи, расходахъ присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія обязаны увѣдомлять военные суды, до объявленія приговора подсудимому.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности.

1248. Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ *противъ казенной собственности, не принадлежащимъ къ нарушеніямъ Уставовъ казенныхъ управленій*, производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи опредѣленными.

1249. Если, по взаимному соглашенію военнаго начальника и военнаго прокурора, послѣдуетъ заключеніе о прекращеніи дѣла (ст. 363 и 556), то о семъ сообщается тому присутственному мѣсту или должностному лицу, въ вѣдѣніи котораго находится казенное имущество.

1250. На постановленіе о прекращеніи дѣла, означенныя присутствен-

ныя мѣста и должностныя лица имѣютъ право принести жалобу порядкомъ, указаннымъ въ предыдущемъ отдѣленіи (ст. 1230, 1231 и 1232).

1251. Слѣдствія по дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ по вѣдомству Военнаго Министерства, могутъ быть прекращаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Военно-Окружнаго Совѣта, если сумма казеннаго ущерба не превышаетъ *пяти тысячъ* рублей, или Военнаго Совѣта, если казенный ущербъ превышаетъ означенную сумму, причемъ слѣдственное производство съ заключеніемъ военнаго прокурора (ст. 553) представляется въ Военно-Окружный или въ Военный Совѣтъ, по принадлежности военнымъ начальствомъ, въ установленномъ закономъ порядкѣ.

1252. Въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 и 2 п. 560 статьи, Главный Военный Прокуроръ, предварительно представленія доклада Военному Министру, заключеніе свое о прекращеніи слѣдствія по дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ по вѣдомству Военнаго Министерства, вноситъ, независимо отъ суммы казеннаго ущерба, на разрѣшеніе Военнаго Совѣта.

1253. Судъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ казенной собственности, *не принадлежащихъ къ нарушеніямъ Уставовъ казеннаго управленія*, производится общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства; но при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ въ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судахъ, прокуроры даютъ заключенія и о вознагражденіи казны, если искъ ея былъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ.

1) Изъ сопоставленія 1253 ст. съ 228 и 764 ст. видно, что отказъ прокурора отъ поддержанія иска казны на судѣ влечетъ за собою устраненіе этого иска изъ разсмотрѣнія суда (82/256). Сравн. разъясн. ст. 218 п. 4, 240 п. 2, 683 и 1006 п. 2 лит. ж.

2) Ст. 1253, обязывая прокурора давать заключеніе о вознагражденіи казны, при предъявленіи ею иска, въ видахъ большаго охраненія казен. интереса, вовсе не лишаетъ тѣмъ казну права, присущаго лицу, потерпѣвшему отъ преступленія вредъ или убытокъ. Поэтому судъ не вправѣ, основываясь на 1253 ст., отклонить ходатайство представителя администр. управленія о допущеніи его, въ качествѣ гражд. истца, къ участію въ дѣлѣ, сопряженномъ съ интересомъ казны (85/179).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

1254. Нарушенія военно-служащими благоустройства и благочинія, означенныя въ приложеніи къ 1239 статьѣ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд., предоставляются непосредственному разбирательству административныхъ управленій, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ надлежащихъ Уставахъ.

1255. Всѣ прочіе преступленія и проступки военно-служащихъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются, по общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящемъ отдѣленіи постановленными.

1256. По дѣламъ сего рода, подвѣдомственнымъ полковымъ судамъ, административныя управленія руководствуются правилами, постановленными для казенныхъ управленій (ст. 1233—1236), — по дѣламъ же, подсуднымъ военно-окружному суду, административныя управленія могутъ принимать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцовъ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки.

1257. По дѣламъ о нарушеніи Устава Врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія, предварительное слѣдствіе препровождается военнымъ прокуроромъ на заключеніе Окружнаго Военно-Медицинскаго Инспектора.

1258. По нарушеніямъ Устава Карантиннаго всѣ лица, призываемыя къ слѣдствію и суду въ неблагополучное время, а равно предметы, служащіе доказательствомъ вины, отправляются за черту карантина, или оцѣпленнаго мѣста, не прежде, какъ по предварительномъ очищеніи ихъ, на основаніи карантинныхъ правилъ.

1259. По нарушеніямъ Устава Путей Сообщенія, подвергающимъ одному лишь денежному взысканію, обвиняемымъ предоставляется внести слѣдующее съ нихъ взысканіе мѣстамъ или лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе путей сообщенія, или дать подписку объ уплатѣ взысканія въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства.

1260. При несогласіи обвиняемаго изъ военно-служащихъ въ нарушеніи Устава Путей Сообщенія уплатить слѣдующее съ него взысканіе, а также, когда онъ подлежитъ личному наказанію, начальникъ дистанціи или другое должностное лицо сообщаетъ о происшествіи подлежащему военному начальству, для поступленія съ виновнымъ по закону.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О производствѣ по общимъ преступленіямъ и по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы.

1261. Если въ совершеніи преступленія, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства обвиняются и военно-служащіе, то дѣло о тѣхъ и другихъ, по общимъ правиламъ подсудности, подлежитъ разбору или мироваго суда или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ для сего въ статьяхъ 1261—1270 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. уст. угол. суд.

О смѣшанной подсудности въ предѣлахъ Финляндскаго и бывшаго Рижскаго воен. округовъ см. въ прилож. къ ст. 213 (примѣч. 2), въ концѣ книги.

1262. Если въ преступленіи или проступкѣ, касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, то дѣло о тѣхъ и о другихъ подлежитъ обсужденію военно-окружнаго или временнаго военнаго суда.

1) Гражд. лица подлежатъ воен. суду, если обвиняются, совмѣстно съ военно-служащими:

а) въ участіи съ ними въ составленіи подложныхъ бумагъ, относящихся до дѣлъ воен. службы (73/165).

б) въ подстрекательствѣ военно-служащаго къ совершенію служебнаго подлога (88/80) или къ нарушенію служеб. обязанностей, напр. къ утайкѣ пограничнымъ стражникомъ контрабанды (75/199), къ противодѣйствію распоряженіямъ начальства (79/60), къ уклоненію отъ воен. службы военно-служащаго или принятаго на службу (81/88) и т. п.

в) въ участіи съ военно-служащими въ растратѣ ввѣреннаго имъ имущества (79/72, 80/20, 259; 87/190), или въ нарушеніи ими дисциплины (75/153).

г) въ укрывательствѣ военно-служащаго во время побѣга (86/117) или похищеннаго военно-служащимъ и ввѣреннаго ему по службѣ имущества (85/93) [1]) и т. п.

---

[1]) Укрывательство гражд. лицомъ убійства начальника подчиненнымъ (съ цѣлью ограбленія), подсудно воен. суду, такъ какъ всякое насильственное дѣйствіе подчиненнаго противъ начальника, независимо отъ цѣли, съ которою оно совершено, совмѣщаетъ въ себѣ нарушеніе дисциплины (76/97).

2) На томъ же основаніи поставщикъ, предложившій военно-служащему деньги вмѣсто слѣдовавшихъ, по договору съ казною, предметовъ поставки, подлежитъ преданію воен. суду (72/112).

3) Содѣйствіе гражданскаго лица чиновнику воен. вѣдомства въ принятіи имъ взятки, съ цѣлью нарушенія служебнаго долга, подсудно воен. суду, такъ какъ состоящіе въ воен. вѣдомствѣ гражд. чины предаются воен. суду не только за нарушеніе воинс. дисциплины, но и за преступленія должности, а къ числу такихъ преступленій согл. 242 ст. В. У. о нак., принадлежитъ лихоимство, помѣщенное въ Улож. о наказ. въ раздѣлѣ о преступленіяхъ служебныхъ (88/94).

4) Согл. разъясн. Угол. Кас. Деп. въ рѣш. 70/486, опредѣленіе подсудности дѣла зависитъ отъ обстоятельствъ, бывшихъ въ виду при первоначальномъ обвиненіи (88/80).

5) Так. образомъ, напр. побѣгъ военно-служащаго, послѣ преданія его воен. суду совмѣстно съ гражд. лицомъ, не измѣняетъ въ отношеніи гражд. лица подсудности дѣла воен. суду (86/135).

6) Изъ этого общаго правила допускается одно только исключеніе, а именно: когда воен. судъ, по разсмотрѣніи дѣла, отвергнетъ всякое участіе гражд. лица въ преступленіи, относящемся до нарушенія дисциплины и порядка воен. службы и признаетъ это лицо виновнымъ въ совершенно самостоятельномъ проступкѣ. Въ этомъ случаѣ судъ, въ силу 724 ст., не вправѣ постановлять приговоръ о наказаніи гражд. лица, но обязанъ препроводить дѣло о немъ къ воен. прокурору для обращенія къ надлежащей подсудности (88/80; см. разъясн. ст. 724 п. 8).

7) Одно предположеніе, что преступленіе гражд. лица совершено при участіи военно-служащаго, безъ положительнаго обвиненія въ томъ послѣдняго, не можетъ имѣть вліяніе на преданіе гражд. лица воен. суду (85/135).

8) Если гражд. лицо, участвовавшее въ преступленіи противъ дисциплины, по какому-либо случаю не было предано воен. суду вмѣстѣ съ военно-служащимъ, то затѣмъ нѣтъ основанія предавать это гражд. лицо воен. суду и дѣло о немъ должно быть направлено въ общемъ порядкѣ, такъ какъ гражд. лица привлекаются къ воен. суду лишь въ случаяхъ, вызываемыхъ требованіями воен. службы (76/244).

9) Но если гражд. лицо было предано воен. суду вмѣстѣ съ военно-служащимъ, то хотя бы дѣло о первомъ, за болѣзнью его, не было разсмотрѣно и военно-служащій судился отдѣльно, подсудность остается прежняя, т.-е. по выздоровленіи гражд. лицо подлежитъ воен. суду (76/91).

10) См. разъясн. ст. 561 п. 2 и 1267.

1263. По дѣламъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, дознанія, предварительныя слѣдствія и судъ производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, постановленныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1264. По призывѣ къ слѣдствію и по допросѣ лицъ гражданскаго вѣдомства, принимаются мѣры противъ уклоненія ихъ отъ слѣдствія и суда, соображаясь съ тѣми наказаніями, которыя слѣдуютъ имъ по общимъ уголовнымъ законамъ.

1265. Преданіе суду лицъ гражданскаго вѣдомства предоставляется тому военному начальнику, который имѣетъ власть (ст. 562) предать суду лицъ военнаго вѣдомства, участвовавшихъ въ преступленіи.

См. разъясн. ст. 1262.

1266. Если, при разсмотрѣніи предварительнаго слѣдствія, военный начальникъ будетъ требовать преданія военно-окружному суду лицъ гражданскаго вѣдомства, а военный прокуроръ найдетъ, что лица сіи сему суду не подсудны, то въ сихъ случаяхъ поступается на основаніи 2-го пункта 558 статьи.

1267. Въ случаѣ признанія лицъ гражданскаго вѣдомства виновными въ участіи въ преступленіяхъ противъ законовъ дисциплины и военной службы, военный судъ опредѣляетъ имъ наказаніе по примѣненію къ преступленіямъ этого рода общихъ уголовныхъ законовъ.

Ст. 1262 и 1267, однородныя съ подлежащими ст. Уст. Угол. Судопр., какъ видно изъ соображеній Госуд. Канц. 1862 г. и объясн. записки 1864 г., постановлены не съ цѣлью усугубленія или ослабленія мѣры отвѣтственности виновныхъ, а лишь для сохраненія необходимаго, при отправленіи правосудія, единства въ сужденіи, которое

достигается постановленіемъ приговора о всѣхъ соучастникахъ въ преступленіи въ одномъ и томъ же судѣ. Поэтому, согласно тѣмъ же соображеніямъ Госуд. Канц., какъ общій уголовный судъ, по дѣламъ о смѣшанной подсудности, долженъ опредѣлять наказаніе преступникамъ воен. званія по военно-уголов. законамъ, отъ дѣйствія которыхъ лица этого званія не могутъ быть изъяты, такъ равно и воен. судъ обязанъ назначать наказаніе преступникамъ гражд. вѣдом. по законамъ, которымъ они подчинены *и которые для нихъ постановлены*, т.-е. по общимъ уголов. законамъ (71/92, 73/47 и 74/3).

Примѣр. рѣшенія. Поэтому къ виновности лица гражд. вѣдомства, участвовавшаго вмѣстѣ съ ниж. чиномъ въ оскорбленіи офицера, находившагося при исполненіи служеб. обязанностей, должна быть примѣнена 285 или 286 ст. Улож. (71/92); а если частное лицо признано участникомъ растраты казен. имущества, то виновность его опредѣляется по 548, а не 354 ст. Улож. (73/47).

1268. Вошедшій въ законную силу приговоръ военно-окружнаго или временнаго военнаго суда надъ лицами гражданскаго вѣдомства, для приведенія его въ исполненіе, сообщается прокурору мѣстнаго окружнаго суда.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другія военному суду.

1269. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго, а другія военнаго суда, произведенныя въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ слѣдствія препровождаются: или къ прокурору окружнаго суда, если важнѣйшее преступленіе совершено въ гражданскомъ быту, или къ военному прокурору, если болѣе важное преступленіе подлежитъ вѣдѣнію военнаго суда.

1270. Судъ, коему подсудно важнѣйшее изъ приписываемыхъ обвиняемому преступленій, разсматриваетъ дѣло во всемъ его объемѣ и опредѣляетъ наказаніе подсудимому по правиламъ о совокупности преступленій.

1271. Когда, независимо отъ совмѣстнаго совершенія общаго преступленія съ лицами гражданскаго вѣдомства, военно-служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, то сужденіе всѣхъ участниковъ общаго преступленія предоставляется суду гражданскаго вѣдомства, а нарушеніе законовъ дисциплины и военной службы, если оно подвергаетъ, по закону, болѣе строгому наказанію, чѣмъ общее преступленіе, разсматривается судомъ военнымъ. Въ семъ случаѣ дѣло подлежитъ разсмотрѣнію первоначально въ судѣ гражданскаго вѣдомства.

1272. При сужденіи военно-служащаго за преступленія различной подсудности, приговоръ того суда, разсмотрѣнію коего дѣло подлежитъ первоначально, сообщается другому суду и останавливается исполненіемъ въ отношеніи къ сему подсудимому впредь до воспослѣдованія позднѣйшаго о немъ приговора.

1) При совершеніи подсудимымъ нѣсколькихъ преступленій, подсудныхъ одному или разнымъ судамъ, по всѣмъ этимъ преступленіямъ постановляется общій приговоръ, причемъ, окончательный приговоръ постановляется тѣмъ судомъ, которому подсудны важнѣйшія преступленія, но ни въ какомъ случаѣ законъ не допускаетъ существованія объ одномъ и томъ же лицѣ въ одно и то же время двухъ самостоятельныхъ приговоровъ (85/162).

2) Окончательный приговоръ, по совокупности совершенныхъ подсудимымъ противозаконныхъ дѣяній, долженъ быть постановленъ въ судеб. засѣданіи, съ соблюденіемъ всѣхъ условій, предписанныхъ закономъ для постановленія окончательныхъ приговоровъ и съ предоставленіемъ военно-прокурорскому надзору права на подачу протеста, а подсудимому кассац. жалобы (85/199).

1273. Если обвиняемый осужденъ обоими приговорами, то въ послѣднемъ наказаніе назначается ему по правиламъ о совокупности преступленій.

1) При назначеніи подсудимому, на основ. 1273 ст., наказанія по правиламъ о совокупности преступленій, судъ обязанъ перечислить въ приговорѣ тѣ дѣянія подсу-

димаго, за совершеніе которыхъ онъ былъ осужденъ первоначально, такъ какъ перечисленіе означ. дѣяній можетъ имѣть значеніе въ случаѣ повторенія преступленій (86/171).

2) Опредѣляя подсудимому по совокуп. преступленій строжайшее наказаніе, назначенное приговоромъ общаго суда, а именно отдачу въ исправит. арест. отдѣленія,— в.-окр. судъ обязанъ присудить также подсудимаго и къ лишенію воинск. званія и исключ. изъ службы, хотя бы объ этихъ неизбѣжныхъ послѣдствіяхъ отдачи въ испр. отдѣленія и не упоминалось вовсе въ приговорѣ общаго суда (78/184).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О судопроизводствѣ по дѣламъ о нарушеніи законовъ о печати.

1274. Военно служащіе, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за нарушенія постановленій о печати, соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, подлежатъ на общемъ основаніи вѣдѣнію военно-окружнаго суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства.

1275. Военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за всѣ прочія нарушенія постановленій о печати подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій, согласно ст. 1136—1148 ч. 2 т. XV Св. Зак. 1876 г. Уст. угол. суд., причемъ соблюдаются правила, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ установленныя.

О нарушеніи военно-служащими постановленій о печати въ предѣлахъ Финляндскаго воен. округа см. въ I прилож. къ ст. 213 (примѣч. 2), въ концѣ книги.

1276. Взысканія за нарушенія, поименованныя въ статьяхъ 1010—1013, 1015—1019, 1030 и 1032 Уложенія о наказаніяхъ, налагаются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ ст. 124 Дисциплинарнаго Устава.

1277. Въ составъ присутствія судебной палаты, для разрѣшенія дѣлъ о нарушеніяхъ военно-служащими, состоящими на дѣйствительной службѣ, постановленій о печати, назначается, по особому каждый разъ избранію главнаго начальника военнаго округа, одинъ изъ подчиненныхъ ему военныхъ начальниковъ.

При разсмотрѣніи проекта ст. 1274—1277, комитетъ нашелъ, что не представляется неудобства распространить на военно-служащихъ дѣйствіе общей, установленной Судеб. Уставами, подсудности по всѣмъ дѣламъ о нарушеніи законовъ о печати, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которыя соединены съ нарушеніемъ обязанностей воен. службы. По послѣднимъ дѣламъ, требующимъ оцѣнки въ каждомъ данномъ случаѣ того или другого уклоненія отъ требованій воен. службы и дисциплины, воен. судъ является наиболѣе компетентнымъ; поэтому слѣдуетъ удержать относительно такихъ собственно нарушеній по дѣламъ печати обыкновенную воен. подсудность. Допуская по другимъ дѣламъ о печати, не совмѣщающимъ въ себѣ воинскихъ нарушеній, подчиненіе военно-служащихъ общимъ судеб. установленіямъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ нарушеній постановленій о печати, а именно тѣ, которыя касаются правилъ о заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія и о книжной торговлѣ, влекутъ за собою, на основ. Улож., или одни денеж. взысканія, или же такія взысканія въ соединеніи съ личнымъ наказаніемъ виновнаго. Между тѣмъ относительно наложенія денеж. взысканій, слѣдующихъ съ воен. чиновъ по дѣламъ гражд. управленія, опредѣленъ въ Дисципл. Уставѣ особый порядокъ, который примѣняется вполнѣ къ разбирательству маловажныхъ нарушеній по дѣламъ печати, подсудныхъ мировымъ судьямъ. Что же касается нарушеній военно-служащими правилъ о печати, влекущихъ болѣе строгія наказанія, то Комитетъ призналъ полезнымъ не устранять совершенно воен. начальство отъ разсмотрѣнія ихъ, а нашелъ возможнымъ, примѣняясь къ порядку, опредѣленному въ нѣкоторыхъ случаяхъ Судеб. Уставами, допустить при обсужденіи и рѣшеніи этихъ дѣлъ, когда они подлежатъ по закону разсмотрѣнію въ судеб. палатахъ, участіе представителя воен. вѣдомства, по назначенію Глав. Начальника Воен. Округа (стр. 886—887).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О СУДѢ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Опытъ войны 1877 и 1878 гг. показалъ, что постановленія прежняго Военно-Судеб. Устава (изд. 1869 г., раздѣлъ V) о судоустройствѣ и судопроизводствѣ не соотвѣтствовали вполнѣ условіямъ суда въ воен. время. Организація воен. судовъ и порядокъ производства въ нихъ дѣлъ въ мирное время оказались неудобопримѣнимы на театрѣ воен. дѣйствій, даже съ тѣми изъятіями, которыя указаны были въ прежнемъ Уставѣ. Эти изъятія недостаточно гарантировали безпрепятственное, скорое и удобное отправленіе правосудія на театрѣ воен. дѣйствій и не устраняли возможности различныхъ въ этомъ отношеніи случайностей и затрудненій.

Поэтому и въ виду важности и необходимости для арміи соотвѣтственнаго исключительнымъ условіямъ войны устройства военно-судной части въ войскахъ, признано было необходимымъ, вскорѣ послѣ войны 1877—78 г., приступить къ пересмотру раздѣла о судѣ въ воен. время. Составленныя съ этою цѣлью общія положенія необходимыхъ измѣненій, разсмотрѣны и одобрены были въ 1884 г. Высочайше учрежденною коммиссіею для разсмотрѣнія проекта воен. судоустройства и судопроизводства, а затѣмъ, на основаніи этихъ положеній и указаній коммиссіи, приступлено къ составленію IV раздѣла Устава.

Главнѣйшія измѣненія и правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 9 іюля 1885 г. IV раздѣлѣ В. С. Устава, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Учреждены суды двоякаго рода: а) суды полковые и корпусные, при самыхъ войскахъ, сопутствующіе имъ во всѣхъ передвиженіяхъ и б) суды этапные и тыла арміи, остающіеся постоянно въ опредѣленной мѣстности.

2) Число врем. членовъ уменьшено и они освобождены отъ прямыхъ служеб. обязанностей только въ дни засѣданій суда.

3) Кассац. Присутствіе учреждается въ тылу арміи, а при главнокомандующемъ состоитъ только завѣдывающій военно-судною частью.

4) Расширена подсудность полк. и этап. судовъ.

5) Рѣшеніе дѣлъ безъ предварит. производства слѣдствій воен. слѣдователями распространено на всѣ вообще преступленія и проступки.

6) Сокращены судопроизводственные сроки.

7) Расширена власть полковыхъ и др. равныхъ имъ начальниковъ по преданію суду.

8) Вызовъ свидѣтелей, находящихся внѣ мѣста производства суда, предоставленъ усмотрѣнію суда.

9) Сокращена письменность, отмѣнены краткій приговоръ и вызовъ повѣстками; частн. лица сами снимаютъ копіи.

10) Защита предоставлена самому подсудимому и дѣла не отлагаются за неимѣніемъ защитника.

11) При отсутствіи священника допускается допросъ свидѣтелей безъ присяги.

12) Устраняются жалобы частн. лицъ на приговоры полк. и этап. судовъ, если вредъ и убытокъ не превышаетъ 100 р.

13) Главнокомандующему дано право отмѣнять кассац. жалобы и протесты по дѣламъ, требующимъ немедленнаго исполненія наказанія.

14) Не допускается обжалованіе и опротестованіе приговоровъ судовъ корпусныхъ и тыла арміи по дѣламъ, поступившимъ въ эти суды изъ полк. и этапн. судовъ.

15) Установлены особыя правила о замѣнѣ заключенія въ воен. тюрьмѣ, въ дисциплинарныхъ батальонахъ и ротахъ и о пріостановленіи приведенія приговоровъ въ исполненіе.

Соображенія, касающіяся нѣкоторыхъ изъ означенныхъ выше измѣненій, приведены подъ соотвѣтствующими статьями Устава (изъ дѣлъ Главнаго Военно-Суднаго Управленія).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

1278. Правила, въ настоящемъ раздѣлѣ постановленныя, распространяются по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, на войска и мѣстности, объявленныя на военномъ положеніи.

1279. Правила судоустройства и судопроизводства, постановленныя въ семъ уставѣ для мирнаго времени и не измѣненныя въ семъ раздѣлѣ, сохраняютъ свою силу и для военнаго времени, съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленными.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судоустройствѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О военно-судебныхъ установленіяхъ.

1280. Власть судебная въ дѣйствующей арміи принадлежитъ:
Полковымъ и этапнымъ судамъ,
Корпуснымъ судамъ,
Суду тыла арміи и
Кассаціонному Присутствію.

1281. Вѣдомство полковыхъ судовъ простирается на тѣ полки и части войскъ, при которыхъ они учреждены. Вѣдомство этапныхъ судовъ простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ раіонѣ этапнаго участка. Вѣдомство каждаго корпуснаго суда простирается на войска, входящія въ составъ корпуса, и на мѣстность, имъ занимаемую. Вѣдомство суда тыла арміи простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ раіонѣ тыла арміи. Вѣдомство Кассаціоннаго Присутствія простирается на всѣ суды дѣйствующей арміи.

1282. Для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ по военно-судной части при Главнокомандующемъ, назначается особое лицо изъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, которому присвоивается наименованіе Завѣдывающаго военно-судною частью при Главнокомандующемъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О полковыхъ и этапныхъ судахъ.

1283. Полковой командиръ имѣетъ право перемѣнять составъ полковаго суда и до истеченія сроковъ, указанныхъ въ ст. 14.

1284. Этапные суды учреждаются, по мѣрѣ надобности, при начальникахъ этапныхъ участковъ и этапныхъ комендантахъ. Въ раіонѣ тыла арміи они учреждаются Командующими войсками, въ тылу арміи находящимися, а въ прочихъ мѣстахъ театра войны—Начальникомъ военныхъ сообщеній.

1285. Въ случаѣ затрудненія, предсѣдатель и члены этапнаго суда могутъ быть назначаемы изъ офицеровъ, не командующихъ частію, но во всякомъ случаѣ прослужившихъ въ строю не менѣе четырехъ лѣтъ. При этомъ можетъ быть примѣняемо правило статьи 1283.

1286. Предсѣдатели и члены этапныхъ судовъ назначаются начальниками этаповъ арміи и въ тылу ея, по принадлежности.

1287. Изъ частей войскъ, поименованныхъ въ ст. 20, дѣла передаются въ ближайшій полковой или этапный судъ, по распоряженію Начальника Штаба арміи и Командующаго войсками въ тылу арміи, по принадлежности.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О корпусныхъ судахъ.

1288. При каждомъ корпусѣ учреждается корпусный судъ, носящій названіе того корпуса, при которомъ состоитъ.

1289. Корпусный судъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ временныхъ членовъ.

1290. Предсѣдатели корпусныхъ судовъ назначаются Военнымъ Министромъ изъ числа военныхъ судей. Временные члены назначаются Командиромъ корпуса изъ штабъ-офицеровъ, а если встрѣтится затрудненіе, то, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 41, одинъ временный членъ можетъ быть назначаемъ изъ оберъ-офицеровъ.

1291. Временные члены должны удовлетворять условіямъ, установленнымъ для временныхъ членовъ военно-окружныхъ судовъ (ст. 29 и 30), но могутъ быть замѣняемы другими, по распоряженію Командира корпуса, до истеченія опредѣленнаго въ ст. 28 срока.

Примѣчаніе. Временные члены во время состоянія въ семъ званіи освобождаются отъ другихъ обязанностей по службѣ только въ дни засѣданія.

1292. Въ случаѣ суда надъ полковыми командирами (за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ) и начальниками частей войскъ, пользующимися правами полковаго командира, временные члены изъ лицъ, указанныхъ въ ст. 42, въ числѣ двухъ, назначаются Командиромъ корпуса.

1293. Въ случаѣ, указанномъ въ ст. 43, предсѣдатель и члены суда назначаются Главнокомандующимъ. Предсѣдателемъ назначается одинъ изъ предсѣдателей корпусныхъ судовъ или изъ судей суда тыла арміи, въ генеральскомъ чинѣ, а членами—два генерала отъ войскъ.

1294. Постоянный запасный членъ не назначается, но если засѣданіе суда, по сложности дѣла, можетъ продолжиться болѣе одного дня, то Командиръ корпуса, по представленію предсѣдателя суда, назначаетъ на все время засѣданія запаснаго члена, изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 35 и 44.

Правило о назначеніи запаснаго члена по дѣламъ сложнымъ заимствовано изъ французскаго военно-судеб. кодекса и вызвано необходимостью устранить замедленіе при назначеніи новаго члена въ составъ суда (изъ дѣлъ Глав. Военно-Суд. Управленія).

1295. При каждомъ корпусномъ судѣ состоитъ прокуроръ.

1296. Въ каждый корпусный судъ назначаются секретарь и два кандидата на должности по военно-судебному вѣдомству, изъ коихъ одинъ состоитъ при судѣ, а другой при прокурорѣ.

1297. Для переписки бумагъ, по распоряженію Корпуснаго Штаба, назначается въ судъ и къ прокурору потребное число писарей, а равно отпускается необходимая на канцелярскіе расходы сумма.

1298. Корпусный судъ находится при Штабѣ Корпуса.

1299. Для разсмотрѣнія дѣлъ въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ штаба,

Командиръ корпуса можетъ, если признаетъ удобнымъ, открывать засѣданіе корпуснаго суда въ мѣстѣ совершенія преступленія, съ назначеніемъ временныхъ членовъ изъ ближайшихъ къ тому мѣсту частей корпуса.

1300. Въ случаѣ отвода, кратковременной болѣзни, или вообще непродолжительнаго отсутствія предсѣдателя, Командиръ корпуса можетъ назначить предсѣдательствующимъ въ судѣ генерала или штабъ-офицера отъ войскъ.

1301. При формированіи отрядовъ, отъ усмотрѣнія Главнокомандующаго зависитъ назначить въ отрядъ одинъ изъ корпусныхъ судовъ (постоянный составъ), а части того корпуса, при которомъ находится этотъ судъ, подчинить суду другаго корпуса.

1302. При отдаленности крѣпости отъ ближайшаго корпуснаго суда и при значительности находящихся въ ней войскъ, отъ усмотрѣнія Главнокомандующаго зависитъ поступить порядкомъ, указаннымъ въ предшедшей статьѣ, или сдѣлать распоряженіе о командированіи въ крѣпость изъ суда тыла арміи потребнаго числа чиновъ военно-судебнаго вѣдомства для образованія суда по правиламъ, опредѣленнымъ въ ст. 1289, 1295—1297 для корпусныхъ судовъ.

Примѣчаніе. Учреждаемые на основаніи этой статьи военные суды носятъ названія тѣхъ крѣпостей, въ которыхъ учреждены.

1303. При совмѣстномъ расположеніи корпусовъ, если Главнокомандующій не усмотритъ надобности имѣть особый судъ при каждомъ корпусѣ,— можетъ излишнимъ судамъ дать временно другое назначеніе или откомандировать, въ случаѣ надобности, на усиленіе суда тыла арміи.

1304. Коменданту осажденной непріятелемъ крѣпости или укрѣпленнаго мѣста, а равно начальнику отряда, лишеннаго всякаго сообщенія съ прочими частями арміи, при неимѣніи военнаго суда, предоставляется, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, учреждать судъ на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для учрежденія корпусныхъ судовъ, съ возложеніемъ обязанностей чиновъ военно-судебнаго вѣдомства на офицеровъ отъ войскъ. При неимѣніи въ отрядѣ или крѣпости достаточнаго числа соотвѣтствующихъ офицеровъ для составленія суда на общихъ основаніяхъ, коменданту или начальнику отряда предоставляется дѣлать отступленія отъ общихъ правилъ, по ихъ усмотрѣнію и подъ личною отвѣтственностью.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О судѣ тыла арміи.

1305. Судъ тыла арміи формируется такъ же, какъ военно-окружные суды въ мирное время.

1306. Временные члены назначаются Командующимъ войсками тыла арміи, съ тѣми же изъятіями изъ общихъ правилъ, какія установлены для временныхъ членовъ корпусныхъ судовъ (ст. 1289—1291).

1307. По распоряженію Командующаго войсками въ тылу арміи, могутъ быть открываемы, на общемъ основаніи, въ раіонѣ тыла арміи временные военные суды.

1308. Судъ тыла арміи учреждается въ мѣстѣ нахожденія Штаба Командующаго войсками въ тылу арміи.

1309. Для переписки бумагъ, по распоряженію Штаба Командующаго войсками въ тылу арміи, командируется въ судъ и въ прокурорскій надзоръ потребное число писарей, а равно отпускается необходимая на канцелярскіе расходы сумма.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О Кассаціонномъ Присутствіи.

1310. Кассаціонное Присутствіе арміи учреждается въ мѣстѣ нахожденія Штаба Командующаго войсками въ тылу арміи изъ предсѣдателя и двухъ членовъ въ генеральскихъ чинахъ. Предсѣдатель назначается, по Высочайшему повелѣнію, изъ постоянныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда, состоящихъ въ военномъ чинѣ, а члены—Военнымъ Министромъ: одинъ—изъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, а другой—отъ войскъ.

Къ учрежденію Кассац. Присутствія при управленіи командующаго войсками въ тылу арміи, а не при Штабѣ Главнокомандующаго послужили слѣдующія соображенія: 1) дѣятельность Кассац. Присутствія не обусловливаетъ необходимости непремѣннаго нахожденія его при Главнокомандующемъ; 2) Штабъ его освобождается отъ излишняго персонала и заботъ объ его размѣщеніи, а равно объ устройствѣ помѣщенія для присутствія; 3) находясь при управленіи командующаго войсками въ тылу арміи, Кассац. Присутствіе сохраняетъ постоянное мѣстопребываніе; 4) сообщеніе корпусныхъ судовъ съ тыломъ арміи не можетъ представлять никакихъ затрудненій и 5) предоставляемое Главнокомандующему и другимъ высшимъ воен. начальникамъ право не давать дѣлу направленія въ кассац. порядкѣ можетъ имѣть примѣненіе именно къ тѣмъ дѣламъ, которыя подлежатъ вѣдомству корпусныхъ судовъ (изъ дѣлъ Глав. Военно-Суд. Управл.).

1311. Для исполненія прокурорскихъ обязанностей при Кассаціонномъ Присутствіи назначается Военнымъ Министромъ, по избранію Главнаго Военнаго Прокурора, одинъ изъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства, а для дѣлопроизводства назначается Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ одинъ изъ чиновъ Главнаго Военно-Суднаго Управленія.

1312. Назначеніе для переписки бумагъ писарей и потребныхъ на канцелярскіе расходы суммъ дѣлается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 1309.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О Завѣдывающемъ военно-судною частью при Главнокомандующемъ.

1313. Завѣдывающій военно-судною частью при Главнокомандующемъ избирается Военнымъ Министромъ, по соглашенію съ Главнокомандующимъ, изъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства. Ему присвоиваются права Помощниковъ Начальниковъ Главныхъ Управленій Военнаго Министерства.

1314. Въ распоряженіе Завѣдывающаго военно-судною частью Военный Министръ назначаетъ двухъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства. На старшаго изъ нихъ возлагается исполненіе обязанностей Завѣдывающаго военно-судною частью, въ случаѣ болѣзни или отсутствія послѣдняго.

1315. Для переписки бумагъ, по распоряженію Полеваго Штаба арміи, назначается потребное число писарей, а равно отпускается необходимая на канцелярскіе расходы сумма.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Объ отчетности военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, о порядкѣ сношенія ихъ и о надзорѣ за ними.

1316. Отчетность по движенію дѣлъ въ полковыхъ, этапныхъ и корпусныхъ судахъ, въ судѣ тыла арміи, въ Кассаціонномъ Присутствіи, въ прокурорскомъ надзорѣ и у Завѣдывающаго военно-судною частію представляется по окончаніи войны.

1317. Общій надзоръ за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства въ арміи, перемѣщеніе послѣднихъ и дисциплинарная власть надъ ними принадлежатъ Главнокомандующему Арміею, которому въ этомъ отношеніи, а равно въ порядкѣ сношеній военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства (ст. 137, 138 и 139),

присвоивается определенная въ I раздѣлѣ сего устава власть Военнаго Министра, за исключеніемъ права удаленія отъ должности (ст. 189), вмѣсто чего Главнокомандующій имѣетъ право удалять изъ арміи.

1318. Командующему войсками въ тылу арміи и корпуснымъ командирамъ, относительно надзора за военными судами въ тылу арміи и при корпусахъ, а равно относительно дисциплинарныхъ взысканій съ должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, входящихъ въ составъ этихъ судовъ или состоящихъ при оныхъ, — принадлежитъ опредѣленная въ 178, 188 и 194 ст. I разд. Воен. Суд. Уст. власть Главнаго Начальника военнаго округа.

1319. За исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 137, 138 и 139, Кассаціонное Присутствіе со всѣми мѣстами и должностными лицами сносится непосредственно.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

О порядкѣ назначенія должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства и о ихъ правахъ и преимуществахъ.

1320. Всѣ чины военно-судебнаго вѣдомства командируются въ составъ поименованныхъ въ семъ раздѣлѣ военно-судебныхъ установленій арміи, по распоряженію Военнаго Министра, изъ числа штатныхъ чиновъ военно-судебнаго вѣдомства.

1321. Всѣ чины военно-судебнаго вѣдомства въ арміи пользуются тѣми же правами въ отношеніи довольствія, которыя предоставляются прочимъ чинамъ арміи. Для денежнаго и натуральнаго довольствія они причисляются къ Полевому Штабу арміи, къ Штабу Командующаго войсками въ тылу арміи и къ Корпуснымъ Штабамъ, по принадлежности.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О судопроизводствѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О подсудности.

I. О подсудности военному суду вообще.

1322. Сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьяхъ 244—251, военному суду подлежатъ:

лица, принадлежащія къ войску (ст. 1323),

лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи (ст. 1324), и

жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ (ст. 1325).

1323. *Принадлежащими къ войску* считаются: 1) чиновники какъ военнаго, такъ и прочихъ вѣдомствъ, и другія лица, состоящія на службѣ отъ правительства по разнымъ частямъ военнаго управленія и при военныхъ начальникахъ; 2) иностранные офицеры, находящіеся при арміи, если о нихъ не послѣдуетъ особаго распоряженія по Высочайшему повелѣнію; 3) лица, служащія по вольному найму при разныхъ военныхъ управленіяхъ, у военнослужащихъ и у лицъ, состоящихъ при войскѣ, и 4) лица, слѣдующія за войскомъ съ разрѣшенія военнаго начальства, какъ-то: корреспонденты, поставщики, торговцы, работники, извозчики, проводники и пр. Означенныя въ сей статьѣ лица подлежатъ военному суду за всѣ, совершенныя въ военное время, преступленія.

П. 2 объ иностранныхъ офицерахъ включенъ примѣнительно къ ст. 157 Германскаго Воинс. Устава о наказ. и 18 ст. Прусскаго Устава о воен. судопр. (изъ дѣлъ Глав. Военно-Судн. Управл.).

1324. Лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, подлежатъ военному суду только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ.

1325. Жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ, подлежатъ военному суду: 1) при участіи въ преступленіи съ лицами, подлежащими военному суду, и 2) за преступленія, означенныя въ прокламаціи Главнокомандующаго.

II. О подсудности полковымъ и этапнымъ судамъ.

1326. Вѣдомство полковыхъ и этапныхъ судовъ распространяется:

1) на лицъ, принадлежащихъ къ войску, за исключеніемъ указанныхъ въ 1 и 2 пункт. 1323 ст., въ случаѣ содѣянія ими преступленій и проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія потери всѣхъ или лишенія нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ,

и 2) на лицъ гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и на жителей непріятельскихъ областей, арміей занимаемыхъ, — при совершеніи вмѣстѣ съ нижними чинами и лицами, принадлежащими къ войску, преступленій и проступковъ, подсудныхъ полковымъ и этапнымъ судамъ.

1327. Изъемлются изъ вѣдомства полковыхъ и этапныхъ судовъ дѣла, по коимъ вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ или убытки *свыше трехсотъ рублей*, или когда за преступленіе или проступокъ опредѣлено въ законахъ, въ видѣ наказанія, денежное взысканіе свыше этой суммы.

Распространеніе вѣдомства полков. суда на дѣла, по коимъ искъ о вознагражденіи вреда и убытка или денеж. штрафъ превышаютъ 150 р., вызвано необходимостью ограничить въ воен. время подсудность подобныхъ дѣлъ суду тыла арміи и въ особенности корпуснымъ судамъ (изъ дѣлъ Глав. Военно-Судн. Управл.).

1328. Лица, указанныя въ ст. 1326, при соучастіи въ преступленіи съ нижними чинами, судятся въ томъ полковомъ или этапномъ судѣ, которому подсудны означенные нижніе чины.

1329. Лица, принадлежащія къ войску и совершившія преступленіе или проступокъ безъ участія нижнихъ чиновъ, судятся въ этапномъ судѣ, въ раіонѣ котораго совершено преступное дѣяніе, или, смотря по удобству, въ ближайшемъ къ мѣсту ихъ нахожденія полковомъ или этапномъ судѣ.

Правило это установлено съ цѣлью необремененія полк. судовъ разсмотрѣніемъ дѣлъ такого рода (изъ дѣлъ Глав. Воен.-Суд. Упр.).

1330. При передвиженіи части, при которой находится полковой судъ, поступившія въ оный дѣла, въ случаѣ затруднительности въ дальнѣйшемъ производствѣ ихъ, передаются, по распоряженію начальника части, въ ближайшій полковой или этапный судъ, смотря по удобству.

III. О подсудности корпуснымъ судамъ и суду тыла арміи.

1331. Корпуснымъ судамъ и суду тыла арміи подвѣдомственны всѣ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ воинскихъ чиновъ, лицъ, принадлежащихъ къ войску, лицъ гражданскаго вѣдомства и жителей непріятельскихъ

областей, арміею занимаемыхъ, за исключеніемъ дѣлъ, подвѣдомыхъ полковымъ и этапнымъ судамъ.

1332. Каждому корпусному суду подсудны воинскіе чины, входящіе въ составъ корпуса, а равно всѣ прочія лица, подсудныя военному суду, совершившія преступленіе или проступокъ въ раіонѣ расположенія корпуса.

1333. Сверхъ того, корпуснымъ судамъ подвѣдомственны дѣла: 1) поступающія изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ по несогласію полковаго командира или того начальника, при которомъ учрежденъ этапный судъ, съ приговоромъ полковаго или этапнаго суда, и 2) по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія и по предложеніямъ военныхъ прокуроровъ, а также представленіямъ военныхъ начальниковъ и лицъ, производящихъ слѣдствія, относительно производства предварительныхъ слѣдствій.

Изъятіе изъ вѣдомства корпусныхъ судовъ разсмотрѣнія рѣшенныхъ полк. и этапн. судами дѣлъ, по отзывамъ частныхъ лицъ, основано на слѣд. соображеніяхъ: 1) изъ корпусныхъ судовъ, по возможности, должно быть устранено разсмотрѣніе дѣлъ, имѣющихъ въ виду исключительно огражденіе имуществен. интересовъ частн. лицъ; 2) перенесеніе дѣлъ въ означ. суды, при подвижности послѣднихъ, можетъ представить для частныхъ лицъ значительное затрудненіе и 3) съ передачею всѣхъ таковыхъ дѣлъ, согл. 1337 ст., въ судъ тыла арміи, при постоянствѣ его мѣстопребыванія и удобствѣ сообщенія съ нимъ, всѣ означ. затрудненія устраняются (изъ дѣлъ Глав. Воен.-Суд. Управл.).

1334. Изъемлются изъ вѣдомства корпусныхъ судовъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда обвиняемыми являются одни нижніе чины: 1) дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 197—241 кн. XXII, изд. 2, С. В. П., и 2) дѣла о превышеніи и бездѣйствіи власти, а равно о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, общихъ военно-служащимъ съ чиновниками гражданскаго вѣдомства (242 ст. XXII кн.), если означенныя дѣла сопряжены съ ущербомъ и убытками для казны.

Означенныя въ этой статьѣ дѣла, соединенныя съ имущ. интересомъ казны, изъяты изъ вѣдомства корпусныхъ судовъ, въ виду сложности такихъ дѣлъ, требующихъ нерѣдко продолжит. судеб. засѣданій и тщательнаго производства предв. слѣдствія; между тѣмъ по дѣламъ, подсуднымъ корпуснымъ судамъ, вообще производство слѣдствій воен. слѣдователями не допускается и все устройство суда согласовано съ цѣлью скораго, безъ замедленія, разбора дѣлъ преимущественно по нарушенію дисциплины и обязанностей воен. службы (изъ дѣлъ Глав. Военно-Судн. Управ.).

1335. При передвиженіи корпуса, производящіяся въ корпусномъ судѣ дѣла, въ случаѣ затруднительности дальнѣйшаго производства ихъ, передаются, по распоряженію Командира корпуса, въ ближайшій корпусный судъ или въ судъ тыла арміи, смотря по удобству.

1336. Суду тыла арміи подсудны всѣ воинскіе чины, а равно прочія лица, подсудныя военному суду, за преступленія и проступки, совершенные въ раіонѣ тыла арміи.

1337. Сверхъ того, суду тыла арміи подвѣдомственны дѣла: 1) поступающія изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ, находящихся въ раіонѣ тыла арміи, по несогласію полковаго командира или начальника, при которомъ учрежденъ судъ, съ приговоромъ суда, и изъ всѣхъ вообще полковыхъ и этапныхъ судовъ по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки, 2) по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія и по предложеніямъ военныхъ прокуроровъ, а также представленіямъ военныхъ начальниковъ и военныхъ слѣдователей, относительно производства предварительныхъ слѣдствій, и 3) указанныя въ ст. 1334.

См. разъясн. ст. 1334.

IV. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

1338. Пререканія о подсудности дѣлъ полковымъ судамъ одной и той же дивизіи разрѣшаются Начальникомъ дивизіи; разныхъ дивизій, но одного

корпуса.—Корпуснымъ командиромъ; разныхъ корпусовъ—старшимъ изъ корпусныхъ командировъ; въ тылу арміи въ войскахъ, не соединенныхъ въ дивизіи и корпуса,—Командующимъ войсками тыла арміи.

1339. Пререканія о подсудности дѣлъ этапнымъ судамъ разрѣшаются начальниками этаповъ арміи и въ тылу ея, по принадлежности.

1340. Пререканія о подсудности дѣлъ полковымъ или этапнымъ судамъ въ тылу арміи разрѣшаются Командующимъ войсками тыла арміи, а въ прочихъ мѣстахъ театра войны — Начальникомъ военныхъ сообщеній арміи.

1341. Пререканія о подсудности дѣлъ тому или другому корпусному суду или же корпусному и суду тыла арміи разрѣшаются Главнокомандующимъ.

V. О перенесеніи дѣлъ изъ одного суда въ другой.

1342. Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1330 и 1335, перенесеніе дѣлъ изъ одного суда въ другой допускается также въ видахъ болѣе удобнаго производства ихъ.

1343. Перенесеніе дѣлъ разрѣшается по взаимному соглашенію начальниковъ, при которыхъ состоятъ суды, а въ случаѣ разногласія—начальниками, которымъ предоставлено право разрѣшенія пререканій о подсудности (ст. 1338—1341).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О дознаніи.

1344. Законнымъ поводомъ къ начатію дѣлъ, сверхъ указанныхъ въ ст. 280, признаются донесенія чиновъ военной полиціи.

1345. Кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 318, производство дознанія возлагается военными начальниками, гдѣ возможно, и на чиновъ военной полиціи.

1346. Въ тѣхъ случаяхъ, когда произведеннымъ дознаніемъ о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ корпуснымъ судамъ и суду тыла арміи, дѣло разъяснено съ достаточною полнотою и преступное дѣяніе является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ дальнѣйшемъ разслѣдованіи его, военный начальникъ, по полученіи дознанія, предаетъ обвиняемаго суду, а если это выходитъ изъ предѣловъ его власти, то представляетъ дознаніе тому начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О предварительномъ слѣдствіи.

1347. По дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ корпусныхъ судахъ, военный начальникъ, если признаетъ нужнымъ, по неполнотѣ дознанія, произвести предварительное слѣдствіе (ст. 1346), поручаетъ производство слѣдствія тому же лицу, которымъ было произведено дознаніе, или другому изъ чиновъ, поименованныхъ въ ст. 318 и 1345.

Производство по дѣламъ, разсматриваемымъ въ корпусныхъ судахъ, предварит. слѣдствій чрезъ воен. слѣдователей, при невозможности назначенія достаточнаго числа ихъ при каждомъ судѣ, неминуемо должно повести къ замедленію предварительнаго производства дѣлъ, а слѣдовательно и самаго разсмотрѣнія и рѣшенія ихъ. Въ виду этого и по самому существу дѣлъ, подсудныхъ корпуснымъ судамъ (см. выше, разъясн. ст. 1334), признано болѣе удобнымъ допустить производство предвар. слѣдствій чрезъ тѣхъ же лицъ, которымъ поручено и производство дознаній, съ установленіемъ при этомъ нѣкоторыхъ изъятій изъ общаго порядка производства слѣдствій, съ цѣлью упрощенія формъ и достиженія большей скорости послѣдняго (изъ дѣлъ Глав. Воен.-Судн. Упр.).

1348. Слѣдствіе, по указаннымъ въ предшедшей статьѣ дѣламъ, производится общимъ порядкомъ для производства слѣдствія военными слѣдователями, съ изъятіями, установленными въ слѣдующихъ статьяхъ (1349—1366).

1349. Наблюденіе за производствомъ слѣдствія со стороны военно-прокурорскаго надзора ограничивается предѣлами, указанными въ ст. 367—369 и 373—375.

1350. Въ указанномъ ст. 375 случаѣ, военный прокуроръ сообщаетъ объ обнаруженныхъ признакахъ преступленія или проступка на распоряженіе подлежащаго военнаго начальника, а при оставленіи послѣднимъ такого сообщенія безъ послѣдствій, доноситъ о семъ непосредственному высшему начальнику и въ Полевой Штабъ арміи.

1351. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки совершаются производящимъ слѣдствіе только лишь въ мѣстѣ производства слѣдствія, а въ прочихъ мѣстахъ означенныя дѣйствія совершаются, по сообщенію производящаго слѣдствіе, военною полиціею или военнымъ начальствомъ, причемъ въ сообщеніи должны быть точно указаны предметы, подлежащіе изслѣдованію, и цѣль предпринимаемаго дѣйствія.

1352. Понятыми при осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ могутъ быть избираемы и другія лица, кромѣ указанныхъ въ ст. 387.

1353. Обвиняемые, изъ нижнихъ чиновъ вообще, а изъ прочихъ лицъ—содержащіеся подъ стражею, могутъ присутствовать только при осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, совершаемыхъ въ мѣстѣ производства слѣдствія.

Означенное въ этой статьѣ ограниченіе введено вслѣдствіе затруднительности въ воен. время пересылки обвиняемыхъ къ мѣсту производства осмотровъ, обысковъ и проч. (изъ дѣлъ Глав. Воен.-Судн. Упр.).

1354. Актъ осмотра, или свидѣтельство (ст. 413) передается отъ врача производящему слѣдствіе немедленно по освидѣтельствованіи и никакъ *не позже слѣдующаго дня.*

1355. Въ указанномъ ст. 422 случаѣ, производящій слѣдствіе ограничивается только освидѣтельствованіемъ обвиняемаго чрезъ врача и разспросомъ самого обвиняемаго и тѣхъ лицъ, коимъ ближе извѣстенъ образъ его дѣйствій и сужденій, и затѣмъ производство по этому предмету немедленно представляетъ военному прокурору, для внесенія въ корпусный судъ.

1356. Освидѣтельствованіе обвиняемаго производится въ присутствіи всего корпуснаго суда чрезъ трехъ врачей, по назначенію Командира корпуса. Если, для разрѣшенія вопроса о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго, судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть его предварительному наблюденію въ одномъ изъ врачебныхъ заведеній, то постановленіе свое о семъ, вмѣстѣ съ дѣломъ, представляетъ, чрезъ прокурора, Командиру корпуса, отъ котораго и зависитъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе. Въ случаѣ эвакуаціи обвиняемаго, дѣло препровождается прокурору того военно-окружнаго суда, въ раіонѣ котораго находится врачебное заведеніе, для своевременнаго представленія подлежащему мѣстному военному начальству объ освидѣтельствованіи обвиняемаго въ окружномъ судѣ, на основаніи 355 ст. уст. угол. судопр., но съ тѣмъ, что при такомъ освидѣтельствованіи долженъ находиться въ окружномъ судѣ, съ правомъ голоса, или самъ мѣстный военный начальникъ, или кто либо изъ военныхъ чиновъ, по его назначенію.

1357. Обвиняемые и свидѣтели, за исключеніемъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, вызываются къ слѣдствію чрезъ военную

полицію или чрезъ мѣстное начальство, съ указаніемъ дѣла, по которому вызываются, и послѣдствій неявки (ст. 486).

1358. Мѣры пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, за исключеніемъ отдачи подъ надзоръ начальства, принимаются производящимъ слѣдствіе не иначе, какъ съ разрѣшенія того начальника, которымъ назначено слѣдствіе.

Ст. 1358 установлена въ видахъ предупрежденія напраснаго, по неопытности производящаго слѣдствіе лица, лишенія свободы военно-служащихъ въ ущербъ службѣ и затруднительности содержанія подъ стражею въ воен. время (изъ дѣлъ Глав. Воен.-Суд. Упр.).

1359. Къ допросу вызываются только тѣ свидѣтели, которые имѣютъ пребываніе въ мѣстѣ производства слѣдствія, при чемъ состоящіе на дѣйствительной службѣ военно-служащіе, старшіе по чину производящаго слѣдствіе, допрашиваются на дому.

Примѣчаніе. Старшими, согласно 56 ст. XXIII кн., признаются: въ отношеніи оберъ-офицеровъ—генералы и штабъ-офицеры и въ отношеніи штабъ-офицеровъ—генералы.

Означенное въ этой статьѣ правило введено въ виду затруднительности въ воен. время вызова свидѣтелей и неизбѣжности чрезъ то замедленія производства слѣдствій по причинѣ неявки свидѣтелей. Допросъ же старшихъ на дому оправдывается дисциплинарными требованіями (изъ дѣлъ Главн. Воен.-Суд. Упр.).

1360. Свидѣтели, не находящіеся въ мѣстѣ производства слѣдствія, допрашиваются въ мѣстахъ ихъ пребыванія, военно-служащіе чрезъ ихъ начальство, а прочіе—чрезъ военную полицію или мѣстное начальство, по вопроснымъ пунктамъ, сообщеннымъ производящимъ слѣдствіе.

1361. Относительно порядка и формъ составленія протоколовъ и постановленій, производящій слѣдствіе руководствуется, *по возможности*, правилами, изложенными въ ст. 505—513.

Устраненіе *обязательнаго* соблюденія правилъ, указанныхъ въ 505—513 ст. Устава, признано необходимымъ для упрощенія формальной стороны производства слѣдствія, такъ какъ послѣднее будетъ производиться лицами, незнакомыми съ судебною частью (изъ дѣлъ Главн. Воен.-Суд. Упр.).

1362. Жалобы на слѣдственныя дѣйствія производящаго слѣдствіе, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 1366, приносятся въ корпусный судъ.

1363. Жалобы по предметамъ, означеннымъ въ ст. 529, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 1366, отправляются въ корпусный судъ съ надлежащимъ объясненіемъ въ теченіе *сутокъ* со времени ихъ подачи.

1364. Въ случаѣ, указанномъ въ ст. 540, корпусный судъ сообщаетъ о замѣнѣ лица, производящаго слѣдствіе, начальнику, по распоряженію котораго оно назначено.

1365. Корпусный судъ, усмотрѣвъ при разрѣшеніи жалобы обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность производящаго слѣдствіе, сообщаетъ о семъ подлежащему военному начальству, для взысканія съ виновнаго въ общемъ порядкѣ отвѣтственности за нарушенія по службѣ.

Такъ какъ производящій слѣдствіе не принадлежитъ къ чинамъ военно-судеб. вѣдомства, то онъ за всѣ нарушенія долженъ подлежать отвѣтственности на общемъ основаніи (изъ дѣлъ Главн. Воен.-Суд. Упр.).

1366. Жалобы обвиняемыхъ изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ воинскихъ чиновъ на лишеніе ихъ свободы (ст. 529) приносятся высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику того начальствующаго лица, которымъ назначено слѣдствіе, и разрѣшаются означеннымъ начальникомъ окончательно.

1367. Предварительныя слѣдствія по дѣламъ, подсуднымъ суду тыла

арміи, производятся военными слѣдователями по общимъ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 339—363 и 366—544. съ соблюденіемъ сроковъ, указанныхъ въ ст. 1354 и 1363, и правилъ, установленныхъ въ ст. 1368.

1368. Объ освидѣтельствованіи безумныхъ и сумасшедшихъ (ст. 422) военный слѣдователь представляетъ въ судъ тыла арміи. Освидѣтельствованіе производится въ присутствіи всего наличнаго состава суда чрезъ трехъ военныхъ врачей, по назначенію Командующаго войсками тыла арміи.

1369. По полученіи слѣдствія, военный прокуроръ обязанъ препроводить военному начальнику свое заключеніе *не далѣе, какъ черезъ трое сутокъ*. Военный начальникъ, по полученіи заключенія военнаго прокурора, обязанъ дать дѣлу дальнѣйшее направленіе въ теченіе *сутокъ*, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.

1370. Въ случаѣ, указанномъ статьею 558, пункт. *б*, несогласіе военнаго начальства съ заключеніемъ военнаго прокурора разрѣшается окончательно Главнокомандующимъ.

1371. Предварительныя слѣдствія, которыя должны поступать, по принадлежности, на разрѣшеніе Главнокомандующаго (ст. 1373 и 1374), представляются непосредственно къ Завѣдывающему военно-судною частью, который и докладываетъ Главнокомандующему заключеніе свое о дальнѣйшемъ направленіи дѣла.

1372. Предварительныя слѣдствія по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ представляются Главнокомандующему, который дѣлаетъ распоряженіе или о прекращеніи дѣла, или о преданіи обвиняемаго обыкновенному военному суду (ст. 1182), доводя о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія; въ болѣе же важныхъ случаяхъ—представляется дѣло на Высочайшее усмотрѣніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О преданіи суду.

1373. Полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія, за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскомъ чинѣ, не находящіеся въ вѣдѣніи начальниковъ, пользующихся правами Главнаго Начальника военнаго округа, а равно лица, указанныя въ 5 п. 562 ст., за всѣ преступленія и проступки вообще предаются суду Главнокомандующимъ.

1374. Лица, принадлежащія къ войску и поименованныя въ 1 и 2 пп. 1323 ст., предаются суду: лица не ниже четвертаго класса—Главнокомандующимъ; лица штабъ-офицерскихъ чиновъ и пятаго класса—командирами корпусовъ и начальниками, равную съ ними власть имѣющими; лица оберъ-офицерскихъ чиновъ — начальниками дивизій и лицами, равную съ ними власть имѣющими: всѣ прочія—полковыми командирами и лицами, равную съ ними власть имѣющими.

1375. Всѣ прочія лица, подсудныя военному суду, предаются сему послѣднему:

за преступленія и проступки, совершенные вмѣстѣ съ военно-служащими или лицами, поименованными въ 1 и 2 пп. 1323 ст., тѣми военными начальниками, отъ которыхъ зависитъ преданіе суду сихъ послѣднихъ,

и за преступленія и проступки, совершенные безъ участія военнослужащихъ или лицъ, поименованныхъ въ 1 и 2 пп. 1323 ст.,—военными начальниками, которымъ подчинены или въ вѣдѣніи которыхъ находится мѣсто, гдѣ совершено преступленіе, а если начальники эти

не пользуются правами полковаго командира,—тѣмъ военнымъ начальникомъ, при которомъ находится судъ, коему подсудно дѣло.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ и этапныхъ судахъ.

I. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

1376. Съ копіею приказа о преданіи полковому или этапному суду препровождается, за неимѣніемъ послужнаго списка,—алфавитный списокъ.

1377. Правило, указанное въ ст. 577, не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда сообщеніе съ свидѣтелями, живущими внѣ мѣста производства суда, представляется, по военнымъ обстоятельствамъ, затруднительнымъ.

По Высочайшему повелѣнію 14 мая 1888 г., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 88/107, ст. 1378 изложена слѣдующимъ образомъ:

1378. Свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ вызываются чрезъ военную полицію или мѣстное начальство, съ указаніемъ дѣла, по которому вызываются и послѣдствій неявки (ст. 605).

1379. Вызовъ свидѣтелей, находящихся внѣ мѣста производства суда, зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя.

Кромѣ отдаленности свидѣтеля, въ воен. время существуетъ много другихъ причинъ, по которымъ вызовъ свидѣтелей, находящихся внѣ мѣста производства суда, можетъ представиться крайне затруднительнымъ, причемъ нельзя даже опредѣлить время, необходимое для прибытія въ судъ свидѣтеля. Въ виду этого установлено правило 1379 ст. (изъ дѣлъ Глав. Воен.-Суд. Упр.).

II. О судебномъ разбирательствѣ.

1380. Въ случаѣ отсрочки засѣданія (ст. 609), судъ можетъ постановить о приводѣ свидѣтелей, изъ лицъ гражданскаго вѣдомства, не явившихся къ разбирательству дѣла безъ законныхъ причинъ.

1381. Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей подсудимаго производится въ ближайшемъ корпусномъ судѣ (ст. 1356) или въ судѣ тыла арміи (ст. 1368), смотря по удобству сообщенія.

III. О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

1382. Постановленный полковымъ или этапнымъ судомъ приговоръ излагается прямо въ окончательной формѣ (ст. 676) и объявляется предсѣдателемъ суда публично *въ томъ же засѣданіи*, въ которомъ разбирательство было окончено, и никакъ *не далѣе слѣдующаго дня*.

Составленіе одного окончательнаго приговора, вмѣсто двухъ—краткаго и въ окончат. формѣ, допущено въ видахъ уменьшенія письменнаго производства полк. судовъ, тѣмъ болѣе, что окончательный приговоръ во многомъ составляетъ повтореніе краткаго приговора и по нѣкоторымъ дѣламъ, даже въ мирное время, долженъ быть изготовленъ въ тотъ же день и никакъ не далѣе слѣдующаго дня (изъ дѣлъ Глав. Воен.-Суд. Упр.).

1383. Если подсудимый недоволенъ рѣшеніемъ суда, то жалоба, какъ словесная, такъ и письменная, должна быть имъ принесена *въ теченіе сутокъ* со времени объявленія приговора.

1384. Неудовольствіе на приговоръ суда (ст. 684) должно быть заявлено потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ *немедленно* по объявленіи приговора. При этомъ потерпѣвшій можетъ, если желаетъ, получить копію приговора. Не заявившій въ означенный срокъ неудовольствія лишается права на принесеніе отзыва.

IV. Объ утвержденіи приговоровъ.

1385. При несогласіи съ рѣшеніемъ суда, полковой командиръ представляетъ дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ корпусный судъ или въ судъ тыла арміи, по принадлежности.

Примѣчаніе. Постановленное въ настоящей и послѣдующихъ статьяхъ о полковомъ командирѣ относится равнымъ образомъ къ начальникамъ, при которыхъ учреждены этапные суды.

1386. Въ случаѣ, указанномъ во 2 ч. 680 ст., полковой командиръ къ извѣщенію о передачѣ дѣла въ корпусный судъ или судъ тыла арміи прилагаетъ только копію своего мнѣнія.

1387. Полковой командиръ утверждаетъ приговоръ или же представляетъ дѣло, съ мнѣніемъ своимъ, въ корпусный судъ или въ судъ тыла арміи въ *суточный срокъ*, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.

V. Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

1388. Объ утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, а также мнѣніе его, въ случаѣ неутвержденія приговора, объявляется лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, для чего оно и вызывается въ судъ къ назначенному сроку.

1389. Для заявленія о представленіи объясненія на мнѣніе полковаго командира (ст. 684) устанавливается тотъ же срокъ, какъ и на заявленіе неудовольствія на приговоръ полковаго суда (ст. 1384). Не сдѣлавшій заявленія въ означенный срокъ теряетъ право на представленіе объясненія.

1390. Лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, предоставляется право, если оно пожелаетъ, получить копію съ мнѣнія полковаго командира.

1391. Отзывъ на приговоры, утвержденные полковымъ командиромъ, не допускается, если вознагражденіе за вредъ или убытокъ не превышаетъ *ста рублей.*

1392. Объясненіе на мнѣніе полковаго командира можетъ быть подаваемо какъ въ полковые и этапные суды, такъ и непосредственно въ тотъ судъ, въ который представлено полковымъ командиромъ дѣло (ст. 1385).

1393. Отзывъ на утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ, вмѣстѣ съ дѣломъ, представляется полковымъ или этапнымъ судомъ въ указанный ст. 692 срокъ въ судъ тыла арміи. Отзывъ на неутвержденный приговоръ, а равно объясненіе, представляются въ тотъ судъ, въ который дѣло представлено полковымъ командиромъ.

1394. Указанная въ ст. 700 отмѣна приговоровъ полковаго или этапнаго суда допускается съ разрѣшенія Кассаціоннаго Присутствія, которому также предоставляется и право исправленія приговоровъ означенныхъ судовъ, въ опредѣленныхъ ст. 702 случаяхъ.

1395. Въ указанныхъ въ ст. 1384 и 1390 случаяхъ, потерпѣвшіе отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ обязаны сами озаботиться о снятіи копій.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ корпусныхъ судахъ и въ судѣ тыла арміи.

I. О составленіи обвинительнаго акта.

1396. Въ случаѣ, указанномъ ст. 717, исполненіе обязанностей обвинителя въ корпусномъ судѣ можетъ быть поручаемо или одному изъ кандидатовъ на должности по военно-судебному вѣдомству, состоящихъ при судѣ и прокурорѣ, или, по распоряженію Командира корпуса, кому либо изъ строевыхъ офицеровъ.

1397. Военный прокуроръ предлагаетъ суду обвинительный актъ въ теченіе *двухъ сутокъ* со времени полученія имъ дѣла отъ военнаго начальника.

II. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

1398. Судъ обязанъ разсмотрѣть дѣло въ распорядительномъ засѣданіи (ст. 723) въ теченіе *двухъ сутокъ* со времени поступленія его съ обвинительнымъ актомъ.

1399. Указанные въ ст. 727 и 760 документы вручаются подсудимому *не позже слѣдующаго* за распорядительнымъ засѣданіемъ дня.

1400. На заявленіе подсудимаго о выборѣ или назначеніи защитника, о вызовѣ свидѣтелей, сверхъ указанныхъ въ спискѣ (ст. 728), и объ отводѣ судей и прокурора (ст. 772) полагается *суточный срокъ* со времени выдачи указанныхъ въ предшедшей статьѣ документовъ.

1401. Гражданскій истецъ извѣщается о вступленіи въ судъ обвинительнаго акта тогда только, если онъ находится въ мѣстѣ пребыванія суда, или когда суду извѣстно, что онъ можетъ прибыть въ оный въ теченіе двухъ сутокъ со дня отправленія извѣщенія.

1402. Просьба гражданскаго истца о дополненіи списка свидѣтелей (ст. 731) должна быть заявлена въ *суточный срокъ* со дня полученія имъ извѣщенія.

1403. Въ случаѣ отказа участвующему въ дѣлѣ лицу въ вызовѣ указанныхъ имъ свидѣтелей, заявленіе о принятіи вызова на свой счетъ (ст. 747) дѣлается означеннымъ лицомъ *немедленно* по объявленіи ему отказа.

1404. При отсутствіи или недостаткѣ указанныхъ въ ст. 737 лицъ, защитники могутъ быть назначаемы изъ офицеровъ, чиновниковъ военнаго вѣдомства и гражданскихъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, опредѣленнымъ въ п. 3 ст. 736, но не иначе, какъ съ ихъ согласія, а при недостаткѣ и таковыхъ — разсмотрѣніе дѣла не останавливается и подсудимому предоставляется защищать себя самому.

1405. Въ опредѣленныхъ статьями 728, 731 и 744—748 случаяхъ, вызовъ свидѣтелей, проживающихъ внѣ мѣста производства суда, предоставляется усмотрѣнію сего послѣдняго.

1406. Вызовъ свѣдущихъ людей (ст. 752) допускается съ соблюденіемъ условій и сроковъ, установленныхъ для вызова свидѣтелей.

III. Объ условіяхъ и порядкѣ производства дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

1407. Право распоряженія о разсмотрѣніи дѣлъ при закрытыхъ дверяхъ (ст. 789) принадлежитъ, кромѣ суда, корпуснымъ командирамъ и Командующему войсками въ тылу арміи.

1408. Не воспрещается прочтеніе въ судебномъ засѣданіи письменныхъ показаній свидѣтелей, не вызванныхъ и не явившихся въ судъ, согласно ст. 1405 и 1409.

1409. Освобождаются отъ явки въ судъ, кромѣ лицъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 812, всѣ вообще свидѣтели по совершенной дряхлости, а также вслѣдствіе отлучки или пребыванія въ такомъ разстояніи отъ мѣста производства суда, что для явки въ судъ имъ потребно болѣе сутокъ.

1410. При отсутствіи священника, допускается, по постановленію суда, допросъ свидѣтелей безъ присяги.

IV. О порядкѣ постановленія и объявленія приговоровъ.

1411. Ходатайства корпусныхъ судовъ о смягченіи наказанія или о помилованіи подсудимаго (ст. 913) представляются чрезъ корпусныхъ командировъ, а ходатайства суда тыла арміи—чрезъ Командующаго войсками въ тылу арміи. Означенные начальники ходатайство суда, съ мнѣніемъ своимъ, представляютъ Главнокомандующему *въ суточный срокъ*, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.

1412. Въ случаяхъ, ст. 919 указанныхъ, корпусные суды сообщаютъ постановленіе въ Штабъ корпуса, а судъ тыла арміи—въ Штабъ Командующаго войсками въ тылу арміи.

1413. На изготовленіе подробнаго приговора полагается *не болѣе двухъ сутокъ.*

V. О дѣлахъ, по которымъ подсудимые уклонились отъ суда.

1414. О розысканіи подсудимыхъ, уклонившихся отъ суда, судъ сообщаетъ въ Полевой Штабъ арміи и въ Штабъ Командующаго войсками въ тылу арміи.

VI. О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ.

1415. Частныя жалобы на непринятіе отзыва возвращаются полковыми и этапными судами, не далѣе какъ по прошествіи сутокъ, въ судъ тыла арміи, а если приговоръ не утвержденъ полковымъ командиромъ — въ тотъ судъ, въ который представлено послѣднимъ дѣло.

1416. На подачу вновь отзыва полагается *не менѣе сутокъ* и *не болѣе трехъ дней* со времени объявленія опредѣленія суда.

VII. О порядкѣ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

1417. На подачу кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ полагается *не болѣе двухъ сутокъ.* По подачѣ въ сей срокъ жалобы или протеста, все дѣло представляется *въ тотъ же день* въ Кассаціонное Присутствіе.

1418. Частные обвинители и гражданскіе истцы обязаны сами озаботиться о снятіи копій съ частныхъ жалобъ и протестовъ.

1419. Въ указанномъ ст. 1018 случаѣ, заявленіе подсудимаго допускается въ теченіе *двухъ сутокъ* со времени объявленія ему о подачѣ жалобы.

1420. Подача кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ на приговоры корпусныхъ судовъ и суда тыла арміи по дѣламъ, поступающимъ въ эти суды изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ, не допускается.

1421. Главнокомандующій имѣетъ право, если признаетъ нужнымъ, отмѣнить подачу кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ на приговоры корпусныхъ судовъ и суда тыла арміи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, которые, въ виду охраненія существенныхъ интересовъ арміи, воинской дисциплины или общественной безопасности, вызываютъ необходимость немедленнаго исполненія надъ подсудимымъ наказанія.

1422. Указанная въ предшедшей статьѣ отмѣна подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ можетъ касаться дѣлъ, рѣшаемыхъ всѣми судами арміи, или только въ опредѣленной мѣстности театра военныхъ дѣйствій находящимися.

1423. Главнокомандующій точно обозначаетъ и объявляетъ во всеобщее извѣстіе преступленія и проступки, по дѣламъ о которыхъ онъ призналъ необходимымъ отмѣнить подачу кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

1424. Право отмѣны кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ (ст. 1421) предоставляется, въ опредѣленныхъ ст. 1304 случаяхъ, комендантамъ и начальникамъ отрядовъ.

Примѣчаніе. Кассаціонные жалобы и протесты по тѣмъ дѣламъ, по которымъ не послѣдовала отмѣна права подачи ихъ, съ открытіемъ сообщенія съ арміею препровождаются немедленно въ Кассаціонное Присутствіе.

1425. Въ случаѣ принятія подобной мѣры, коменданты и начальники отрядовъ, по приведеніи приговоровъ въ исполненіе, обязаны, при первой возможности, представлять подлинныя дѣла въ Главный Военный Судъ, который немедленно приступаетъ къ разсмотрѣнію ихъ, въ отношеніи правильности производства и опредѣленія наказанія, и рѣшенія свои представляетъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.

VIII. О производствѣ дѣлъ въ Кассаціонномъ Присутствіи.

1426. Вѣдомству Кассаціоннаго Присутствія подлежатъ дѣла, означенныя въ первыхъ трехъ пунктахъ ст. 1023.

1427. Въ указанномъ ст. 1054 случаѣ полагается *суточный срокъ.*

IX. О вступленіи приговоровъ въ законную силу и о порядкѣ исполненія ихъ.

1428. Представляются на усмотрѣніе Главнокомандующаго:

1) приговоры, указанные въ ст. 1097;

2) всѣ вообще приговоры къ смертной казни, и

3) приговоры, присуждающіе къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или къ заточенію въ крѣпости по тѣмъ дѣламъ, по которымъ отмѣнена подача кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ (ст. 1421).

1429. Означенные въ предшедшей статьѣ приговоры, въ указанныхъ въ ст. 1304 случаяхъ, представляются на усмотрѣніе коменданта и начальниковъ отрядовъ.

1430. Въ указанномъ ст. 1108 случаѣ, военный прокуроръ доноситъ Корпусному командиру или Командующему войсками въ тылу арміи, по принадлежности.

1431. При исполненіи приговоровъ надъ нижними чинами, осужден-

ными къ ссылкѣ на житье, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства и въ дисциплинарные баталіоны или роты, а равно къ заключенію въ военной и гражданской тюрьмѣ, военное начальство руководствуется приложенными къ сей статьѣ правилами.

Приложеніе это помѣщено въ концѣ книги, стр. 319.

1432. Изложенныя въ настоящемъ раздѣлѣ о судѣ въ военное время правила примѣняются какъ къ дѣйствующей арміи, такъ и къ отдѣльному корпусу, не состоящему въ непосредственной связи съ арміею.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ ст. 112 (примѣч.).

Впредь до повсемѣстнаго устройства военныхъ тюремъ и преобразованія учрежденій для содержанія ссыльно-каторжныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый нижній чинъ осмѣлится произнести оскорбительныя выраженія противъ присутствія полковаго суда, или одного изъ членовъ онаго, или дозволитъ себѣ неприличное и дерзкое съ ними обращеніе, судъ, по удаленіи подсудимаго на основаніи ст. 112 Высочайше утвержденнаго 8 марта 1883 г. I раздѣла военно-судебнаго устава, изъ присутствія, постановляетъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ суду и по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, приводитъ оный въ исполненіе и затѣмъ уже представляетъ по начальству, для зависящаго распоряженія о преслѣдованіи виновнаго за нанесенное суду оскорбленіе, по 2 ч. ст. 282 Улож. о наказ., въ установленномъ судебномъ порядкѣ и съ соблюденіемъ относительно самаго наказанія правила, указаннаго ниже. Если же подобное преступленіе совершено будетъ подсудимымъ нижнимъ чиномъ противъ присутствія военно-окружнаго суда, одного изъ членовъ онаго или лица военно-прокурорскаго надзора, то судъ, по удаленіи преступника изъ присутствія, немедленно постановляетъ приговоръ, по существу какъ прежняго, такъ и вновь совершеннаго имъ преступленія, по правиламъ о наказаніи по совокупности преступленій и, когда при этомъ подсудимый не будетъ подлежать ссылкѣ въ каторжныя работы, присуждаетъ его къ слѣдующему по закону наказанію, съ присовокупленіемъ къ оному предварительнаго одиночнаго заключенія въ ближайшемъ дисциплинарномъ баталіонѣ или ротѣ, или въ военной тюрьмѣ, на срокъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

1) При постановленіи приговора по дѣлу, поступившему въ в.-окр. судъ на основ. приложенія къ ст. 112 (примѣч.) изъ полк. суда, в.-окр. судъ не имѣетъ основанія измѣнять въ чемъ-либо приговора этого суда, состоявшагося по разсмотрѣнному имъ дѣлу и утвержденнаго полк. командиромъ; ибо вошедшіе въ закон. силу приговоры полк. судовъ могутъ быть отмѣняемы властью Г. В. Суда (85/90).

2) Неприведеніе въ исполненіе приговора полк. суда, вопреки точнаго смысла приложенія къ примѣчанію 112 ст., не исключаетъ необходимости исполненія требованія этого закона и потому в.-окр. судъ, постановляя приговоръ по новому обвиненію подсудимаго въ оскорбленіи полк. суда, вправѣ и обязанъ опредѣлить, что наказаніе за это новое преступленіе должно быть исполнено по приведеніи въ исполненіе приговора полк. суда (88/110 и 119).

Приложеніе къ ст. 120.

Наказъ военно-судебнымъ мѣстамъ.

1. Засѣданія военно-судебныхъ мѣстъ происходятъ въ назначенные для того дни по соглашенію предсѣдателя военно-окружнаго суда съ военнымъ прокуроромъ.

2. Всѣ должностныя лица, принимающія участіе въ судебномъ засѣданіи, обязаны быть въ мундирахъ. Правило это распространяется и на засѣданія полковыхъ судовъ.

3. Въ присутственной комнатѣ военно-судебныхъ мѣстъ должно находиться на столѣ зерцало, по образцу, указанному въ ст. 41 т. II Общ. Губ. Учр., а въ случаѣ привода къ присягѣ, сверхъ того, аналой съ Крестомъ и Св. Евангеліемъ.

4. Члены военно-судебныхъ мѣстъ занимаютъ въ засѣданіяхъ мѣста, по старшинству чиновъ; предсѣдательствующій имѣетъ первое мѣсто.

5. Для соблюденія правила, установленнаго 966 ст. [1]) Военно-Судебнаго Устава, въ судебныхъ засѣданіяхъ военно-окружныхъ судовъ постоянные члены сихъ судовъ принимаютъ участіе по установленной между ними очереди, но съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ засѣданіи присутствовало не менѣе половины наличнаго числа членовъ [2]).

6. Всѣ военно-судебныя мѣста, равно чины прокурорскаго надзора и военные слѣдователи имѣютъ свои печати, съ изображеніемъ на нихъ государственнаго герба и съ означеніемъ наименованія суда или должности. Полковые суды особой печати не имѣютъ, а пользуются печатью той части войска, при которой состоятъ.

7. Пріемъ и расходованіе суммъ, поступающихъ въ военно-судебныя мѣста, а равно счетоводство и отчетность по онымъ производятся по правиламъ, установленнымъ для сего въ Военномъ Министерствѣ.

8. Въ каждомъ военно-окружномъ судѣ ведутся:

1) реестръ входящихъ бумагъ;

2) реестръ исходящихъ бумагъ;

3) алфавитный указатель дѣламъ, производящимся въ судѣ, и

4) особый списокъ дѣламъ, по формѣ, при семъ приложенной.

9. Списки эти и реестры ведутся въ канцеляріи суда подъ личною отвѣтственностью, за правильность ихъ веденія, секретаря военно-окружнаго суда, какъ начальника канцеляріи.

10. Реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ полковаго суда ведутся въ полковой канцеляріи. Списокъ же дѣламъ, поступающимъ въ полковой судъ, ведется дѣлопроизводителемъ суда, по приложенной при семъ формѣ. Сверхъ того дѣлопроизводителемъ ведется и алфавитный списокъ дѣламъ, производящимся въ полковомъ судѣ.

11. Военные слѣдователи обязаны также вести:

1) реестръ входящихъ бумагъ;

2) настольный реестръ дѣламъ;

3) реестръ исходящихъ бумагъ.

12. Упомянутые въ предъидущей статьѣ реестры выдаются военнымъ слѣдователямъ изъ мѣстныхъ военно-окружныхъ судовъ, за подписью предсѣдателя, и должны быть прошнурованы и скрѣплены по листамъ секретаремъ военно-окружнаго суда.

13. Военные слѣдователи обязаны представлять военному прокурору:

1) чрезъ каждые четыре мѣсяца — вѣдомость всѣмъ слѣдствіямъ, которыя производились ими долѣе мѣсяца, съ означеніемъ причинъ замедленія;

2) ежемѣсячно—краткія свѣдѣнія о положеніи неоконченныхъ слѣдствій, по которымъ содержатся арестанты, и

3) ежегодно—общую вѣдомость всѣмъ дѣламъ, бывшимъ у нихъ въ производствѣ.

14. При выѣздѣ изъ мѣста постояннаго пребыванія военные слѣдователи должны оставлять свѣдѣнія о томъ, куда они отправляются, указывая, по крайней мѣрѣ приблизительно, когда и гдѣ они предполагаютъ быть.

15. Военный прокуроръ и его помощники имѣютъ пребываніе въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ военно-окружный судъ; но въ случаѣ надобности, прокуроръ имѣетъ право, для непосредственнаго наблюденія за правильнымъ производствомъ слѣдствія, отправиться въ то мѣсто, гдѣ слѣдствіе производится, или командировать туда одного изъ своихъ помощниковъ.

16. За цѣлость всѣхъ производящихся въ судѣ дѣлъ и за точное и своевременное исполненіе всѣхъ распоряженій суда отвѣтствуютъ: въ военно-окружныхъ судахъ—секретари сихъ судовъ, въ полковыхъ же судахъ — дѣлопроизводители. Сверхъ того, въ военно-окружныхъ судахъ, за правильностью производства каждаго дѣла наблюдаетъ членъ суда, которому дѣло поручено, на основаніи 723 статьи Военно-Судебнаго Устава.

17. Въ Главномъ Военномъ Судѣ, дѣлопроизводство коего сосредоточивается въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи, храненіе дѣлъ и вообще порядокъ дѣлопроизводства опредѣляются общими правилами, установленными для Управленій Военнаго Министерства.

18. Передъ каждымъ судебнымъ засѣданіемъ въ канцеляріи военно-окружнаго суда изготовляется заблаговременно списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію. Списокъ этотъ, за подписью секретаря и съ помѣтою на немъ предсѣдателемъ дня засѣданія, выставляется у входа въ залу судебныхъ засѣданій. Сверхъ того, копія съ сего списка препровождается въ Окружный Штабъ Военнаго Округа, а во временныхъ военныхъ судахъ—къ начальнику той части войска, при которой судъ открытъ.

---

[1]) *Примѣч. издателя.* Въ оффиц. редакціи текста ссылка на 966 ст. очевидно ошибочна, такъ какъ статья эта не имѣетъ никакого отношенія къ данному предмету.

[2]) На основаніи ст. 99, разд. I Воен. Суд. Уст., объявленнаго при приказѣ по военному вѣдомству отъ 28 марта 1883 года за № 84, въ судебномъ засѣданіи присутствуетъ только одинъ постоянный членъ суда.

19. Дѣла назначаются къ слушанію председателемъ суда, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ.

20. Въ залы засѣданій военно-судебныхъ мѣстъ постороннія лица впускаются не ранѣе, какъ за полчаса до открытія публичныхъ засѣданій. Число мѣстъ для постороннихъ лицъ въ каждой залѣ опредѣляется въ особомъ объявленіи, выставленномъ у входа. Когда всѣ мѣста заняты - дальнѣйшій впускъ постороннихъ лицъ прекращается. Въ ту часть залы, гдѣ помѣщаются судьи, могутъ быть допускаемы только лица, принадлежащія къ судебнымъ вѣдомствамъ: военному, военно-морскому и гражданскому, а равно, по усмотрѣнію председателя, высшіе военные и гражданскіе чины. Мѣста же на возвышеніи, гдѣ стоитъ судейскій столъ, могутъ занимать только судьи и чины прокурорскаго надзора.

21. Всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, кромѣ членовъ суда, представляютъ свои объясненія суду стоя, обращаясь къ лицу председательствующаго; причемъ свидѣтели и свѣдущіе люди выходятъ на середину залы предъ присутственнымъ столомъ.

22. Во время привода кого-либо къ присягѣ всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія должностныя и частныя лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ присягу стоя. Во время провозглашенія председателемъ резолюція суда, всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія лица также встаютъ съ своихъ мѣстъ.

23. Протоколы засѣданій, приговоры, рѣшенія, частныя опредѣленія и постановленія военно-судебныхъ мѣстъ должны быть написаны безъ подскобокъ; поправки и приписки въ нихъ оговариваются предъ подписями. Протоколы подписываются не позже слѣдующаго засѣданія. Приговоры рѣшенія и частныя опредѣленія судовъ должны быть составлены столь заблаговременно, чтобы въ день и часъ, назначенные для ихъ прочтенія, они были подписаны судьями и могли быть объявлены участвующимъ въ дѣлѣ безъ малѣйшаго ихъ задержанія; но неподписаніе приговора, рѣшенія или опредѣленія однимъ или двумя судьями, за отлучкою ихъ, болѣзнью, или по другимъ причинамъ, не служитъ препятствіемъ къ объявленію его въ назначенное время.

24. Правила, касающіяся до дѣлопроизводства и внутренняго распорядка военно-окружныхъ судовъ, не опредѣленныя въ настоящемъ Наказѣ, излагаются въ особой инструкціи, составляемой для всѣхъ означенныхъ судовъ въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и утверждаемой Военнымъ Министромъ. Въ полковыхъ же судахъ подобныя инструкціи составляются дѣлопроизводителемъ и утверждаются полковымъ командиромъ.

а) Чины военно-судебныхъ учрежденій, при служеб. занятіяхъ, не исключая и судеб. засѣданій, а равно и всѣ прочіе чины, участвующіе въ судеб. засѣданіяхъ повыхъ военно-судеб. мѣстъ, имѣютъ право носить установленную для чиновъ воен. вѣдомства лѣтнюю форму одежды (кителя), въ тѣ самые періоды времени, въ которые разрѣшается употребленіе таковой одежды для войсковыхъ чиновъ и въ тѣхъ именно мѣстахъ, кои опредѣлены для сихъ послѣднихъ чиновъ (Прик. 81/224).

б) Казен. корреспонденція сдается по разсыльной книгѣ и, кромѣ того, по желанію правительственныхъ учрежденій, при особой описи, или безъ оной. Въ первомъ случаѣ почтовый пріемщикъ дѣлаетъ въ разсыльной книгѣ росписку съ обозначеніемъ, что корреспонденція принята по „описи“, а самая опись оставляется для храненія въ почтовомъ учрежденіи для справокъ; во второмъ случаѣ почтовый пріемщикъ дѣлаетъ въ разсыльной книгѣ обыкновенную росписку въ пріемѣ корреспонденціи. Въ описи обозначается все то, что вносится въ разсыльную книгу, а именно: отъ какого учрежденія или лица, какого года, мѣсяца или числа сдается корреспонденція, кому она адресована, куда именно и за какимъ нумеромъ; описи заготовляются отдѣльно по родамъ корреспонденціи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пріемъ каждаго рода корреспонденціи производится въ отдѣльныхъ экспедиціяхъ (цирк. 74/49). Казенныя посылки отправляются по почтѣ незастрахованными (цирк. 73/45).

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ
NN ВОЕННО-ОКРУЖНАГО СУДА.

Подпись секретаря.

№ регистратуры.	№ по порядку.	Время вступленія.	Названіе дѣла.	Движеніе дѣла.
			Дѣло поручено г. члену суда. (ст. 723). Бумаги, вступившія по дѣлу.	Когда врученъ обвинительный актъ подсудимому. (ст. 727). Когда слѣдуетъ вызвать подсудимаго, или когда кончается срокъ на представленіе объясненія. (ст. 728 и 756). Когда врученъ подсудимому списокъ судей и прокурора. (ст. 760). Когда назначено засѣданіе. Когда слѣдуетъ объявить приговоръ. (ст. 927). Когда кончается срокъ на подачу жалобы и протеста. (ст. 988 и 1014). Когда послѣдовало исполненіе приговора, или, если приговоръ обжалованъ, то когда дѣло представлено въ Главный Военный Судъ. (ст. 1021 и 1109).

СПИСОКЪ
NN ПОЛКА ИЛИ ЧАСТИ ВОЙСКЪ.

Подпись дѣлопроизводителя.

№	Названіе дѣла.	Время вступленія дѣла.	Когда объявленъ приговоръ суда.	Когда дѣло представлено къ полковому командиру.	Когда утвержденъ приговоръ полковаго суда, или когда дѣло представлено въ военно-окружный судъ.	Когда приговоръ суда объявленъ лицу, потерпѣвшему отъ преступленія вредъ или убытокъ, и когда кончается срокъ на подачу отзыва (Воен. Суд. Уст. ст. 683 и 689).	Когда приговоръ приведенъ въ исполненіе

Приложеніе къ ст. 158.

Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ.

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью-либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Приложеніе къ статьѣ 213 (примѣч. 2).

I. Правила о порядкѣ примѣненія Военно-Судебнаго Устава къ войскамъ Финляндскаго Военнаго Округа.

1. Военно-судебныя мѣста и должностныя лица въ Финляндскомъ Военномъ Округѣ, въ случаяхъ сношенія съ мѣстными судебными и другими присутственными мѣстами и должностными лицами, обращаются къ мѣстнымъ Губернаторамъ, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, или когда, смотря по нахожденію мѣстной власти или лица, непосредственное сношеніе съ ними признается болѣе удобнымъ.

2. Состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины (ст. 249) подлежатъ военному суду за всѣ преступленія; но наказанія имъ за преступленія, не сопряженныя съ нарушеніемъ обязанностей должности и правилъ военной дисциплины, опредѣляются на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ (Улож. о наказ. уголовн. и исправ. и Уст. о наказ., налаг. Миров. Суд.).

3. Относительно порядка подсудности по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ военно-служащими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства въ Финляндскомъ Военномъ Округѣ, правила Военно-Судебнаго Устава, изложенныя во 2 и 3 пп. 253, 3 п. 260 и въ ст. 1261—1268, 1271—1273 не примѣняются, и дѣла сіи, въ отношеніи военно-служащихъ, во всякомъ случаѣ, рѣшаются въ военномъ вѣдомствѣ, соотвѣтственно общимъ правиламъ подсудности, изложеннымъ въ 252, 4 и 5 пп. 253 и 1, 2 и 4 пп. 260 ст. Устава, а въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства подлежатъ вѣдѣнію мѣстныхъ судебныхъ установленій этого вѣдомства, по принадлежности.

4 Нарушеніе военно-служащими постановленій о печати, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1275, и когда, по правиламъ о подсудности, дѣла этого рода должны будутъ разсматриваться въ предѣлахъ Финляндскаго Военнаго Округа, подлежатъ вѣдѣнію Военнаго Суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства.

5. Въ отношеніи разрѣшенія пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ съ одной стороны и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ, а также лицами или мѣстами административнаго управленія съ другой (ст. 275—278), соблюдается порядокъ, установленный мѣстными законами края; причемъ въ случаяхъ, когда военный начальникъ будетъ несогласенъ съ поступившимъ къ нему опредѣленіемъ гражданскаго или духовнаго суда или административной власти, дѣло представляется по командѣ, къ высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику, который, если также будетъ несогласенъ съ означеннымъ опредѣленіемъ, препровождаетъ дѣло къ Генералъ-Губернатору для передачи его на разрѣшеніе подлежащаго высшаго суда гражданскаго вѣдомства.

6. Производство, какъ дознаній, такъ и предварительныхъ слѣдствій, когда оно, на основаніи Военно-Судебнаго Устава (ст. 321—323, 335 и 338), возлагается на обязанность полиціи и судебныхъ слѣдователей гражданскаго вѣдомства, поручается въ Финляндіи мѣстной полиціи, которая и производитъ въ обоихъ случаяхъ установленныя мѣстными законами изслѣдованія.

7. Оконченныя полиціею изслѣдованія препровождаются къ военному начальству по принадлежности, а отъ него, соотвѣтственно правиламъ Устава, передаются или въ полковой судъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 334, или къ военному прокурору (ст. 517), когда преступное дѣяніе, послужившее поводомъ къ производству изслѣдованія, по роду своему, превышаетъ предѣлы вѣдомства полковыхъ судовъ.

8. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда Военно-Судебный Уставъ обязываетъ руководствоваться правилами общаго уголовнаго судопроизводства, въ Финляндіи поступается на основаніи мѣстныхъ законовъ края.

9. Освидѣтельствованіе обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, предполагаемыхъ безумными или сумасшедшими (ст. 422—424), производится тѣмъ порядкомъ, который былъ установленъ 117 ст. I кн. Воен.-Угол. Уст. (изд. 1859 г.).

10. О розысканіи имущества скрывшагося (ст. 954) и въ другихъ, указанныхъ Военно-Судебнымъ Уставомъ, случаяхъ, требующихъ содѣйствія судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, военно-судебныя мѣста и должностныя лица въ Финляндіи обращаются къ мѣстнымъ Губернаторамъ, которые въ сихъ случаяхъ или сами дѣлаютъ зависящія распоряженія или же даютъ направленіе дѣламъ въ порядкѣ, установленномъ мѣстными законами края.

II. Правила о порядкѣ примѣненія Военно-Судебнаго Устава къ войскамъ бывшаго Рижскаго Военнаго Округа.

1. Правила Военно-Судебнаго Устава, изложенныя во 2 и 3 пп. 253, 3 п. 260 и въ ст. 1261—1268, 1271—1273, впредь до введенія въ губерніяхъ бывшаго Рижскаго Военнаго Округа въ дѣйствіе по гражданскому вѣдомству Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г., относительно порядка подсудности по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ военно-служащими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, не примѣняются, и дѣла сіи, въ отношеніи военно-служащихъ, во всякомъ случаѣ, рѣшаются въ военномъ вѣдомствѣ, въ судахъ полковыхъ или военно-окружныхъ, соотвѣтственно общимъ правиламъ подсудности, изложеннымъ въ 252, 4 и 5 пп. 253 и 1, 2 и 4 пп. 260 ст. Устава, а въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства подлежатъ вѣдѣнію мѣстныхъ судебныхъ установленій этого вѣдомства, по принадлежности.

2. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи Военно-Судебнаго Устава (321—323, 335 и 338 ст.), производство предварительнаго слѣдствія должно быть поручаемо судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства, оно, въ губерніяхъ бывшаго Рижскаго Округа, производится мѣстными полицейскими или судебными учрежденіями, по принадлежности, соотвѣтственно мѣстнымъ законамъ, но съ тѣмъ, чтобы свидѣтели, подлежащіе допросу, не были приводимы къ присягѣ, исключая тѣхъ случаевъ, когда въ числѣ обвиняемыхъ будутъ находиться лица, неподсудныя военному суду.

3. Освидѣтельствованіе обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, предполагаемыхъ безумными или сумасшедшими (ст. 422—424), производится тѣмъ порядкомъ, который былъ установленъ 117 ст. I кн. Воен.-Угол. Устава (изд. 1859 г.).

4. О розысканіи имущества скрывшагося (ст. 954) и въ другихъ случаяхъ, требующихъ содѣйствія судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, военно-судебныя мѣста и должностныя лица обращаются къ мѣстнымъ судебнымъ установленіямъ и должностнымъ лицамъ, по принадлежности, соотвѣтственно мѣстнымъ узаконеніямъ.

III. Правила о порядкѣ примѣненія Военно-Судебнаго Устава къ войскамъ бывшаго Оренбургскаго Военнаго Округа.

Въ случаѣ невозможности назначить во временные военные суды, открываемые въ раіонѣ бывшаго Оренбургскаго Военнаго Округа, полагаемыхъ 28, 35 и 50 ст. I раздѣла Военно-Судебнаго Устава, объявленнаго при приказѣ по военному вѣдомству 28 марта 1883 года за № 84, трехъ штабъ-офицеровъ для исполненія обязанностей временныхъ и запаснаго членовъ, предоставляется подлежащему начальству Казанскаго Военнаго Округа ограничиваться назначеніемъ въ упомянутые суды, для указанной выше надобности, по одному штабъ-офицеру, замѣняя остальныхъ двухъ оберъ-офицерами.

Приложеніе къ ст. 672.

Формы краткаго приговора полковаго суда.

I. Приговоръ оправдательный.

1884 года октября 18 дня. Полковой судъ л.-гвардіи Преображенскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 9 роты того же полка Иванѣ Федоровѣ Алексѣевѣ, призналъ возникшее на него обвиненіе въ кражѣ, посредствомъ подобраннаго ключа, изъ запертаго сундука крестьянина Федотова двухъ рублей, недоказаннымъ, а потому, на основаніи 665 статьи Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго устава, постановилъ: считать его, рядоваго Алексѣева, по суду оправданнымъ. Судебныя по сему дѣлу издержки, согласно 709 ст. того же Устава, принять на счетъ казны, а вещественныя по дѣлу доказательства, замокъ съ ключемъ, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, возвратить крестьянину Федотову по принадлежности.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).
Члены (чины и фамиліи).

II. Приговоръ обвинительный.

1884 года октября 19 дня. Полковой судъ 95 пѣхотнаго Красноярскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 3 роты того же полка Степанѣ Ивановѣ Павловѣ, при-

зналъ его виновнымъ во второмъ изъ службы побѣгѣ, промотаніи казенныхъ срочныхъ вещей, мундира съ шароварами 2-го срока и въ оскорбленіи на словахъ своего унтеръ-офицера, а потому и на основаніи 49, 52, 86, 101 п. *б*, 103, 131 и 162 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. и приказа по военному вѣдомству отъ 19 марта 1884 года за № 83, постановилъ: подсудимаго рядоваго Павлова, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, отдать въ дисциплинарные баталіоны по 4 степени въ низшей мѣрѣ на одинъ годъ, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ. Стоимость промотанныхъ подсудимымъ казенныхъ вещей, въ количествѣ 00 рублей 00 копѣекъ, равно и судебныя по сему дѣлу издержки, на основаніи 668 и 708 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 марта сего 1884 г. II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава, взыскать изъ имущества подсудимаго, а въ случаѣ несостоятельности его, судебныя издержки, согласно 709 ст. Устава, принять на счетъ казны.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).

Члены (чины и фамиліи).

III. Приговоръ обвинительный съ ходатайствомъ о смягченіи наказанія.

1884 года ноября 10 дня. Полковой судъ 88 пѣхотнаго Петровскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 6 роты того же полка Андреѣ Николаевѣ Ивановѣ, призналъ его виновнымъ въ нарушеніи особыхъ обязанностей караульной службы, а потому и на основаніи 49 и 153 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. и приказа по военному вѣдомству отъ 19 марта 1884 года за № 83, приговорилъ его, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, отдать въ дисциплинарные баталіоны по 4 степени въ низшей мѣрѣ на одинъ годъ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ. Но, принимая во вниманіе кратковременное, менѣе года, нахожденіе подсудимаго на службѣ, (79 ст. XXII), судъ, на основаніи 668 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 марта сего 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава, опредѣляетъ ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи рядовому Иванову назначеннаго ему наказанія.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).

Члены (чины и фамиліи).

Приложеніе къ ст. 1431.

§ 1. Приговоренные къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ въ тюрьмы не высылаются, а равно къ нимъ не примѣняется и опредѣленный въ замѣну содержанія въ военной тюрьмѣ арестъ, но таковые нижніе чины подвергаются:

1) не пользующіеся особыми правами состоянія — указанной въ 52 ст. XXII кн. С. В. П. потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводу въ разрядъ штрафованныхъ на сроки, въ приговорѣ суда опредѣленные, и

2) пользующіеся особыми правами состоянія—указанной въ предшедшемъ пунктѣ потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

§ 2. Приговоренные къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты подвергаются:

1) состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ—наказанію розгами отъ 50 до 200 ударовъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафованныхъ на тотъ срокъ, на который опредѣлена по приговору суда отдача въ дисциплинарные баталіоны;

2) не пользующіеся особыми правами состоянія—указанной въ ст. 52 потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводу въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ немъ на тотъ срокъ, на который опредѣлена по приговору суда отдача въ дисциплинарные баталіоны, и

3) пользующіеся особыми правами состоянія — высылкѣ, для отбытія наказанія на общемъ основаніи, въ ближайшій дисциплинарный баталіонъ или роту.

§ 3. Нижніе чины, приговоренные къ ссылкѣ на житье, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія и дисциплинарные баталіоны, въ замѣну заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ, и къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства съ лишеніемъ воинскаго званія и исключеніемъ изъ службы, высылаются въ подлежащія мѣста заключенія или ссылки, но тѣмъ начальникамъ, которые приводятъ приговоръ въ исполненіе, какъ въ этихъ случаяхъ, такъ и въ случаѣ, указанномъ въ 3 п. § 2, предоставляется, съ разрѣшенія Корпуснаго командира или Командующаго войсками въ тылу арміи, по принадлежности, не высылать означенныхъ нижнихъ чиновъ въ подлежащія мѣста заключенія или ссылки до окончанія войны, причемъ тѣ изъ нихъ, кои пользуются особыми правами состоянія и приговорены къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны, какъ самостоятельному наказанію или въ замѣну заключенія въ кр[illegible] и смирительномъ домѣ, подвергаются опредѣленной въ ст. 52 потерѣ правъ и пр[illegible]ествъ по службѣ, а всѣ остальные зачисляются въ разрядъ штрафованныхъ и под[illegible]аются соединеннымъ съ этимъ послѣдствіямъ.

§ 4. Прощеніе всѣхъ упомянутыхъ въ предшедшихъ трехъ параграфахъ наказаній, а равно исключеніе изъ разряда штрафованныхъ ранѣе опредѣленнаго ст. 88 кн. XXIII срока, допускается только въ видѣ награды за примѣрную храбрость въ сраженіи или другіе отличные подвиги, и не иначе, какъ съ разрѣшенія, въ случаяхъ, указанныхъ §§ 1 и 2, Корпусныхъ командировъ или Командующихъ войсками въ тылу арміи, по принадлежности, а во всѣхъ прочихъ—Главнокомандующаго.

§ 5. Начальству приговоренныхъ къ ссылкѣ на житье, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія и дисциплинарные баталіоны, къ заключенію въ гражданской тюрьмѣ, а равно переведенныхъ въ разрядъ штрафованныхъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ семъ разрядѣ (1 п. 1 § и 1 и 2 пп. 2 §), и неудостоившихся прощенія наказанія во время войны, предоставляется право, по окончаніи послѣдней, если виновные послѣ осужденія ихъ отличались усерднымъ и примѣрнымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей, ходатайствовать, по командѣ, предъ Императорскимъ Величествомъ объ облегченіи участи или о совершенномъ помилованіи.

Правила, изложенныя въ этомъ приложеніи, обусловливаются невозможностью исполненія нѣкоторыхъ наказаній въ воен. время, крайнею затруднительностью высылки подсудимыхъ ниж. чиновъ изъ арміи въ мѣста заключенія, а также и тѣмъ, что многіе изъ осужденныхъ могутъ отличною боевою службою и подвигами доблести загладить совершенные ими проступки (изъ дѣлъ Глав. Военно-Суд. Управленія).

ИНСТРУКЦІЯ

для дѣлопроизводства и внутренняго распорядка въ военно-окружныхъ судахъ.

(приказъ по воен. вѣд. 1886 г. № 161).

1. Настоящая инструкція, согласно 24 п. Наказа военно-судебнымъ мѣстамъ, имѣетъ своимъ предметомъ подробное изложеніе правилъ дѣлопроизводства и внутренняго распорядка въ военно-окружныхъ судахъ и у военныхъ слѣдователей.

О предсѣдателѣ суда.

2. Предсѣдатель, какъ стоящій во главѣ суда, отвѣчаетъ за внутренній распорядокъ въ судѣ и наблюдаетъ вообще за всѣмъ дѣлопроизводствомъ, распредѣляя занятія и дѣла между чинами суда въ предѣлахъ вѣдѣнія каждаго изъ нихъ.

3. Распоряженія предсѣдателя по внутреннему распорядку и дѣлопроизводству въ судѣ объявляются въ книгѣ приказовъ и распоряженій по суду и обязательны для всѣхъ чиновъ суда безъ исключенія.

4. Въ порядкѣ надзора по 173 ст. Воен. Суд. Устава, предсѣдатель имѣетъ право обозрѣвать дѣлопроизводство у военныхъ судей и требовать отъ нихъ, а равно отъ временныхъ и запасныхъ членовъ и военныхъ слѣдователей, надлежащія объясненія, а при допущенныхъ ими отступленіяхъ отъ установленныхъ правилъ и порядка—обращать на это ихъ вниманіе и, въ случаѣ необходимости, принимать съ своей стороны мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка.

5. При безуспѣшности подобныхъ мѣръ, а также въ важныхъ случаяхъ, предсѣдатель, замѣтивъ упущенія по должности, доноситъ о военныхъ судьяхъ, временныхъ и запасныхъ членахъ Военному Министру, а о военныхъ слѣдователяхъ предлагаетъ на усмотрѣніе суда; объ упущеніяхъ же по общимъ требованіямъ военной службы, въ отношеніи военныхъ судей и военныхъ слѣдователей, доноситъ Военному Министру, а относительно временныхъ и запасныхъ членовъ сообщаетъ ближайшему ихъ начальству.

О военныхъ судьяхъ.

6. На военныхъ судей, независимо отъ лежащихъ на нихъ обязанностей по ихъ званію, могутъ быть, по распоряженію предсѣдателя, возложены:

а) ревизія дѣлопроизводства у военныхъ слѣдователей;

б) предсѣдательствованіе въ коммисіяхъ, назначаемыхъ предсѣдателемъ для разбора и повѣрки дѣлъ архива, а равно въ коммисіяхъ для провѣрки матеріальнаго имущества суда;

в) ежемѣсячная провѣрка, по очереди, согласно предписанію предсѣдателя, всей денежной и матеріальной отчетности, наличности денежныхъ суммъ, ассигновокъ, вещественныхъ доказательствъ и вещеваго запаса мундирнаго довольствія нижнихъ чиновъ канцеляріи суда;

г) присутствованіе по назначенію предсѣдателя, въ установленныхъ закономъ случаяхъ, при освидѣтельствованіи больныхъ военныхъ судей;

д) производство дознаній о противозаконныхъ дѣяніяхъ военныхъ слѣдователей, не составляющихъ преступленій по должности, а также о наиболѣе важныхъ происшествіяхъ въ судѣ и о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ лицъ, подчиненныхъ предсѣдателю, если онъ признаетъ почему-либо невозможнымъ поручить производство дознаній другимъ чинамъ суда.

7. Военные судьи, въ случаяхъ, указанныхъ первыми тремя пунктами § 400 Воин. Уст. о гарнизонной службѣ, обязаны представляться и предсѣдателю суда.

8. Военный судья, исполняя временно обязанности предсѣдателя, за его отсутствіемъ или болѣзнью, не вправѣ, безъ особыхъ не терпящихъ отлагательства причинъ, разрѣшать такихъ расходовъ изъ канцелярской суммы, которые не составляютъ обычныхъ текущихъ расходовъ.

О секретарѣ суда.

9. Секретарь завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ по личному составу суда и по всѣмъ предметамъ вѣдѣнія предсѣдателя и канцеляріи суда.

10. На обязанности секретаря лежитъ храненіе книгъ, законовъ и вообще всѣхъ

изданій, получаемыхъ и пріобрѣтаемыхъ судомъ, которымъ онъ и ведетъ подробную опись. Онъ же хранитъ всѣ печати суда.

11. На обязанности секретаря лежитъ своевременное объявленіе чинамъ суда о всѣхъ касающихся до нихъ распоряженіяхъ предсѣдателя.

12. Писаря суда находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи секретаря; по наложенію на нихъ дисциплинарныхъ взысканій, онъ пользуется властью ротнаго командира (29 ст. кн. XXIII С. В. П. 1869 г.).

О приходорасходчикѣ суда.

13. Приходорасходчикъ завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ по всей денежной и хозяйственной части суда, а также вещественными доказательствами, архивомъ, имуществомъ и помѣщеніемъ суда.

14. Приходорасходчикъ составляетъ всѣ вообще требованія по денежному, вещевому и иному довольствію суда и чиновъ онаго и ведетъ по этому предмету всю отчетность.

15. Независимо отъ полученія денегъ, документовъ и вещественныхъ доказательствъ, присылаемыхъ въ судъ, и сдачи подлежащихъ отправленію, приходорасходчикъ получаетъ всѣ слѣдуемыя суду и чинамъ онаго по требованіямъ деньги, а равно продукты и матеріалы изъ магазиновъ и складовъ.

Примѣчаніе. Издержки приходорасходчика по разъѣздамъ его для исполненія служебныхъ обязанностей, по утвержденіи ихъ правильности предсѣдателемъ, покрываются изъ канцелярской суммы суда.

16. Приходорасходчикъ отвѣчаетъ за цѣлость и сохранность денежныхъ суммъ и имущества суда, докладываетъ предсѣдателю о необходимыхъ исправленіяхъ или пополненіи этого имущества и ведетъ ему опись. Онъ же пріобрѣтаетъ, хранитъ и расходуетъ канцелярскія принадлежности.

О помощникахъ секретаря.

17. Помощники секретаря занимаются канцелярскимъ дѣлопроизводствомъ по всѣмъ дѣламъ и перепискамъ военныхъ судей, при которыхъ они состоятъ. На нихъ же, по усмотрѣнію предсѣдателя, могутъ быть возлагаемы и другія обязанности по внутреннему распорядку и дѣлопроизводству въ судѣ.

18. Помощники секретаря не могутъ принимать на себя защиты подсудимыхъ или быть назначаемы для оной по дѣламъ, разсматриваемымъ въ военныхъ судахъ того же военнаго округа.

О кандидатахъ на военно-судебныя должности и прикомандированныхъ къ суду офицерахъ.

19. Кандидаты на военно-судебныя должности и прикомандированные къ суду офицеры состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи предсѣдателя.

20. Кандидаты на военно-судебныя должности, состоящіе при военномъ прокурорѣ, въ случаѣ, указанномъ 87 ст. Воен. Суд. Устава, а равно при назначеніи въ помощь военнымъ слѣдователямъ, командируются предсѣдателемъ не иначе, какъ по предварительному съ военнымъ прокуроромъ соглашенію.

Примѣчаніе. При невозможности назначенія для производства слѣдствій кандидатовъ на военно судебныя должности, могутъ быть назначаемы для сего прикомандированные къ суду и военному прокурору офицеры.

21. При назначеніи защитниками, между кандидатами на военно-судебныя должности и прикомандированными офицерами, какъ состоящими при судѣ, такъ и при военномъ прокурорѣ, соблюдается, по возможности, общая очередь. Книга назначеній защитниковъ (Приложеніе 10) должна постоянно находиться въ канцеляріи суда.

О писаряхъ.

22. Писаря суда подчиняются непосредственно секретарю и размѣщаются въ назначенномъ для нихъ помѣщеніи казарменнымъ порядкомъ.

23. Переписка бумагъ распредѣляется между писарями секретаремъ.

24. Одинъ изъ писарей, по усмотрѣнію предсѣдателя, назначается за старшаго въ командѣ, и на него возлагаются общія обязанности начальствующихъ изъ нижнихъ чиновъ (Уст. о внутр. служ. §§ 53—61).

25. По отношенію къ внутреннему распорядку и веденію хозяйства, въ командѣ писарей примѣняются, въ соотвѣтствующихъ случаяхъ, правила, установленныя въ Уставѣ о внутренней службѣ въ пѣхотныхъ войскахъ и Положеніи о ротномъ хозяйствѣ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ судахъ, гдѣ изъ писарей суда и писарей прокурорскаго надзора представится возможнымъ составить одну общую артель или окажется болѣе удобнымъ довольствовать писарей при какой либо другой командѣ, предсѣдателю суда предоставляется, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ

или съ начальникомъ той команды, составить на этотъ предметъ соотвѣтствующія правила.

26. Въ отношеніи вольнонаемной прислуги, всѣ условія службы и правила распорядка устанавливаются предсѣдателемъ суда.

О дежурствѣ.

27. Для безостановочнаго во всякое время пріема пакетовъ, за исключеніемъ денежныхъ, и для наблюденія за сохранностью казеннаго имущества и цѣлостью хранилищъ вещественныхъ доказательствъ, а также и за порядкомъ въ помѣщеніи суда въ неприсутственное время, учреждается при судѣ ежедневное дежурство изъ писарей.

Примѣчаніе. По соглашенію предсѣдателя суда съ военнымъ прокуроромъ, можетъ быть учреждаемо одно общее дежурство по суду и прокурорскому надзору.

28. Очередь дежурства писарей устанавливается секретаремъ суда, а гдѣ дежурство общее, по соглашенію секретаря суда съ секретаремъ военнаго прокурора. Старшіе въ командахъ писаря въ очередь дежурства не входятъ. Смѣна дежурства должна происходить въ часы, назначенные для присутственнаго времени въ судѣ.

29. Дежурный писарь всѣ полученные имъ пакеты записываетъ въ книгу дежурства и затѣмъ передаетъ ихъ, по принадлежности, согласно правиламъ, изложеннымъ въ ст. 33 и 34 настоящей инструкціи. Въ помѣщеніи для дежурнаго должна постоянно находиться книга адресовъ чиновъ суда, а если дежурство общее съ прокурорскимъ надзоромъ,—то и чиновъ прокурорскаго надзора.

Дѣлопроизводство и внутренній распорядокъ въ судѣ.

30. Все дѣлопроизводство въ судѣ ведется подъ наблюденіемъ предсѣдателя и распредѣляется на отдѣльныя части: каждаго военнаго судьи, секретаря и приходорасходчика.

31. Въ каждомъ военно-окружномъ судѣ, сверхъ книгъ, установленныхъ 8 пунк. Наказа военно-судебнымъ мѣстамъ, ведутся еще книги и реестры, означенные въ прилагаемомъ при сей инструкціи спискѣ (Приложеніе 1-е).

32. Присутственное время, въ теченіе котораго всѣ должностныя лица обязаны находиться въ судѣ, назначается отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ пополудни ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней; но предсѣдателю предоставляется право, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и времени года, измѣнять часъ открытія присутствія, съ тѣмъ однако, чтобы таковое продолжалось не менѣе пяти часовъ (ст. 26 и 32 кн. I ч. I т. II Св. Зак. 1876 г.).

33. Всѣ присылаемые въ судъ пакеты, за исключеніемъ денежныхъ, принимаются дежурнымъ писаремъ и немедленно записываются имъ въ книгу дежурства. Пакеты, принятые въ присутственное время, тотчасъ передаются подъ росписку секретаря суда, а при общемъ дежурствѣ—секретарю суда или военнаго прокурора, по принадлежности; принятые же въ часы неприсутственные остаются на рукахъ дежурнаго писаря или до открытія присутствія и до сдачи ихъ секретарю въ указанномъ выше порядкѣ, или, въ дни неприсутственные, до смѣны съ дежурства и сдачи ихъ при книгѣ дежурства новому дежурному.

34. Пакеты съ надписями: „экстренно", „конфиденціально", „секретно", „весьма нужное", равно телеграммы и циркулярныя распоряженія Окружнаго Штаба или Комендантскаго Управленія, полученные въ часы неприсутственные, дежурный писарь передаетъ немедленно старшему въ командѣ писарю, для отправленія ихъ предсѣдателю, а при общемъ дежурствѣ—и военному прокурору, по принадлежности.

35. По полученіи пакетовъ отъ дежурнаго писаря, секретарь суда вскрываетъ ихъ, за исключеніемъ имѣющихъ надписи: «секретно», «конфиденціально», и адресованныхъ въ «собственныя руки предсѣдателя», и заключающіяся въ нихъ бумаги докладываетъ предсѣдателю, причемъ передаетъ ему и невскрытые пакеты.

Примѣчаніе. Отъ усмотрѣнія предсѣдателя зависитъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ, безъ исключенія, пакеты представлялись ему нераспечатанными.

36. Денежные пакеты и вещественныя доказательства должны быть принимаемы непосредственно приходорасходчикомъ и только въ присутственное время. Приходорасходчикъ, по полученіи денежныхъ пакетовъ, за исключеніемъ такихъ, въ которыхъ деньги или цѣнныя бумаги присланы въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ, вскрываетъ ихъ, провѣряетъ вложеніе и затѣмъ, расписавшись въ полученіи пакета въ разносной книжкѣ подателя, дѣлаетъ отмѣтку о принятіи денегъ на препроводительной бумагѣ и немедленно докладываетъ предсѣдателю. По полученіи вещественныхъ доказательствъ, присылаемыхъ особо отъ дѣлъ, и препроводительныхъ бумагъ, приходорасходчикъ ограничивается только провѣркою количества ихъ и цѣлости на нихъ печатей, не вскрывая пакетовъ, тюковъ, или иныхъ оболочекъ и хранилищъ, въ которыхъ заключаются вещественныя доказательства.

37. Приходорасходчикъ, принявъ вещественныя доказательства, расписывается

въ ихъ принятіи на препроводительныхъ бумагахъ и возвращаетъ эти бумаги секретарю для доклада председателю, а остальныя бумаги по своей части докладываетъ председателю лично.

38. Вещественныя доказательства должны храниться въ канцеляріи суда въ особыхъ хранилищахъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и отвѣтственностью приходорасходчика.

39. Если въ числѣ вещественныхъ доказательствъ будутъ находиться деньги или процентныя бумаги, или иные значительной цѣнности предметы, то они, смотря по надобности и обстоятельствамъ, могутъ быть сдаваемы на храненіе въ мѣстное казначейство или въ одну изъ ближайшихъ частей войскъ, для храненія ихъ въ казенномъ денежномъ ящикѣ.

40. На каждомъ отдѣльномъ предметѣ вещественныхъ доказательствъ проставляется №, подъ которымъ онъ записанъ въ книгѣ вещественныхъ доказательствъ, или къ нему прикрѣпляется ярлыкъ съ обозначеніемъ этого номера.

41. При требованіи вещественныхъ доказательствъ, хранящихся въ судѣ, они выдаются приходорасходчикомъ, въ порядкѣ 105 ст. настоящей инструкціи, военному судьѣ или помощнику секретаря подъ росписку въ книгѣ вещественныхъ доказательствъ. По минованіи надобности въ означенныхъ вещественныхъ доказательствахъ, они возвращаются приходорасходчику подъ его росписку въ той же книгѣ.

42. Въ случаѣ отправленія вещественныхъ доказательствъ изъ суда къ военному прокурору или непосредственно въ части и управленія войскъ, находящіяся въ мѣстѣ расположенія военно-окружнаго суда, председатель увѣдомляетъ военнаго прокурора, часть или управленіе о присылкѣ довѣреннаго лица для полученія вещественныхъ доказательствъ, которыя затѣмъ и выдаются ему приходорасходчикомъ подъ росписку въ книгѣ вещественныхъ доказательствъ. При отправленіи же вещественныхъ доказательствъ по почтѣ, они отправляются приходорасходчикомъ установленнымъ почтовыми правилами порядкомъ, причемъ приходорасходчикъ отмѣчаетъ въ книгѣ вещественныхъ доказательствъ число и номеръ бумаги, при которой они отправлены.

43. На докладываемыхъ бумагахъ, относящихся къ частямъ секретаря и приходорасходчика, председатель кладетъ резолюцію по существу, а на бумагахъ, относящихся къ частямъ военныхъ судей, отмѣчаетъ о передачѣ бумаги подлежащему военному судьѣ.

44. Если при бумагахъ препровождаются въ судъ денежныя суммы, цѣнности или вещественныя доказательства, то приходорасходчикъ, по положеніи председателемъ резолюціи, въ тотъ же день заноситъ денежныя суммы, цѣнности и вещественныя доказательства на приходъ въ соотвѣтствующія книги, а на препроводительныхъ бумагахъ дѣлаетъ отмѣтки, съ указаніемъ книги, номера и времени занесенія въ книгу.

45. Если бумага, относящаяся къ части военнаго судьи, требуетъ немедленнаго движенія, а между тѣмъ не можетъ быть почему-либо доложена председателю,—она докладывается непосредственно подлежащему военному судьѣ, для соотвѣтствующихъ распоряженій.

46. На всѣхъ входящихъ бумагахъ, немедленно по вскрытіи пакетовъ, отмѣчается время ихъ полученія въ судѣ, а затѣмъ онѣ записываются въ общій реестръ входящихъ бумагъ и, по разсмотрѣніи ихъ председателемъ, передаются въ подлежащія части подъ росписку въ томъ же реестрѣ.

Примѣчаніе. Для секретныхъ бумагъ ведутся собственноручно секретаремъ отдѣльные входящій и исходящій реестры.

47. Помощники секретаря немедленно записываютъ всѣ полученныя ими входящія бумаги въ настольный реестръ военнаго судьи, при которомъ состоятъ, причемъ подъ находящимся на бумагѣ номеромъ общаго входящаго реестра суда проставляютъ номеръ настольнаго реестра военнаго судьи, а военно-судныя дѣла, подлежащія разсмотрѣнію въ мѣстѣ расположенія военно-окружнаго суда, вносятся ими сверхъ того и въ настольную вѣдомость о движеніи военно-судныхъ дѣлъ въ части военнаго судьи.

48. Настольные реестры и вѣдомости не прошнуровываются, а только пронумеровываются по листамъ и скрѣпляются подписью секретаря. Они ведутся помощниками секретаря, подъ наблюденіемъ военныхъ судей.

49. Помощникъ секретаря обязанъ доложить полученныя бумаги подлежащему военному судьѣ безъ замедленія, а при невозможности доложить въ тотъ же день бумагу, требующую немедленнаго движенія, докладываетъ ее председателю, для соотвѣтствующихъ распоряженій.

50. Секретарь и приходорасходчикъ составляютъ исполнительныя бумаги согласно резолюціямъ и указанію председателя, а помощники секретаря—на основаніи имѣющихся на бумагахъ резолюцій и согласно указаніямъ подлежащаго военнаго судьи.

51. Всѣ исходящія отъ военно-окружнаго суда бумаги подписываются председателемъ. Бумаги по дѣламъ и перепискамъ въ частяхъ военныхъ судей пишутся не отъ имени послѣднихъ, а отъ имени суда, причемъ въ сношеніяхъ съ комендантскими и

полицейскими управленіями и съ военными начальниками, пользующимися властью не выше полковаго командира, такія бумаги могутъ быть подписываемы подлежащими военными судьями, но не иначе, какъ съ прибавленіемъ словъ „за предсѣдателя". Повѣстки свидѣтелямъ и экспертамъ подписываются подлежащими военными судьями, отъ своего имени.

Примѣчаніе. Въ періодъ судебнаго засѣданія, всѣ исходящія по разсматриваемымъ дѣламъ бумаги подписываются „предсѣдательствующимъ военнымъ судьею".

52. При представленіи Военному Министру и Главному Начальнику военнаго округа приговоровъ суда на Высочайшее усмотрѣніе (914 и 1097 ст. Воен. Суд. Уст.), вмѣстѣ съ дѣлами и подлинными приговорами представляются и засвидѣтельствованныя копіи съ этихъ приговоровъ. При представленіи Военному Министру рѣшеній суда, состоявшихся въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, равнымъ образомъ представляются и засвидѣтельствованныя копіи съ этихъ рѣшеній.

53. По всѣмъ безъ исключенія дѣламъ объ офицерахъ и гражданскихъ чиновникахъ военнаго вѣдомства, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ по храненію ввѣреннаго по службѣ имущества (глава 12, отдѣленіе II, XXII, С. В. П.) и по особо важнымъ случаямъ похищенія изъ денежныхъ ящиковъ и вообще казеннаго имущества, охраняемаго часовыми, предсѣдатель суда, помимо сообщенія военному прокурору копій съ приговоровъ для исполненія, препровождаетъ таковыя, примѣняясь къ 919 ст. В. С. У., къ Начальнику Штаба, для доклада Главному Начальнику военнаго округа, и, кромѣ того, копіи съ означенныхъ приговоровъ, а также копіи съ состоявшихся, на основаніи помянутой 919 ст., постановленій суда по вышеозначеннымъ дѣламъ, представляются, чрезъ Главное Военно-Судное Управленіе, для доклада Военному Министру.

54. О состоявшемся, въ порядкѣ 133 и 134 ст. Воен. Суд. Уст., распредѣленіи между постоянными членами военно-окружнаго суда вакантнаго времени предсѣдатель доноситъ Главному Военно-Судному Управленію.

55. По военно-суднымъ дѣламъ все производство суда, начиная съ предложенія военнаго прокурора съ обвинительнымъ актомъ и кончая перепискою по исполненію приговора и опредѣленія суда о судебныхъ издержкахъ, составляетъ одинъ или нѣсколько отдѣльныхъ томовъ, а все слѣдственное производство или дознаніе составляютъ другой или нѣсколько другихъ отдѣльныхъ томовъ одного и того же дѣла. Въ небольшихъ дѣлахъ, производство суда и слѣдственное производство могутъ быть соединяемы въ одинъ общій томъ, въ которомъ помѣщается сначала первое, а потомъ второе. Во всякомъ случаѣ, въ опись бумагамъ перваго тома должно быть занесено и слѣдственное производство, съ указаніемъ лишь числа его томовъ, страницъ и приложеній.

56. Военно-судныя дѣла считаются оконченными по полученіи отъ военнаго прокурора увѣдомленій о приведеніи въ исполненіе приговора и всѣхъ состоявшихся по дѣлу постановленій суда.

57. По всѣмъ оконченнымъ въ частяхъ военныхъ судей дѣламъ, какъ военно-суднымъ, такъ и канцелярскимъ, военные судьи, предварительно сдачи дѣлъ (ст. 59), обязаны удостовѣряться въ ихъ дѣйствительномъ окончаніи и канцелярской ихъ исправности; послѣ чего всѣ дѣла должны быть пронумерованы и скрѣплены по листамъ подписью помощника секретаря, а военно-судныя дѣла, сверхъ того, и прошнурованы за печатью суда.

58. Оконченныя военно-судныя дѣла, прежде сдачи въ архивъ, вносятся военными судьями въ распорядительное засѣданіе для опредѣленія разряда и срока храненія ихъ въ архивѣ, на основаніи правилъ, излагаемыхъ ниже въ ст. 61 настоящей инструкціи. Опредѣленные судомъ разрядъ и срокъ храненія каждаго дѣла отмѣчаются военнымъ судьею прописью на заголовкѣ описи дѣла. Если въ числѣ документовъ или бумагъ въ дѣлѣ находятся такіе, срокъ храненія которыхъ опредѣленъ судомъ на болѣе продолжительное время, нежели самое дѣло, или которые подлежатъ вѣчному храненію, то такимъ документамъ и бумагамъ составляется въ концѣ описи каждаго тома особый перечень, съ подлежащими отмѣтками за подписью военнаго судьи—докладчика по дѣлу.

59. По исполненіи правилъ, указанныхъ въ предыдущихъ статьяхъ, помощникъ секретаря сдаетъ дѣла: военно-судныя—архиваріусу, подъ росписку въ настольной вѣдомости, а канцелярскія—секретарю подъ росписку въ настольномъ реестрѣ.

Примѣчаніе. Настольные реестры и вѣдомости, по ихъ окончаніи, сдаются помощниками секретаря—секретарю суда, подъ росписку въ новыхъ настольныхъ реестрахъ и вѣдомостяхъ.

60. Въ теченіе 1-й половины каждаго года, законченныя въ минувшемъ году дѣла и книги по частямъ секретаря и приходорасходчика, а равно и полученныя, согласно предыдущей статьѣ, секретаремъ изъ частей военныхъ судей, соединяются въ отдѣльные томы однороднаго содержанія. Затѣмъ, всѣ эти дѣла и книги, по составленіи секретаремъ описи, вносятся предсѣдателемъ въ распорядительное засѣданіе суда, который и опредѣляетъ, къ какому разряду они должны быть отнесены, а по отнесеннымъ ко

II разряду—и срокъ храненія ихъ въ архивѣ, на основаніи правилъ, излагаемыхъ въ слѣдующей статьѣ настоящей инструкціи.

Примѣчаніе. Канцелярскія переписки и книги, представляемыя военными слѣдователями въ судъ для сдачи въ архивъ, вносятся предсѣдателемъ въ распорядительное засѣданіе, по мѣрѣ ихъ поступленія, на общемъ основаніи.

61. Примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 398 I кн. С. В. П. 1869 г., дѣла военно-окружныхъ судовъ, относительно храненія или уничтоженія ихъ, раздѣляются на три разряда:

Къ *первому разряду* принадлежатъ всѣ срочныя вѣдомости, кромѣ годовыхъ отчетовъ, и всѣ вообще дѣла, состоящія изъ одной канцелярской переписки, не заключающей никакой важности въ служебномъ отношеніи.

Ко *второму разряду* относятся: 1) дѣла, заключающія временную отчетность, командировки, претензіи, взысканія, дисциплинарныя производства, ревизіи военныхъ слѣдователей и тому подобные предметы; 2) дѣла, относящіяся до личнаго состава; 3) всѣ непоименованные въ третьемъ разрядѣ настольные вѣдомости и реестры; 4) рѣшенныя военно-судныя дѣла и слѣдственныя производства о нижнихъ чинахъ не изъ дворянъ, а равно и о прочихъ лицахъ не дворянскаго происхожденія, сужденныхъ военнымъ судомъ, кромѣ обвинительныхъ актовъ, протоколовъ судебныхъ засѣданій, революцій, приговоровъ и рѣшеній, состоявшихся по дѣламъ этой категоріи, и всѣхъ вообще бумагъ. до исполненія приговоровъ и рѣшеній относящихся.

Къ *третьему разряду* принадлежатъ: 1) всѣ вообще дѣла къ руководству и заключающія въ себѣ законъ, положеніе или разрѣшеніе какого-либо важнаго обстоятельства; 2) дѣла, имѣющія важность въ историческомъ или служебномъ отношеніяхъ; 3) годовые отчеты и описи дѣламъ; 4) реестры, алфавиты и особые списки дѣламъ, установленные 8 и 11 пунк. Наказа военно-судебнымъ мѣстамъ, а также журналы распорядительныхъ и судебныхъ засѣданій военныхъ судовъ; 5) всѣ рѣшенныя военно-судныя и слѣдственныя дѣла о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ, а равно о нижнихъ чинахъ изъ дворянъ и прочихъ лицахъ, пользующихся правами потомственнаго или личнаго дворянства, со всѣмъ по таковымъ дѣламъ производствомъ, и 6) обвинительные акты, протоколы судебныхъ засѣданій, резолюціи, приговоры и рѣшенія по дѣламъ о нижнихъ чинахъ не изъ дворянъ и о прочихъ лицахъ не дворянскаго происхожденія, сужденныхъ военнымъ судомъ, и всѣ вообще бумаги, до исполненія означенныхъ приговоровъ и рѣшеній относящіяся.

Дѣла перваго разряда уничтожаются по совершенномъ окончаніи ихъ, порядкомъ, указываемымъ ниже въ ст. 63; дѣла втораго разряда назначаются къ храненію въ архивѣ на столько времени, сколько потребуется въ нихъ надобность; дѣла третьяго разряда должны храниться въ архивѣ навсегда.

Примѣчаніе 1. Послужные списки сберегаются навсегда въ послѣднемъ мѣстѣ служенія чиновъ, а таковые же списки перешедшихъ въ другія вѣдомства уничтожаются по истеченіи десяти лѣтъ. Сверхъ того, сохраняются навсегда послужные списки чиновъ, переходъ которыхъ изъ одного вѣдомства въ другое совершается увольненіемъ въ отставку, для опредѣленія къ другимъ дѣламъ, и послужные списки, представляемые при опредѣленіи на службу.

Примѣчаніе 2. Срокъ храненія дѣлъ, относящихся ко второму разряду, опредѣляется, сообразно ихъ важности, отъ 3 до 15 и болѣе лѣтъ, смотря по тому, какая, по ближайшему соображенію, можетъ представиться надобность въ сохраненіи каждаго дѣла.

Дѣламъ по личному составу, по разнаго рода претензіямъ и взысканіямъ и вообще заключающимъ въ себѣ какой-либо имущественный интересъ, время храненія должно быть опредѣляемо не менѣе, какъ на 10-ть лѣтъ. Срокъ храненія рѣшенныхъ военно-судныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ о нижнихъ чинахъ не изъ дворянъ и о прочихъ лицахъ не дворянскаго происхожденія слѣдуетъ опредѣлять не менѣе, какъ на 15 лѣтъ. Дѣла, подлежащія контрольной отчетности, можно уничтожать не прежде, какъ по полученіи отъ контрольнаго учрежденія увѣдомленія о томъ, что въ дальнѣйшемъ храненіи таковыхъ дѣлъ, за окончаніемъ контрольной ревизіи, не представляется надобности.

Печатные приказы Военнаго Министра и циркуляры Главнаго Штаба слѣдуетъ хранить до полученія продолженія Свода Военныхъ Постановленій, въ которыхъ будутъ помѣщены содержащіеся въ нихъ положенія, штаты и другіе предметы, долженствующіе служить руководствомъ.

Примѣчаніе 3. Время сдачи въ архивъ и срокъ храненія секретныхъ канцелярскихъ переписокъ, а также способъ ихъ уничтоженія, опредѣляется предсѣдателемъ суда.

62. Дѣла, отнесенныя къ I разряду, уничтожаются порядкомъ, опредѣленнымъ въ нижеслѣдующей 63 статьѣ. Дѣла и книги, отнесенныя ко II и III разрядамъ, сдаются на храненіе въ архивъ, за исключеніемъ дѣлъ къ руководству, описей дѣламъ и кни-

гамъ, сданнымъ въ архивъ, которыя хранятся навсегда въ канцеляріи суда, для справокъ.

63. Дѣла и книги, назначенныя судомъ къ уничтоженію, расшиваются и разбиваются по листамъ; листы перемѣшиваются между собою и затѣмъ продаются, по распоряженію предсѣдателя, а вырученныя деньги сдаются въ мѣстное казначейство для обращенія въ доходъ государственнаго казначейства. Дѣла секретныя и бумаги, на которыхъ находятся собственноручныя резолюціи или подписи особъ Императорской фамиліи, уничтожаются посредствомъ сожженія. При расшиваніи уничтожаемыхъ дѣлъ, извлекаются и складываются въ особую папку тѣ отдѣльныя бумаги, которыя, по содержанію своему, отнесены къ II и III разрядамъ и подлежатъ храненію въ архивѣ.

64. Если встрѣтится надобность въ выемкѣ или пріобщеніи къ сданному уже въ архивъ военно-судному дѣлу какихъ-либо документовъ или переписокъ, то въ описи взятаго изъ архива для этой цѣли дѣла должны быть сдѣланы надлежащія отмѣтки и дополненія, а пріобщаемыя къ дѣлу дополнительныя переписки должны быть прошнурованы и припечатаны къ дѣлу, указаннымъ въ 57 ст. настоящей инструкціи порядкомъ.

Примѣчаніе. Выемка документовъ изъ дѣлъ, сданныхъ въ архивъ, можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ по постановленію распорядительнаго засѣданія суда.

65. Приходорасходчикъ всѣ денежныя и другія книги, относящіяся къ его части, ведетъ согласно существующимъ на то общимъ правиламъ счетоводства и по формамъ, указаннымъ въ приложеніяхъ.

66. Въ отношеніи денежныхъ суммъ, поступающихъ въ судъ, предсѣдатель опредѣляетъ количество денегъ, болѣе котораго приходорасходчикъ не имѣетъ права хранить при себѣ безъ его разрѣшенія. Превышающія же это количество суммы, за неимѣніемъ въ судѣ казеннаго денежнаго ящика, охраняемаго часовымъ, сдаются въ одну изъ ближайшихъ частей войскъ для храненія въ казенномъ денежномъ ящикѣ, причемъ объ указаніи такой части войскъ испрашивается разрѣшеніе Главнаго Начальника военнаго округа, а самая сдача денегъ на храненіе и выемка ихъ изъ денежнаго ящика указанной части допускается лишь въ назначенные послѣднею дни и часы.

67. Всѣ деньги, какъ переходящихъ суммъ, такъ и предназначенныя къ отправленію въ мѣстное казначейство въ депозитъ суда, приходорасходчикъ обязанъ сдавать лично и не позже перваго присутственнаго дня по полученіи распоряженія предсѣдателя объ ихъ сдачѣ.

68. Приходорасходчикъ обязанъ полученныя имъ на содержаніе личнаго состава суда деньги раздать по принадлежности въ день ихъ полученія; о количествѣ же нерозданныхъ въ тотъ день денегъ докладываетъ предсѣдателю, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій на счетъ дальнѣйшаго ихъ храненія, до истеченія установленнаго закономъ срока обратной сдачи ихъ въ казначейство.

69. Деньги для удовлетворенія текущихъ потребностей расходуются приходорасходчикомъ слѣдующимъ порядкомъ: а) изъ аванса на удовлетвореніе свидѣтелей, экспертовъ и переводчиковъ,—по разсчетамъ, составляемымъ на основаніи 111 ст. настоящей инструкціи, или по препроводительнымъ бумагамъ, составляемымъ на основаніи постановленій распорядительныхъ засѣданій суда; б) изъ аванса на канцелярскіе расходы—по счетамъ поставщиковъ, съ резолюціями на нихъ предсѣдателя о выдачѣ денегъ, или по личнымъ счетамъ приходорасходчика на мелкіе расходы, утвержденнымъ предсѣдателемъ, или же по особымъ вѣдомостямъ и препроводительнымъ бумагамъ за подписью предсѣдателя, и в) изъ аванса на приварочное довольствіе — по требованію секретаря, съ которымъ въ концѣ каждаго мѣсяца приходорасходчикъ сводитъ точные счеты по числу довольствовавшихся людей.

70. По окончаніи каждаго мѣсяца, вся денежная отчетность по части приходорасходчика должна быть обревизована, по назначенію предсѣдателя, однимъ изъ военныхъ судей, который въ каждой книгѣ собственноручно отмѣчаетъ, за своею подписью, количество прихода, расхода и наличнаго остатка денегъ, матеріаловъ и бланокъ ассигновокъ, и обо всемъ оказавшемся по ревизіи доноситъ предсѣдателю.

Распорядительныя засѣданія и приготовительныя къ суду распоряженія.

71. Распорядительныя засѣданія происходятъ разъ въ недѣлю, въ назначенный предсѣдателемъ день, о чемъ объявляется въ книгѣ приказовъ и распоряженій по суду, съ обозначеніемъ часа, въ который засѣданія обязательно должны открываться. При неотложной или признаваемой предсѣдателемъ надобности, онъ можетъ назначать экстренное засѣданіе во всякое другое время, не исключая, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней.

72. Въ распорядительномъ засѣданіи присутствуетъ секретарь суда или одинъ изъ его помощниковъ.

73. За два дня до очереднаго распорядительнаго засѣданія, по распоряженію предсѣдателя и военныхъ судей составляются, за ихъ подписью, списки всѣмъ дѣламъ

и вопросамъ, которые имѣютъ быть внесены въ предстоящее засѣданіе, въ томъ числѣ и по утвержденію счетовъ судебныхъ издержекъ. Списки эти изготовляются въ двухъ экземплярахъ каждый.

74. Не позже какъ за сутки до очередного распорядительнаго засѣданія, помощники секретаря доставляютъ упомянутые списки секретарю, который одинъ экземпляръ ихъ представляетъ предсѣдателю для руководства при веденіи распорядительнаго засѣданія, а другой—немедленно по полученіи, передаетъ въ канцелярію военнаго прокурора. Дальнѣйшее затѣмъ дополненіе списковъ внесеніемъ въ то же засѣданіе новыхъ дѣлъ и вопросовъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ согласія военнаго прокурора дать по нимъ заключеніе въ томъ же засѣданіи.

75. При докладѣ военно-судныхъ дѣлъ, поступающихъ по обвинительнымъ актамъ и по представленіямъ или отзывамъ на приговоры полковыхъ судовъ, военные судьи обязаны по каждому дѣлу доложить суду, сверхъ указаннаго въ ст. 723 Воен. Суд. Уст., также и о томъ: не было ли допущено, какъ при производствѣ дознанія, такъ и при производствѣ предварительнаго слѣдствія, медленности, нарушенія установленныхъ закономъ формъ и обрядовъ, или иныхъ упущеній со стороны военно-начальствующихъ лицъ, военныхъ и судебныхъ слѣдователей. Всѣ замѣченныя упущенія должны быть изложены въ письменныхъ докладахъ (Прилож. 11(²) и въ составляемыхъ по симъ докладамъ постановленіяхъ распорядительнаго засѣданія. О признанныхъ судомъ упущеніяхъ военно-начальствующихъ лицъ и судебныхъ слѣдователей судъ сообщаетъ, чрезъ военнаго прокурора, подлежащему начальству; по упущеніямъ же военныхъ слѣдователей дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія непосредственно.

76. Непредставленіе военнымъ судьею доклада о замѣченныхъ имъ упущеніяхъ не должно останавливать дальнѣйшаго движенія самаго дѣла, и, въ случаѣ необходимости, вопросъ этотъ можетъ быть отложенъ разсмотрѣніемъ до слѣдующаго очереднаго распорядительнаго засѣданія.

77. Если предсѣдатель или кто либо изъ военныхъ судей заявитъ при совѣщаніяхъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи, то предсѣдатель отмѣчаетъ объ этомъ въ резолюціи передъ своеюподписью, послѣ чего членъ суда, сдѣлавшій такое заявленіе, имѣетъ право представить письменно свое особое мнѣніе, но не позже слѣдующаго очереднаго распорядительнаго засѣданія.

78. Подлинные доклады предсѣдателя и военныхъ судей, по составленіи по онымъ постановленій, сшиваются вмѣстѣ и прикладываются къ журналу распорядительнаго засѣданія, который составляется секретаремъ по прилагаемой при семъ формѣ (Приложеніе 11 (¹), и подписывается предсѣдательствовавшимъ въ распорядительномъ засѣданіи.

79. Постановленія распорядительныхъ засѣданій должны быть мотивированныя, съ указаніемъ подлежащихъ законовъ, и, по содержанію своему, вполнѣ соотвѣтствовать письменному докладу и послѣдовавшей по оному резолюціи. Постановленія эти составляются, подъ отвѣтственностью членовъ суда—докладчиковъ по дѣлу, съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы могли быть подписаны не позже слѣдующаго очереднаго засѣданія. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, постановленія составляются и подписываются немедленно послѣ засѣданія.

Примѣчаніе. Если членъ суда, докладывавшій дѣло, остался при особомъ мнѣніи, то обязанность составить постановленіе возлагается, по усмотрѣнію предсѣдателя, на одного изъ военныхъ судей, согласно мнѣнію которыхъ состоялось рѣшеніе.

80. Упомянутыя постановленія скрѣпляются секретаремъ или помощникомъ секретаря (ст. 72) и подписываются членами суда, участвовавшими въ засѣданіи, не исключая и оставшихся при особомъ мнѣніи.

81. По подписаніи постановленій, они немедленно обращаются къ исполненію. При этомъ постановленія, относящіяся къ внутреннему распорядку или дѣлопроизводству въ судѣ, къ военнымъ слѣдователямъ, какъ лицамъ въ порядкѣ надзора подчиненнымъ суду, и къ предметамъ дисциплинарныхъ производствъ,—исполняются самимъ судомъ, а всѣ остальныя—направляются для исполненія къ военному прокурору.

82 Дѣла объ офицерахъ должны быть разсматриваемы въ военно-окружномъ судѣ. Разсмотрѣніе ихъ во временныхъ военныхъ судахъ допускается только въ случаѣ необходимости вызова къ судебному слѣдствію большаго числа свидѣтелей изъ лицъ гражданскаго вѣдомства. Въ составъ присутствія военно-окружнаго суда по дѣламъ этого рода назначается еще одинъ изъ военныхъ судей.

83. Подсудимые, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ сдѣлано уже распоряженіе военнымъ прокуроромъ на основаніи ст. 722 Воен. Суд. Уст., вызываются въ мѣсто разсмотрѣнія дѣлъ всегда по распоряженію суда.

84. По назначеніи подсудимымъ защитниковъ, членъ суда собственноручно отмѣчаетъ объ этомъ въ книгѣ назначенія защитниковъ (Приложеніе 10), а помощникъ секретаря увѣдомляетъ назначенныхъ защитниковъ повѣстками за своею подписью.

85. Если кто-либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ пожелаетъ осмотрѣть вещественныя доказательства по дѣлу въ періодъ приготовительныхъ къ суду распоряженій, то вещественныя доказательства распечатываются не иначе, какъ въ присутствіи военнаго судьи, помощника секретаря, лица прокурорскаго надзора, а также подсудимаго или его защитника, причемъ составляется протоколъ за подписью вышеупомянутыхъ лицъ, въ которомъ удостовѣряется: въ какомъ видѣ найдены печати на пакетахъ, упаковкахъ и на отдѣльныхъ предметахъ, а также соотвѣтствуютъ ли вещественныя доказательства описямъ и протоколамъ ихъ осмотровъ, если таковые были составлены при предварительномъ слѣдствіи. Если же описи отдѣльнымъ вещественнымъ доказательствамъ, заключавшимся въ особыхъ пакетахъ и упаковкахъ, составлено не было, то таковая составляется помощникомъ секретаря и, за подписью военнаго судьи, прилагается къ протоколу. Неприбытіе къ назначенному времени одной изъ сторонъ не препятствуетъ вскрытію и осмотру вещественныхъ доказательствъ.

86. Вещественныя доказательства могутъ быть обозрѣваемы участвующими въ дѣлѣ лицами не иначе, какъ въ часы присутственнаго времени и въ канцеляріи суда, подъ наблюденіемъ помощника секретаря; не позже какъ за четверть часа до окончанія присутственнаго времени, они должны быть сданы помощникомъ секретаря приходорасходчику.

87. Одновременно съ вызовомъ свидѣтелей и экспертовъ, въ подлежащихъ случаяхъ, требуются свѣдѣнія (Приложеніе 25) о разстояніи между мѣстожительствомъ ихъ и мѣстомъ разсмотрѣнія дѣла.

88. Всѣ распоряженія по извѣщенію судей и лицъ прокурорскаго надзора какъ о судебныхъ, такъ и о распорядительныхъ засѣданіяхъ, вызовъ въ судъ православнаго священника, сообщенія Комендантскому Управленію о нарядѣ почетнаго караула въ судъ и особаго офицера въ распоряженіе предсѣдательствующаго — лежатъ на обязанности секретаря. Вызовъ къ судебному засѣданію всѣхъ прочихъ лицъ дѣлается въ части подлежащаго военнаго судьи.

Судебныя засѣданія и объявленіе приговоровъ.

89. Предсѣдатель опредѣляетъ часъ, въ который должны открываться судебныя засѣданія, о чемъ объявляетъ въ книгѣ приказовъ и распоряженій по суду и доноситъ Главному Начальнику военнаго округа.

90. На дверяхъ залы судебнаго засѣданія должно быть означено число мѣстъ, предназначенныхъ для публики.

91. Выдача билетовъ для входа въ залъ засѣданія военно-судебныхъ мѣстъ воспрещается.

92. Предсѣдатель и военный прокуроръ имѣютъ право присутствовать въ залѣ засѣданія при судебномъ разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, разсматриваемыхъ при закрытыхъ дверяхъ.

93. Почетный караулъ и особый офицеръ (дежурный), назначенный въ распоряженіе предсѣдательствующаго въ судебномъ засѣданіи, руководствуются инструкціями, составляемыми въ каждомъ военно-окружномъ судѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ приложеніяхъ №№ 26 и 27. Инструкціи эти, для болѣе удобнаго пользованія ими, вывѣшиваются въ помѣщеніи суда, по указанію предсѣдателя.

94. Исполняющій обязанности секретаря въ судебномъ засѣданіи, предъ открытіемъ послѣдняго, провѣряетъ, всѣ ли вызванныя лица явились въ судъ, о чемъ и докладываетъ предсѣдательствующему, съ представленіемъ ему, въ отношеніи неявившихся, всѣхъ полученныхъ свѣдѣній о причинахъ неявки.

95. Свидѣтели изъ офицеровъ и лицъ привилегированныхъ сословій, во все время пребыванія ихъ въ судѣ, должны быть помѣщаемы отдѣльно отъ нижнихъ чиновъ и лицъ непривилегированныхъ сословій.

96. Неприбытіе почетнаго караула и особаго офицера, назначеннаго въ распоряженіе предсѣдательствующаго, не служитъ препятствіемъ къ открытію судебнаго засѣданія, и, въ этомъ случаѣ, обязанности особаго офицера возлагаются на одного изъ наличныхъ чиновъ канцеляріи суда, за исключеніемъ секретаря, или на одного изъ кандидатовъ на военно-судебныя должности и офицеровъ, состоящихъ при судѣ или военномъ прокурорѣ.

97. О причинахъ, по коимъ не состоялось или же несвоевременно было открыто судебное засѣданіе, предсѣдательствующій доводитъ до свѣдѣнія предсѣдателя суда.

98. При входѣ суда въ залъ засѣданія, помощникъ секретаря провозглашаетъ „судъ идетъ“, причемъ приглашаетъ встать всѣхъ находящихся въ залѣ лицъ.

99. Въ случаѣ посѣщенія судебнаго засѣданія Высочайшими Особами, поименованными въ 1 п. 359 ст. Воин. Уст. о гарнизонной службѣ, а также Генералъ-Фельдмаршалами, Военнымъ Министромъ и Главнымъ Начальникомъ мѣстнаго военнаго округа, при входѣ ихъ въ залъ, судъ встаетъ и затѣмъ, когда вошедшіе займутъ свои мѣста, снова садится продолжать разсмотрѣніе дѣла.

100. При обращеніи во время допросовъ къ свидѣтелямъ и экспертамъ изъ лицъ офицерскаго званія, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, а также состоящихъ въ запасѣ, если они находятся въ форменной военной одеждѣ, исполняющій прокурорскія обязанности, защитники и другія участвующія въ дѣлѣ лица изъ офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства обязаны руководствоваться правилами, изложенными въ §§ 346 и 349 ст. Воин. Уст. о гарнизонной службѣ, причемъ, допрашивая лицъ старшихъ ихъ чиномъ, должны предлагать имъ вопросы стоя.

101. При допросѣ свидѣтелей и экспертовъ изъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, или въ запасѣ, если послѣдніе находятся въ форменой военной одеждѣ, участвующія въ дѣлѣ лица изъ офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства обращаются къ нимъ порядкомъ, установленнымъ на этотъ предметъ въ войскахъ.

102. Предсѣдательствующій обязанъ предупредить защитниковъ и прочихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, участвующихъ въ дѣлѣ, что они, при обращеніи къ свидѣтелямъ и экспертамъ изъ военныхъ генераловъ и адмираловъ, какъ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, такъ и числящихся въ запасѣ, если они находятся въ форменной военной одеждѣ, должны предлагать имъ вопросы стоя и притомъ титуловать ихъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктѣ *а* § 495. Устава о внутренней службѣ въ пѣхотныхъ войскахъ; а при обращеніи ко всѣмъ вообще штабъ-и оберъ-офицерамъ должны называть чинъ ихъ и фамилію.

103. При обращеніи къ свидѣтелямъ и экспертамъ изъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и гражданскихъ лицъ, всѣ участвующіе въ судебномъ засѣданіи обязаны титуловать имѣющихъ чинъ не ниже IV класса—„Ваше Превосходительство" или „Ваше Высокопревосходительство", ко всѣмъ же остальнымъ обращаться на „вы" и прибавлять къ ихъ фамиліи слова „свидѣтель" или „экспертъ".

104. За правильность, точность и полноту протокола судебнаго засѣданія отвѣчаетъ лицо, исполняющее обязанности секретаря въ судебномъ засѣданіи. Если предсѣдательствующій или кто-либо изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ, участвовавшихъ въ засѣданіи, найдетъ, что протоколъ составленъ въ чемъ-либо не точно или не полно, то какъ замѣчанія его по сему предмету, такъ и послѣдовавшее по оному разъясненіе суда заносится въ протоколъ до его подписанія всѣмъ составомъ суда.

105. Отвѣтственность за сохраненіе вещественныхъ доказательствъ, принятыхъ отъ приходорасходчика, лежитъ на помощникѣ секретаря, участвующемъ въ судебномъ засѣданіи. Онъ принимаетъ всѣ мѣры къ ихъ охраненію и, во время перерывовъ судебнаго засѣданія и въ случаѣ необходимости, испрашиваетъ разрѣшеніе предсѣдательствующаго объ охранѣ ихъ часовымъ, который въ такомъ случаѣ назначается изъ состава почетнаго караула. Вещественныя доказательства, состоящія въ деньгахъ, процентныхъ бумагахъ или иныхъ значительной цѣнности предметахъ, сданныя на храненіе въ мѣстное казначейство или въ ближайшія части войскъ, берутся оттуда заблаговременно, по заявленію предсѣдательствующаго по дѣлу, и выдаются приходорасходчикомъ ему лично, подъ росписку въ книгѣ вещественныхъ доказательствъ. Въ этомъ случаѣ отвѣтственность за ихъ сохраненіе лежитъ на предсѣдательствующемъ въ судебномъ засѣданіи.

106. По окончаніи судебнаго засѣданія, вещественныя доказательства, принятыя помощникомъ секретаря, сдаются имъ приходо-расходчику, и если они были распечатаны или распакованы на судѣ, то имъ должна быть составлена опись, за подписью помощника секретаря. Деньги, процентныя бумаги и иные значительной цѣнности предметы, принятые предсѣдательствующимъ по дѣлу, сдаются имъ приходо-расходчику тѣмъ же порядкомъ, причемъ опись ихъ должна быть подписана предсѣдательствовавшимъ по дѣлу.

107. Деньги, процентныя бумаги и иные значительной цѣнности предметы, представленные по дѣлу кѣмъ-либо въ періодъ судебнаго засѣданія, принимаются предсѣдательствующимъ по дѣлу и, по окончаніи судебнаго засѣданія, представляются при рапортѣ предсѣдателю, для поступленія съ ними по закону.

108. Если при дѣлѣ имѣются въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ вещи, неизвѣстно кому принадлежащія, то, при составленіи резолюціи, судъ постановляетъ о поступленіи съ ними по 323 ст. Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, изд. 1876 г., а если означенныя вещи имѣютъ ничтожную цѣнность или ничего не стоятъ, то постановляетъ объ ихъ уничтоженіи, по вступленіи приговора въ законную силу.

Примѣчаніе. Въ этихъ случаяхъ исполненіе постановленій лежитъ на обязанности не суда, а военнаго прокурора, къ которому, вмѣстѣ съ копіями приговоровъ, для исполненія, отсылаются и вещественныя доказательства по дѣлу.

109. Если судъ признаетъ необходимымъ сдѣлать особое постановленіе, на основаніи 919 ст. Воен. Суд. Уст., то оно должно быть составлено и подписано не позже подписанія приговора въ окончательной формѣ и затѣмъ немедленно отправлено къ военному прокурору, для исполненія.

110. Предсѣдательствующій объявляетъ резолюцію стоя, причемъ встаетъ и весь составъ суда. То же правило соблюдается и при объявленіи приговоровъ въ окончательной формѣ.

111. Вызываемые въ судебное засѣданіе свидѣтели и эксперты должны быть удовлетворяемы слѣдующимъ имъ вознагражденіемъ безъ замедленія и, если представляется возможность, до окончанія разсмотрѣнія дѣла. Основаніемъ къ ихъ удовлетворенію долженъ служить составленный по дѣлу помощникомъ секретаря для каждаго свидѣтеля или эксперта разсчетъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ. Разсчетъ этотъ провѣряется предсѣдательствующимъ и удостовѣряется его подписью (Приложеніе 28).

112. Свидѣтели и эксперты удовлетворяются слѣдующими имъ деньгами въ присутственное время приходорасходчикомъ, а послѣ присутственнаго времени—помощникомъ секретаря, участвующимъ въ судебномъ засѣданіи, которому приходорасходчикъ оставляетъ надлежащую сумму подъ особую росписку.

113. Стенографы редакцій тѣхъ газетъ и журналовъ, которые имѣютъ право на печатаніе отчетовъ по дѣламъ, разсматриваемымъ въ военныхъ судахъ, помѣщаются впереди рѣшетки на особыхъ мѣстахъ, отведенныхъ имъ по распоряженію предсѣдателя, и притомъ не иначе, какъ по предъявленіи отъ редакцій надлежащихъ удостовѣреній, что они, стенографы, присланы именно означенными редакціями для стенографированія отчета.

114. Отчеты о дѣлахъ, производящихся въ военныхъ судахъ, какъ полные, такъ и въ извлеченіяхъ, могутъ быть напечатаны въ періодическихъ изданіяхъ, имѣющихъ на то право, не иначе, какъ съ письменнаго разрѣшенія предсѣдательствующаго на судѣ.

115. Если предсѣдательствующій на судѣ усмотритъ, что, по роду дѣла, преждевременное печатаніе судебныхъ по нему отчетовъ можетъ, въ интересахъ правосудія, вредно повліять на дальнѣйшій ходъ процесса, то имѣетъ право не давать разрѣшенія на печатаніе отчета до окончанія судебнаго слѣдствія, а въ особо важныхъ случаяхъ—и до объявленія резолюціи суда.

116. Ко времени объявленія приговоровъ вызываются въ судъ кромѣ подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, и неоправданные подсудимые изъ нижнихъ чиновъ.

117. Начальству подсудимыхъ, по какимъ-либо обстоятельствамъ не высланныхъ въ судъ ко времени объявленія приговоровъ, высылаются немедленно копіи съ приговоровъ для прочтенія подсудимымъ и объявленія имъ правъ и порядка обжалованія приговоровъ.

118. Установленная 940 ст. Воен. Суд. Уст. отмѣтка на приговорѣ объ его объявленіи должна быть дѣлаема безотлагательно и по прилагаемой при семъ формѣ (Приложеніе 29).

О временныхъ военныхъ судахъ.

119. Военно-судныя дѣла, назначенныя къ разсмотрѣнію во временныхъ военныхъ судахъ, по докладѣ ихъ на общемъ основаніи въ распорядительномъ засѣданіи и по исполненіи постановленій послѣдняго, передаются изъ частей военныхъ судей секретарю, у котораго они и хранятся до воспослѣдованія распоряженія объ открытіи временныхъ военныхъ судовъ. Вся дальнѣйшая затѣмъ переписка по этимъ дѣламъ, впредь до передачи ихъ военнымъ судьямъ, назначеннымъ предсѣдательствовать во временныхъ военныхъ судахъ, ведется пресѣдателемъ или, по его распоряженію, военными судьями.

120. Военно-судныя дѣла, предназначенныя къ разсмотрѣнію во временныхъ военныхъ судахъ, открываемыхъ періодически въ опредѣленныхъ мѣстахъ военнаго округа, вносятся секретаремъ въ настольныя вѣдомости о движеніи военно-судныхъ дѣлъ, имѣющіяся въ канцеляріи суда особо для каждаго мѣста, въ которомъ открываются временные военные суды. Вѣдомости эти ведутся по той же формѣ, какъ и въ частяхъ военныхъ судей, и хранятся у секретаря, которымъ дѣлаются въ сихъ вѣдомостяхъ и всѣ необходимыя отмѣтки о движеніи дѣлъ.

121. По полученіи разрѣшенія на открытіе временнаго военнаго суда, секретарь сдаетъ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію этого суда, съ настольною вѣдомостью, подлежащему военному судьѣ подъ его росписку.

122. По принятіи этихъ дѣлъ отъ секретаря, дѣлаются распоряженія о переводѣ въ мѣсто открытія суда всѣхъ подсудимыхъ, за исключеніемъ тѣхъ, о доставленіи которыхъ уже сдѣлано распоряженіе военнымъ прокуроромъ, на основаніи 722 ст. Воен. Суд. Уст.

123. Копіи съ обвинительныхъ актовъ и списковъ свидѣтелей высылаются къ военному начальству, согласно 735 ст. Воен. Суд. Уст., одновременно съ испрашиваніемъ разрѣшенія на открытіе временнаго военнаго суда, причемъ самое разрѣшеніе на открытіе очередной сессіи временнаго суда испрашивается предсѣдателемъ не позже, какъ за мѣсяцъ до предполагаемаго дня его открытія.

124. Назначеніе дней судебныхъ засѣданій и распредѣленіе дѣлъ по днямъ во временныхъ военныхъ судахъ, примѣняясь къ 1 п. Наказа, дѣлается предсѣдательствующимъ въ судѣ, по соглашенію съ лицомъ прокурорскаго надзора, назначеннымъ для исполненія военно-прокурорскихъ обязанностей при семъ судѣ.

125. Кромѣ дѣлъ, получаемыхъ и высылаемыхъ изъ военно-окружнаго суда, временный военный судъ принимаетъ къ своему разсмотрѣнію и дѣла, передаваемыя ему на мѣстѣ состоящимъ при немъ лицомъ прокурорскаго надзора, если эти дѣла могутъ быть разсмотрѣны въ общій періодъ времени разсмотрѣнія тѣхъ дѣлъ, по поводу которыхъ временный военный судъ учрежденъ.

126. Передъ отправленіемъ помощника секретаря въ командировку во временный военный судъ, ему выдаются секретаремъ установленные въ ст. 31 для временныхъ военныхъ судовъ реестры, книги и печать, а приходорасходчикомъ—канцелярскіе припасы, бланки, а также, по распоряженію предсѣдателя, деньги на мелочные расходы по временному военному суду.

127. Вещественныя доказательства по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію во временномъ военному судѣ, сдаются приходорасходчикомъ военному судьѣ, назначенному предсѣдательствующимъ во временномъ судѣ, или состоящему при немъ помощнику секретаря, и принимаются отъ нихъ порядкомъ, установленнымъ въ ст. 41 и 105 настоящей инструкціи.

128. Вознагражденіе духовныхъ лицъ за приводъ къ присягѣ во временныхъ военныхъ судахъ производится исключительно изъ суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ по смѣтѣ, а самый способъ и размѣръ вознагражденія опредѣляется предсѣдателемъ.

129. О времени отъѣзда во временный военный судъ и возвращенія изъ онаго всѣ чины суда доносятъ предсѣдателю и исполняютъ правила, установленныя для личной явки военно-служащихъ непосредственному и мѣстному начальству, изложенныя въ §§ 408, 409, 411 и 414 Воин. Уст. о гарнизонной службѣ. Назначенные же предсѣдательствующими военные судьи, передъ отъѣздомъ во временный военный судъ и по прибытіи изъ онаго, представляются предсѣдателю и Главному Начальнику военнаго округа.

130. Предсѣдательствующій сверхъ того обязанъ, по прибытіи въ губернскій городъ, сдѣлать визитъ мѣстному губернатору.

131. Объ открытіи и закрытіи временнаго военнаго суда предсѣдательствующій доноситъ Главному Начальнику военнаго округа и предсѣдателю суда, причемъ къ рапорту послѣднему прилагаетъ списокъ всѣхъ дѣлъ, поступившихъ во временный военный судъ, съ указаніемъ, какія изъ нихъ остались неразсмотрѣнными и по какимъ причинамъ.

132. Часъ открытія судебныхъ засѣданій во временномъ военномъ судѣ опредѣляется предсѣдательствующимъ, и о назначенномъ часѣ сообщается, для свѣдѣнія и подлежащихъ распоряженій, начальнику гарнизона и мѣстному Комендантскому управленію, или замѣняющему его учрежденію.

133. Военный судья, назначенный предсѣдательствующимъ во временномъ военномъ судѣ, со дня открытія и по день закрытія онаго, въ отношеніи личнаго состава суда, дѣлопроизводства и внутренняго распорядка, пользуется правами, предоставленными предсѣдателю военно-окружнаго суда.

Примѣчаніе. Статья эта не ограничиваетъ правъ надзора предсѣдателя суда, въ предѣлахъ 4 ст. настоящей инструкціи, по отношенію къ дѣламъ и перепискамъ, возвращеннымъ въ военно-окружный судъ изъ временнаго суда по его закрытіи.

134. Предсѣдательствующій во временномъ военномъ судѣ, по отношенію къ внутреннему распорядку и дѣлопроизводству, руководствуется, примѣнительно, правилами, установленными настоящей инструкціей для военно-окружныхъ судовъ.

135. При объявленіи приговора, предсѣдательствующій обязанъ объяснить подсудимымъ и правило, установленное 1015 ст. Воен. Суд. Уст., а затѣмъ отмѣтить въ надписи объ объявленіи приговора, заявили ли подсудимые, или ихъ защитники, просьбу, чтобы дѣла были оставлены у мѣстнаго воинскаго начальника до истеченія срока на подачу кассаціонныхъ жалобъ.

136. По закрытіи временнаго военнаго суда, вещественныя доказательства по разсмотрѣннымъ дѣламъ сдаются подъ росписку, по распоряженію предсѣдательствовавшаго въ судѣ, подлежащимъ частямъ войскъ или управленіямъ на мѣстѣ, для храненія впредь до полученія приговоровъ къ исполненію: тѣ же вещественныя доказательства, которыя получены отъ частей войскъ и управленій, находящихся не въ мѣстѣ открытія временнаго военнаго суда, сдаются подъ росписку въ мѣстное Комендантское Управленіе или замѣняющее его учрежденіе, для храненія при оныхъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

137. Вещественныя доказательства по дѣламъ, не разсмотрѣннымъ во временномъ военномъ судѣ, должны быть представлены предсѣдательствовавшимъ предсѣдателю

военно-окружнаго суда, при рапортѣ, немедленно по возвращеніи изъ командировки, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя оставались на храненіи въ частяхъ войскъ или управленіяхъ согласно 166 ст. настоящей инструкціи. Эти вещественныя доказательства сдаются обратно въ части войскъ или управленія подъ росписку, для храненія ихъ впредь до дальнѣйшаго со стороны суда распоряженія.

138. По возвращеніи изъ командировки, предсѣдательствовавшій во временномъ военномъ судѣ представляетъ безотлагательно, чрезъ предсѣдателя суда, установленный кассовыми правилами отчетъ въ израсходованіи выданнаго на его имя аванса для удовлетворенія во временномъ военномъ судѣ путевымъ и другимъ довольствіемъ свидѣтелей, экспертовъ и переводчиковъ за явку ихъ въ судъ. Если же до закрытія временнаго военнаго суда не всѣ свидѣтели, эксперты и переводчики были удовлетворены причитающимися имъ деньгами, то они удовлетворяются изъ аванса, отпускаемаго на этотъ предметъ военно-окружному суду.

139. Всѣ военно-судныя дѣла, разсмотрѣнныя во временномъ военномъ судѣ, остаются въ вѣдѣніи военнаго судьи, предсѣдательствовавшаго въ судѣ, до совершеннаго ихъ окончанія и сдачи въ архивъ. Они ведутся, въ общемъ порядкѣ, по настольному реестру части военнаго судьи и по настольной вѣдомости временнаго военнаго суда. Неразсмотрѣнныя дѣла представляются обратно предсѣдателю суда, а дѣла съ канцелярскою перепиской временнаго военнаго суда сдаются секретарю суда на общемъ основаніи.

О военныхъ слѣдователяхъ.

140. Военные слѣдователи, подчиненные непосредственно военно-окружному суду, исполняютъ по отношенію къ предсѣдателю, въ общемъ порядкѣ службы, всѣ правила и обязанности, установленныя для военныхъ судей.

141. Военные слѣдователи, при выѣздѣ въ участокъ, обязаны исполнять правила, установленныя въ 408 и 409 ст. Воин. Уст. о гарниз. службѣ, относительно личной явки ихъ къ начальствующимъ лицамъ. Независимо отъ сего, военные слѣдователи, какъ въ мѣстахъ своего постояннаго пребыванія, такъ и при выѣздахъ въ участокъ, прибывая для производства слѣдственныхъ дѣйствій въ месторасположенія отдѣльной части войскъ, обязаны представиться также и начальнику части, если они являются въ часть первый разъ, или въ случаѣ назначенія новаго начальника части; при послѣдующихъ же пріѣздахъ въ часть, военные слѣдователи увѣдомляютъ начальника оной о своемъ прибытіи записками по прилагаемой формѣ (Приложеніе 30).

142. Военный слѣдователь, въ случаѣ перемѣщенія своей камеры въ мѣстѣ постояннаго его пребыванія, доноситъ о семъ предсѣдателю суда, который сообщаетъ объ этомъ въ окружный штабъ, для объявленія въ приказаніи по округу.

143. О днѣ выѣзда въ участокъ, а равно о днѣ возвращенія изъ поѣздки, военный слѣдователь доноситъ предсѣдателю суда и военному прокурору, съ указаніемъ, въ какіе пункты и по какимъ дѣламъ поѣздка имъ предпринята и совершена.

144. Сверхъ реестровъ, указанныхъ въ п. 11 Наказа военно-судебнымъ мѣстамъ, военные слѣдователи обязаны вести: разносную книгу, книгу о приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ къ военному слѣдователю, и книгу для записки особыхъ порученій по производству отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій. Всѣ означенные книги и реестры выдаются изъ военно-окружнаго суда, съ возмѣщеніемъ расходовъ изъ канцелярскихъ денегъ военнаго слѣдователя, и ведутся по прилагаемымъ при семъ формамъ (Приложенія 31—35). Поправки и исправленія, дѣлаемыя въ книгахъ и реестрахъ, должны быть оговорены за подписью военнаго слѣдователя.

Примѣчаніе. На казенныхъ печатяхъ военныхъ слѣдователей, вокругъ государственнаго герба, должна быть надпись: „Военный слѣдователь (такого-то) военнаго округа (такого-то) участка“.

145. Всякое предложеніе о производствѣ предварительнаго слѣдствія, будетъ ли таковое принято или не принято къ производству, должно быть занесено въ настольный реестръ дѣламъ, въ которомъ затѣмъ своевременно должны быть дѣлаемы соотвѣтствующія по графамъ отмѣтки дальнѣйшаго движенія дѣла.

146. Денежныя суммы, поступающія къ военному слѣдователю по должности, за исключеніемъ его личнаго содержанія и денегъ, отпускаемыхъ на канцелярскіе расходы, должны быть своевременно записаны на приходъ въ книгу прихода и расхода суммъ, съ означеніемъ, отъ кого именно, по какому случаю или дѣлу, на какой предметъ и сколько поступило денегъ. По израсходованіи или отправленіи ихъ, въ графѣ расхода должна быть дѣлаема соотвѣтствующая запись.

Примѣчаніе. Деньги, получаемыя въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ, не заносятся военными слѣдователями въ книгу прихода и расхода суммъ, а записываются въ настольный реестръ, въ графѣ вещественныхъ доказательствъ.

147. Военные слѣдователи обязаны выписывать на деньги, отпускаемыя имъ на канцелярскіе расходы, новыя изданія книгъ Свода Военныхъ Постановленій, собраніе узаконеній и распоряженій правительства, приказы и циркуляры по военному вѣдом-

ству, рѣшенія Главнаго Военнаго Суда, приказы, приказанія и объявленія по войскамъ округа, и все это, при сдачѣ должности, передавать вмѣстѣ съ дѣлами и печатями своему преемнику.

148. Военный слѣдователь обязанъ имѣть особое дѣло *„къ руководству“*, въ которое подшиваются всѣ сообщаемыя ему для руководства бумаги.

149. Всѣ поступающія къ военному слѣдователю бумаги, а равно и канцелярская его переписка, не подлежащія приложенію къ слѣдственнымъ дѣламъ или къ означенному выше „дѣлу къ руководству“, сшиваются за каждый годъ въ особое канцелярское дѣло въ одинъ или нѣсколько томовъ.

150. Военные слѣдователи должны оставлять у себя отпуски съ исходящихъ бумагъ только своей канцелярской переписки. По производству же слѣдственныхъ дѣлъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ: о всѣхъ исходящихъ бумагахъ, которыя составляются во исполненіе распоряженій или дѣйствій военнаго слѣдователя, означенныхъ въ его постановленіяхъ и протоколахъ, дѣлаются только краткія отмѣтки подъ этими постановленіями и протоколами, причемъ бумаги, заключающія въ себѣ какія-либо требованія объ исполненіи, должны быть обращаемы къ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ такимъ порядкомъ, чтобы просимыя свѣдѣнія или отвѣты доставлялись въ надписяхъ на подлинныхъ требованіяхъ военнаго слѣдователя, или съ возвращеніемъ таковыхъ со всею относящеюся къ нимъ перепискою.

151. По полученіи дознанія съ требованіемъ о производствѣ предварительнаго слѣдствія, военный слѣдователь, согласно 316 ст. Воен. Суд. Уст., обязанъ безотлагательно разсмотрѣть это дознаніе и составить постановленіе о принятіи или непринятіи дѣла къ своему производству, съ указаніемъ въ постановленіи времени полученія предложенія о производствѣ слѣдствія, и копію съ этого постановленія препроводить, безъ замедленія, къ военному прокурору.

152. Въ постановленіи о принятіи дѣла, а равно о привлеченіи кого-либо къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго, военный слѣдователь не долженъ ограничиваться перечисленіемъ преступныхъ дѣяній въ томъ видѣ, какъ они изложены въ сообщеніи военнаго начальства, но обязанъ указывать и фактическія обстоятельства, въ которыхъ выразились эти дѣянія по даннымъ, заключающимся въ дознаніи и слѣдственномъ производствѣ.

Въ постановленіяхъ же о непринятіи дѣлъ должны быть подробно изложены и законныя основанія непринятія.

153. Поводомъ къ возвращенію военному начальству дознанія, по причинѣ неполноты послѣдняго, можетъ служить лишь неимѣніе въ немъ свѣдѣній такого рода, которыми опредѣляется самая подвѣдомственность преступнаго дѣянія военному суду или производства слѣдствія военному слѣдователю.

154. Военнымъ слѣдователямъ воспрещается возвращать дознанія военному начальству или вступать съ послѣднимъ въ переписку подъ предлогомъ, что произведенное дознаніе, при несложности дѣла, даетъ возможность направить его прямо къ военному прокурору безъ производства предварительнаго слѣдствія, а также подъ тѣмъ предлогомъ, что дѣло, по сложности своей, требуетъ назначенія слѣдственной коммисіи.

155. Подъ верхнимъ листомъ обложки слѣдственнаго дѣла подшивается особый листъ по прилагаемой формѣ (Приложеніе 36), на которомъ и дѣлаются соотвѣтствующія отмѣтки, а на оборотѣ листа начинается опись.

156. Военный слѣдователь обязанъ приступить къ производству слѣдствія по всякому дѣлу безъ замедленія; о причинахъ же, которыя воспрепятствовали ему немедленно приступить къ производству слѣдствія въ мѣстѣ своего постояннаго пребыванія или выѣхать въ участокъ, долженъ указать въ своемъ постановленіи о принятіи дѣла къ производству.

157. Слѣдствія по дѣламъ о важнѣйшихъ воинскихъ преступленіяхъ (98, 110, 117, 118 и 119 ст. кн. XXII С. В. П. 1869 г.) должны производиться безотлагательно, внѣ очереди. Если военный слѣдователь не можетъ немедленно выѣхать для производства слѣдствія по означеннымъ дѣламъ, то обязанъ тотчасъ же донести о томъ предсѣдателю суда. Слѣдствія по остальнымъ дѣламъ производятся военнымъ слѣдователемъ, по возможности, въ очередь, по времени ихъ поступленія, причемъ слѣдуетъ давать преимущество дѣламъ, по которымъ подсудимые содержатся подъ стражею, и вообще всѣмъ дѣламъ, которыя, по соображенію военнаго слѣдователя, могутъ поспѣть къ разсмотрѣнію въ ближайшую очередную сессію временнаго военнаго суда.

158. Указанная въ предыдущей статьѣ очередь производства слѣдствій по дѣламъ не освобождаетъ военнаго слѣдователя отъ обязанности, по всякому вновь поступающему къ нему дѣлу, принимать безотлагательно всѣ необходимыя мѣры для предупрежденія сокрытія слѣдовъ преступленія, для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и для огражденія имущественныхъ интересовъ казны и частныхъ лицъ.

159. Вещественныя доказательства, отбираемыя для пріобщенія къ дѣлу, хра-

няется за печатью военнаго слѣдователя, которая прикладывается къ каждой вещи такимъ образомъ, чтобы не могла препятствовать ея осмотру и чтобы опечатанную вещь нельзя было подмѣнить безъ взлома печати. Къ каждому вещественному доказательству прикрѣпляется ярлыкъ, съ обозначеніемъ на немъ нумера и названія дѣла, къ которому вещественное доказательство относится. Вещественныя доказательства, заключающіяся въ письменныхъ документахъ, кредитныхъ билетахъ, запискахъ, письмахъ и т. п., не подшиваются къ слѣдственному производству, а должны сохраняться отдѣльно и, по окончаніи слѣдствія, прилагаться къ дѣлу въ особыхъ запечатанныхъ пакетахъ, со вложеніемъ ихъ описи.

Примѣчаніе. Вещественныя доказательства, къ которымъ не можетъ быть приложена печать или прикрѣпленъ ярлыкъ съ таковою, должны быть заключены въ особыя оболочки, къ которымъ и прикладывается печать или прикрѣпляется помянутый ярлыкъ.

160. Въ протоколахъ допроса лицъ, спрашиваемыхъ при слѣдствіи, должно быть означаемо о каждомъ: его имя, отчество, фамилія, прозвище, званіе, лѣта отъ роду, вѣроисповѣданіе, занятіе, судимость, грамотность и отношеніе къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, а также подробное указаніе ихъ постояннаго и временнаго мѣстожительства или мѣста служенія. При допросѣ лицъ, не понимающихъ русскаго языка, въ протоколѣ означается, на какомъ языкѣ говоритъ допрошенное лицо.

161. Въ случаѣ предъявленія свидѣтелями, свѣдущими людьми, переводчиками и другими приглашенными къ слѣдствію лицами требованій о вознагражденіи, военный слѣдователь обязанъ внести такія требованія въ протоколъ того слѣдственнаго дѣйствія, при которомъ было сдѣлано заявленіе, съ указаніемъ, что именно требуется, за какое время и за какое разстояніе, причемъ, въ случаѣ надобности, требуетъ отъ заявителей и прилагаетъ къ дѣлу свѣдѣнія и документы, необходимые для правильнаго разсчета вознагражденія заявителей.

162. Показанія обвиняемаго или свидѣтеля, если не вписываются ими въ протоколъ собственноручно, должны записываться всегда одновременно съ допросомъ, и если записываются не самимъ военнымъ слѣдователемъ, то не иначе, какъ въ его присутствіи, о чемъ и должно быть упомянуто въ протоколѣ допроса. Показанія спрошенныхъ лицъ, написанныя ими собственноручно, должны быть прочитаны военнымъ слѣдователемъ, причемъ всѣ написанныя неразборчиво слова исправляются и оговариваются согласно разъясненію допрошеннаго.

163. Военный слѣдователь, записывая показанія обвиняемыхъ и свидѣтелей, въ случаѣ однородности или тождественности этихъ показаній съ показаніями, данными ими на дознаніи или съ показаніями другихъ допрошенныхъ лицъ, не долженъ ограничиваться ссылкою на эти показанія, а обязанъ съ точностью записать въ протоколъ все то, что они дѣйствительно показали.

164. По дѣламъ о похищеніи, порчѣ и утратѣ казеннаго имущества, военные слѣдователи обязаны со всею тщательностью обращать вниманіе не только на обстоятельства, могущія служить къ обвиненію или къ оправданію обвиняемыхъ, но и на тѣ упущенія со стороны военнаго и гражданскаго начальства, которыя могли, хотя и косвенно, облегчить совершеніе вышеозначенныхъ преступныхъ дѣяній, и, при обнаруженіи подобныхъ упущеній, немедленно сообщать о нихъ подлежащему начальству.

165. Военные слѣдователи, при обнаруженіи ими упущеній или противозаконныхъ дѣяній со стороны военно-служащихъ, а также лицъ гражданскаго вѣдомства, въ постановленіяхъ своихъ, составляемыхъ на основаніи 348 ст. Воен. Суд. Уст., обязаны указывать подробно лишь на факты обнаруженныхъ на предварительномъ слѣдствіи упущеній, а также противозаконныхъ или преступныхъ дѣяній, не называя самыхъ дѣяній юридическимъ ихъ терминомъ, а ограничиваясь лишь указаніемъ на статьи закона, которыми предусмотрѣны эти дѣянія. При этомъ, какъ въ постановленіяхъ, такъ и въ сообщеніяхъ своихъ военному начальству, военные слѣдователи не должны употреблять выраженій, предрѣшающихъ виновность указываемыхъ лицъ, а также не должны входить въ оцѣнку важности сообщаемыхъ ими обстоятельствъ и высказывать свои предположенія и заключенія о возможныхъ послѣдствіяхъ усмотрѣнныхъ ими дѣяній.

166. Военные слѣдователи, камеры которыхъ находятся не въ мѣстѣ расположенія военно-окружнаго суда, при отсылкѣ слѣдственныхъ производствъ къ военному прокурору, не отсылаютъ при этомъ, безъ его особаго требованія, вещественныхъ доказательствъ, которыя, по своей громоздкости или хрупкости и вообще по затруднительности упаковки, не удобны для пересылки, а хранятъ ихъ въ своей камерѣ, или сдаютъ на храненіе подлежащему мѣстному военному начальству подъ росписку, впредь до распоряженія по сему предмету военнаго прокурора или суда.

167. Къ слѣдственному производству долженъ быть приложенъ или представленъ дополнительно счетъ произведенныхъ военнымъ слѣдователемъ судебныхъ издержекъ. Счетъ этотъ составляется по прилагаемой при семъ формѣ (Приложеніе 37). Если поѣздка была совершена военнымъ слѣдователемъ для производства предварительныхъ

слѣдствій по нѣсколькимъ дѣламъ, въ одномъ или въ разныхъ попутныхъ мѣстахъ, то составляется одинъ общій счетъ по всей поѣздкѣ, съ подробнымъ указаніемъ въ концѣ счета количества судебныхъ издержекъ, причитающихся изъ общаго итога на каждое дѣло, сообразно разстоянію до мѣста производства и времени занятій по каждому дѣлу. При этомъ не должно быть допускаемо раздѣленія издержекъ, произведенныхъ по нѣсколькимъ дѣламъ, на каждое дѣло поровну, безъ указанія основаній къ подобному раздѣленію. Къ каждому изъ дѣлъ, по одной общей поѣздкѣ, прилагается экземпляръ такого общаго счета.

168. Расходъ по каждой поѣздкѣ подробно заносится военнымъ слѣдователемъ въ книгу прихода и расхода денежныхъ суммъ.

169. По каждому особому порученію, по производству отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, военный слѣдователь увѣдомляетъ военнаго прокурора какъ о времени полученія порученія, такъ и о времени его исполненія.

170. Въ случаяхъ командированія въ помощь военному слѣдователю кандидатовъ на военно-судебныя должности или состоящихъ при судѣ и военномъ прокурорѣ офицеровъ, лица эти дѣйствуютъ подъ руководствомъ и по указаніямъ военнаго слѣдователя, который, въ случаѣ надобности, можетъ поручать имъ производство какъ полныхъ предварительныхъ слѣдствій по поступающимъ къ нему дѣламъ, такъ и отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій. Оконченныя производства и отдѣльныя слѣдственныя дѣйствія представляются военному слѣдователю, который уже даетъ имъ дальнѣйшее движеніе въ установленномъ законами порядкѣ.

171. Оконченныя канцелярскія дѣла и книги, по минованіи въ нихъ надобности, военные слѣдователи представляютъ въ военно-окружный судъ для сдачи въ архивъ. Дѣла же къ руководству остаются въ камерѣ военнаго слѣдователя и сдачѣ въ архивъ не подлежатъ.

О ревизіи у военныхъ слѣдователей.

172. Для надзора за дѣятельностью военныхъ слѣдователей и за содержаніемъ ими въ должномъ порядкѣ канцелярскаго дѣлопроизводства, камера каждаго изъ нихъ должна быть обревизована не менѣе одного раза въ годъ предсѣдателемъ суда или, по его назначенію, однимъ изъ военныхъ судей, причемъ ревизіи камеръ военныхъ слѣдователей, имѣющихъ пребываніе не въ мѣстѣ расположенія военно-окружнаго суда, производятся при одной изъ очередныхъ командировокъ во временные военные суды.

173. Камеры военныхъ слѣдователей, находящіяся въ такихъ пунктахъ, которые не лежатъ на пути слѣдованія въ мѣста командировокъ во временные военные суды, ревизуются, по мѣрѣ надобности, особо командированными для того военными судьями.

174. Военный слѣдователь, у котораго должна быть произведена ревизія въ данную сессію временнаго военнаго суда, извѣщается заблаговременно о днѣ ревизіи.

175. При ревизіяхъ у военныхъ слѣдователей, обращается вниманіе по производящимся дѣламъ, а равно по книгамъ и реестрамъ, на правильность и скорость производства слѣдствій, на соблюденіе подлежащихъ правилъ настоящей инструкціи и на правильность и порядокъ веденія самыхъ книгъ и реестровъ. О времени производства ревизіи военный судья отмѣчаетъ въ книгахъ и реестрахъ, а о всемъ оказавшемся по ревизіи доноситъ предсѣдателю суда, который донесеніе это вноситъ каждый разъ въ распорядительное засѣданіе суда.

176. Кромѣ очередныхъ ревизій камеръ военныхъ слѣдователей, судъ, если признаетъ нужнымъ, постановляетъ о производствѣ особой ревизіи, которая дѣлается или въ первую предстоящую сессію временнаго военнаго суда, или, при неотложной необходимости, чрезъ особо командируемаго для того военнаго судью. Въ этихъ случаяхъ въ постановленіи суда должно быть подробно указано, въ чемъ именно должна заключаться ревизія.

Архивъ.

177. Въ архивѣ ведутся архиваріусомъ двѣ книги описей по прилагаемымъ формамъ (Приложенія 38 и 39): одна для военно-судныхъ дѣлъ, а другая для всѣхъ прочихъ поступающихъ въ архивъ дѣлъ и книгъ. Номерація военно-суднымъ дѣламъ ведется отдѣльно отъ номераціи другихъ дѣлъ и книгъ.

178. Военно-судныя дѣла помѣщаются въ архивѣ отдѣльно отъ прочихъ дѣлъ и книгъ, причемъ эти послѣднія размѣщаются въ архивѣ въ послѣдовательномъ порядкѣ годовъ, отдѣльно по каждому разряду дѣлъ и книгъ, напримѣръ: алфавитные указатели, списки дѣламъ, реестры входящихъ бумагъ, реестры исходящихъ бумагъ, приказы и и распоряженія предсѣдателя суда, книги вещественныхъ доказательствъ и т. д.

179. По принятіи военно-судныхъ и прочихъ дѣлъ и книгъ, архиваріусъ записываетъ ихъ въ соотвѣтствующія архивныя описи и дѣлаетъ въ графахъ описей надлежащія отмѣтки. Затѣмъ, на каждомъ принятомъ дѣлѣ выставляется номеръ, подъ которымъ оно занесено въ соотвѣтствующую опись, а къ книгамъ привѣшиваются ярлыки, съ обозначеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ номеровъ описи.

180. Въ началѣ каждаго мѣсяца архиваріусъ сообщаетъ секретарю суда списокъ военно-судныхъ дѣлъ, принятыхъ имъ въ теченіе минувшаго мѣсяца въ архивъ, съ означеніемъ номеровъ, подъ которыми дѣла эти записаны въ архивной описи военно-судныхъ дѣлъ. На основаніи сего списка, секретарь суда дѣлаетъ надлежащія отмѣтки по симъ дѣламъ въ алфавитныхъ указателяхъ и общемъ спискѣ дѣлъ суда, съ проставленіемъ номеровъ архивной описи.

181. Всѣ прочія дѣла и книги за истекшій годъ, отнесенныя, порядкомъ, указаннымъ въ 61 ст. настоящей инструкціи, къ II и III разрядамъ и предназначенныя къ храненію въ архивѣ, сдаются секретаремъ суда архиваріусу въ теченіе первой половины слѣдующаго года, при особой описи. Въ принятіи сихъ дѣлъ и книгъ архиваріусъ расписывается на означенной описи и отмѣчаетъ на ней тѣ номера, подъ которыми принятыя дѣла и книги записаны въ соотвѣтствующую архивную опись.

182. На обложкѣ каждаго изъ поступающихъ въ архивъ дѣла, а также на ярлыкахъ книгъ, архиваріусъ отмѣчаетъ опредѣленный судомъ разрядъ, къ которому они отнесены, а также срокъ ихъ храненія, что отмѣчаетъ и въ соотвѣтствующихъ графахъ архивныхъ описей. Сверхъ того, на обложкахъ и ярлыкахъ обозначаются номера, подъ которыми дѣла и книги занесены въ архивную опись.

183. Кромѣ описей дѣламъ и книгамъ, въ архивѣ ведется еще книга для выдачи дѣлъ изъ архива (Приложеніе 40).

184. Дѣла и книги выдаются изъ архива не иначе, какъ съ разрѣшенія или по распоряженію предсѣдателя, подъ росписку въ вышеупомянутой книгѣ. По возвращеніи дѣла или книги, росписка вырѣзывается изъ книги и возвращается представившему дѣло или книгу.

185. Въ началѣ каждаго года архиваріусъ составляетъ опись всѣмъ дѣламъ и книгамъ, срокъ храненія которыхъ истекъ въ минувшемъ году, и представляетъ ее предсѣдателю. Опись эта вносится въ распорядительное засѣданіе суда, которое и опредѣляетъ или о продленіи срока храненія, или объ уничтоженіи поименованныхъ въ ней дѣлъ и книгъ.

186. Изъ дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, тѣ переписки и документы, относительно которыхъ состоялось опредѣленіе суда о храненіи ихъ въ архивѣ на срокъ или навсегда, заносятся въ соотвѣтствующія архивныя описи подъ новыми номерами, съ соблюденіемъ правила, указаннаго въ 63 ст. инструкціи.

187. Архивъ долженъ помѣщаться въ каменномъ, безопасномъ отъ огня и затопленія, помѣщеніи и имѣть окна съ металлическими рѣшетками. Куреніе въ архивѣ воспрещается. Входъ въ помѣщеніе архива разрѣшается только днемъ. При неотложной надобности войти въ архивъ, когда въ немъ темно, слѣдуетъ входить не иначе, какъ съ фонаремъ.

ИНСТРУКЦІЯ ПОЛКОВЫМЪ СУДАМЪ.

(приказъ по воен. вѣд. 1884 г. № 323).

I. Устройство полковаго суда.

1. Помѣщеніе для полковаго суда отводится по усмотрѣнію полковаго командира. Оно должно состоять изъ присутственной комнаты (залъ засѣданія), комнаты для совѣщанія судей и комнаты для свидѣтелей [1]). Совѣщанія судей, въ случаѣ невозможности имѣть для сего особую комнату, могутъ происходить въ залѣ засѣданія, съ удаленіемъ изъ него, на время совѣщанія, дѣлопроизводителя, всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ и постороннихъ лицъ.

2. Въ присутственной комнатѣ суда должны находиться, кромѣ предметовъ, указанныхъ въ 3 п. наказа военно-судебнымъ мѣстамъ (прилож. къ 120 ст. военно-судеб. уст.), два стола: для одинъ вещественныхъ доказательствъ (ст. 630 военно-судеб. уст.) и другой—для занятія лицъ, участвующихъ въ разъясненіи дѣла (ст. 579).

3) Въ засѣданія при открытыхъ дверяхъ публика допускается съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ ст. 93 военно-судеб. уст. и п. 20 Наказа.

4. О дѣлахъ, назначенныхъ къ разбирательству въ полковомъ судѣ, дѣлопроизводитель приготовляетъ списокъ, который, за день до засѣданія, выставляется у входа въ судъ. Въ спискѣ этомъ обозначается, какія дѣла будутъ разсмотрѣны при открытыхъ дверяхъ присутствія и какія при закрытыхъ. Копія съ этого списка заблаговременно

---

[1]) Свидѣтели офицеры *ни въ какомъ случаѣ* не должны быть помѣщаемы въ одной комнатѣ съ свидѣтелями изъ нижнихъ чиновъ.

представляется въ дивизіонный и корпусный штабы, если они расположены въ мѣстѣ квартированія полка.

5. Для исполненія распоряженій предсѣдателя суда и для охраненія порядка назначаются въ судъ, въ дни засѣданій его, одинъ унтеръ-офицеръ и одинъ или два ефрейтора. На одного изъ этихъ нижнихъ чиновъ предсѣдатель суда возлагаетъ наблюденіе, чтобы свидѣтели изъ нижнихъ чиновъ и лицъ простаго званія, до допроса на судѣ, не имѣли сношеній между собою и съ посторонними лицами (ст. 629).

6. Военно-служащіе, вызываемые въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и т. п., должны быть въ обыкновенной формѣ. Офицеры, присутствующіе въ качествѣ постороннихъ лицъ, могутъ быть въ сюртукахъ. Нижніе чины, находясь въ залѣ засѣданія, не имѣютъ права сидѣть.

7. Предсѣдатель, въ засѣданіи, занимаетъ первое мѣсто, правѣе его садится старшій членъ, лѣвѣе младшій.

8. При входѣ суда въ залъ засѣданія, всѣ находящіяся въ залѣ лица обязаны встать; равнымъ образомъ судъ, при входѣ въ залу, во время засѣданія, своего полковаго командира и высшихъ начальниковъ, долженъ также встать и уже послѣ его привѣтствія продолжать свои занятія.

9. Въ полковомъ судѣ должны находиться, отдѣльно отъ полковой канцеляріи, слѣдующія узаконенія, уставы и приказы [1]);

а) Св. В. П. 1869 г. часть шестая, кн. XXII, XXIII и XXIV, изд. 2;

б) Высочайше утвержденные 28 марта 1883 г. и 13 марта 1884 г. (взамѣнъ 1—1195 ст. XXIV кн., изд. 2) I, II и III раздѣлы военно-судебнаго устава;

в) Судебные уставы Императора Александра II, изд. 1883 г.;

г) Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изд. 1866 г., со всѣми состоявшимися послѣ 1866 г. продолженіями свода зак. (книги 1-й тома XV);

д) Уставы: о службѣ въ гарнизонѣ, о внутренней службѣ въ войскахъ и о воинской повинности;

е) Приказы по военному вѣдомству, циркуляры Главнаго Штаба и рѣшенія Главнаго Военнаго Суда, за каждый текущій годъ.

Сверхъ того командиръ полка разрѣшаетъ, по докладу предсѣдателя суда, пріобрѣтеніе для полковаго суда и другихъ необходимыхъ узаконеній, равно какъ частныхъ по судебной части изданій, какъ наприм: а) Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ по изданію 1866 г., составлен. профес. С.П.Б. университета Н. С. Таганцевымъ; б) Сборникъ разъясненій статей XXII, XXIII и XXIV кн. Св. В. П., уложенія о наказ. уголовн. и исправ. и устава о наказ., налаг. мир. суд., составленный изъ рѣшеній Глав. Воен. Суда, изд. 4-е 1880 г., и др.

10. Всѣ дѣла суда, по окончательномъ рѣшеніи ихъ (ст. 696), сдаются въ полковую канцелярію; туда же, послѣ представленія годоваго отчета (ст. 122), передаются установленные п. 10 наказа военно-судебнымъ мѣстамъ списки дѣламъ, бывшимъ въ производствѣ суда въ теченіе года, и алфавитный списокъ этимъ дѣламъ. Засимъ въ полковомъ судѣ постоянно ведется, ежегодно раздѣляемое на томы, одно общее дѣло подъ заглавіемъ: *„къ руководству“*, къ которому подшиваются: всѣ распоряженія начальства, касающіяся дѣятельности полковыхъ судовъ, а также приказы о назначеніи предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя суда, присяжные листы предсѣдателя и членовъ, вновь избираемыхъ въ эти должности (приложеніе къ ст. 158), и наконецъ отпуски годовыхъ отчетовъ и третныхъ вѣдомостей о движеніи дѣлъ въ судѣ (ст. 122).

Форма третныхъ вѣдомостей при семъ прилагается (приложеніе I).

11. Независимо отъ изложеннаго, въ порядкѣ устройства полковаго суда соблюдаются правила, предписанныя въ п. п. 2, 6, 10 и 24 наказа военно-судебнымъ мѣстамъ.

II. Общія обязанности предсѣдателя полковаго суда.

12. Предсѣдатель суда единолично распоряжается приготовленіемъ дѣлъ къ разбирательству ихъ на судѣ (ст. 575—589), имѣетъ ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ (ст. 173), управляетъ дѣйствіями присутствія полковаго суда (ст. 108), равно какъ и самымъ ходомъ судебныхъ засѣданій (ст. 782), и наконецъ охраняетъ во время разбирательства дѣлъ, со стороны всѣхъ находящихся въ засѣданіи лицъ, установленный порядокъ, соблюденіе тишины, благопристойности и необходимаго уваженія къ требованіямъ военной службѣ и дисциплины, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами и пользуясь правами, указанными въ ст. 108—114 и 782—786.

13. Предсѣдатель обязанъ наблюдать, чтобы тѣ изъ распоряженій начальства, которыя будутъ касаться дѣятельности суда, были объявляемы всему составу суда и принимались имъ къ непремѣнному руководству;

---

[1]) Означенными узаконеніями, уставами и приказами полковые суды снабжаются на счетъ полковыхъ суммъ.

чтобы списки дѣламъ и отчетность суда (годовая и третная) составлялись своевременно, согласно преподаннымъ формамъ, и отчетность представлялась въ установленные сроки;

чтобы присутствіе суда составлялось изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ закона (ст. 11—14, 16, 98 и 101), докладывая командиру полка о могущихъ обнаружиться уклоненіяхъ отъ сихъ условій;

чтобы судьи, назначенные въ первый разъ въ эту должность, прежде участія въ судебномъ разбирательствѣ дѣлъ, были приводимы къ присягѣ (ст. 158);

чтобы вообще всѣ поступающія въ судъ дѣла получали скорое и правильное движеніе и содержались въ должномъ порядкѣ, причемъ своевременно принимаетъ мѣры къ устраненію оказывающихся въ движеніи дѣлъ препятствій и наблюдаетъ за немедленнымъ и согласнымъ съ военно-судебнымъ уставомъ и съ обстоятельствами каждаго даннаго дѣла исполненіемъ дѣлаемыхъ какъ имъ самимъ, такъ и судомъ распоряженій (п. 16 наказа в. судеб. мѣст.), и

чтобы всѣ сношенія суда производились съ точнымъ соблюденіемъ порядка, предписаннаго въ ст. 135, 137—139 и 146 в. судеб. уст. и въ п. п. 6 и 10 наказа в. судеб. мѣстамъ, причемъ бумаги по дѣламъ суда, подлежащія отправленію отъ лица полковаго командира (ст. 135), представляетъ къ подписи сему послѣднему черезъ дѣлопроизводителя суда, а всѣ бумаги, исходящія отъ суда, подписываетъ непосредственно.

III. Обязанности предсѣдателя полковаго суда относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій.

(Ст. 575—589 и 593—596 в. судеб. уст.).

14. Предсѣдатель суда приступаетъ къ приготовительнымъ распоряженіямъ *немедленно* по полученіи копіи приказа о преданіи суду, съ приложеніями, указанными въ 573 статьѣ [1]). (Форма приказа—приложеніе II).

15. Предсѣдатель производитъ приготовительныя распоряженія *лично*, возлагая на дѣлопроизводителя суда, подъ непосредственнымъ своимъ наблюденіемъ, надлежащее по нимъ исполненіе.

16. Предсѣдатель обязанъ настолько тщательно ознакомиться съ дѣломъ, чтобы своевременнымъ исполненіемъ всѣхъ необходимыхъ приготовительныхъ распоряженій обезпечить возможность безостановочнаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла въ одномъ судебномъ засѣданіи (ст. 596), безъ перерывовъ и отсрочекъ.

17. Приготовительныя къ суду распоряженія должны быть производимы съ надлежащею скоростью и обстоятельностью, причемъ предсѣдатель руководится правилами, въ слѣдующихъ 18—31 статьяхъ изложенными.

18 При составленіи списка свидѣтелей по дѣламъ, означеннымъ въ примѣчаніи къ ст. 576 (напр. личныя обиды, упорное неповиновеніе родительской власти и т. под.), предсѣдатель не имѣетъ права вносить въ списокъ иныхъ свидѣтелей, кромѣ указанныхъ подсудимымъ и потерпѣвшимъ въ его жалобѣ и при дознаніи, несмотря даже на то, еслибы предсѣдатель и признавалъ включеніе ихъ въ списокъ безусловно необходимымъ.

19. *Во всѣхъ остальныхъ дѣлахъ* предсѣдатель руководится въ выборѣ свидѣтелей собственнымъ усмотрѣніемъ, послѣ тщательнаго изученія обстоятельствъ даннаго дѣла и заключающихся въ немъ показаній и свѣдѣній. Ближайшая забота предсѣдателя въ выборѣ свидѣтелей должна заключаться какъ въ томъ, чтобъ не обременить предстоящаго судебнаго производства ненужными свидѣтельскими показаніями, такъ и въ томъ, чтобы показанія лицъ, внесенныхъ въ списокъ свидѣтелей, могли, съ одной стороны, дать суду достаточный матеріалъ для всесторонняго разсмотрѣнія дѣла и постановленія правильнаго рѣшенія, а съ другой—возстановить передъ судомъ всѣ имѣющіяся противъ подсудимаго и въ его пользу доказательства, дабы приговоръ суда былъ основанъ не на постороннихъ какихъ-либо свѣдѣніяхъ, которыя, безъ повѣрки на судѣ, ни въ какомъ случаѣ не должны быть принимаемы судьями во вниманіе, а единственно на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ и повѣренныхъ судебнымъ разбирательствомъ (ст. 664 и 665). Поэтому, предсѣдатель суда, соображаясь съ свойствомъ дѣла и возникающаго обвиненія, вноситъ въ списокъ вообще всѣхъ свидѣтелей, которые были непосредственными очевидцами преступленія, или видѣли мѣсто и предметъ преступленія, равно и самаго обвиняемаго, передъ совершеніемъ преступленія или вслѣдъ затѣмъ, или же наконецъ могутъ непосредственно и по разсказамъ точно опредѣленныхъ

---

[1]) Недоставленіе вмѣстѣ съ копіею приказа приложеній, указанныхъ во 2 п. 573 ст., не должно останавливать необходимыхъ по дѣлу приготовительныхъ распоряженій предсѣдателя.

Особаго предписанія полковаго командира о сужденіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ не требуется, не исключая и случаевъ, указанныхъ въ 313 статьѣ.

лицъ [1]), свидѣтельствовать о событіи преступленія и вообще о такихъ обстоятельствахъ дѣла, которыя послужили поводомъ *къ обвиненію* подсудимаго, или могутъ служить *къ его оправданію*. Особенную осмотрительность въ выборѣ всѣхъ необходимыхъ свидѣтелей слѣдуетъ имѣть въ тѣхъ дѣлахъ, по которымъ до суда не было предварительнаго производства (слѣдствія или дознанія), или послѣднее оказалось бы, по мнѣнію предсѣдателя, неполнымъ, или односторонне произведеннымъ. Засимъ въ списокъ должны быть вносимы на изложенныхъ выше основаніяхъ: какъ допрошенные до суда свидѣтели, хотя бы они уже умерли (ст. 641), такъ и тѣ, которые остались недопрошенными, но упоминаются въ дѣлѣ и мѣсто жительства ихъ извѣстно, равнымъ образомъ свидѣтели, какъ подлежащіе, такъ и неподлежащіе (ст. 588) вызову въ судъ. Кромѣ того, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 582 и 583, вносятся въ списокъ свидѣтелей свѣдущіе люди, переводчики и толмачи, своевременное приглашеніе которыхъ къ суду можетъ предупредить неизбѣжныя, въ противномъ случаѣ, задержки и даже отсрочки разбирательства дѣла. Въ выборѣ этихъ послѣднихъ лицъ предсѣдатель соблюдаетъ условія, приведенныя въ ст. 584 и 621, и кромѣ того свѣдущихъ людей, а если возможно, то и переводчиковъ избираетъ преимущественно изъ военно-служащихъ своего полка или ближайшей части войскъ.

20. Составленный такимъ образомъ списокъ подписывается предсѣдателемъ, предъявляется имъ подсудимому, дополняется по желанію подсудимаго, если таковое будетъ уважено предсѣдателемъ, и пріобщается къ дѣлу.

21. Для предъявленія списка свидѣтелей и прочтенія приказа о преданіи суду, подсудимый призывается въ судъ чрезъ его ближайшаго въ полку начальника, а если принадлежитъ къ другой части войскъ,—то чрезъ полковую канцелярію [2]).

О предъявленіи подсудимому приказа о преданіи суду и списка свидѣтелей отбирается отъ него особая подписка или дѣлается надпись на самомъ спискѣ свидѣтелей, съ указаніемъ времени предъявленія; подписка или надпись подписывается подсудимымъ, если онъ грамотенъ (въ противномъ случаѣ дѣлается отмѣтка о неграмотности его), и удостовѣряется подписью предсѣдателя.

22. При обсужденіи просьбы подсудимаго о вызовѣ свидѣтелей, сверхъ включенныхъ въ списокъ, предсѣдатель суда, принимая во вниманіе обстоятельства, на которыя укажетъ подсудимый (ст. 376), долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду, что въ полковыхъ судахъ подсудимые не имѣютъ защиты (ст. 595) и что охрана ихъ интересовъ въ судебномъ засѣданіи, гдѣ противъ нихъ могутъ явиться не только сами потерпѣвшіе отъ преступленія, но и должностныя лица и повѣренные тѣхъ и другихъ (ст. 579 и 580), ввѣряется закономъ единственно справедливости и безпристрастію суда. О вызовѣ указанныхъ подсудимымъ свидѣтелей, или объ отказѣ въ ономъ, предсѣдатель отмѣчаетъ, безъ объясненія причинъ, въ подпискѣ подсудимаго или надписи на спискѣ свидѣтелей (ст. 21 инстр.).

Форма списка свидѣтелей съ надписью и подписки—приложенія III и IV.

23. Предсѣдатель суда разрѣшаетъ по собственному усмотрѣнію вопросъ, слѣдуетъ ли признать того или другого свидѣтеля живущимъ въ отдаленности отъ суда. Такъ какъ въ ст. 588 не опредѣлено, какое разстояніе признается отдаленнымъ, то вопросъ этотъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, долженъ быть разрѣшаемъ по соображенію съ удобствомъ въ данное время года средствъ сообщенія между мѣстожительствомъ свидѣтеля и мѣстопребываніемъ суда, съ временемъ, потребнымъ на явку свидѣтеля въ судъ, а отчасти и со степенью важности устнаго, на судѣ, показанія свидѣтеля. Во всякомъ случаѣ, относительно свидѣтелей, проживающихъ на разстояніи отъ суда, показанномъ во 2 п. 749 ст., руководство установленнымъ для сего случая закономъ, какъ содѣйствующее ускоренію судопроизводства, *обязательно* и для предсѣдателя полковаго суда.

24. Вопросные пункты, составляемые предсѣдателемъ суда для указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ свидѣтелей, излагаются съ возможною краткостью и настолько ясно, чтобы въ нихъ вполнѣ обозначались предметы, подлежащіе разъясненію со стороны свидѣтелей, и чтобы отвѣты могли быть высказаны опредѣлительно и точно и не оставили впослѣдствіи, при прочтеніи ихъ на судѣ (ст. 641), никакихъ сомнѣній. Вопросные пункты подписываются предсѣдателемъ и отсылаются для снятія показаній мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ 577 ст., при особыхъ бумагахъ.

Примѣчаніе. Общіе для всѣхъ свидѣтелей (формальные) вопросные пункты и форма сношенія о допросѣ указаны въ приложеніяхъ V и VI.

25. По назначеніи полковымъ командиромъ дня и часа судебнаго разбирательства дѣла (ст. 578), предсѣдатель суда немедленно распоряжается вызовомъ къ судебному

---

[1]) Показанія, основанныя на слухахъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ, не допускаются закономъ (ст. 859), а потому и свидѣтели, дающіе такія показанія, вовсе не должны быть вызываемы.

[2]) Подсудимый, содержащійся подъ арестомъ, доставляется въ сопровожденіи стражи подъ охраною которой остается и въ помѣщеніи суда.

засѣданію всѣхъ предположенныхъ, по составленному списку и указанію подсудимаго, лицъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 588 ст. Вызовы эти дѣлаются (585—587 ст.) или *посредствомъ сношеній съ военнымъ начальствомъ*, когда вызываемый принадлежитъ къ числу военно-служащихъ, состоящихъ *на дѣйствительной службѣ*, причемъ въ порядкѣ сношеній соблюдаются правила, предписанныя въ 135 ст., или посредствомъ *повѣстокъ*, когда вызываются всѣ прочія, кромѣ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, лица *военнаго. гражданскаго* и *духовнаго* званій [1]). При разсылкѣ повѣстокъ, предсѣдатель обращаетъ вниманіе, чтобы повѣстки о вызовѣ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ (примѣч. къ ст. 587) были отсылаемы, согласно правиламъ циркуляра Главнаго Штаба 1881 г. № 51 (прилож. VII). Повѣстки разсылаются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, по установленному порядку (58 и 378 ст. уст. угол. суд.), вручается призываемому, а на другомъ онъ росписывается въ полученіи повѣстки; этотъ послѣдній экземпляръ предсѣдатель суда пріобщаетъ къ дѣлу для провѣрки впослѣдствіи, при открытіи засѣданія (ст. 603 и 604 в. судеб. уст.), всѣ ли вызванные прибыли въ засѣданіе и представлены ли неявившимися законныя причины неявки. Съ этою же цѣлью предсѣдатель проситъ отвѣтныхъ увѣдомленій и отъ военнаго начальства, съ которымъ дѣлается сношеніе о вызовѣ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ. Въ случаѣ полученія заявленій лицъ, указанныхъ въ ст. 589 и 751, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ жительства, заявленія эти также пріобщаются къ дѣлу и предлагаются предсѣдателемъ при судебномъ разбирательствѣ, суду для соотвѣтствующаго съ его стороны распоряженія (ст. 611).

Формы повѣстки и сношеній о вызовѣ свидѣтелей—приложенія VIII—X.

26. Въ случаѣ вызова свидѣтелей, проживающихъ внѣ мѣста учрежденія суда, предсѣдатель проситъ подлежащее начальство или полицію о доставленіи свѣдѣній относительно разстоянія въ верстахъ между мѣстомъ жительства свидѣтеля и мѣстомъ пребыванія суда (приложеніе IX), что необходимо для своевременнаго, по возможности при составленіи приговора, исчисленія количества причитающихся по дѣлу судебныхъ издержекъ (ст. 668 и 703—709) [2]).

27. Одновременно съ посылкою повѣстокъ, предсѣдатель суда извѣщаетъ о днѣ и часѣ, назначенномъ для разбирательства дѣла, лицъ, имѣющихъ право *участвовать въ разъясненіи дѣла на судѣ* лично или чрезъ повѣренныхъ. Къ числу такихъ лицъ законъ (ст. 579) относитъ, во 1-хъ, *потерпѣвшаго отъ преступленія*, по жалобѣ котораго производится дѣло, и во 2-хъ, *должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства*, сообщенія которыхъ послужили поводомъ къ началу дѣла. Потерпѣвшій отъ такого преступленія, преслѣдованіе по которому можетъ быть начато только по его жалобѣ въ порядкѣ *частнаго обвиненія* (ст. 18 инстр.), признается участвующимъ въ дѣлѣ *частнымъ обвинителемъ* (ст. 214 и 216).

Потерпѣвшій, который въ жалобѣ, или вообще до *открытія судебнаго засѣданія*, заявилъ требованіе о вознагражденіи за причиненные ему преступленіемъ вредъ и убытки, признается участвующимъ въ дѣлѣ *гражданскимъ истцомъ* (ст. 217 и 218), причемъ въ пользу этого истца, если онъ, по извѣщенію предсѣдателя, явится и на судъ или пришлетъ вмѣсто себя повѣреннаго (ст. 608), судъ обязанъ постановить въ приговорѣ, коимъ подсудимый будетъ признанъ виновнымъ, опредѣленіе объ уплатѣ подсудимымъ вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, постановляя такое опредѣленіе въ порядкѣ, предписанномъ 669 ст. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы (XXII кн.) военнослужащіе, потерпѣвшіе отъ преступленія, не считаются участвующими въ дѣлѣ лицами и допрашиваются въ качествѣ свидѣтелей подъ присягою.

Къ числу *должностныхъ лицъ* гражданскаго вѣдомства, имѣющихъ право участвовать въ разъясненіи дѣла судомъ, если дѣло началось по ихъ сообщенію, относятся: во 1-хъ, чины городской и сельской полиціи (ст. 215); во 2-хъ, чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ (устава угол. судопр. примѣчаніе къ ст. 47); въ 3-хъ, должностныя лица *казенныхъ управленій* по дѣламъ объ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій преступленіяхъ и проступкахъ противъ уставовъ казенныхъ управленій, т.-е. противъ имущества и доходовъ казны (ст. 215, 284 и 1219—1247 в. судеб. уст.), и въ 4-хъ, должностныя лица *административныхъ управленій* по дѣламъ объ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 215, 284 и 1254—1260).

28. Участвующія въ разъясненіи дѣла лица извѣщаются о днѣ и часѣ, назначенномъ для разсмотрѣнія дѣла, даже и въ томъ случаѣ, если они включены въ списокъ свидѣтелей по дѣлу и имъ посланы повѣстки о явкѣ въ судъ въ качествѣ свидѣтелей: при неявкѣ ихъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ по повѣсткѣ, безъ законныхъ причинъ,

---

[1]) Военные начальники, поименованные въ ст. 589 и 751, вызываются также повѣстками (ст. 585).

[2]) Означенныя свѣдѣнія не должны быть требуемы, если разстояніе можно опредѣлить по почтовому дорожнику.

судъ можетъ подвергнуть ихъ денежному взысканію, согласно общему правилу о свидѣтеляхъ, изложенному въ ст. 605.

29. Означенныя выше извѣщенія подписываются предсѣдателемъ суда и отсылаются для врученія извѣщаемыхъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ для вызововъ свидѣтелей въ ст. 585 и 587.

Форма извѣщенія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ— приложеніе XI.

30. Независимо вышеизложеннаго, во время приготовительныхъ распоряженій, предсѣдатель суда:

а) по дѣламъ о самовольныхъ отлучкахъ и побѣгахъ вообще и о дурномъ поведеніи, для разспроса о поведеніи подсудимаго, свидѣтелей не вызываетъ, но обращаетъ вниманіе, чтобы эти дѣла поступали въ судъ со всѣми необходимыми свѣдѣніями (въ томъ числѣ и показаніями нужныхъ свидѣтелей) для постановленія судомъ приговора немедленно по выслушаніи показаній подсудимаго, какъ этого требуютъ ст. 601 и 602; посему, еслибы въ дѣлахъ этого рода встрѣтилась какая-либо неполнота, предсѣдатель суда докладываетъ о томъ командиру полка для зависящаго съ его стороны распоряженія о доставленіи къ дѣлу недостающихъ свѣдѣній или показаній;

б) точно также предсѣдатель суда поступаетъ, въ предупрежденіе отсрочекъ судебнаго разбирательства, и въ другихъ дѣлахъ, въ коихъ усмотритъ отсутствіе такихъ письменныхъ свѣдѣній, которыя существенно необходимы для правильнаго рѣшенія дѣла и не могутъ быть восполнены показаніями вызываемыхъ свидѣтелей, а также неимѣніе въ дѣлѣ точныхъ свѣдѣній о принадлежащихъ подсудимому правахъ состоянія;

в) еслибы, во время приготовительныхъ распоряженій, подсудимый заболѣлъ и не могъ быть доставленъ въ судъ въ назначенный для засѣданія день, то предсѣдатель, примѣняясь къ ст. 761, немедленно докладываетъ о семъ полковому командиру для отмѣны распоряженія о собраніи суда и, если время дозволяетъ, поспѣшаетъ извѣстить вызываемыхъ лицъ, чтобы они въ назначенный имъ срокъ въ судъ не являлись,

и г) еслибы по дѣлу оказалось, что оно подходитъ подъ условія, указанныя въ 1—3 пп. 593 ст., и должно быть разобрано судомъ при *закрытыхъ дверяхъ* присутствія, между тѣмъ командиръ полка не сдѣлалъ объ этомъ распоряженія при преданіи обвиняемаго суду, то предсѣдатель распоряжается самъ закрытіемъ дверей присутствія на время разбирательства дѣла, приказывая дѣлопроизводителю означить это въ спискѣ, выставляемомъ у входа въ помѣщеніе суда, и занести въ свое время въ журналъ засѣданія (2 п. 677 ст.).

Примѣчаніе. Преступленія и проступки, означенные въ пп. 1—3 ст. 593, предусматриваются слѣдующими законами:

въ 1-мъ п. — ст. 96, 101 л. б, 102—105 и 112 кн. XXII, изд. 2, Св. В. П. 1869 года;

во 2-мъ и 3-мъ пп. — тѣми изъ статей 993—1000, 1523—1532 и 1549—1597 улож. о наказ. уголов. и испр. (изд. 1866 г.), по которымъ полагаются наказанія, не соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и съ потерею всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ, а также 43, 44, 143 и 144 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд.

31. Въ случаѣ одновременной передачи на разбирательство полковаго суда нѣсколькихъ дѣлъ (о разныхъ подсудимыхъ), отъ усмотрѣнія полковаго командира, по докладу предсѣдателя суда, зависитъ назначить разбирательство ихъ на *одинъ и тотъ же день*. Въ этомъ случаѣ судъ, открывъ засѣданіе по *одному* дѣлу, можетъ перейти къ разсмотрѣнію *другаго* дѣла, только постановивъ приговоръ по первому дѣлу, или же опредѣливъ отсрочить или пріостановить по оному судебное засѣданіе (ст. 607 и 660).

IV. Обязанности предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя полковаго суда при судебномъ разбирательствѣ и рѣшеніи дѣлъ.
(Ст. 590—592 и 597—677 в.-суд. уст.).

32. Передъ открытіемъ засѣданія дѣлопроизводитель суда повѣряетъ, по имѣющемуся при дѣлѣ списку, прибывшихъ свидѣтелей, а относительно неоказавшихся на лицо справляется по дѣлу, получены ли увѣдомленія о причинахъ ихъ неявки, о каковыхъ причинахъ и докладываетъ предсѣдателю въ свое время въ судебномъ засѣданіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлопроизводитель приводитъ въ извѣстность, не привели ли своихъ свидѣтелей участвующія въ дѣлѣ лица (ст. 27 сей инструкціи и 581 в.-суд. уст.), и еслибы таковые свидѣтели оказались, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія предсѣдателя суда, который немедленно вноситъ ихъ въ составленный по дѣлу списокъ, отмѣчая противъ каждаго добавленнаго свидѣтеля, кѣмъ именно изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ онъ поставленъ.

33. Если предсѣдатель или членъ суда усмотритъ поводы къ устраненію себя отъ разсмотрѣнія дѣла (ст. 590), или объ отводѣ ихъ послѣдуетъ заявленіе со стороны подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія, по жалобѣ коего производится дѣло (ст. 591),—судъ съ открытіемъ судебнаго засѣданія сейчасъ же приступаетъ къ разсмотрѣнію этого вопроса и, въ случаѣ выясненія вполнѣ доказанныхъ законныхъ причинъ

(ст. 771) къ отводу, постановляетъ о семъ *немедленно* безъ участія отводимаго судьи (ст. 774) мотивированное опредѣленіе (ст. 592), а предсѣдатель *тотчасъ же* представляетъ его *лично* на утвержденіе командира полка, который въ свою очередь *безъ малѣйшаго замедленія,* чтобы, если возможно, избѣжать отсрочки засѣданія и роспуска прибывшихъ свидѣтелей, распоряжается назначеніемъ въ составъ суда, на мѣсто отведеннаго судьи, другаго офицера, удовлетворяющаго законнымъ условіямъ (ст. 10—13 и 17).

Форма опредѣленія—приложеніе XII.

Примѣчаніе. Случаи отвода обозначены въ ст. 771 и въ примѣчаніи къ ней. Согласно послѣднему, вообще всякая причина, признанная судомъ *основательною*, можетъ служить законнымъ поводомъ къ отводу.

При опредѣленіи степеней родства судъ обязанъ руководиться постановленіями X т. зак. гражд. о союзѣ родственномъ, ст. 196—211 и приложеніемъ къ послѣдней.

Степени свойства опредѣляются степенями родства къ тому лицу, чрезъ которое образовалось свойство, напр.: братъ съ мужемъ родной сестры состоитъ во 2-й ст. свойства, потому что находится съ сестрою во 2-й степени родства; племянникъ съ родною сестрою жены роднаго дяди состоитъ въ 5 ст. свойства, потому что племянникъ съ роднымъ дядею находится въ 3-й степени родства, а жена послѣдняго съ своей родной сестрою во 2-й степени родства. Подъ словомъ *тяжба*, упоминаемымъ въ 4 п. 771 ст., слѣдуетъ понимать тотъ единственно случай, когда судья или жена его имѣютъ съ подсудимымъ или потерпѣвшимъ лицомъ *уголовное или гражданское тяжебное дѣло, производящееся въ судебномъ мѣстѣ.*

34. Судебное засѣданіе открывается и ведется предсѣдателемъ. Распоряженіямъ его въ порядкѣ веденія засѣданія подчиняются всѣ присутствующіе, въ томъ числѣ и члены суда. Самъ онъ долженъ въ точности соблюдать постановленныя на этотъ предметъ въ ст. 597—677 правила, не нарушая указаннаго въ нихъ послѣдовательнаго хода засѣданія и предоставляя на обсужденіе суда всѣ вопросы, которые, согласно означеннымъ правиламъ, подлежатъ не единоличному его разрѣшенію, а разрѣшенію всего суда.

Примѣчаніе. Разрѣшенію всего суда подлежатъ вопросы, касающіеся дѣйствій, указанныхъ въ статьяхъ 600, 605—608, примѣч къ 609, 610, 611, 613—615, 618—624, 641, 642, 644, 645, 649, 650, 656, 658, 674, 676, 678 и 708.

35. Объ открытіи судебнаго засѣданія предсѣдатель суда объявляетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „засѣданіе суда открыто; разсмотрѣнію подлежитъ дѣло о подсудимомъ (званіе, имя и фамилія), обвиняемомъ въ томъ-то (согласно приказа о преданіи суду). Разбирательство будетъ происходить при открытыхъ (или закрытыхъ) дверяхъ присутствія". Послѣ сего предсѣдатель приказываетъ ввести подсудимаго и поступаетъ согласно ст. 598.

36. Объявленіе подсудимому (ст. 598) сущности обвиненія состоитъ въ томъ, что предсѣдатель не ограничивается тѣмъ юридическимъ опредѣленіемъ преступленія, какое сдѣлано въ приказѣ о преданіи суду, а излагаетъ *въ сжатыхъ и точныхъ* выраженіяхъ самый предметъ преступленія, т.-е. обстоятельства, при которыхъ оно совершилось и коими сопровождалось, причемъ, въ случаѣ обвиненія подсудимаго въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, сущность каждаго обвиненія объявляется ему отдѣльно, такъ чтобы отвѣты его, съ признаніемъ или отрицаніемъ своей виновности, послѣдовали особо на каждое изъ объявленныхъ обвиненій (Примѣрные вопросы—приложеніе XIII).

37. Предсѣдателю не разрѣшается настаивать, чтобы подсудимый далъ непремѣнно отвѣтъ на вопросъ, признаетъ ли онъ себя виновнымъ, а равно разспрашивать подсудимаго объ обстоятельствахъ дѣла, если онъ не призналъ себя виновнымъ. Допросъ подсудимаго предсѣдателемъ по всѣмъ обстоятельствамъ обвиненія допускается только въ томъ случаѣ, если на предложенный вопросъ подсудимый сдѣлаетъ полное признаніе противу *всѣхъ* обстоятельствъ, изложенныхъ въ вопросѣ. Въ этомъ случаѣ, послѣ опроса предсѣдателемъ, члены суда могутъ и съ своей стороны предложить подсудимому, съ разрѣшенія предсѣдателя, вопросы, необходимые, по ихъ мнѣнію, для всесторонняго разъясненія того обвиненія, *въ которомъ послѣдовало сознаніе* (637), и рѣшенія затѣмъ, можно ли не производить по этому обвиненію дальнѣйшаго разбирательства и постановить приговоръ.

38. Если подсудимый преданъ суду по обвиненію въ нѣсколькихъ преступленіяхъ и по которому-либо изъ нихъ сдѣлалъ признаніе, не возбуждающее сомнѣнія, а въ другихъ не сознался, то судъ можетъ ограничить разбирательство свое по дѣлу повѣркою только тѣхъ обвиненій, въ которыхъ подсудимый не сознался. Опредѣленіе суда по сему предмету должно быть занесено дѣлопроизводителемъ въ журналъ по дѣлу (ст. 677).

39. Если судъ, въ виду сознанія подсудимаго, признаетъ возможнымъ приступить къ постановленію приговора безъ дальнѣйшаго судебнаго разбирательства по такому дѣлу или обвиненію, по которому вызывались свидѣтели и послѣдніе по вызову явились, то предсѣдатель немедленно распускаетъ свидѣтелей, дѣлая вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе объ удовлетвореніи путевыми издержками тѣхъ изъ нихъ, которые заявятъ желаніе получить вознагражденіе (ст. 704).

Примѣчаніе. Удовлетвореніе это дѣлается по рапорту предсѣдателя полковому командиру, съ изложеніемъ составленнаго дѣлопроизводителемъ и провѣреннаго предсѣдателемъ счета судебныхъ издержекъ, изъ полковыхъ суммъ, пополняемыхъ затѣмъ на счетъ суммъ мѣстнаго Окружнаго Интендантскаго Управленія. Примѣрная форма рапорта—приложеніе XIV.

40. Когда по дѣлу нѣсколько подсудимыхъ, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь, и если они обвиняются въ совмѣстномъ совершеніи преступленія, то отъ усмотрѣнія предсѣдателя суда, въ видахъ болѣе полнаго разъясненія истины, зависитъ произвести допросъ каждому подсудимому въ отсутствіи его соучастниковъ, которые, въ такомъ случаѣ, удаляются на время показаній изъ залы засѣданія (ст. 826). При этомъ, однако, предсѣдатель обязанъ каждому соучастнику сообщить (ст. 640) съ точностью все то, что происходило на судѣ во время его удаленія (ст. 61 иностр.).

41. Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ, или сдѣланное имъ сознаніе возбуждаетъ сомнѣніе,—судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ, начиная съ допроса вызывавшихся и приведенныхъ къ разбирательству участвующими въ дѣлѣ лицами свидѣтелей [1]).

42. Прежде всего, по вводѣ прибывшихъ къ разбирательству дѣла лицъ въ залу засѣданія, предсѣдатель приводитъ въ извѣстность, всѣ ли вызванныя лица явились, и если окажутся неявившіеся, судъ выслушиваетъ докладъ дѣлопроизводителя, получены ли увѣдомленія о причинахъ неявки и въ чемъ заключаются эти причины.

43. Въ случаѣ неявки свидѣтелей, судъ обязанъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: по законнымъ ли причинамъ [2]) не явились свидѣтели, — въ какомъ размѣрѣ должны быть подвергнуты денежному взысканію свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ [3]), не явившіеся безъ законныхъ причинъ,—возможно ли разсмотрѣніе дѣла, несмотря на неявку свидѣтелей, или слѣдуетъ отсрочить засѣданіе и повторить вызовы, — какія распоряженія изъ указанныхъ въ 610 и 611 ст. долженъ сдѣлать судъ при отсрочкѣ засѣданія, и наконецъ, въ случаѣ полученія отъ свидѣтелей, означенныхъ въ ст. 611, заявленій о допросѣ ихъ на дому,—есть ли въ этомъ необходимость.

44. При опредѣленіи денежнаго взысканія съ неявившагося свидѣтеля въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 605, судъ принимаетъ въ соображеніе важность дѣла, причину неявки и средства неявившагося, сообразно его званію и занятіямъ. Постановленіе суда по сему предмету сообщается къ исполненію мѣстному полицейскому начальству.

Примѣрная форма постановленія суда и сношенія съ полиціею—приложенія XV и XVI.

45. Если свидѣтель, подвергнутый взысканію за неявку, представитъ свои оправданія послѣ рѣшенія дѣла, то для разсмотрѣнія въ установленный ли срокъ (ст. 606) представлены оправданія и степени ихъ уважительности, судъ собирается или въ особое непубличное засѣданіе приказомъ полковаго командира, по докладу предсѣдателя суда, или разрѣшаетъ эти вопросы въ день ближайшаго судебнаго засѣданія по другому дѣлу, но также *непублично*.

Примѣрная форма постановленія суда и сношенія съ полиціею—приложенія XVII и XVIII.

46. Вопросъ о разсмотрѣніи дѣла въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей или объ отсрочкѣ засѣданія разрѣшается судомъ съ соотвѣтственною важности этого вопроса осмотрительностью. Судъ, главнымъ образомъ, долженъ имѣть при этомъ въ виду, насколько для правильнаго и безошибочнаго постановленія приговора необходимо устное показаніе свидѣтелей, не оставляя, конечно, безъ вниманія вліянія отсрочки засѣданія на замедленіе рѣшенія дѣла и на стѣсненіе явившихся свидѣтелей вторичнымъ вызовомъ ихъ.

Вообще, какъ руководящее правило, можетъ быть принято, что судъ постановляетъ *опредѣленіе объ отсрочкѣ засѣданія*, во 1-хъ, когда не явилось большинство свидѣтелей и въ дѣлѣ или вовсе нѣтъ ихъ показаній, или же имѣющіяся показанія не выясняютъ важныхъ сторонъ дѣла, и во 2-хъ, когда выслушаніе устнаго показанія хотя бы и одного неявившагося свидѣтеля, въ особенности неспрошеннаго при предварительномъ производствѣ, представляется суду рѣшительно необходимымъ для устраненія возникающаго сомнѣнія въ винѣ или невиновности подсудимаго; наоборотъ, судъ *опредѣляетъ о разсмотрѣніи дѣла*, несмотря на неявку свидѣтелей, во всѣхъ случаяхъ,

[1]) Какъ въ послѣдующихъ статьяхъ этой инструкціи, такъ и въ соотвѣтствующихъ постановленіяхъ закона о производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, подъ общимъ названіемъ *свидѣтелей* слѣдуетъ разумѣть какъ собственно свидѣтелей, такъ и свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

[2]) Законныя причины неявки указаны въ ст. 604. Подъ понятіе болѣзни, упоминаемой въ 4 п. означенной статьи, подходитъ и дряхлость (ст. 610).

[3]) Свидѣтелями изъ гражданскихъ лицъ (ст. 605) признаются всѣ свидѣтели, кромѣ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

когда въ дѣлѣ имѣются совершенно ясныя и опредѣлительныя показанія неявившихся. или когда, въ виду явки другихъ свидѣтелей и вообще по свойству преступленія и обстоятельствамъ дѣла, судъ признаетъ, что показаніе неявившагося свидѣтеля не можетъ оказать вліянія на рѣшеніе дѣла.

47. Этими же соображеніями судъ руководствуется и въ томъ случаѣ, когда, во время самаго разбирательства дѣла, возникаетъ вопросъ (ст. 644) о необходимости допросить какое либо лицо, не вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля.

48. Если указанныя въ ст. 579 лица вызваны, въ качествѣ свидѣтелей, повѣстками, и отобраніе отъ нихъ показаній будетъ признано судомъ существенно необходимымъ для дѣла, то по общему правилу, выраженному въ 46 ст. инструкціи, судъ можетъ, за неявкою означенныхъ лицъ, отсрочить засѣданіе и послать имъ вторичные вызовы (за исключеніемъ случая, означеннаго въ ст. 610).

49. Когда состоится постановленіе объ отсрочкѣ засѣданія, председатель суда объявляетъ объ этомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «по случаю неявки вызванныхъ къ разбирательству дѣла лицъ, судъ постановилъ отсрочить засѣданіе и возобновить вызовы свидѣтелей. Засѣданіе суда закрыто». Затѣмъ предсѣдатель приказываетъ увести подсудимаго изъ залы засѣданія, отпускаетъ свидѣтелей, предваряя ихъ, что о явкѣ въ судъ ко вновь назначенному сроку они получатъ новыя повѣстки, а если кто изъ свидѣтелей заявитъ желаніе получить вознагражденіе за путевыя издержки, — распоряжается удовлетвореніемъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ въ 39 ст. инструкціи. По закрытіи засѣданія, судъ исполняетъ распоряженія, вытекающія изъ отсрочки засѣданія и касающіяся до всего состава суда, а затѣмъ удаляется; собирается же вновь въ засѣданіе въ день и часъ, назначенный въ приказѣ полковаго командира, по докладу предсѣдателя суда. Объ отсрочкѣ разбирательства дѣлопроизводитель заноситъ въ журналъ по дѣлу, съ обозначеніемъ неявки свидѣтелей, ея послѣдствій, причинъ отсрочки и сдѣланныхъ судомъ распоряженій (3 и 4 п. 677 ст.).

50. Если всѣ вызванные въ засѣданіе суда свидѣтели явились, или судъ постановилъ, несмотря на неявку нѣкоторыхъ изъ нихъ, о дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла, предсѣдатель, объявивъ о семъ примѣрно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „за явкою всѣхъ вызванныхъ въ судъ свидѣтелей, *или* признавъ показаніе неявившихся свидѣтелей несущественными для дѣла, судъ постановилъ приступить къ допросу свидѣтелей", опрашиваетъ по очереди каждаго свидѣтеля о его званіи, имени, отчествѣ, фамиліи, лѣтахъ и вѣроисповѣданіи, не состоитъ ли въ родствѣ, свойствѣ и не имѣетъ ли тяжебныхъ дѣлъ или особыхъ отношеній съ подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ (ст. 616). Опросъ этотъ имѣетъ цѣлью выяснить, не существуетъ ли препятствій къ допросу свидѣтелей подъ присягою. При этомъ однако вопросы, касающіеся собственно опредѣленія личности свидѣтеля, т.-е. вопросы о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи, не предлагаются такимъ свидѣтелямъ, которые по своему служебному положенію должны быть извѣстны суду, какъ напр. высшіе военные начальники, представители мѣстной военной или гражданской власти, офицеры своей части и т. под.

51. При разрѣшеніи вопросовъ о допущеніи свидѣтелей къ допросу вообще и кто изъ свидѣтелей долженъ быть допрошенъ безъ присяги, судъ руководствуется правилами ст. 618—623. При этомъ:

а) Если судъ не имѣетъ свѣдѣній, что вѣроисповѣданіе или секта, къ которой принадлежитъ свидѣтель, не допускаетъ присяги,—онъ долженъ руководиться въ рѣшеніи этого вопроса исключительно объясненіями самого свидѣтеля.

б) Лишенными всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ признаются тѣ свидѣтели, которые по судебному приговору присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ означенными праволишеніями.

в) Согласно 2 п. 848 ст., къ лицамъ, указаннымъ во 2 п. 621 ст., относится и само потерпѣвшее лицо.

г) Въ виду 619 ст., предсѣдатель обязанъ обратиться къ указаннымъ въ ней лицамъ съ вопросомъ: желаютъ ли они дать показанія по дѣлу или желаютъ воспользоваться предоставленнымъ имъ по закону правомъ устранить себя отъ свидѣтельства.

52. Если дѣло *началось* по жалобѣ потерпѣвшаго отъ преступленія, законъ предоставляетъ этому потерпѣвшему и подсудимому, по взаимному ихъ согласію, освободить вовсе отъ присяги свидѣтелей по ихъ дѣлу. Посему въ дѣлахъ *этого рода* предсѣдатель суда, объявляя объ означенномъ законѣ (ст. 621), какъ подсудимому, такъ и потерпѣвшему, спрашиваетъ ихъ, не желаютъ ли они освободить вызванныхъ лицъ отъ присяги.

53. По выясненіи вопроса, кто изъ свидѣтелей долженъ быть спрошенъ подъ присягою и кто безъ присяги, предсѣдатель объявляетъ состоявшееся по сему предмету опредѣленіе суда (623 и 5 п. 677 ст.) и распоряжается о самомъ приводѣ къ присягѣ указанныхъ въ опредѣленіи свидѣтелей, приглашая въ то же время всѣхъ находящихся въ залѣ засѣданія лицъ встать и выслушать присягу стоя (22 п. наказа в. судеб. мѣстамъ).

54. Порядокъ привода свидѣтелей къ присягѣ — въ ст. 625—628. Въ ряду этихъ статей предсѣдатель суда долженъ обратить особое вниманіе на правило статьи 625, по которому свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ *не иначе, какъ священникомъ*, и отобраніе подписки взамѣнъ присяги допускается только въ отношеніи свидѣтелей иновѣрныхъ исповѣданій. Посему, дабы не замедлить хода засѣданій въ такомъ дѣлѣ, по которому вызываются свидѣтели православнаго исповѣданія, предсѣдатель заблаговременно приглашаетъ въ засѣданіе православнаго, преимущественно полковаго, священника.

Формы присяги для лицъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также для магометанъ, евреевъ и караимовъ, и форма подписки, отбираемой отъ лицъ иновѣрныхъ исповѣданій,—приложенія XIX—XXIII.

55. Послѣ обряда присяги, свидѣтели, по предложенію предсѣдателя, удаляются въ назначенное для нихъ помѣщеніе впредь до призыва къ допросу, причемъ предсѣдатель приглашаетъ офицеровъ, чиновниковъ и лицъ благороднаго званія не имѣть ни между собою, ни съ посторонними лицами разговоровъ по разбираемому дѣлу, а для наблюденія за исполненіемъ сего со стороны прочихъ свидѣтелей назначаетъ одного изъ присланныхъ въ его распоряженіе нижнихъ чиновъ (ст. 629).

56. Если судъ признаетъ, что, для наибольшей достовѣрности объясненій и заключеній вызванныхъ въ засѣданіе свѣдущихъ людей, имъ необходимо выслушать показанія свидѣтелей и вообще все происходящее на судѣ, то предсѣдатель суда оставляетъ таковыхъ лицъ въ залѣ засѣданія на все время судебнаго разбирательства.

57. Дальнѣйшія дѣйствія суда по разсмотрѣнію дѣла и повѣркѣ доказательствъ означены въ ст. 630—662 и состоятъ: во 1-хъ, въ допросѣ свидѣтелей, во 2-хъ, въ осмотрѣ вещественныхъ доказательствъ, если таковыя имѣются по дѣлу, въ 3-хъ, въ прочтеніи письменныхъ показаній невызванныхъ (ст. 588), неявившихся и умершихъ свидѣтелей, въ 4-хъ, въ прочтеніи письменныхъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу, въ 5-хъ, въ отобраніи, когда встрѣтится надобность, показаній отъ свидѣтелей, невызванныхъ къ судебному разбирательству, въ 6-хъ, въ производствѣ, по распоряженію суда, осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ, въ 7-хъ, въ принятіи судомъ мѣръ для склоненія сторонъ къ миру въ такихъ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, и въ 8-хъ, въ выслушаніи окончательныхъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по дѣлу доказательствъ (ст. 661), объясненій участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а затѣмъ и подсудимаго, которому закономъ предоставляется право послѣдняго слова передъ постановленіемъ судьями приговора. Наконецъ, въ 663 ст. опредѣляется способъ дѣйствія суда въ томъ частномъ случаѣ, когда дѣло, разбираемое судомъ, окажется подвѣдомымъ не полковому суду, а военно-окружному или уголовному суду гражданскаго вѣдомства.

58. Всѣ означенныя въ предшедшей статьѣ дѣйствія должны быть исполняемы въ томъ самомъ порядкѣ, какой съ достаточною опредѣленностью указанъ въ самомъ законѣ.

59. Послѣ допроса, свидѣтели оставляются въ залѣ засѣданія и могутъ удалиться изъ нея до окончанія разбирательства только съ разрѣшенія предсѣдателя. Во всякомъ случаѣ, при удаленіи допрошенныхъ свидѣтелей изъ залы засѣданія, до окончанія судебнаго разбирательства (напр., по просьбѣ свидѣтеля, по невмѣщенію мѣста въ залѣ, во время перерыва засѣданія),—они должны находиться отдѣльно отъ недопрошенныхъ свидѣтелей. При разрѣшеніи же допрошенному свидѣтелю удалиться *вовсе изъ суда*, предсѣдатель обязанъ предварительно освѣдомиться, не имѣютъ ли надобности подсудимый или участвующія въ разъясненіи дѣла лица въ удержаніи свидѣтеля для предложенія ему еще какихъ-либо вопросовъ по дѣлу (ст. 870).

60. Ст. 636 и примѣчаніе къ ст. 639 заключаютъ правила, установленныя въ видахъ охраненія дисциплины и огражденія на судѣ достоинства офицерскаго званія, а посему на обязанности предсѣдателя лежитъ отнюдь не допускать нарушенія означеннаго правила и, независимо отъ того, устранять, во всѣхъ случаяхъ судебнаго разбирательства, вообще все, что могло бы колебать уваженіе къ начальникамъ въ лицѣ свидѣтелей—офицеровъ; по дѣламъ же о нарушеніи воинскаго чинопочитанія, допрашивать офицеровъ, противъ которыхъ совершено преступленіе, не иначе, какъ съ точнымъ соблюденіемъ правилъ статьи 841.

61. По возвращеніи подсудимаго въ засѣданіе, какъ въ означенномъ выше случаѣ, такъ и во всѣхъ остальныхъ, предсѣдатель, во исполненіе требованія 640 ст., приказываетъ дѣлопроизводителю прочесть подсудимому изъ журнала по дѣлу все, что происходило въ его отсутствіи.

62. При обсужденіи вопроса о необходимости допросить лицо, не вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, или произвести осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемку (644 ст.), судъ, въ виду того, что дѣйствія эти могутъ вызвать не временную только пріостановку, но и совершенную отсрочку засѣданія, принимаетъ во вниманіе соображенія, изложенныя въ 46 ст. сей инструкціи. При отсрочкѣ засѣданія судъ собирается вновь не иначе, какъ по приказу командира полка.

63. Производство осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ предоставляется самому суду только въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а потому выраженное въ 646 ст. требованіе о приглашеніи къ обыску хозяина квартиры относится именно къ тому случаю, когда квартира находится въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи военнаго начальства.

Примѣчаніе. Въ видѣ примѣра, при семъ прилагаются (приложенія XXIV и XXV) формы: постановленій суда о допросѣ новаго свидѣтеля и о производствѣ осмотра, освидѣтельствованія, обыска и выемки; актовъ, составляемыхъ о сихъ дѣйствіяхъ судомъ, и акта о состоявшемся примиреніи между подсудимымъ и потерпѣвшимъ лицомъ (662 ст.).

64. Засимъ, 663 ст. предписываетъ, чтобы полковой судъ, предварительно признанія дѣла не подлежащимъ своему разбирательству, *съ точностью* разъяснялъ обстоятельства, доказывающія подвѣдомственность дѣла какому-либо иному суду. Своевременное разъясненіе этихъ обстоятельствъ, въ теченіе судебнаго разбирательства, обезпеченнаго вызовомъ всѣхъ нужныхъ свидѣтелей, не только даетъ полковому суду возможность безошибочно измѣнить подсудность дѣла, но и ускорить движеніе послѣдняго. Въ этихъ случаяхъ судъ ограничиваетъ свое производство допросомъ только тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ могутъ, по мнѣнію суда, служить основаніемъ къ изъятію дѣла изъ полковой подсудности; въ опредѣленіи подсудности дѣлъ о нижнихъ чинахъ военно-окружному суду, мировымъ судамъ или окружному суду гражданскаго вѣдомства полковой судъ руководствуется 2—4 пп. 260, 1261 и 1262 ст. воен. судеб. устава и 33, 1 и 2 пп. 34, 200, 205—207, 1236 и 1246 ст. уст. угол. судопр.

65. Въ случаяхъ одновременнаго обвиненія нижнихъ чиновъ *въ воинскомъ* преступленіи, безусловно подвѣдомомъ полковому суду, напримѣръ въ первомъ или второмъ побѣгѣ изъ службы, и въ совершеніи, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, *обще-уголовнаго* преступленія, подвѣдомаго мировому суду, или окружному суду гражданскаго вѣдомства, напримѣръ кражи, полковой судъ поступаетъ согласно 1271 ст. воен. суд. уст. и 1252 ст. уст. угол. судопр., т.-е. признаетъ дѣло подсуднымъ суду гражданскаго вѣдомства, по обоимъ возникшимъ на подсудимаго обвиненіямъ, только въ такомъ случаѣ, если обще-уголовное преступленіе влечетъ за собою по закону болѣе строгое наказаніе, чѣмъ преступленіе воинское; наприм., если подсудимый обвиняется съ лицомъ гражданскаго вѣдомства въ простой кражѣ свыше 300 р., по ст. 1655 улож. о наказ. уг. и испр., и въ то же время въ *первомъ* побѣгѣ изъ службы, то дѣло должно быть признано подсуднымъ окружному суду гражд. вѣдомства во всемъ его объемѣ, такъ какъ ст. 1655 улож. о наказ. опредѣляетъ за кражу болѣе строгое наказаніе, чѣмъ воинскій уставъ о наказаніяхъ за первый побѣгъ; когда же, напротивъ, болѣе строгое наказаніе назначается въ законѣ за воинское преступленіе, наприм. при обвиненіи подсудимаго *во второмъ* побѣгѣ (2 ч. 131 ст. воин. уст. о наказ.) и въ простой, съ лицомъ гражданскаго вѣдомства, *кражѣ* не свыше 300 р. (169 ст. мир. уст.), болѣе строгое наказаніе назначаетъ воин. уставъ о наказ. за второй побѣгъ, а не мировой уставъ за кражу, то полковой судъ изъемлетъ такое дѣло изъ своей подсудности единственно въ отношеніи обвиненія въ обще-уголовномъ преступленіи и передаетъ дѣло для рѣшенія по этому обвиненію къ мировому судьѣ, причемъ, согласно ст. 1272 и 1273 воен. судеб. устава и 1253 и 1254 ст. уст. угол. судопр., постановляетъ о возвращеніи дѣла, вмѣстѣ съ приговоромъ мироваго судьи, обратно въ полковой судъ для сужденія подсудимаго по воинскому преступленію и для назначенія ему наказанія за это преступленіе *по совокупности съ наказаніемъ*, опредѣленнымъ въ приговорѣ мироваго судьи.

66. Засимъ полковой судъ изъемлетъ вовсе изъ своей подсудности и направляетъ къ мировому или окружному суду гражданскаго вѣдомства, по принадлежности, всѣ дѣла, въ коихъ нижніе чины будутъ обвиняться *въ однихъ только обще-уголовныхъ* преступленіяхъ, если по которому-либо изъ сихъ преступленій, хотя бы наименѣе важному противу всѣхъ остальныхъ, оказались бы соучастниками нижнихъ чиновъ лица гражданскаго вѣдомства (ст. 1271).

67. Сверхъ того въ полковыхъ судахъ могутъ быть случаи обвиненія одного и того же нижняго чина, съ одной стороны, въ обще-уголовномъ преступленіи, совершенномъ въ гражданскомъ быту, т.-е. до призыва еще на службу или въ бытность въ запасѣ, и съ другой стороны, въ воинскомъ или общеуголовномъ же преступленіи, учиненномъ по призывѣ уже на службу, или запаснымъ, при условіяхъ, означенныхъ въ 245 ст. Въ этихъ случаяхъ судъ руководствуется правиломъ, указаннымъ въ 1269 и 1270 ст. в. судеб. устава и 1250 и 1251 ст. уст. угол. судопр., т.-е. постановляетъ о направленіи дѣла къ мировому судьѣ или въ окружный судъ гражданскаго вѣдомства въ тѣхъ случаяхъ, когда общеуголовное преступленіе, совершенное въ гражданскомъ быту, подлежитъ, по уставу мир. суд. или улож. о наказ., болѣе строгому наказанію, чѣмъ преступленіе, учиненное въ военномъ быту, въ противномъ же случаѣ рѣшаетъ самъ дѣло во всемъ его объемѣ.

68. Если послѣ постановленія полковаго суда о неподвѣдомственности ему дѣла

командиръ полка, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ, признаетъ дѣло подсуднымъ полковому суду, то послѣдній обязанъ разсмотрѣть дѣло и постановить приговоръ, подчиняясь въ толкованіи обстоятельствъ, послужившихъ суду основаніемъ къ измѣненію подсудности дѣла, разъясненіямъ, какія будутъ сдѣланы полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ.

Примѣчаніе. Въ облегченіе полковыхъ судовъ, при семъ прилагаются: подробное перечисленіе воинскихъ преступленій, подсудныхъ полковому суду, съ разъясненіемъ ихъ по рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда, и перечень статей уст. о наказ., налаг. мир. судьями, и улож. о наказ. угол. и исправ., въ коихъ предусматриваются подсудныя сему же суду общеуголовныя преступленія (приложеніе XXVI), и примѣрная форма постановленія суда объ измѣненіи подсудности дѣла—приложеніе XXVII.

69. Всѣ вопросы, изъятые закономъ изъ единоличныхъ распоряженій предсѣдателя и подлежащіе обсужденію всего суда, рѣшаются по большинству голосовъ; если же предсѣдатель и оба члены суда будутъ держаться различныхъ мнѣній, то рѣшеніе постановляется по мнѣнію предсѣдателя, подобно тому, какъ это принято закономъ относительно постановленія приговоровъ (667 ст.). Особыя мнѣнія ни въ какомъ случаѣ въ журналъ засѣданія не заносятся и къ дѣлу не пріобщаются.

70. По окончаніи судебнаго разбирательства и по выслушаніи послѣдняго объясненія подсудимаго, предсѣдатель суда, объявивъ о томъ, что судъ приступитъ къ постановленію приговора, удаляется вмѣстѣ съ судьями въ совѣщательную комнату; когда же таковой комнаты при судѣ не имѣется, то совѣщаніе происходитъ въ залѣ засѣданія, изъ которой должны быть на это время удалены какъ дѣлопроизводитель, такъ и всѣ участвующія въ разъясненіи дѣла, а равно и постороннія лица.

71. При совѣщаніи, судьи должны имѣть при себѣ дѣло, по которому происходило разбирательство, журналъ по оному [1]) и всѣ необходимыя для постановленія приговора узаконенія.

72. Пока не будетъ постановленъ приговоръ, судьи не должны входить ни въ какія сношенія ни съ посторонними лицами, ни съ дѣлопроизводителемъ. Наблюденіе за симъ возлагается на предсѣдателя суда.

73. Приговоръ суда постановляется съ соблюденіемъ порядка, предписаннаго въ ст. 664 670. При постановленіи приговора, ближайшею заботою суда должно быть сохраненіе полнаго безпристрастія и справедливости и устраненіе всякихъ постороннихъ вліяній, откуда бы они ни исходили. Приговоръ долженъ быть основанъ единственно на обстоятельствахъ, которыя самимъ судомъ были разобраны и провѣрены при судебномъ разбирательствѣ, эти же обстоятельства должны быть принимаемы во вниманіе и при опредѣленіи самой мѣры наказанія, въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ. Вообще въ этомъ отношеніи приговоръ не долженъ быть несоразмѣрно строгимъ или излишне снисходительнымъ.

74. Въ рѣшеніи вопроса о винѣ или невиновности подсудимаго судъ хотя и слѣдуетъ своему внутреннему убѣжденію, однако не безконтрольному, а провѣряемому полковымъ командиромъ, какъ это прямо вытекаетъ, во 1-хъ, изъ лежащей на судѣ обязанности изложить въ приговорѣ въ окончательной формѣ (4 п. 676 ст.) обстоятельства дѣла, принятыя за основанія приговора, и во 2-хъ, изъ предоставленнаго командиру полка права—провѣрить эти основанія и согласиться или не согласиться съ приговоромъ.

75. Судъ можетъ назначать виновному только то наказаніе, которое опредѣлено въ соотвѣтствующемъ совершенному преступленію уголовномъ законѣ, причемъ если въ этомъ законѣ опредѣлена только одна степень какого-либо наказанія (напр. 2-я ч. л. б 101 ст. XXII кн.) и не требуется назначеніе наказанія въ высшей мѣрѣ, или опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній (напр. 2-я ч. 104 ст. XXII кн.), или нѣсколько степеней одного и того же наказанія (напр. 153 ст. XXII кн.), то судъ избираетъ мѣру, или одно изъ наказаній, или ту, или другую степень его, въ той или другой мѣрѣ, по собственному усмотрѣнію, соображаясь съ свойствомъ преступленія, большею или меньшею важностью его, обстоятельствами, его сопровождавшими, а въ воинскихъ преступленіяхъ, кромѣ того, и со степенью вліянія преступленія на дисциплину и порядокъ военной службы.

76. Опредѣляя наказаніе, судъ обращаетъ вниманіе, не совершилось ли преступленіе при обстоятельствахъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ вину. Обстоятельства эти, *общія всѣмъ преступленіямъ*, обозначены въ 76—80 ст. воин. уст. о наказ., 129, 131, 134, 136 и 153 ст. улож. о наказ. и 13 и 14 ст. уст. о наказ., налаг. мир. судьями. Руководствуясь этими статьями, судъ долженъ принять правиломъ, что если наказаніе за преступленіе опредѣляется судомъ по мировому уставу, то и обстоятельства, увели-

---

[1]) Собственно ту часть журнала, въ которой заключаются свѣдѣнія, указанныя въ 6 п. 677 ст.

чивающія вину въ этомъ преступленіи, должны быть взяты изъ того же устава и изъ воин. уст. о наказ.; наоборотъ, при назначеніи наказанія по уложенію о наказаніяхъ, судъ приводитъ означенныя обстоятельства изъ этого уложенія и изъ воинскаго устава; въ *воинскихъ* же преступленіяхъ судъ руководится какъ воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, такъ и уложеніемъ.

77. Полковому суду не предоставлено права смягчать наказаніе по собственному усмотрѣнію,—онъ можетъ объ этомъ лишь ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ, изъяснивъ въ приговорѣ причины, облегчающія вину подсудимаго (668 ст.). Но въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону наказаніе не только *можетъ*, но *должно* быть уменьшено (ст. 80, 109 и 168 воинск. уст. о наказ., ст. 136 улож. о наказ. угол. и испр.),—полковой судъ самъ обязанъ уменьшить наказаніе въ предѣлахъ, опредѣленныхъ закономъ.

78. Пониженіе наказанія въ степеняхъ производится судомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва избирается одна изъ степеней, положенныхъ въ законѣ за судимое преступленіе, наприм. при первомъ побѣгѣ (131 ст. воин. уст. о наказ.) избирается 2-я степень заключенія въ военной тюрьмѣ отъ 2-хъ мѣсяцевъ и 2-хъ недѣль до 3 мѣсяцевъ, и отъ *низшей мѣры* избранной степени (въ данномъ примѣрѣ, отъ 2 мѣсяцевъ и 2-хъ недѣль) судъ переходитъ къ *низшей же мѣрѣ* слѣдующихъ степеней, смотря по тому, на сколько степеней слѣдуетъ или предположено смягчить наказаніе (въ данномъ примѣрѣ, отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль судъ переходитъ: при пониженіи наказанія на одну степень—къ 2 мѣсяцамъ, т.-е. къ низшей мѣрѣ 3-й степени, и на двѣ—къ одному мѣсяцу и двумъ недѣлямъ, т.-е. къ низшей мѣрѣ 4 ст.). При этомъ, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ 83 ст. воин. уст. о наказ., судъ руководствуется правиломъ, объясненнымъ въ этой статьѣ.

79. При повышеніи же наказанія, когда въ силу той или другой статьи закона, предусматривающей извѣстное преступленіе, или же въ силу общаго правила, выраженнаго въ 78 ст. воин. уст. о наказ., наказаніе подсудимому *можетъ быть* (наприм. въ случаяхъ, указанныхъ въ 78, 133, 156 ст. воин. уст. о наказ.) или *должно быть* (наприм. по 115, 156 ст. того же устава) увеличено въ степеняхъ,—судъ можетъ начать это повышеніе, по усмотрѣнію своему, какъ отъ высшей, такъ и отъ низшей мѣры избранной первоначально степени, руководствуясь въ подлежащихъ случаяхъ правилами ст. 84.

80. При опредѣленіи наказанія, судъ обращаетъ вниманіе, не слѣдуетъ ли положенное въ законѣ наказаніе замѣнить другимъ и какимъ именно. Случаи и правила замѣны наказаній указаны въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ въ ст. 8, 59, 60 и въ приложеніяхъ къ означеннымъ статьямъ.

81. Кромѣ того, при опредѣленіи наказанія, судъ обращаетъ вниманіе: во 1-хъ, на степень участія въ совершеніи преступленія, если оно совершено нѣсколькими лицами совмѣстно, а также нѣтъ ли виновныхъ въ попустительствѣ, укрывательствѣ или недонесеніи, причемъ руководствуется правилами, изложенными въ 12—15 и 117—128 ст. улож. о наказ. уголов. и исправ. и ст. 72—75 воинск. уст. о наказаніяхъ;

во 2-хъ, не существуетъ ли въ обсуждаемомъ дѣлѣ совокупности преступленій — или однихъ общеуголовныхъ, или однихъ воинскихъ, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ? При наличности таковой совокупности, судъ опредѣляетъ наказаніе: при совокупности перваго рода—на основаніи 16 ст. мир. уст., 133 и 7 п. 152 ст. улож., при совокупности второго рода—на основаніи 86 ст. воин. уст. о наказ., и въ случаѣ совокупности третьяго рода—87 ст. сего же устава;

въ 3-хъ, не обнаруживается ли въ дѣлѣ причинъ, при которыхъ преступленіе не должно быть вмѣняемо подсудимому въ вину? Причины, по которымъ общеуголовныя преступленія, подвѣдомыя полковому суду, не вмѣняются въ вину, указаны въ 1, 3—6 пп. 92 ст. улож.; этими же причинами судъ руководствуется и въ воинскихъ преступленіяхъ, но съ тѣми изъ нихъ изъятіями, какія постановлены въ 68—71 ст. воин. уст. о наказ..

и въ 4-хъ, не пользуется ли подсудимый особенными правами состоянія, а посему и не слѣдуетъ ли назначить ему наказаніе, установленное закономъ для лицъ, пользующихся таковыми правами. Въ разрѣшеніи этого вопроса судъ руководствуется приложеніемъ къ ст. 30 улож. о нак. Но еслибы при этомъ судъ затруднился опредѣлить права подсудимаго, то, во избѣжаніе ошибки въ приговорѣ, полезнѣе отсрочить засѣданіе и потребовать точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ подсудимому правахъ состоянія.

82. Независимо отъ личнаго наказанія, судъ приговариваетъ виновнаго къ уплатѣ судебныхъ издержекъ по дѣлу и вознагражденія за причиненные казнѣ или потерпѣвшему отъ преступленія убытки (ст. 668).

83. Точное количество судебныхъ издержекъ по дѣлу судъ опредѣляетъ въ приговорѣ въ такомъ случаѣ, если къ исчисленію сего количества имѣются въ дѣлѣ необходимыя свѣдѣнія, самое же исчисленіе производитъ на основаніи правилъ, преподанныхъ въ ст. 703—711 и 1246. Если исчисленіе издержекъ сдѣлать въ приговорѣ

нельзя, то таковое исчисленіе дѣлается послѣ приговора, по собраніи всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, предсѣдателемъ суда, при участіи дѣлопроизводителя, и представляется предсѣдателемъ полковому командиру, согласно 39 ст. инструкціи, для распоряженія объ удовлетвореніи свидѣтелей и для взысканія издержекъ съ виновнаго, согласно приговору суда.

84. Еслибы подсудимый принесъ жалобу на преувеличенное исчисленіе издержекъ по его дѣлу, или кто-либо изъ свидѣтелей заявилъ бы о неполномъ удовлетвореніи его, то сдѣланное первоначально, какъ въ приговорѣ, такъ и предсѣдателемъ суда, исчисленіе провѣряется и, въ случаѣ ошибки, исправляется предсѣдателемъ, а затѣмъ исправленное исчисленіе, по распоряженію полковаго командира, приводится въ исполненіе.

85. Взысканіе судебныхъ издержекъ, опредѣляемыхъ съ подсудимыхъ нижнихъ чиновъ, не производится изъ получаемаго ими отъ казны содержанія (примѣчаніе къ ст. 708), но обращается единственно на имущество, какъ принадлежащее имъ въ полку, такъ и оставленное ими на мѣстѣ родины [1]; въ случаѣ же неимѣнія имущества, взысканіе издержекъ не замѣняется никакимъ другимъ наказаніемъ и самыя издержки принимаются на счетъ казны (ст. 709). Согласно сему, опредѣленіе суда о взысканіи съ подсудимыхъ нижнихъ чиновъ судебныхъ издержекъ заносится въ приговоръ съ точнымъ обозначеніемъ, что издержки слѣдуетъ взыскать изъ имущества подсудимаго, а въ случаѣ несостоятельности его, принять на счетъ казны (II прилож. къ ст. 672).

86. Какъ исключеніе изъ общаго правила о принятіи судебныхъ издержекъ на счетъ казны, коль скоро не имѣется по дѣлу виновныхъ (ст. 709), полковому суду предоставлено (2 п. 708 ст.) право обращать взысканіе судебныхъ издержекъ на *частное лицо*, если обвиненіе, имъ заявленное, судъ признаетъ недобросовѣстнымъ. Право это осуществляется судомъ лишь при совокупной наличности трехъ слѣдующихъ условій: а) подъ именемъ *частнаго лица* разумѣется единственно потерпѣвшій отъ преступленія, по жалобѣ котораго дѣло началось и производилось и который, сверхъ того, принималъ и на самомъ судѣ участіе въ разъясненіи дѣла въ качествѣ частнаго обвинителя или гражданскаго истца, лично или чрезъ повѣреннаго; должностное же лицо, по сообщенію котораго начато дѣло, къ числу такихъ частныхъ лицъ не относится, такъ какъ за недобросовѣстное обвиненіе свое оно подлежитъ взысканію въ служебномъ порядкѣ, какъ за проступокъ по должности; б) обвиненіе, заявленное упомянутымъ потерпѣвшимъ лицомъ, должно быть не только не доказано имъ, но и вполнѣ опровергнуто на судѣ и подсудимый оправданъ, и в) вмѣстѣ съ тѣмъ судъ долженъ признать, что потерпѣвшій не имѣлъ никакого основанія къ возбужденію дѣла по отсутствію въ дѣйствіяхъ обвиняемаго признаковъ какого-либо преступленія, или что онъ стремился поддержать свое обвиненіе вымышленными доказательствами и вообще умышленнымъ искаженіемъ обстоятельствъ происшествія.

87. Опредѣленіе о взысканіи съ виновнаго вознагражденія за убытки казны судъ включаетъ въ приговоръ по каждому дѣлу, въ коемъ послѣдовалъ отъ преступленія ущербъ казенному интересу, и если количество казеннаго убытка не приведено въ положительную извѣстность (ст. 669), то опредѣленіе этого количества предоставляется начальству виновнаго, ни въ какомъ случаѣ не обращая казну къ отыскиванію ея убытковъ въ гражданскомъ судѣ.

88. Опредѣленіе о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные потерпѣвшему отъ преступленія лицу, судъ включаетъ въ приговоръ не по каждому дѣлу, въ коемъ имѣется потерпѣвшій отъ преступленія (хотя бы таковой принималъ и на судѣ участіе въ разъясненіи дѣла), но единственно въ тѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ потерпѣвшій является въ качествѣ *гражданскаго истца* (27 ст. инстр.), т.-е. когда онъ своевременно, въ жалобѣ или во время предварительнаго производства по дѣлу, самъ потребовалъ взысканія въ его пользу вознагражденія, явился въ судебное засѣданіе по дѣлу и доказалъ предъ судомъ, что отъ преступленія онъ *дѣйствительно понесъ* вредъ и убытки. Если такой потерпѣвшій, доказавъ свои убытки, не докажетъ лишь количества ихъ, то судъ, признавъ за нимъ въ приговорѣ право на вознагражденіе, предоставляетъ ему отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда (ст. 669).

89. Опредѣляемое судомъ денежное взысканіе въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, обращается, также какъ и судебныя издержки (85 ст. инстр.), единственно только на собственное имущество нижнихъ чиновъ, а также и на тѣ деньги, которыя хотя и составляютъ содержаніе, получаемое отъ казны, но уже обратились въ собственность нижняго чина (рѣш. Гл. Воен. Суда 1880 г. № 25) [2].

---

[1]) О розысканіи имущества на мѣстѣ родины подсудимыхъ и о взысканіи съ этого имущества судебныхъ издержекъ полковой командиръ входитъ при исполненіи приговора *по каждому дѣлу* въ сношеніе съ мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ.

[2]) Общія постановленія закона *о вознагражденіи за вредъ и убытки* излагаются въ 62—67 ст. воин. уст. о наказ. и въ 59—64 ст. улож. о наказ.

90. На случай несостоятельности виновнаго, судъ опредѣляетъ (ст. 670) въ приговорѣ замѣну простымъ арестомъ, по 1 и 2 п. 60 ст. воин. уст. о наказ., денежныхъ взысканій, налагаемыхъ по закону (напр. 29, 30, 31 и др. ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд.) за преступленія и проступки въ видѣ личнаго наказанія.

91. Если, вслѣдствіе происшедшаго между судьями, при постановленіи приговора, разногласія въ мнѣніяхъ, приговоръ будетъ постановленъ по большинству голосовъ или по единоличному мнѣнію предсѣдателя, то никакихъ особыхъ мнѣній несогласившіеся судьи не подаютъ и обязаны подписать приговоръ.

92. По изготовленіи краткаго приговора, судъ возвращается въ залу засѣданія, а если совѣщаніе происходило въ этой залѣ, то открываетъ двери ея [1], и затѣмъ предсѣдатель исполняетъ возложенную на него 673 и 674 ст. обязанность по объявленію подсудимому приговора.

93. По объявленіи приговора, предсѣдатель закрываетъ засѣданіе, предваряя членовъ суда, въ какой день и часъ (675 ст.) они должны прибыть въ помѣщеніе суда для подписанія приговора въ окончательной формѣ.

Примѣчаніе. Примѣрная форма окончательнаго приговора — приложеніе XXVIII, подъ буквами А и Б.

94. Полковой судъ обязывается закономъ (678 ст.) не оставлять безъ вниманія упущеній и безпорядковъ по какой-либо части, обнаруженныхъ имъ при судебномъ разбирательствѣ. О таковыхъ упущеніяхъ и безпорядкахъ, одновременно съ изготовленіемъ окончательнаго приговора, составляется, по распоряженію предсѣдателя и указаніямъ его и другихъ судей, донесеніе полковому командиру, подписывается всѣмъ составомъ суда и, вмѣстѣ съ приговоромъ и дѣломъ, представляется предсѣдателемъ суда на распоряженіе полковаго командира.

V. Особыя обязанности предсѣдателя суда послѣ рѣшенія дѣлъ въ полковомъ судѣ.

(Ст. 683—695 в. суд. уст.).

95. Обязанности эти опредѣлены въ 683—692 ст. воен. суд. уст. и касаются исключительно тѣхъ дѣлъ, по которымъ была въ виду полковаго суда жалоба или требованіе потерпѣвшаго отъ преступленія лица о вознагражденіи его за причиненные вредъ и убытокъ, т.-е. такихъ дѣлъ, по коимъ означенное потерпѣвшее лицо принимало на судѣ, лично или чрезъ повѣреннаго, участіе въ разъясненіи дѣла, въ качествѣ *гражданскаго истца*. Дѣйствія, возникающія по этимъ дѣламъ послѣ возвращенія приговора отъ полковаго командира, какъ не требующія, по самому существу своему, никакихъ распоряженій со стороны всего состава полковаго суда, исполняются предсѣдателемъ, за исключеніемъ случая, о которомъ будетъ объяснено ниже (ст. 101 инстр.).

96. Предсѣдатель назначаетъ срокъ, къ которому долженъ явиться въ полковой судъ гражданскій истецъ, и вызываетъ его къ этому сроку посредствомъ посылки ему извѣщенія черезъ полицію или волостное и сельское начальство. По явкѣ истца, или его повѣреннаго, онъ объявляетъ ему приговоръ, а также мнѣніе полковаго командира, если таковое имѣется, въ порядкѣ, предписанномъ 684 ст., и если приговоръ постановленъ по дѣлу, въ которомъ сумма вознагражденія не превышаетъ 30 руб., и утвержденъ полковымъ командиромъ, то въ тотъ же день представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка.

97. Въ объявленіи приговора и мнѣнія отбирается отъ гражданскаго истца подписка, съ обозначеніемъ въ ней дня и часа, когда послѣдовало объявленіе.

98. Засимъ предсѣдатель суда слѣдитъ за соблюденіемъ со стороны истца предоставленныхъ ему сроковъ: на заявленіе желанія принести отзывъ и на подачу затѣмъ самаго отзыва или объясненія противъ мнѣнія полковаго командира.

99. Въ случаѣ пропуска какого-либо изъ означенныхъ сроковъ, также и въ случаѣ неприбытія гражданскаго истца, или его повѣреннаго, по вызову въ судъ, предсѣдатель безъ замедленія представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка, когда же отзывъ или объясненіе поданы своевременно, то представляетъ ихъ въ военно-окружный судъ въ сроки, установленные въ 692 ст., прилагая къ отзыву какъ обжалованный приговоръ, такъ и дѣло, по которому приговоръ состоялся, и донося о семъ полковому командиру. При этомъ предсѣдатель суда не входитъ въ разсмотрѣніе содержанія поданнаго отзыва и представляетъ его въ военно-окружный судъ, хотя бы въ изложеніи его гражданскій истецъ превысилъ права, предоставленныя ему 687 ст.

100. Независимо отъ изложеннаго, въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій и противъ общественнаго благоустройства и благочинія, если въ разъясненіи сихъ дѣлъ на судѣ принимали участіе должностныя лица, по сообщеніямъ которыхъ дѣла были начаты (ст. 579 и 608), предсѣдатель суда

---

[1]) Т.-е. приводится подсудимый и допускаются лица, удаленныя изъ залы на время совѣщанія судей.

исполняетъ требованіе, выраженное въ ст. 1234 и 1256, т.-е., не вызывая этихъ должностныхъ лицъ въ полковой судъ, сообщаетъ имъ копію съ приговора чрезъ полковаго командира; въ исчисленіи же срока на подачу отзыва руководится 1236 ст.

101. Еслибы, при полученіи отзыва отъ должностнаго лица или отъ потерпѣвшаго отъ преступленія, возникло сомнѣніе, въ установленный ли срокъ поданъ отзывъ, то предсѣдатель суда, не разрѣшая самъ возникшаго сомнѣнія, докладываетъ полковому командиру о собраніи членовъ суда и, совмѣстно съ ними, постановляетъ: слѣдуетъ ли представить отзывъ въ военно-окружный судъ, или отказать въ принятіи его. Постановленіе суда приводится въ исполненіе предсѣдателемъ суда, причемъ получившимъ отказъ въ принятіи отзыва законъ предоставляетъ право принести на это жалобу (693—695 ст.).

VI. Обязанности дѣлопроизводителя полковаго суда.

102. Дѣлопроизводитель хотя и присутствуетъ вмѣстѣ съ судьями въ судебномъ засѣданіи, но судейскихъ обязанностей не несетъ и устраняется вовсе отъ участія въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ и возникающихъ, при судебномъ разбирательствѣ, вопросовъ относительно производства дѣлъ.

103. Обязанности дѣлопроизводителя изложены отчасти въ 4, 13, 15, 30, 32, 38, 49 и 83 статьяхъ настоящей инструкціи.

Вообще же дѣлопроизводитель, находясь въ подчиненіи предсѣдателя суда, исполняетъ, подъ руководствомъ послѣдняго, письменныя занятія, вытекающія изъ дѣлаемыхъ судомъ и предсѣдателемъ суда распоряженій, и скрѣпляетъ всѣ бумаги, исходящія отъ суда за подписью какъ предсѣдателя, такъ и полковаго командира.

104. Главнѣйшая обязанность дѣлопроизводителя, во время судебнаго разбирательства дѣлъ, заключается въ веденіи журнала по каждому дѣлу. Журналъ этотъ представляетъ единственный документъ, въ которомъ, за весьма немногими изъятіями, точно указанными въ законѣ (ст. 592, 610, 611, 627, 644, 653, 662 и 663), сосредоточивается все судебное дѣлопроизводство и всѣ свѣдѣнія, добытыя судомъ при разбирательствѣ дѣла, а потому и служитъ главнымъ основаніемъ какъ суду при рѣшеніи дѣла и составленіи приговора въ окончательной формѣ, такъ и полковому командиру—при повѣркѣ и утвержденіи приговора. Такое значеніе журнала по дѣламъ, рѣшаемымъ въ полковыхъ судахъ, само собою выясняетъ, насколько необходимо, чтобы дѣлопроизводитель пріобрѣлъ навыкъ къ правильному исполненію своихъ обязанностей вообще и, въ частности, къ достаточно скорому и въ то же время исправному веденію журнала. Законъ отмѣнилъ правило о срокѣ отправленія обязанностей дѣлопроизводителемъ именно съ тѣмъ, чтобы доставить ему возможность пріобрѣсти наивозможно полное знакомство со всѣми узаконеніями, имѣющими какое либо отношеніе къ дѣятельности полковыхъ судовъ, и усвоить вмѣстѣ съ тѣмъ надлежащую практическую опытность въ дѣлопроизводствѣ. Дѣлопроизводитель, всесторонне подготовившій себя къ этой должности, можетъ оказать полезное содѣйствіе правильному движенію дѣла своевременнымъ и отчетливымъ исполненіемъ распоряженій, дѣлаемыхъ предсѣдателемъ суда, и доведеніемъ до свѣдѣнія послѣдняго, если въ томъ встрѣтится надобность, о тѣхъ обстоятельствахъ дѣла и относящихся къ нему законахъ, которые ускользнутъ отъ вниманія предсѣдателя. Опытный дѣлопроизводитель не встрѣтитъ также затрудненія и въ опредѣленіи той границы, которая должна лежать между необходимою, въ видахъ ускоренія разбирательства, *краткостью* веденія журнала и вытекающею нерѣдко изъ самаго существа дѣла необходимостью занести въ журналъ *въ извѣстной полнотѣ* существенныя стороны показаній и объясненій вызванныхъ къ разбирательству лицъ (6 п. 677 ст.).

Примѣрныя формы журнала излагаются въ приложеніи XXIX подъ буквами А и Б.

105. Въ вѣдѣніе дѣлопроизводителя поступаютъ дѣла, передаваемыя на рѣшеніе полковаго суда, и все относящееся къ нимъ дальнѣйшее производство, о которомъ онъ своевременно докладываетъ предсѣдателю. Заботясь о содержаніи военно-судныхъ дѣлъ въ цѣлости и порядкѣ, дѣлопроизводитель наблюдаетъ, чтобы, ко времени составленія окончательнаго приговора, къ дѣламъ были подшиты описи и самыя дѣла пронумерованы по записаннымъ листамъ и прошнурованы, а на послѣднемъ листѣ сдѣлана надпись итога листовъ въ дѣлѣ; эту надпись онъ подписываетъ и въ то же время собственноручно припечатываетъ концы шнура къ дѣлу полковою печатью. Въ этомъ видѣ дѣла представляются, вмѣстѣ съ приговорами, къ полковому командиру и, послѣ приведенія приговоровъ въ исполненіе *чрезъ полковую канцелярію*, въ полковой судъ не возвращаются, а остаются на храненіи въ полковой канцеляріи.

106. Къ обязанности дѣлопроизводителя относится храненіе до истеченія года списка дѣламъ суда и алфавитнаго къ нимъ списка и постоянное храненіе особаго дѣла полковаго суда, подъ названіемъ: „къ руководству" (10 ст. инстр.).

Формы: рапорта съ представленіемъ дѣла и приговора на утвержденіе полковаго командира, заглавнаго листа дѣла и описи бумагъ въ дѣлѣ—приложенія XXX, XXXI и XXXII.